臺大管理論叢 2007/12
第18卷 第1期 5-20

邁向企業與管理研究的永續成長—「台灣企業與國際競爭力」專刊引介

Pursuing Sustainable Growth of Enterprises and Management Research: An Introduction to the Special Issue on "Taiwanese Firms and Global Competitiveness"

客座主編

于卓民／國立政治大學企業管理學系教授
Chwo-Ming Joseph Yu, Professor, Department of Business Administration, National Chengchi University

李吉仁／國立臺灣大學國際企業學系教授
Ji-Ren Lee, Professor, Department of International Business, National Taiwan University

陳厚銘／國立臺灣大學國際企業學系教授
Ho-Min Chen, Professor, Department of International Business, National Taiwan University

摘要

台灣企業成長與國際競爭力，提供策略管理、國際企業及科技創新領域豐富的研究場域，亟需研究者投注長期而有系統的研究關注。「台灣企業與國際競爭力」專刊共收錄了七篇多元而各具特色的論文，分別呈現台灣企業創新成長與國際化過程中，所遭遇不同面向的問題。本文除了扼要介紹收錄論文的特色與貢獻外，並回顧國內主要期刊過去五年在三個領域的論文發表情形，據以提出對未來研究議題的建議，希冀能夠協助管理學術社群追求永續成長。

【關鍵字】企業成長、國際競爭力、科技創新

Abstract

We highlight that the rich context of the phenomenal growth and global expansion of Taiwanese firms provides ample research opportunities especially for the field of strategic management, international business, and technology and innovation. We therefore urge researchers to devote systematic and continuous efforts to these directions. To facilitate productive research conversations on issues that challenge the pursuit of sustainable growth of Taiwanese firms, this special issue publishes seven research articles that represent quality research efforts from the three sub-fields. In addition to an introduction on the merits of each paper, we furnish a brief review on previous publications related to the focused issues in major TSSCI journals. Implications and suggestions for future research endeavor are also discussed, with an expectation of sustaining fruitful dialogues in the management community.

【Keywords】corporate growth, global competitiveness, technology and innovation

臺灣大學學術期刊資料庫

壹、緒論

追求永續成長是企業經營者無可迴避的責任，而欲達成有效的成長，企業必須建立能夠同時支持營收與獲利成長的新元素 (Growth Elements)，唯有獲利與規模同時成長，永續經營方為可能 (Smit, Thompson, & Viguerie, 2005)。

企業的成長軌跡，從資源佈局的角度觀察，反映在產品／技術、市場／地理區位與價值鏈位置的變化，而導引不同變化軌跡的因素，從政策因素、體制因素、產業結構因素、能耐基架 (Competence Architecture) (Prahalad & Hamel, 1990) 因素、組織結構因素、到經營者特質因素等，不僅多元而且多層次，更成為策略、科技創新與管理、以及國際企業等領域探討的核心議題。儘管這三個領域的研究取向與聚焦議題內容或有差異，但是，三個管理子領域對於廠商 (Firm) 在追求成長過程所採取的決策行為與產生的異質性 (Heterogeneity)，以及對於經營績效的影響，可謂共同的研究聚焦。

有鑑於國內關注台灣企業與策略相關議題的研究能量日漸增加，加上國內並無策略或國際企業的專業期刊，而所有管理類的 TSSCI 期刊也都是綜合性的期刊，臺大管理論叢 (以下簡稱論叢) 遂於 2005 年的年度編輯會議上，確立以個別領域專刊徵稿的方式，提昇收錄論文的領域專業屬性與品質。在這個決策背景下，「台灣企業與國際競爭力」成為首批發出的專刊徵稿之一，希望提供一個多元開放且具發展性的研究論壇，讓許多以台灣企業與產業為研究系絡的優質論文發表，從而引起學術社群的關注與後續的興趣。

經過近八個月的密集評審、小型論文發展研討會與修改溝通的過程 (詳見後述)，本專刊從 47 篇論文中，收錄了涵蓋廠商間合作關係管理、策略性投資決策、網絡結構與創新、自有品牌決策、國際研發等研究議題的七篇論文 (接受率為 14.9%)。整個專刊編輯過程，我們除了有機會學習到許多年輕與資深學者的共同研究成果，也很遺憾無法協助更多有潛力的論文發表於本專刊。

在依序介紹本專刊論文之前，我們希望利用有限的篇幅，與讀者扼要分享我們觀察國內企業與產業發展，以及反映在策略、國際企業與科技創新學術社群的研究機會，並希望藉此為這個專刊揭開序幕。

貳、台灣廠商的成長

一般而言，在日益競爭與動態變化的環境裡，欲達成有效成長，可以從幾個來源產生動能；其一為及時投入興起中的新產業或新市場，以掌握產業或市場快速成長區段的動能，這當有賴於廠商對技術創新與需求變化的正確掌握，例如：投入替代能源產業或進入新興國家市場尋求發展；第二個來源則是在既有產業中進行技術創新

臺灣大學學術期刊資料庫

(Technology Innovation) 或營運創新 (Business Innovation)，達成所謂有機成長 (Organic Growth)；最後，廠商可以透過併購產生正向綜效的事業體，達成併購成長的目的。

重要的是，無論尋求哪一個策略方向的成長，企業都需面臨決策選擇與組織能耐建構的考驗，因為唯有能夠適時地調整內部能耐與槓桿外部資源，方能達成企業成長所需的協同性 (Corporate Coherence) (Teece, Rumelt, Dosi, & Winter, 1994) 與動態一致性 (Dynamic Consistency) (Ghemawat, 1999)。以下讓我們用這個角度，簡要對台灣的產業與經濟成長軌跡加以解析。

三十年前，台灣的企業只是扮演美日等先進國家的家電與電子產品裝配製造基地，其後，隨著個人電腦產業在八十年代的興起，台灣的電子廠商適時地掌握住因為產品介面與規格標準化而形成的產業垂直分工 (Vertical Specialization) 機會，由單純承接製造代工演化為全球 ODM 營運模式的代表；加上，專業晶圓代工廠商 (如台積電與聯電) 的興起，啟動半導體產業的垂直分工機會，使得半導體設計公司得以靠著速度與營運彈性，加速技術與應用創新，配合高效能的全球製造供應鏈，提供了台灣廠商成長的動能來源。

近十年來，中國大陸的低成本製造環境，以及快速興起的消費力，讓台灣廠商找到新的成長動能，營運規模的倍數放大與事業範疇的擴張，造就不少企業成為國際級的企業。然而，隨著規模的成長，台灣企業創造的附加價值並未隨之成長。天下雜誌統計過去十年的製造業、服務業與金融業調查，發現過去十一年來 (1996-2006 年)，企業營運規模成長三倍，但獲利額僅成長兩倍，累積平均營收成長率 (CAGR) 約為 11.6%，而累積營業獲利成長率則只有 8.9% (吳昭怡，2007)。

為維持成長的動能，加上過去成長所帶來的盈餘，不少企業也開始採取併購成長的策略。但是，併購國外企業成敗並非僅取決於策略正確與財務資源，併購後整合 (Post-merger Integration) 才是往往輸贏的關鍵；可惜的是，許多廠商在這方面付出不小的學習成本。

參、研究議題

審視台灣企業與產業在過去的成長軌跡，我們認為這個豐富的研究系絡對於各子領域提供了許多可能產生學術貢獻的研究議題。以下我們將依策略、國際企業、科技創新的順序，分別簡要回顧近五年來國內學者相關發表的情形，從而提出對未來研究議題的建議。

由於此一回顧的目的在呈現專刊發行的背景，而非進行領域發展的評估，因此，我們僅針對過去五年 (2003-2007 年)、國內四大主要管理期刊 (管理評論、管理學報、中山管理評論、臺大管理論叢) 所發表的論文，按廣泛的領域定義作歸類，再據

臺灣大學學術期刊資料庫

以提出對未來發展方向的看法 (註[1])。

一、策略領域

相較於組織或行銷等領域，策略管理 (Strategic Management) 屬於後起之秀的研究領域。雖然，企業對策略規劃的實務需求存在已久，哈佛商學院也從 1912 年起便開授企業政策的課程 (Arben, 1997)，但策略的學術研究從 1960 年代才初露曙光 (Rumelt, Schendel, & Teece, 1994)。經過了超過四十年的發展，不論是策略研究的學術人口與研究能量，或是策略研究在各主要學術期刊的展露比重，均呈現大幅度的成長 (詳見 Hambrick & Chen, forthcoming 對於策略領域發展的精緻論述)。

策略管理關心的是廠商 (或經營決策者) 對於發展方向的決策選擇，以及因這些關鍵決策所導引的重要資源配置活動，從而導致廠商間的異質性 (Heterogeneity) 以及績效差異 (Performance Differences)，在競爭的環境系絡下，策略規劃的目標便在建立與維持廠商的競爭優勢，從而達成永續成長 (cf. Nag, Hambrick, & Chen, 2007)。

由於策略研究運用相當多元的理論 (如組織經濟學、組織社會學、政治學等)，而其他管理領域也會探討策略的議題 (如行銷策略、製造策略、財務策略等)，因此，要清楚定義哪些屬於策略管理研究，誠屬不易。Rumelt et al. (1994) 提示了策略管理研究的四大根本議題 (Fundamental Issues)，包括：(1) 廠商如何進行策略決策？(2) 廠商的異質性為何形成？(3) 廠商的經營範疇決定因素與限制為何？(4) 廠商國際競爭的成敗決定因素為何？從這些核心議題的內涵與前述定義，我們可以發現策略管理研究的聚焦在廠商的策略決策 (Firm's Strategic Decision)，以及這些決策對經營績效的影響 (Performance Implications)。對照 Nag et al. (2007) 針對跨領域策略學者的語言學分析，廠商 (Firm Focus)、績效 (Performance Implications) 與策略主張 (Strategic Initiatives) 三者可說是對於策略管理的聚焦概念。

準此概念，我們檢視國內主要 TSSCI 期刊近五年發表策略管理論文的情形 (註[2])。我們發現近五年僅有 36 篇策略管理的論文，其中又以管理學報 (18 篇) 與管理評論 (10 篇) 為主要發表期刊，佔全部的四分之三。在研究議題方面，從事業策略 (Business-level Strategy)、跨廠商競合策略 (Inter-firm Co-opetition) 到企業策略 (Corporate-level Strategy)，皆有涵蓋；進一步歸納議題內容，有四成的論文 (15 篇) 係以企業經營績效為核心，探討影響績效的內外在因素 (包括智慧資本、動態能力、產

註[1] 一篇論文若與三個領域所關注的議題都攸關，我們會歸類於最攸關的領域，但有一小部分論文重複歸類於不同領域。

註[2] 選取原則主要為該研究必須以廠商為分析單位、探討的核心議題與策略根本議題攸關，至於有明顯國際化策略研究取向者，則列屬於 IB 領域論文。

臺灣大學學術期刊資料庫

業聚落、策略群等)，另外，有 6 篇論文探討廠商在建構其垂直交易或水平合作關係上的策略，5 篇則是討論企業的多角化成長與興業策略。沒有意外的，幾乎所有的論文都是以國內廠商為樣本所進行的實證研究。

整體而言，過去幾年學者發表策略管理論文的數量並不少，而廣義的策略學術社群的規模與多元化也日漸提高，加上，學術評核單位過去對 SSCI 期刊論文、以及量重於質的迷思，也明顯地在往正確的方向調整，鼓勵學者進行有系統的策略管理研究，以及發表優質的策略論文於國內期刊，應該是國內主要 TSSCI 期刊的當務之急，這也是論叢進行本次專刊徵稿的驅動因素。

首先，我們認為應該多鼓勵以國內產業企業發展的特色所建構的創新議題，而非僅是以國際學術主流議題進行國內廠商資料的複製 (Local Replication)。例如：國際專業製造的策略效益與限制、高成長企業的策略規劃與風險、家族企業的傳承與策略發展、傳統產業廠商的轉型模式與困境、後進廠商的策略創新行為、大中華區域策略等，這些都是可以進行長期研究觀察、攸關國內廠商發展，同時可能產生學理貢獻的有趣主題。

其次，策略管理研究從過去側重跨產業、橫斷面資料的分析，到近來愈來愈重視個別產業系絡對策略的影響，以及廠商異質性的動態演進過程，策略學者應該思考如何培養自己成為特定產業或事業的專家，從而能夠從個案累積、到產生貫時資料 (Longitudinal Data) 進行嚴謹的分析。經過這樣的過程，我們不僅可以期待更具有深度的學術論文，也可預見學術界能對實務界產生較為寬廣的影響力。對策略管理的研究而言，由於領域發展歷史有相當強的實務攸關性，因此，更需要要求研究能夠對企業產生影響力。

二、國際企業管理領域

近年來，隨著經濟自由化與全球化的發展，國際化已成為廠商成長與提升經營績效的重要途徑 (Dunning, 2002)，而國際化成長也一直是學者們關注的研究議題。跨國經營廠商透過海外投資，進行全球佈局與調整其價值活動，進而強化其競爭優勢，此一經由國際化促使廠商成長的策略，對屬於海島型經濟體系的臺灣廠商而言，更形重要。經過幾十年的辛苦經營與發展，台灣企業對於全球產業的影響力已有相當顯著的提升，在全球產業價值鏈中也積極扮演重要的角色，例如：台灣廠商已經成為全球電子資訊硬體產品的專業製造供應者。

此外，全球化亦造成國家市場藩籬界線消失，生產製造、技術創新及品牌行銷等價值活動開始跨國分散經營，國際分工的格局亦由線性的水平分工與垂直分工概念，朝向產業網路聯結發展。廠商開始利用代工與外包，將資源投入較具核心競爭力的價值活動，以期尋找廠商的最佳生產實務典範。此一趨勢具體反映在跨國廠商的全

臺灣大學學術期刊資料庫

球佈局，以及創新的產業價值網上。然而，值得注意的是，觀察台灣企業的國際化發展軌跡，可發現台商迥異於競爭者的特殊母國條件，以及位於全球產業價值鏈中獨特的產業地位，造就了台灣企業特有的國際化成長模式。

根據 Werner (2002)，國際企業研究可劃分成三大類別。第一類是傳統的純國際企業研究 (Pure IB Research)，包括國際化進程、海外市場進入決策，海外子公司管理以及外派人員管理等議題；第二類則是比較管理研究 (Comparative Management Studies)，探討跨文化及跨國企業管理實務議題；第三類是外國國內研究 (Foreign Domestic Studies)，特別是北美洲以外的國家之跨國企業管理研究。此外，Luo 與 Tung (2007) 亦指出新興市場 (包括中國大陸、印度、俄羅斯、巴西及墨西哥) 之國際擴張研究乃當前熱門的研究議題。

除了上述分類外，國際企業研究學刊 (Journal of International Business Studies；JIBS) 則將研究主題區分為十二個次領域 (註[3])。若以 JIBS 的分類分析近年來發表的論文類別，則可發現企業動態與策略領域的論文發表篇數最多，約佔 1/3 到 1/2 (參見方世杰、林鉦棽、邱奕嘉、洪世章、彭台光、陳世哲、陳忠仁、陳厚銘、戚樹誠、蔡維奇、譚丹琪，2006)。進一步統計臺灣學者近五年來 (2003 至 2007) 在 JIBS 發表的論文計有 7 篇，其中屬於國際化與進入策略的有 4 篇，其他 3 篇則屬於人力資源管理領域 (註[4])。

另外，過去五年發表在國內主要TSSCI期刊之論文中，屬於 IB 領域的論文篇數並不多，僅有 17 篇。其中屬於國際化與進入策略次領域的文章最多有 5 篇，其次依序為母子公司管理決策 3 篇，國際佈局與資源配置 2 篇，國際品牌策略 2 篇，跨國知識移轉 2 篇，國際化經營績效 2 篇，以及國際策略聯盟與網絡 1 篇。進一步解析這 17 篇文章的內容，發現大部份 (12 篇) 是探討臺商海外投資的跨國管理議題 (5 篇聚焦於大陸海外子公司的研究)。此外，僅有 2 篇論文探討外商在臺子公司的跨國管理研究，另外 3 篇則是屬於在臺母公司的國際管理策略議題。

國際企業的研究議題常隨著外在環境的變遷而改變 (Buckley, 2002)，例如，戰後對歐美海外直接投資流量議題的關注，後續的 IB 組織策略研究，以及近期對全球化議題的重視。針對上述研究議題，先前的研究學者已有不錯的研究成果，然而下一階段 IB 的研究方向與議題是什麼？已引起不少學者的討論，以期開創下一階段國際企

註[3] 這 12 個次領域分別為：企業動態與策略、技術與創新、企業家精神與興業、供應鏈與作業管理、行銷與消費行為、會計、財務與公司治理、經濟與國際政治經濟、機構制度與國際企業、組織與管理、文化衝突與認知、以及策略人力資源與勞資關係。

註[4] 該 7 篇論文中以臺灣資料進行實證的有 5 篇，其中 3 篇使用多國資料，另外 2 篇則純以臺灣資料進行實證。至於論文作者的組成，除了 1 篇完全是臺灣學者外，其餘 6 篇皆與國外學者合著。

臺灣大學學術資料庫

業的研究風潮。

Buckley 與 Ghauri (2004) 指出 IB 在全球化之策略變革及其對世界經濟的影響，是未來重要的研究課題。Peng (2004) 則認為跨國經營模式之成功關鍵因素，可能是另一項研究標的。此外，新興市場不同的機構制度與背景，亦可能對 IB 未來的研究發展產生若干貢獻(Meyer, 2006)。

Rugman 與 Verbeke (2004) 針對全球 500 大企業進行分析，研究發現廠商採行全球策略 (Global Strategy) 的比率並不高，僅占 2.4%，大部分的廠商係採行區域策略 (Regional Strategy)，尤其是以母國市場為中心的區域策略 (Home Region Oriented Strategy) 占 84.2%。該項研究結論可以提供臺灣廠商進行國際化佈局時參考。由於臺灣市場狹小，越來越多的台商將中國大陸視為母國市場而發展其區域策略。例如，永恩集團達芙妮以及臺南企業 Tony Wear，就是將中國大陸視為母國市場而經營成功的個案。此外，有越來越多的台商藉由購併來強化其市場佔有率及進入品牌經營事業。例如，acer 購併 Gateway 以強化其美國市場地位，喬山科技則藉由購併 EPIX 而進入品牌經營事業。

除此之外，近年來台灣面臨產業的升級與轉型、資金及人才外流、經濟成長遲緩，以及中國大陸與東南亞國家的急起直追，這些問題都為台灣帶來了前所未有的挑戰。台灣廠商面臨當前的經營困境，其國際化經營模式勢必有所調整，進而引發未來可能遭遇到的經營課題。譬如，現階段的全球佈局策略，子公司的角色與任務演化，母子公司的知識移轉與協調管理模式，台灣廠商 OEM/ODM/OBM 發展模式的軌跡與能力提升，以及品牌發展過程中公司組織架構的調整。這些都是台商未來經營可能遭遇到的問題，亦是台灣跨國企業未來可能的研究議題。

三、科技與創新領域

若將科技和創新視為一領域，就必須先定義它的內涵。以國內二個主要科技管理研究所為例，其宗旨分別為「配合社會的需求，以培養台灣高科技產業、政府部門與研究機構所需要之經營管理人才為基本使命，進一步期望能培育新興事業的創業家、經營者」與「基於科技管理對國家未來發展的利基與需求，培養出在高科技產業管理領域上亟需之人力資源」，可見此一領域係以高科技產業 (或具此特性之新事業) 為研究對象，探討與這類產業有關之議題，其研究結果一方面可導出理論，另一方面可供管理者、政府官員或創業者參考。

然而，科技和創新究屬何種領域，學術界也仍屬未定之數。在分析十本主要國際學術期刊在 2003-2005 年間發表之文章時，陳聖賢、張元晨、蔡政憲、盧秋玲、王泰昌、洪世章、陳世哲與盧瑞芬 (2007) 將創業和創新歸類於策略；而在回顧 2005 年發表於美國管理學會 (Academy of Management；AOM) 年會的論文時，陳聖賢 et al.

臺灣大學學術期刊資料庫

(2007) 則將創業、創新及知識管理歸類於策略，另分別列出科技管理和創業管理二類別。在 90-94 年度間國科會通過的研究計畫中，策略類 (含科技管理) 為 36 件，企業家精神與創新類為 54 件, 以及知識管理與智慧資本類為 67 件 (陳聖賢 et al., 2007)。由於科技和創新理之議題在不同的管理領域中均出現，一方面看得出其重要性，但也反映該領域與其他領域高度重疊的現實。

以較廣泛的定義看科技和創新相關的研究，在過去五年(2003-2007 年)中，計有 35 篇文章發表在這四本 TSSCI 的期刊：研究對象專注於高科技產業有 18 篇；以非高科技產業 (或研究中包含所有產業者) 有 12 篇；與工研院有關的研究有 4 篇；僅有 1 篇與創業有關。若以較窄的定義討論創新，將創新視為「創新與研發」和「新產品發展」，則有 11 篇文章，而其中有 3 篇以高科技產業為研究對象。進一步解析這 11 篇文章的內容，發現多係研究「創新」與其他變數之關係，而這些變數又可以與策略、人力資源等其他管理活動有關，可見創新活動並非專屬於高科技產業，而高科技產業亦非科技管理獨有的系絡內涵。

此一現象亦在本次專刊收錄的文章中出現。在專刊的宣告中，我們設定「興業精神與組織創新」、「產品發展與組織創新」、「跨國知識移轉」及「策略創新與競爭」等四個與創新研究相關的主題。經嚴謹的審查後，我們收錄了林舒柔與湯明哲、張嘉雯與黃恆獎、以及陳信宏與劉孟俊 (皆為本專刊論文) 等三篇論文，而這些文章均非僅以高科技產業為研究對象，其主題亦可歸屬於策略、國際企業或科技管理。

綜合言之，此種現象，一方面固可視為「創新」之重要性，但另一方面也可視為科技和創新 (或科技管理) 為一獨立領域的危機。科技和創新能否建立鮮明的地位，實有賴學者的努力 (Hambrick & Chen, forthcoming)。

若將視野放大，以國際的學術社群來看與科技和創新有關的研究，可發現議題是非常多元的。以美國管理學會 2007 年的年會為例，「創業」與「科技的創新管理」兩大主題內有諸多的研究可供我們參考。在「創業」主題，其研究對象非僅限於高科技產業，議題包括：(1) 以創業者為中心，其網路關係、關係企業、新事業之管理、創新行為、籌資及風險傾向等；(2) 企業創投；(3) 中小企業、家族企業、國際創新事業；(4) 創業理論和研究方法等。在「科技和創新管理」議題包括：(1) 以研究投資與創新為中心，包括智財權、人力資源、吸收能力、技術擴散、興業精神、公司特質、網路關係、合作國際網路等；(2) 以知識為中心，包括個人學習的分享、利用和探索 (Exploiting and Exploration)、尋找和分享、能力和學習、組織學習、公司內移轉、公司間移轉、跨國移轉、網路效果等；(3) 新產品發展；(4) 科技管理；(5) 倫理議題；(6) 科技變遷與產業發展；(7) 創新理論和研究方法等。

由上可知，「創業」和「科技和創新管理」，其適用對象包括所有的產業，研究者可以理論角度切入，亦可以實務角度切入，議題的選擇全視個人興趣而定。因此，

臺灣大學學術期刊資料庫

以已接受之理論和架構去檢視創新與其他管理活動 (或決策) 之關聯性、評估創新與其他管理活動 (或決策) 對績效之影響，均為各領域學者可努力之方向。

肆、評審過程與收錄論文介紹

一、專刊評審過程

如同前述，「台灣企業與國際競爭力」，係臺大管理論叢首次推出的三個專刊系列中，專屬於策略、國際企管與科技創新領域的主題，其目的在邀請管理學術界先進，針對台灣企業在全球化環境下所面對的經營管理議題，提出多元的研究探索與創見，輔以嚴謹與聚焦的學術評審，不僅希望能夠提昇臺大管理論叢在此一議題領域的貢獻，更希望這些優質的論文能夠帶動學術界對於台灣企業競爭優勢有更廣泛的討論。

本專刊共收到 47 篇論文的投稿，其中有 11 篇因為論文主題與專刊主題不合，建議作者轉投臺大管理論叢的一般期刊論文後，共有 36 篇進入初審程序。我們邀請了近七十位的評審 (詳參本專刊 20 頁)，在不到兩個月的時間完成了初審的評選，共推薦了 9 篇論文進入複審。本專刊的複審不同於一般期刊的複審作業，除了提供初審意見給進入複審的論文外，我們邀請這九篇論文的作者參加 2006 年 10 月 1 日所舉行的專刊論文發表研討會，透過客座編輯在會中主持的互動討論，得以協助作者瞭解再修改的品質目標，我們認為這樣的討論過程，不僅協助作者有效地提昇論文的嚴謹度，更可降低複審決策的偏誤，從而提高專刊的決策時效。

這樣的程序使得我們得以在收到再修改論文後，很快地對其中的 6 篇論文達成可接受、1 篇達成拒絕的共識，另有 2 篇則因對論文的理論貢獻仍有疑義，經給予一個月再修改的寬限後，達成 1 篇可接受、1 篇拒絕的最終決議。至此，本專刊共收錄七篇具有不同研究特色的優質論文，不論在議題取向 (策略、國際企管與創新) 或研究方法 (個案研究與經濟計量分析) 上，具有各自獨特與整體多元的特性，尤其前四篇論文均為年輕學者博士論文與指導教授的期刊發表，充分呈現研究創新與傳承的意涵。

以下便依序扼要地向讀者說明這七篇論文的研究特色與主要貢獻。

二、專刊論文介紹

第一篇論文係由康敏平與司徒達賢所提出的「關係專屬投資是一種負債？台灣代工廠商的個案研究」論文。本文主要是以抵押模式、不對稱組織間關係與能力觀點來探討國際代工廠商對品牌客戶的關係專屬投資議題。關係專屬投資是國際代工模式中普遍存在的現象，雖然關係專屬投資可增加交易的效率，但礙於資源移轉的困難，使得潛在交易成本增加。台灣的代工廠商一直以來處於相對弱勢的地位，並不容易在交易初期就要求品牌客戶給予對等的保護機制。長期契約或抵押雖然是適當的安排，

臺灣大學學術期刊資料庫

但是如果談判力不夠，又如何能在爭取訂單的同時，要求客戶配合呢？此乃是長久以來台灣代工廠商面臨的困境。

這個研究以個案研究方法，探索關係專屬投資與代工廠商之安排統理機制的關係，研究人員總共訪問五家台灣品牌代工廠商，其中包括三家傳統產業廠商及兩家高科技產業廠商。經過文獻和個案資料分析結果，本研究將關係專屬投資分為兩個次構面，分別是「關係投資幅度」和「資產專屬程度」，並據此推論與統理機制之間的關係，提出關係專屬投資與統理機制選擇的原則。除此之外，研究亦發現關係專屬投資不僅對合作關係發揮了正面的效果，同時對廠商能力提升也有正面影響。最後，去專屬能力強的廠商，能降低資產專屬程度，降低關係專屬投資被套牢的負面影響。

第二篇則是由林舒柔與湯明哲所著之「企業創業投資中的承諾續擴：認知偏誤觀點」。儘管新創事業投資對企業的成長具重要性，但因受外在環境的高度不確定性和決策者有限理性的影響，決策判斷便可能受認知偏誤的左右，而導致對績效不佳、出現損失的投資案，採取持續加碼的承諾續擴現象，從而產生更大的虧損。因此，該研究根據沈沒成本、控制錯覺及自我申辯等三個角度，提出造成承諾續擴行為的前置因素，探討在新創事業的持續投資決策中，經理人的認知對其承諾續擴行為的影響。

該研究以台灣上市資訊電子廠商對新創事業的跨期 (1997 年-2002 年) 投資為對象，合計屬 135 家公司的 782 個樣本進行實證分析。就承諾續擴觀點而言，過去的研究多以實驗或個案方法為之，而本研究以廠商次級資料，透過計量分析的方法，探討觸發承諾續擴行為的前置因素，並由理論說明其觸發的心理機制，研究結果可以彌補此研究議題在量化研究證據方面的不足。

該研究針對六個研究假說的實證結果為：沈沒成本、廠商前年度申請上市、上櫃個案數、投資損益揭露與否及參與新創事業創立與否等因素會提高企業承諾續擴的程度，然而當投資案呈現嚴重損失時，前三者之影響力將會減弱甚至消失。根據本研究的結果，在競爭者儕伺的情境下，企業在投資新創事業可能衍生行為面上的承諾續擴風險並不致過於嚴重，較值得注意的是多數的認知影響發生在輕度負向回饋之中，這意味著最可能的續擴風險會在於輕度負向回饋連續發生，顯現出資源投入的一再擴增，而非對重度虧損的事業持續投資。

第三篇為張嘉雯與黃恆獎所發表的「以過程觀點分析漸進式創新的決定因素：交易成本、社會交換與鑲嵌理論之應用」論文。該文主要是以交易成本、社會交換與鑲嵌理論探討漸進式創新的來源與過程。以往探討廠商間的知識與資源移轉安全防護機制 (Safeguard)，大多是利用契約、人質 (Hostage)、以及合資等正式統治機制的傳統聯盟與網絡理論來論述，本研究則是從鑲嵌理論形成的非正式協調機制來探討製造廠商與主要供應商的供應鏈關係，從而探討關係鑲嵌及網絡中心性對漸進式創新過程及績效的影響。

臺灣大學學術期刊資料庫

實證上，該研究採用天下一千大製造業廠商為研究母體，研究方法上則是以問卷調查方式進行實證資料的收集，由於回收可分析樣本數的限制而採用 PLS 模式進行分析。研究結果顯示，資產專屬性、交易頻率與滿意度為關係鑲嵌之前置因素，而關係鑲嵌有助於組織間信任、互惠與承諾之非正式協調機制的建立。此外，非正式協調機制將促進雙方聯合行動，進而達成漸進式創新之績效，而網絡中心性對漸進式創新績效有顯著的直接影響效果。

第四篇為林婷鈴、陳靜怡及任立中所著之「解析自有品牌策略與績效關係的迷思：層級貝氏迴歸模式之運用」，研究目的在回答一個常見的疑問：發展自有品牌雖被認為是廠商提高獲利基礎的重要策略，但何以有些研究卻顯示，發展自有品牌與財務績效間未必呈現正向關係呢？該研究認為自有品牌策略不是策略選擇的問題，而是廠商執行策略的能力問題。同時，廠商執行自有品牌策略之成效，將受其所處的產業結構與所擁有的資源條件所影響。

該研究之實證樣本為在台灣上市櫃的資訊電子業廠商，以廠商五年 (1998 年-2002 年) 的營運資料、公開財務資訊與所在產業的報導資料 (如顧客特性、產業技術發展，產品標準化程度、競爭強度等) 為資料來源，結合橫斷面與縱斷面兩種類型的資料進行分析。較為特別的是，該論文運用層級貝氏迴歸模式進行實證檢驗，因此能有效的估計個別廠商於自有品牌策略上執行能力之差異。

該研究發現，整體平均而言，自有品牌策略的確對經營績效具有負向的影響，但產業結構變數對自有品牌策略是否能產生正向績效影響具有明顯的干擾效果，但廠商個體特質變數卻不具干擾效果。根據此一研究，適合發展自有品牌策略的情境，包括：顧客為最終消費者、產業技術變化速度慢、產品標準化程度低，以及品牌集中度高等產業結構條件。因此，台灣廠商應對所處的產業結構與技術變化的條件需有深刻的瞭解，才能避免陷入自有品牌策略的迷思；廠商若是在環境所逼的情況下，才擬定以自有品牌為發展策略，可能會在尚未完成自有品牌部署的準備時貿然施行，導致失敗的命運。

第五篇論文為楊國彬與陳書平所著的「台灣集團企業海外直接投資進入模式之研究：組織學習觀點」。本論文主要係探討多角化企業的海外投資進入模式決策的影響因素，但不同於此一議題既存的文獻，本研究認為進入模式決策並非一個個獨立的決策，而是與其過去決策與組織經驗有關。因此，本研究針對多角化企業的事業單位的海外進入決策，採取組織學習的觀點，建立了三個攸關決策參考標的的假說，分別是：集團整體、相同事業群與進入地主國，在每個決策參考向度裡，分別以決策累積經驗與決策經驗的遠近檢視決策的學習效果。在這個獨特的假說基礎上，本論文以國內 134 家集團企業過去三十年裡所進行超過 1400 件進入決策為系絡，實證檢視這些假說成立的機率。實證結果顯示，在加入必要控制變數的情形下，廠商選擇海外進入

臺灣大學學術資料庫

模式與最近一次決策內容顯著相似，而同一事業群的累積經驗亦攸關於廠商目前所做的選擇。

作為一個實證研究，本論文的優點固然在於能夠整理跨時、跨產業、事業層次的次級資料，提供嚴謹的計量分析結果，更重要的是，本論文的結果指出廠商策略決策具有相當的自我學習與相依程度，而非各自獨立的決策。此一結果一方面相當符合廠商行為理論 (Behavioral Theory of the Firm) (Cyert & March, 1963) 的論述，另一方面，也反映多角化企業內事業體決策時所存在的經驗框架。對於未來採取相同系絡所進行的決策研究，不應該忽略本研究結果所提示的決策學習模仿現象。

第六篇為郭英富、彭朱如與喬友慶所著之「國際合資事業不穩定性之探討」。該研究透過對一合資事業個案的深度探討，檢視雙方母公司的配適性和環境衝擊對合資事業的不穩定性和績效的影響。該研究運用兩家母公司自意圖合資和合資事業成立以來十年間，依時間演化時程劃的 33 個事件，得以探討不同階段雙方母公司的配適性、認知的環境衝擊程度、不穩定性及績效間之關係。該研究的特色有二：(1) 首先定義主要變項與衡量方式，再將質化的資料量化，然後以迴歸分析驗證假說；(2) 研究的情境特殊，雙方母公司均為母國產業中具有影響力的國營事業，且此一國際合資案為雙方政府在外交政策主導下所促成，因此政府在合資事業營運時極有影響力，此與一般由私營企業所成立的國際合資案不同。

該研究發現：(1) 當國際合資母公司間配適性愈高時，其不穩定性愈低；(2) 當國際合資事業認知的環境衝擊程度越愈高時，其不穩定性愈高；(3) 當國際合資事業配適性愈高時，其績效愈高；(4) 當國際合資事業不穩定性愈高時，其績效愈低。根據本研究結果，國際合資事業的營運具有高度風險和不確定性，在雙方母公司共同運作的過程中，不穩定性時高時低，因此應保持機動性，一旦認知到不穩定的發生，對合資事業的組織管理需進行調整與重新構型，如此較能創造雙方母公司與合資事業皆贏的局面。

第七篇為劉孟俊與陳信宏所發表的「跨國研發網絡與研發國際化：海外子公司的分析觀點」論文。該文主要是依循 Zander (1999) 與 Kuemmerle (1999) 的技術擴張 (Technology Augmentation) 與技術應用 (Technology Exploitation) 策略觀點，分析技術研發策略定位與技術連結對其研發規模的影響效果。隨著全球化趨勢，企業價值鏈的國際移動速度與型態正產生結構性的變化。尤其繼製造國際化後，企業的價值鏈亦有朝研發國際化發展的趨勢。現有的研發國際化發展並不侷限於已開發國家的廠商，中進國或新興開發中國家的本土廠商也開始將對外投資的範圍延伸到研發價值鏈。研發國際化的內涵已由技術移轉，轉而強調技術搜尋模式。這些發展配合著跨國企業本身日益複雜的跨組織網絡趨勢，為研發國際化與國際企業相關領域挹注了新的研究課題。

臺灣大學學術期刊資料庫

該研究運用經濟部投審會「2004 年國外投資事業營運狀況調查」與「2004 年中國大陸投資事業營運狀況調查」兩項資料庫，以因素分析方法建構廠商跨國技術連結與研發網絡的指標，並進一步探究跨國技術連結與研發網絡對跨國企業在地主國從事跨國研發投資的影響。研究結果發現：具較高出口傾向、技術能力與產品行銷自主性的海外台商，傾向有較高的研發規模。此外，擁有較高地主國技術連結與當地研發網絡的跨國企業，也較有意願擴大海外研發投資規模與佈局。

伍、結論

企業競爭優勢與成長，是個廣闊而豐富的研究領域，而台灣企業與產業的特質與發展軌跡，更是提供研究者產生創新見解的豐富場域，如何能夠透過有系統與長期的研究投入，產生兼具區域特色與全球意涵的研究，當是管理學術社群的每位成員共同的目標。「台灣企業與國際競爭力」專刊的順利出刊，代表論叢協助邁向這個目標的一小步，希望這個專刊所出版的論文品質，能夠激發後續研究的構想與進一步的產出。

如同企業的成長挑戰一樣，學術研究的成長不僅需要注入創新動能，更需要建構有效率的體制化環境，除了學術期刊有計畫地提供專業論壇與優質發表平台外，研究者如何能與研究場域建構良性互動的機制，以提高研究的攸關性與影響力，從而共創企業與研究者的雙贏，這應該是整體管理學術社群共同努力的目標。

臺灣大學學術期刊資料庫

參考文獻

吳昭怡，2007，「天下 1000 大，明日企業質變擺脫微利惡夢」，天下雜誌，371 期：56-64 頁。

方世杰、林鉦棽、邱奕嘉、洪世章、彭台光、陳世哲、陳忠仁、陳厚銘、戚樹誠、蔡維奇、譚丹琪，2006，「國際學刊—管理一學門一般國際管理期刊簡介」，人文與社會科學簡訊，7 卷 3 期：頁 159-173。

政府出版物：陳聖賢、張元晨、蔡政憲 、盧秋玲、王泰昌、洪世章、陳世哲、盧瑞芬 (2007)：管理一學門熱門及前瞻學術研究議題調查報告，台北：國科會。

Arben, P. 1997. The integrating course in the business school curriculum, or, whatever happened to business policy? ***Business Horizons***, 40 (2): 65-70.

Buckley, P. J. 2002. Is the international business research agenda running out of steam? ***Journal of International Business Studies***, 33 (2): 365-373.

Buckley, P. J., & Ghauri, P. N. 2004. Globalisation, economic geography and the strategy of multinational enterprises. ***Journal of International Business Studies***, 35 (2): 81-98.

Cyert, R. M., & March, J. G. 1963. ***A behavioral theory of the firm*** (1st ed.). New Jersey, NJ: Prentice Hall, Inc.

Dunning, J. H. 2002. Relational asset, networks and international business activity. In F. J. Contractor, & P. Lorange (Eds.), ***Cooperative strategies and alliances***: 569-594. New York, NY: Pergamon Press.

Ghemawat, P. 1999. ***Strategy and the business landscape: Text and cases*** (1st ed.). New York, NY: Addison-Wesley Longman, Inc.

Hambrick, D., & Chen, M. New academic fields as admittance-seeking social movements: The case of strategic management. ***Strategic Management Journal***, forthcoming.

Kuemmerle, W. 1999. The drivers of foreign direct investment into research and development: An empirical investigation. ***Journal of International Business Studies***, 30 (1): 1-24.

Luo, Y., & Tung, R. L. 2007. International expansion of emerging market enterprises: A springboard perspective. ***Journal of International Business Studies***, 38 (4): 481-498.

Meyer, K. E. 2006. Asian management research needs more self-confidence. ***Asia Pacific Journal of Management***, 23 (2): 119-137.

Nag, R., Hambrick, D. C., & Chen, M. J. 2007. What is strategic management, really? Inductive derivation of a consensus definition of the field. ***Strategic Management***

臺灣大學學術期刊資料庫

Journal, 28 (9): 935-955.

Peng, M. W. 2004. Identifying the big question in international business research. ***Journal of International Business Studies***, 35 (2): 99-108.

Prahalad, C. K., & Hamel, G. 1990. The core competence of the corporation. ***Harvard Business Review***, 68 (3): 79-91

Rugman, A. M., & Verbeke, A. 2004. A perspective on regional and global strategies of multinational enterprises. ***Journal of International Business Studies***, 35 (1): 3-18.

Rumelt, R., Schendel, D. E., & Teece, D. T. 1994. Fundamental issues in strategy. In R. Rumelt, D. Schendel, & D. Teece (Eds.), ***Fundamental issues in strategy: A research agenda***: 9-47. Boston, MA: Harvard Business School Press.

Smit, S., Thompson, C. M., & Viguerie, S. P. 2005. The do-or-die struggle for growth. ***McKinsey Quarterly***, 3: 35-45.

Teece, D. J., Rumelt, R., Dosi, G., & Winter, S. 1994. Understanding corporate coherence: Theory and evidence. ***Journal of Economic Behavior and Organization***, 23: 1-30.

Werner, S. 2002. Recent developments in international management research: A review of 20 top management journals. ***Journal of Management***, 28 (3): 277-305.

Zander, I. 1999. How do you mean 'global'? An empirical investigation of innovation networks in the multinational corporation. ***Research Policy***, 28 (2/3): 195-213.

臺灣大學學術期刊資料庫

致謝專刊評審人

本次專刊得以如期出版，尤其要歸功於參與專刊評審工作的學術界先進們，能在有限的評審時間內，提供優質與建設性的修改意見，謹此致謝！

王仕茹　國立臺灣師範大學大衆傳播研究所
王俊如　銘傳大學國際企業學系
方世杰*　國立成功大學企業管理學系
方世榮　國立中興大學企業管理學系
丘宏昌　國立清華大學科技管理研究所
朱文儀　國立臺灣大學工商管理學系
李勝祥　國立高雄海洋科技大學運籌管理學系
李書行　國立臺灣大學會計學系
李文瑞　國立臺北商業技術學院國際商務系
李　揚*　國立高雄大學經濟管理研究所
佘日新*　國立暨南國際大學國際企業學系
巫立宇　國立臺北商業技術學院國際商務系
林明杰　國立中央大學企業管理學系
林師模　中原大學國際貿易學系
林欣美　國立暨南國際大學國際企業學系
林灼榮　東海大學國際貿易學系
林妙雀　輔仁大學國際貿易與金融學系
林婷鈴　國立台北大學企業管理學系
林麗娟　義守大學國際商務學系
吳學良*　國立臺灣大學國際企業學系
吳豐祥　國立政治大學科技管理研究所
邱世寬　逢甲大學國際貿易學系
洪鉛財　實踐大學企業管理學系
洪清德　國立中正大學企業管理學系
何建德　元智大學企業管理學系
胡哲生　國立雲林科技大學企業管理系
高　長　國立東華大學公共行政研究所
康敏平　世新大學傳播管理學系
黃延聰　東海大學企業管理學系
黃恆獎　國立臺灣大學國際企業學系
黃家齊　東吳大學企業管理學系
黃國峰　國立政治大學企業管理學系
黃銘章　靜宜大學企業管理學系
陳秀育　國立海洋大學航運管理學系
陳忠仁　國立臺灣大學工商管理學系
陳信宏　中華經濟研究院
陳明賢　國立臺灣大學財務金融學系
陳育成　國立中興大學財務金融學系
陳振燧　國立雲林科技大學企業管理系
陳振祥　銘傳大學企業管理學系
郭憲章　國立暨南國際大學國際企業學系
許書銘　東海大學企業管理學系
葉匡時　國立中山大學企業管理學系
湯明哲　國立臺灣大學國際企業學系
張國雄　東海大學國際貿易學系
張紹基　國立成功大學企業管理學系
郭信智　義守大學健康管理學系
喬友慶*　國立中興大學企業管理學系
彭玉樹　國立東華大學國際企業學系
彭朱如　靜宜大學企業管理學系
楊國彬　國立東華大學國際企業學系
趙郁文　新揚管理顧問有限公司
熊欣華　國立東華大學企業管理學系
蔡千姿　逢甲大學科技管理研究所
蔡裕源　國立東華大學企業管理學系
蔡坤宏　國立台北大學企業管理學系
廖明坤　實踐大學國際貿易學系
劉孟俊　中華經濟研究院
劉恆逸　元智大學國際企業學系
劉子歆　大葉大學企業管理學系
歐進士　國立中正大學會計學系
魏上凌　實踐大學國際貿易學系
謝明慧　國立臺灣大學國際企業學系
鍾憲瑞　國立中正大學企業管理學系
鍾喜梅　義守大學企業管理學系
譚大純　義守大學管理研究所
譚丹琪　國立政治大學國際經營與貿易學系

*：該審稿委員評審兩篇論文

臺灣大學學術期刊資料庫