「從史前琉球到現代沖繩：島嶼的過去與現在」專號
考古人類學刊・第 81 期・頁 1-2・2014
DOI:10.6152/jaa.2014.12.0001

導　言

陳 有 貝[*]　趙 綺 芳[**]

琉球與台灣不僅有類似的島嶼環境，而且地理位置鄰近，然而兩地的史前文化卻大異其趣。在過去，這種現象或因研究者的興趣偏向與考古資料不足而被忽略，但兩地歷經數十年來之考古工作後，目前已有較充分的證據證實其間的差異，並推翻過去對兩地史前交流的假設。所以現在最重要的工作應是如何對這種特殊現象予以解釋。

在〈琉球列島與台灣史前關係的再研究〉一文中認為，造成史前琉球忽略南方，而與其北方之來往關係乃來自史前琉球人的地理觀，這種現象可以從生業型態、環境資源、貿易與流行等面向分別認識。現代考古研究常以較容易觀測與處理的客觀考古資料為據，而該文則強調應重視史前即存在的族群主觀意識之作用。〈琉球先島群島下田原期與台灣東海岸花蓮溪口新石器時代遺址之文化內涵探討〉一文則是在器物比較研究之外，重視文化發展的環境背景，並以技術選擇觀點再度審視台灣與琉球的史前文化關係，希望藉由新概念的引入，重新思考兩地文化關係的本質。兩篇文章皆為對同一議題尋求可能的解釋，期望可對台灣與琉球的對外關係研究注入新看法。

從現生文化的角度而言，琉球群島與台灣實體距離很近，然而以琉球人為主體的民族誌書寫在台灣卻出現得很晚且零星，其原因或許和這個區域位於東亞文化圈的邊緣、以及長期夾處於鄰近大國之政治競逐有關。以琉球群島居民為對象的沖繩民族誌是一個複數書寫的領域：複數的名稱—包括琉球到沖繩的他稱、以及南北各異的自稱（沖繩本島島民自稱 *uchinaanchu*；南方的八重山群島則與其不同）；複數的語言—由古至今分別以中、日文書寫的文獻乃至於互相對立的政治立場與觀點；以及，可想而知，複數的認同。

本專刊中雖僅涵括兩篇民族誌研究文章，但卻可明顯看出琉球／沖繩民族誌的界域。〈儀式、展演與文化：以琉球群島八重山竹富島種取祭為例的研究〉一文以琉球群

[*] 國立臺灣大學人類學系副教授。
[**] 國立臺北藝術大學舞蹈系副教授。

臺灣大學學術期刊資料庫

島南方八重山地區代表的傳統祭儀與藝能為中心，描繪了傳統的琉球島村落高度整合性的社會，以及其繼承過去獨立政體琉球王國的文化內涵，並發展出一個獨特的離島文化面向；〈所謂和平：沖繩反軍事基地社會運動的再思考〉一文則以被迫承擔二次世界大戰遺緒之基地問題的沖繩本島為研究中心，企圖凸顯島民進入縣政時代之後，在區域與國族政治、歷史記憶與詮釋諸多因素影響下的衝突聲音與作為。兩篇文章一南一北、涵蓋從傳統王朝到現代國族的文化變貌和議題廣幅，呈現在台灣讀者眼前的，是真實的複數島嶼群像。

在四篇廣義人類學的集體著述之外，本專號亦涵括了政治學者的專文〈沒有民族主義的民族？：伊波普猷的日琉同祖論初探〉，以沖繩學之父伊波普猷的政治思想為軸線，從人類學者較少關注的名人政治思想出發，議論沖繩在併入日本國家之後面對的政治變革，從範疇到實踐。吳文的推論，一方面或可觀照謝文中所探討的當代沖繩島民的政治抗爭背後的思維脈絡與衝突之深層因素，另一方面其所引述伊波氏沈重的嘆息，也多少呼應了目前沖繩持續面對被軍事殖民之嚴峻情勢、與沖繩人微小但不間歇的抗爭。台灣身為沖繩最近的近鄰，學者所生產的他者書寫，除了成為一種政治上的反照之外，在文化的意義上，串聯跨越國界的島嶼共同體，則或許是書寫的另外一種未來。

臺灣大學學術期刊資料庫