考古人類學刊・第 68 期・頁・137-148・2008

從沖繩考古學的現狀看與台灣考古學的接點*

後藤 雅彥**

邱鴻霖***譯

摘 要

本文首先將琉球列島的先史文化區分為北琉球（奄美、沖繩諸島）和南琉球（宮古、八重山諸島）地區，除了說明各個時期劃分下的研究狀況之外，並藉此整理介紹沖繩考古學近年來的研究成果。

本文的討論重點主要以琉球列島和台灣考古學之間的共通性為主題，提出近距離區域間交流關係多重性的觀察，並將此交流的多重性視為形成此一時期特徵的主要因素，文中舉出紀元前 2000～1000 前的事例加以探討，並藉此進一步觀察整個東亞世界當時的動向。另一方面，在島嶼區域間的研究課題上，嘗試探討貝類等海洋資源的利用以及漁撈具的形態，並透過對這些資料的觀察來討論琉球列島和台灣的共同點與交流關係，文中也歸納了琉球列島和台灣考古學之間得以連接的幾個相關課題。

關鍵字：琉球列島、台灣、考古學、先史文化、交流

---

* 本文為 2008 年 5 月於國立台灣大學所舉辦「環台灣地區考古學國際研討會暨台灣考古工作會報」中所發表內容加筆修正而成。在此感謝陳有貝先生的邀請。

** 琉球大學法文學部准教授。

*** 中央研究院歷史語言研究所博士後研究。

臺灣大學學術期刊資料庫

Journal of Archaeology and Anthropology • 68:137-148 • 2008

Current Archaeological Studies in the Ryukyu Islands and Their Connections with Taiwan Archaeology

Goto Masahiko*

trans. by Hung-lin Chiu**

ABSTRACT

This paper begins with a review of recent studies in the archeology of the Ryukyu Islands. For this purpose, we identify two prehistoric cultures: the northern Ryukyu Islands (Amami Islands, Okinawa Islands) and the southern Ryukyu Islands (Miyako Islands, Yaeyama Islands).

Next, based on archeological commonalities between the Ryukyu Islands and Taiwan, I will focus on multitude of regional interactions between the areas, including the short-range relations, that are in fact a characteristic feature of this region of East Asia in the period between 2000-1000 BCE.

The use of the marine resources such as shells and fishing tools are also treated in a discussion of the similarities and connections between Taiwan and the Ryukyu Islands. These common issues are used to discuss exchange relations between Taiwan and the Ryukyu Islands and to understand the points of contact between the archeology of the Ryukyu Islands and Taiwan.

Keywords: Ryukyu Islands, Taiwan, archaeology , prehistoric culture, interaction

* Associate Professor, College of Law and Letters, University of the Ryukyus

** Postdoctoral Fellow, Institute of History and Philology, Academia Sinica

臺灣大學學術期刊資料庫

前　言

琉球列島是由九州島到台灣島之間約 1200 公里海洋上的諸島所構成，國分直一先生（1972）舉出了圍繞史前時代的南島（琉球列島）的文化根據地包括了九州、台灣、菲律賓群島與其他中國東南沿海地方的史前文化。

史前文化的延續時間較為長久是琉球列島以及台灣兩地區的共通特徵。琉球列島的北琉球（奄美、沖繩諸島）為以舊石器時代—新石器時代（貝塚時代早期、前期、中期—貝塚時代後期）－グスク Gusuku（城）時期（11 世紀以後）的連續發展，此後則為琉球王國時代。而南琉球（宮古、八重山諸島）的史前文化則大致可區分為新石器時代前期（下田原期）以及新石器時代後期（無土器期）兩個時期。若考量台灣的鐵器時代也持續到距今 350 年前，不限定於特定時間的比較，而是必須在此一時間軸中掌握各地區考古學文化的動向。陳有貝也指出（2005）掌握從史前時代到グスク（城）時期的變化，並進一步與台灣進行比較是重要的課題。

關於琉球列島的舊石器時代，北琉球與南琉球都發現了化石人骨；此外，屬於北琉球的有奄美大島的土浜ヤーヤ(yaya)遺址、喜子川遺址、德之島的天城遺址等，被確認為是舊石器時代的遺址；出土石器包括，土浜ヤーヤ舊石器群的頁岩製的磨製石斧、不定形剝片石器，與以燧石製的台形石器、刮削器類的天城舊石器群的兩大類別（小田靜夫 2007）。以琉球列島為舞台的人類移動、文化交流從舊石器時代便開始進行，「港川人」的系譜問題，以及考古學上的案例也指出廣泛存於奄美諸島到東南亞諸島、中國南部的「不定形剝片石器群」的存在（加藤晋平 1996）。而關於琉球列島的新石器時代研究，雖有各種系譜關係的可能性，主要著眼於琉球列島本身的獨特性，以及以日本本土為中心所設想的周邊地區交流狀況。到了グスク（城）時期，琉球列島產生了地域上廣泛的文化共通性同時，與東亞世界的交流、交易活動也更為頻繁，並在這個基礎上形成了琉球王國。

這樣的琉球列島在考古學研究上與台灣考古學的接點，不僅在文化系譜與文化交流上，更可以看出島嶼區域人們的生活與其變遷的相關之處。

北琉球的新石器時代研究

繩紋時代（貝塚時代早期・前期・中期）

臺灣大學學術期刊資料庫

一般的看法認為，北琉球雖為繩紋文化的範疇之內，但與日本本土的繩紋文化有諸多的相異之處。在系譜關係上爪形紋是重要的特徵，但與本土的繩紋時代草創期的爪形紋陶器的關係，在歸屬年代上與共伴石器上，兩者都不相同，因此雖被稱為南島爪形紋陶器，目前其系譜關係並不明確。然而，其出現時期約為距今 6000～7000 年前，與東亞地區陶器的出現較為遲晚的南方週邊區域，其陶器出現時期上大致相當，這是非常有意思的問題。

筆者於平成 16 年度～平成 18 年度(2005～2007 年)執行了日本政府科學研究費補助金基盤研究（C）〈紀元前２千年紀の南中国沿岸と琉球列島の考古学研究〉（後藤 2007），比較了南中國沿岸與琉球列島各區域文化的動向與區域間交流狀況。紀元前兩千年，在中國大陸初期的國家形成也影響及周邊的區域，而南中國的沿岸也在這個時期形成了獨自的文化。姑且不論有無直接的影響，同一時期的繩紋時代後期的北琉球形成了強烈區域特色的文化，出土「蝶形骨器」等具有特色的考古資料，是日本本土的繩文文化所沒有的要素；相對地，這個現象是否代表了與中國大陸之間可能的相關性則受到了學者的關注。

此時，南琉球也展開了不同系統的區域文化發展，或許可以以這個系譜與台灣的史前陶器文化進行比較為開端，進行研究與南方區域的關聯性。因此，以中國東南的史前文化在海上交流的動向來考量當時的情況，西元前兩千年中國東南沿海這條途徑的交流，以浙江南部到廈門，亦或包含對岸與台灣多個的沿海區域所構築而成，如閩江下游流域與河口對岸的海潭島（亦稱平潭島）間的鄰近沿海區域間活躍的近距離交流，所形成的多重的網絡。重要的是，同時期的區域間交流從技術、物品到所伴隨人群的移動而有了更廣的區域交流，必須注意到在中國東南進行著內容相異的交流，加上多重的網絡系統的萌芽。與台灣之間的交流，建立在這個交流的延長線上，而再下一步與琉球列島之間的問題也跟著浮現出來。目前則必須先將各地區文化的動向做進一步的比較，例如，在沖繩諸島，高宮廣土（2005）在動植物遺留上的研究受到注目。高宮廣土認為，繩紋時代後期是對沖繩諸島環境適應的最佳的時期，這時期的遺址數急遽增加，從沖繩諸島某些特有的陶器型式在分布區域上極為狹隘的背景觀之，或許反映了當時與沖繩諸島以外區域的接觸並非那麼地必要。同一時期，被設想為隨著氣候的變動而南下的繩紋後期文化之中，也在琉球列島最佳的環境之中文化發展成熟，這一點上也受到了學界的關注。

貝塚時代後期（彌生—平安時代並行期）

臺灣大學學術期刊資料庫

這個時期，日本本土出現以南方海域特產的闊唇鳳凰螺、芋螺為主的大型貝類交易的現象值得注意。到了第七世紀，兼久式陶器的形成，在奄美諸島出現大量出土夜光蠑螺的遺址，以夜光蠑螺當做為螺貝工藝原料與威信財的同時，許多鐵器的出現也得到確認（高梨修 2007）。雖然過去一直認為，沖繩諸島、先島諸島的鐵器普及是在 12 世紀前後，但是奄美諸島則是在 7 世紀就開始使用鐵器；此外，在琉球列島也有的其他不同的要素如同鐵器的情況，出現於不同區域之中。

另一方面，在琉球列島各地廣泛出土開元通寶，奄美諸島的 2 個遺址中出土 5 枚、沖繩諸島 8 個遺址中出土 41 枚、八重山諸島 3 個遺址出土 35 枚（石垣崎枝赤崎貝塚 33 枚）（上村俊雄 2004）。高宮廣衛（1995 等）利用貨幣來設想與島外的關係，並曾以台灣的開元通寶的出土案例進行討論。此外，木下尚子（2000ａ,ｂ）也以開元通寶與夜光蠑螺的交易關係進行研究的。

南琉球的新石器時代研究

在此以南琉球的考古學研究中特別與台灣相關的部分進行討論。首先，國分直一（1980）曾以局部研磨石斧、下田原貝塚出土陶器（下田原式陶器）等進行研究，特別是後者，討論了其與台灣東海岸陶器之間的相關性。

高宮廣衛認為，除了進行陶器的比較研究之外，同時也必須從遺址的其他共伴遺物與遺跡(遺構)的視野來研究，實際以八重山型石斧（窄刃型石斧）與台灣的案例進行比較研究，具體而言，與台灣中部（高宮廣衛等 1998）、澎湖群島（高宮廣衛等 2001）的石器資料的比較研究正進行之中。還有，盛本勳（1992）以八重山地區的南琉球圈與台灣的比較研究，加上了過去所指出兩區域間的系譜上的關聯性要素進行了討論，其結果，與其說未能明確地把握其間的系譜關係，不如說是在討論必須如何擷取相似性要素與其擴展。

大濱永亘（1999）也試行了細緻的調查與嚴謹的周邊區域相關的比較研究，關於「紅色陶器時期的文化起源」的問題，指出了「以巨觀的視野來理解八重山文化的起源，以掌握亞洲、太平洋地區的史前文化的源流」是今後的解決對策，而以具有特色紋飾的紅色陶器所進行的型式設定則是重要的研究點。

在這個思考脈絡下，ピュウツタ(pyututa)遺址的碳十四年代測定年代較早，成為陶

臺灣大學學術期刊資料庫

器的出土層序關係的關鍵資料而受到重視，藉此，伊藤慎二（2006）將下田原期分為三個階段並整理其變遷，指出「下田原式陶器群的變遷過程，從包含器型上為深缽的多樣式（器種），到逐漸地在器種組成上的減少、單純化，同時也從有紋飾朝向無紋飾的轉變」，資料上雖仍有不足之處，陶器文化的衰退、消滅在這個方向性的引導上則具有相當的啟示。而伊藤慎二認為南琉球與台灣方面的陶器群有部分相似性，然而「現狀上仍欠缺兩者之間關係的決定性證據」。他提出了以釐清下田原陶器群的早期階段、台灣大坌坑文化的前一階段陶器群等為今後的課題。陶器上，台灣方面的拍打成型與琉球方面的泥條盤築成型的差異也是重要的著眼點。雖然伊藤氏所指的拍打成型是最後所做的修整，然而泥條盤築的施行也是在比較陶器成形的整體流程中的重要之處。

在南中國沿岸地區，這種拍打成形與器型上為圜底的陶器具有關聯；可見從其出現開始，做為沸煮用陶器的圜底罐的延續性發展，雖然其後出現了做為儲藏器的壺類與裝盛食具的圈足器（豆、鉢）等增加的趨勢，但筆者今後仍會繼續留意圜底陶器的擴展。

而陳有貝（2004）從生業的觀點論及台灣與琉球的文化關係，提出相對於以漁獵、根莖類作物的栽培為主要生業型態的先島諸島（南琉球），台灣東海岸已為穀物農耕栽培的階段，並認為「只要沒有特定的歷史事件，台灣和先島之間並不需要存在民族移動或貿易交換等行為」。

陳有貝在此之前也曾將琉球列島與台灣的史前文化的關係分為舊石器時代與新石器時代兩個階段加以整理討論（陳有貝 2002），關於新石器時代，特別舉出了與南琉球相關的、陶器（下田原式陶器）、石器（局部磨製石斧、有稜石斧、圓鑿石斧）、貝器（貝斧、夜光蠑螺蓋製器物等），也將目前為止的各家意見加以整哩，並具體的以台灣的出土遺物進行了比較研究。

上述不僅只為下田原期的系譜討論而已，後期文化（無陶器期）的連續性相關問題，後期文化的相關系譜等南琉球史前文化相關的不明之處仍有很多，根據石桓市史的編年（石垣市総務部市史編集課 2007）為下田原期（^{14}C 4250±50、3970±95～3290±90、3280±100 B.P.）、無土器期（^{14}C 1770±85、1770±70 B.P.～12 世紀前半），在這之間有仍未被發現的空白期。

以最近的調查為例，宮古島的アラフ(arafu)遺址的調查（江上幹幸 2007），從地表向下發掘 6 公尺，確認了無陶器時期的第Ⅲ層至第Ⅶ層間有人們連續生活的跡象。年代上從 B.C.900 年～A.D.80 年，在此一新發現上，不單是硨磲貝製貝斧與集石遺構的相

臺灣大學學術期刊資料庫

關研究，更使我們清楚認識到人們在居住的變遷上也是重要的事情。

此外，最近所刊行的石垣市史考古視覺(visual)版『1 研究史－八重山考古学漫步』（2007）、『2 下田原期的生活』、『5 從陶瓷器所見的交流史』（2008），這些已將目前的研究成果細緻地彙整了起來，如此的研究成果可以做為今後比較研究的基礎。

城時代的研究

城時代在琉球列島廣域文化的共通性出現的同時，整個琉球列島的食器類產生了重大的變化（新里亮人 2007）。進一步與東亞世界的交流、交易變的更為活潑，在這個基礎上形成了琉球王國。根據池田榮史（2006）的整理，從 11 世紀後半～12 世紀之際，從與白瓷碗一起的德之島產的カムィヤキ(kamuiyaki)製品（類須恵器），以及九州產的滑石製石鍋的共伴看來，日本與中國的商業活動關聯亦已流向了琉球列島。而到了 13 世紀後半，從大量出土的福建產的粗製白瓷可以認定，透過中國福建地區的海商活動，直接地從中國傳入了陶瓷器。爾後，到了 14 世紀後半，進入了開始向「明朝」朝貢貿易的狀態。

也就是說，グスク時代以後，三山鼎立時代隨之琉球王朝的形成與其霸權爭奪的琉球列島歷史的開展中，交易有著重要的意義，學者也指出「握有交易權者取得霸權的結構」（藤本強 2008），在這樣的情況之下，則要提及如何研究其交易的內容、交易系統這些與交流相關的問題。

例如透過這種型態的貿易陶瓷研究來看與周邊區域的其他關聯，城的構造、貨幣、鐵器（鐵的成分分析）、船碇石等考古資料的比較研究也有其必要性。此外，在海洋的區域，今後也期待水下考古學的調查。

與台灣考古學的接點

關於沖繩的考古學，包含與奄美諸島的差異，所構成的琉球列島諸島間的差異明顯可見，這樣的狀況在台灣考古學的區域文化研究上的進展也有相通，在探求文化的系譜時，也必須充分將這樣的區域性加以考量。不論如何，地區間交流也必須建立在這個地域性上。

臺灣大學學術期刊資料庫

從交流多層性的觀點來看，沿海地區間的的交流是透過近距離交流的累積而構成更廣大範圍交流下而成。關於沖繩諸島的這種近距離交流，安里嗣淳（1992）指出，石器原料的取得「這種不可欠缺的需求，是島嶼社會的沖繩諸島與鄰近島嶼間海上交通的主要動機」。在南琉球的島嶼間，適合製作石器的石材與適合製作陶器的土壤的有、無具有差別，必須考量，為了彌補這些差別而促進了島嶼間、區域間的交流的可能。但是，不僅為累積所形成的多重化，來自於區域內、外的變動也發生了相當大的作用。在這樣的變動如同紀元前 2 千年的動向，在琉球列島展開的史前文化，也必須放在整個東亞世界的動向中加以考量。而在此之後的歷史開展就如開元通寶，以及グスク（城）時代以後中國陶瓷器的廣泛出現一般，期待與東亞地區進行比較研究，其中將琉球列島與台灣的關係重新進行討論更是重要課題。

此外，從空間分布上「限定分布」與「普及分布」的視點來看，例如，貝塚時代前期的蝶形骨器與後期的五銖錢所表現出的「限定分布」，相對於グスク（城）時代中國陶瓷器則為「普及分布」的表現。而開元通寶在琉球列島的出土狀況也呈現出「普及分布」的樣貌。但是，小畑弘己（2003）指出作為貨幣來使用上，在グスク（城）時代之後則在「質」上有所不同。

島嶼區域的考古學上，以貝類等海洋資源的利用為有效的比較研究對象。關於琉球列島，木下尚子（1996）的研究具有代表性，在台灣考古學上也參考了連照美（2002）對台灣的貝製品的多方面看法。連照美討論了遺址的地理分布、貝製品類型的地理分布，但有必要再進行各區域海洋資源利用的比較研究。

骨製品的用途中有許多是做為漁撈器具。雨宮瑞生的研究指出，比較九州~琉球列島和長江下游流域與台灣的骨製漁撈器具，台灣與南島漁撈器具的相比較下，明顯可見台灣較為多樣且發達，而南島則為以利用珊瑚礁為主，是並不是那麼需要釣針與突刺用尖狀器的漁撈文化。以民俗案例來說明，珊瑚礁岩的地形中常以利用「石滬」圈圍，在退潮之時將困於其內的魚以漁網或徒手加以捕獲，可以說是反映了琉球列島珊瑚礁地形的特殊漁撈環境。然而，關於區域之間交流關係的有無，若假設與台灣之間曾有交流的話，則台灣的多樣性骨角牙漁撈器具則未影響到南島，琉球列島與九州的關係亦然（雨宮瑞生 1987）。在這些骨製漁撈器具中，在琉球列島的室川貝塚（沖繩國際大學考古學研究室 1980）與奄美大島的長濱金久第Ⅱ貝塚所出土極為少見的 T 字形釣針與台灣之間的共通點卻不容忽視。

此外，貝製的網墜出土案例較多，可以認為是以網漁法為主體漁撈活動；德之島的

臺灣大學學術期刊資料庫

犬田布遺址、伊是名島的伊是名貝塚（伊是名貝塚學術調查團 2001）各出土了一枚貝製釣針，雖與 T 字形釣針的情況相同出土的案例極為稀少。林徹在伊是名貝塚的報告書中則加入了與週邊地區的比較研究與大型釣針存在意義的考察，指出關於琉球列島在這方面的稀少性，不單只是考量生業工具的範疇，也應該關注到與精神文化相關的遺物；其認為包括犬布田遺址的大型貝類的利用是「只有在南島才會有的素材選擇」上看來，兩遺址「對於貝的價值觀與製作技術上具有共通的基礎」（林徹 2001）。在這一點上，與僅分布在北琉球的貝鏃具有共通之處，或許鮫齒形貝製品的分布亦是相同的道理。對於這些漁撈具與海洋資源的利用相關的比較研究為今後的課題之一。

最後，國分直一的《南島先史時代的研究》（1972 年）一書中提出了史前環境的相關問題、鹿化石問題、海進海退相關問題、火山活動的影響、環境與適應、居住問題，進一步也加入了原始經濟技術、習俗、葬制等多方面的討論。關於技術方面，舉出了石器、木工、弓射技術、漁撈技術、豬的狩獵與家畜化問題、皮革加工、織布與樹皮布的相關問題。如此多方面的比較研究，期待在今後有更多的進展。

結　語

以島嶼區域為考古學研究主題，首先要面對的是週邊區域島嶼之間的所謂島外關係，考古學上則有是否能夠抽出「外來品」、「輸出品」，亦或是「模仿品」的問題。另一方面，本文中雖未能處理，在有限的自然環境下的島嶼區域中，居住的可能方式與島內的地域性相關問題也必須進行比較研究。Tsang, Cheng-hwa（1992）澎湖諸島的考古學研究上的優點，不僅在探討了與大陸之間的文化關係，也透過處理面積有限的島嶼區域，掌握了整個區域的全貌，加上對於特殊自然環境的關注，的確表現出了島嶼區域考古學研究的意義。

關於「區域」的考古學研究上，有各式各樣的研究方法。構成琉球列島的各個島嶼，空間上在「島」的範圍具有侷限這一點上，區域性較容易掌握是有利之處，對於琉球列島「區域性」的認識，則必須在下列所示的多重框架下進行檢討。

（1）將琉球列島放在北至日本本土、南至各區域的位置中加以比較。

（2）擴大範圍的琉球列島內區域差異。

（3）奄美諸島、沖繩諸島、先島諸島等各諸島內與各島間的區域差異。

（4）島內的遺址間差異。

臺灣大學學術期刊資料庫

特別是以考古學進行遺址、遺址群間的比較研究是重要的課題，必須重視島內遺址之間的關係。

這樣的研究觀點在與周邊區域的比較研究上也是重要的；在台灣史前文化與外部各區域文化的時間上的變遷與台灣內部各區域文化間的關係上，也必須放在多重的架構下加以認識。也就是說，與研究目的相對應的實際研究策略上，「空間」架構的比例尺亦必須隨之加以調整改變。

本文中關於台灣考古學成果的討論雖然並不充分，然而近年來有顯著進展的台灣考古成果與各地區間的互動、相互之間的文化關係亦是關注的焦點，也希望與琉球列島之間的比較研究得以進一步開展。

引用書目

小田静夫

2007 〈琉球弧の考古学－南西陸橋におけるヒト・モノの交流史〉。刊於《地域の多様性と考古学》。青柳洋治先生退職記念論文集編集委員会編，頁 37-62。東京：雄山閣。

小畑弘己

2003 〈出土銭貨からみた琉球列島と交易〉。刊於《先史琉球の生業と交易》。頁 145-190。熊本：熊本大學文學部。

上村俊雄

2004 〈沖縄の先史・古代〉。刊於《沖縄対外文化交流史》。鹿児島国際大学附置地域総合研究所編，頁 1-72。東京：日本経済評論社。

大濱永亘

1999 《八重山の考古学》。沖繩：先島文化研究所。

木下尚子

1996 《南島貝文化の研究　貝の道の考古学》。東京：法政大学。

2000a 〈銭貨からみた奄美・沖縄地域の交流史〉。《古代文化》52：57-65。

2000b 〈開元通宝と夜光貝－7～9 世紀の琉・中交易試論〉。刊於《琉球・東アジアの人と文化》。高宮廣衞先生古稀記念論集刊行会編，頁 187-219。沖繩：高宮廣衞先生古稀記念論集刊行会。

臺灣大學學術期刊資料庫

石垣市総務部市史編集課
2007 《研究史－八重山考古学のあゆみ》。沖繩：高宮廣衛先生古稀記念論集刊行会
加藤晋平
1996 〈南西諸島への旧石器文化の拡散〉。《地学雑誌》105－3：372-383。
安里嗣淳
1992 〈先史沖繩諸島人の交通〉。《史料編集室紀要》17：17-27。
江上幹幸
2007 〈宮古島アラフ遺跡のシャコガイ製貝斧と利器〉。《南島考古》26：305-326。
池田榮史
2006 〈琉球における中世貿易陶磁の様相〉。《九州史学》144：69-79。
伊是名貝塚学術調査団
2001 《伊是名貝塚－沖繩県伊是名貝塚の調査と研究》。東京：勉誠。
伊藤慎二
2006 〈縄文文化の南の境界〉。刊於《東アジア世界における日本基層文化の考古学的解明》。伊藤慎二與山添奈苗編，頁 1-14。東京：國學院大學。
沖繩国際大学考古学研究室
1980 《沖国大考古》4。沖繩：沖繩国際大学考古学研究室。
林 徹
2001 〈伊是名貝塚の釣針形貝製品〉。刊於《伊是名貝塚－沖繩県伊是名貝塚の調査と研究》。頁 365-379。東京：勉誠。
雨宮瑞生
1987 〈先史時代東中国海諸地域における骨角牙製漁具〉。《物質文化》48：1-26。
国分直一
1972 《南島先史時代の研究》。東京：慶友社。
1980 〈八重山古代文化をめぐる諸問題〉。《南島－その歴史と文化》3：1-33。
後藤雅彦
2007 《紀元前 2 千年紀の南中国沿岸と琉球列島の考古学研究》。平成 16～18 年度日本學術振興會科学研究費補助金基盤研究（Ｃ）研究成果報告書。琉球大學法文學部。
高梨修

臺灣大學學術期刊資料庫

2007　〈古代並行期の琉球弧〉。《考古学ジャーナル》564：26-31。

高宮廣衛

1995　〈開元通宝から見た先史終末期の沖縄〉。刊於《王朝の考古学》。大川清博士古稀記念会編，頁：東京：雄山閣

高宮廣衛、宋文薰及劉益昌

1998　〈台湾中部南投県における先史遺跡の調査（概要）〉。《南島文化》20：1-24。

高宮廣衛、宋文薰及連照美

2001　〈澎湖諸島の考古調査〉。《南島文化》23：93-111。

高宮広土

2005　《島の先史学　パラダイスではなかった沖縄諸島の考古学》。沖繩：ボーダーインク。

盛本勲

1992　〈南琉球圏と台湾先史時代研究の現状と課題〉。《文化課紀要》8：85-97。

陳有貝

2002　〈琉球列島與台灣史前關係研究〉。《國立台灣大學考古人類學刊》58：1-35。

2004　〈生業の視点で捉えた台湾と先島諸島との先史文化関係〉。森威史譯。《南島考古》23：31-42。

2005　〈從古琉球的歷史發展看台灣〉。刊於《中國東南沿海島嶼考古學研討會論文集》。中央研究院人文社會研究中心考古學研究專題中心編，頁 303-314。馬祖：連江縣政府。

連照美

2002　〈台灣史前時代貝器工業初探〉。刊於《石璋如院士百歲祝壽論文集：考古・歷史・文化》。宋文薰、李亦園與張光直編，頁 299-328。台北：南天。

新里亮人

2007　〈九州と琉球列島の交流－中世並行期〉。《考古学ジャーナル》564：(32-36)。

藤本強

2008　《考古学でつづる日本史》。東京：同成社。

Tsang, Cheng-hwa

1992　Archaeology of Peng-hu Islands. Taipei：Inst. of History and Philology, Academia Sinica.

臺灣大學學術期刊資料庫