圖書資訊學刊　第24卷第1期　（2026.6）　頁185-212
https://doi.org/10.6182/jlis.202606_24(1).185

網路小說作家書寫歷程之形塑與影響原因研究

Factors Influencing the Writing Process of Web Fiction Writers

謝馨儀[1]　羅思嘉[2]
Hsin-Yi Hsieh[1], Szu-Chia Lo[2]

摘　要

隨著網路成為生活的必需，小說創作與傳播也進入數位領域。本研究以具有長篇小說創作與讀者互動經驗，且熟悉網路平臺的小說作家為對象，採質性訪談與觀察法，探討其書寫歷程與影響原因。結果顯示，書寫歷程分為「醞釀靈感」、「劇情構思」與「故事撰寫」，並輔以資料蒐集、審稿與讀者互動。影響原因分為個人與外在兩類，前者如性格、情緒、學科背景與興趣，是創作核心動力；後者如讀者回饋、平臺環境、市場需求與社會議題，影響內容走向。網路小說創作受到多重方面交織影響，形塑其獨特書寫樣貌。

關鍵字：網路小說作家、書寫歷程、書寫歷程影響原因

Abstract

As the internet becomes essential to daily life, fiction writing and dissemination have also shifted into the digital realm. This study focuses on web fiction writer with experience in long-form writing, active reader interaction, and familiarity with web-based platforms. Using qualitative interviews and observations, it explores writers' writing processes and influencing factors. Findings indicate that writing process consists of three main stages: idea incubation, plot development, and manuscript writing, accompanied by data collection, revision, and reader engagement. Influencing factors fall into two categories: personal and external. Personal factors—such as personality, emotional state, academic background, and interests—act as the core driving force behind creation. External factors—such as reader feedback, platform features, market trends, and social issues—mainly affect the direction and content during later stages of writing. Overall, web fiction writing is shaped by the interplay of multiple factors, producing a unique and dynamic creative process.

Keywords: Web Fiction Writer; Writing Process; Influencing Factors of Web Fiction Writer

[1] 國立中興大學圖書資訊學研究所
Graduate Institute of Library and Information Science, National Chung Hsing University, Taichung, Taiwan
[2] 國立臺灣大學圖書資訊學系
Department of Library and Information Science, National Taiwan University, Taipei, Taiwan
* 通訊作者Corresponding Author: 羅思嘉Szu-Chia Lo, E-mail: szuchialo@ntu.edu.tw

臺灣大學學術期刊資料庫

Extended Abstract

1. Introduction

Recreational reading is a key leisure activity for many individuals. With the rapid development of the Internet, Web fiction has become a popular choice for recreational reading. Web fiction writing has increasingly been recognized as a significant medium for knowledge dissemination and information exchange. The present study mapped out the writing process of Web fiction writers in Taiwan by examining their creative practices. In addition, it identified key factors that influence Web fiction writing.

2. Literature Review

Scholarly work on writing processes has long prioritized traditional literary authors, typically assessing completed works, autobiographies, and interview transcripts to reconstruct the creative journey. These efforts often aim to generalize the creative experience into structured models. For example, Wallas's seminal four-stage model, which was developed in 1926 and consists of reparation, incubation, illumination, and verification stages, has been used to describe the essential progression of creative thought (Sadler-Smith, 2015). Over time, this linear view was expanded by cognitive psychologists. For example, Guilford (1950) argued that creativity is a complex constellation of cognitive abilities, including problem sensitivity, flexibility, and constant evaluation. In the realm of composition studies, Flower and Hayes (1981) further revolutionized the field by proposing that writing is not a simple linear process but a highly recursive cognitive process involving planning, translating, and reviewing. In Taiwan, scholars such as Wu (2002) and Chen (2005) have contextualized these theories, suggesting that writing is a dynamic cycle of internalization and externalization. However, despite their depth, these traditional models predominantly reflect a "solitary creator" archetype, operating in relatively stable environments with minimal real-time external interference. This theoretical focus, although foundational, stands in stark contrast to the emergence of Web fiction writers, who operate within a hyper connected digital ecosystem defined by immediacy and constant flux.

Unlike their traditional counterparts, Web fiction writers construct narrative worlds that are deeply influenced by "platform affordances"—the technical features that enable or constrain certain creative behaviors (Zhang, 2006). Despite the cultural prominence of Web fiction, academic inquiry has frequently been limited to textual or sociological analysis, leaving a notable gap

Note. To cite this article in APA format: Hsieh, H.-Y., & Lo, S.-C. (2026). Factors influencing the writing process of web fiction writers. *Journal of Library and Information Studies, 24*(1), 185-212. https://doi.org/10.6182/jlis.202606_24(1).185 [Text in Chinese].
To cite this article in Chicago format: Hsieh, Hsin-Yi, and Szu-Chia Lo. "Factors Influencing the Writing Process of Web Fiction Writers." *Journal of Library and Information Studies* 24, no. 1 (2026): 185-212. https://doi.org/10.6182/jlis.202606_24(1).185 [Text in Chinese].

臺灣大學學術期刊資料庫

in the systematic investigation of the actual writing process (i.e.,the "behind-the-scenes" cognitive and technical labor) of web fiction writers. Understanding how the Internet acts as both a facilitator and a constraint is crucial for understanding the evolution of modern creativity, especially because the role of the reader has shifted from a passive consumer to an active participant.

Expanding on the shift to creative digital ecosystems, the present study examined how personal and external factors converge during the Web fiction writing process. On a personal level, factors such as personality traits and emotional states dictate creative motivation (Runco, 2004). Simultaneously, reader-response perspectives (Long, 1997) suggest that in Web fiction, text is co-constructed in real-time, with online reader feedback serving as a powerful external stimulus that can instantaneously pivot a story's direction (Wei, 2010). Although empirical studies have confirmed the prevalence of such interactions, the mechanisms by which authors navigate these external pressures within their creative workflow remain insufficiently explored. The present study sought to bridge this gap within the unique technological landscape of Taiwan, providing both theoretical insights and practical references for future writers.

Considering the evolving creative dynamics, this study addressed the following research questions:

1. What specific stages, cognitive tasks, and technical milestones are involved in the writing process of Web fiction writers?
2. How do personal and external factors, including reader interaction and platform mechanics, interact to shape the content and trajectory of Web fiction writers' creative works?

3. Research Methods

This study adopted a case study design to explore the creative motivations and writing processes of Web fiction writers and factors influencing their writing by uncovering their tacit knowledge. Using both single-case analysis and multiple-case comparisons, this study identified individual and collective patterns within the digital authorship landscape (Pan, 2022). Purposive sampling was used to select seven prominent Taiwanese Web fiction writers who met specific criteria, such as active engagement in serialized publication, a minimum of 100,000 words per work, and extensive experience in reader interaction across platforms (e.g., POPO, Novel Star, Mirror Fiction, and CxC). The participants were recruited from four major web fiction platforms in Taiwan, each representing a distinct functional orientation in the digital publishing ecosystem. POPO and Novel Star are publisher-managed platforms characterized by their diverse genres, high user traffic, and mature workflows in physical publishing services. Mirror Fiction focuses on comprehensive intellectual property (IP) development, providing writers with opportunities for cross-media adaptations such as film, television, and gaming. Lastly, CxC emphasizes user experience (UI/UX) and offers flexible monetization models, including per-chapter payments, subscriptions, and sponsorships, while supporting various content formats such as comics and photography. These platforms collectively offer a comprehensive environmental scope to investigate the diverse factors influencing the writing process. The selected writers represented a diverse range of

臺灣大學學術期刊資料庫

genres, including romance, suspense, and horror; had more than 10 years of writing experience; and were from various professional backgrounds, with some being full-time authors and others working in engineering or academia.

Data were collectedusing a combination of semistructured interviews and nonparticipant observations. Before the interviews, the researcher spent one to two weeks per writer conducting non-participatory observations of their online activities. This process primarily focused on analyzing reader-writer interactions within the comment sections of two serialized works per writer, supplemented by monitoring their social media updates. To capture a comprehensive view of the writers' creative journeys and update patterns, the researcher systematically recorded data on posting frequencies, the nature of reader feedback, and the speed of authorial responses, without intervening in any digital exchanges. This observational process was instrumental in refining the interview protocols and facilitating data triangulation to enhance the validity of the findings. The interviews were conducted between November 2023 and March 2024 and were recorded, transcribed verbatim, and member-checked to ensure trustworthiness. All identities were anonymized to encourage candid sharing.

The collected data were integrated and analyzed following a grounded theory approach, using open and axial coding to construct a systematic framework of the writing process. The analysis identified three core stagesinspiration incubation, plot development, and narrative drafting and highlighted several key tasks, such as data collection, revision, and reader interaction. Influencing factors were categorized into internal drivers such as personality and life experiences and external pressures such as platform affordances and market demands. By synthesizing these elements, this study elucidated the correlations between individual creative practices and the broader sociodigital context, providing both theoretical insights and practical references for the development of Web fiction in Taiwan.

4. Findings and Conclusion

The findings indicate that authors' creative motivations were rooted in their reading interests and early experiences, which tended to serve as the foundation for sustained creative engagement. The writing process involved three main stages: idea incubation, plot development, and narrative drafting. In the idea incubation stage, authors drew inspiration from daily observations and personal reflections and synthesized information they had gathered, gradually forming initial concepts. In the plot development stage, authors organized narrative structures and constructed storylines around central themes. Finally, in the narrative drafting stage, authors transformed their ideas into textual form in accordance with their individual writing habits and rhythms. Notably, these stages were not linear but interacted dynamically and recursively, with authors frequently revisiting and revising previous stages throughout the process.

Key tasks in the writing process included information gathering, revision and editing, and reader interaction. Information gathering occurred across stages and supported the coherence and depth of the narrative. Revision and editing were ongoing tasks that facilitated refinement of content before and after publication. Reader interaction

臺灣大學學術期刊資料庫

continuously influenced content revision. Feedback from readers, who engaged with the content on social media, directly shaped plot development and writing direction, underscoring the highly interactive nature of the writing process.

Personal factors influencing the writing process included personality traits, life experiences, emotional states, academic background, and personal interests, all of which shaped creative motivation and sources of inspiration. External factors that influenced the writing process included readers, online platforms, market demand, and social issues, which not only provided motivation and channels for publication but also influenced the content and direction of the creative works. Overall, the writing process of Web fiction writers can be understood as a dynamic and evolving process resulting from the continuous interaction between individual experiences and external environments.

壹、研究背景與動機

閱讀小說是許多閱聽人的重要休閒活動，自網際網路發達以來，網路小說成為民眾休閒閱讀的選擇之一，網路小說的書寫歷程也是探討知識與資訊內容創作過程中備受關注的議題。本研究以臺灣的網路小說作家為研究對象，期望透過深入了解其創作過程，能梳理出網路小說的書寫歷程，並從中找出影響歷程發展的起因，以及對作品的影響。

財團法人台灣網路資訊中心（2023）的調查報告顯示，國內網路普及率高達84.67%，臺灣也因此在經濟、社會、文化都出現了新的發展動力與新機遇。多數使用者已經非常熟悉網路，並且習慣透過網路滿足自己的資訊需求，不單是工作或學習相關的活動，在休閒娛樂以及生活需求上，也都與網路有著密切的連結。九零年代，Castells（1996）提及網路具有通達全球、整合所有傳播媒體，及潛在的互動性等特質，正在改變且永遠地改變我們的文化。網際網路的出現不僅增進尋找資訊的方便性，也促使民眾上網書寫和傳遞訊息（呂慧君，2009），利用社群媒體互動交流、抒發心情與個人所想，這些行為如今已經非常普遍。網路世界無遠弗屆，除了分享經驗之外，也有人利用文字記錄生活、創作，觀看者也可以留言與其互動；當越來越多人在網路上發布文字創作，便開始有了網路書寫的行為，逐漸產生網路文學的雛形。

隨著相關技術的出現與利用方式的發展，提供使用者互相交流及傳遞資訊的網站或論壇與日俱增，功能與介面設計也不斷推陳出新，但仍能快速又便利的交換訊息，也能夠用不同文字、不同體裁的方式書寫自身的想法並記錄世界。而這樣的書寫方式也逐漸影響文學創作行為，因此有了新的文學模式，亦即所謂的「網路文學」。「網路文學」結合各種文學創作表現、人類的想像與科技，使書寫有更多的變化與可能，形塑網路文學的豐富面貌（王家茗，2001；李順興，1999；須文蔚，1998）。過去也有學者針對「網路文學」的產生模式進行探究

臺灣大學學術期刊資料庫

與討論，大致能夠將網路文學的內容創作分為三類，一是將平面印刷的作品，利用數位化的方式公布在網路上；二是以數位方式創作的新興文學，利用多媒體、電腦技術或網際網路交織而成的文學作品，又稱超文本文學（hypertext literature）；三是利用電腦創作，並在網路上公開的原創文字作品（李順興，2000；須文蔚，2003），這樣的文字作品，就如同常見的文學創作，有新詩、散文、小說等體裁。本研究以謝奇任（2016）所界定的網路小說範疇為依據，以上述之第三種網路文學為主，強調藉由網路的傳播特性與網路空間，進行單行或連載的網路小說創作，此定義下的網路小說多具有作家與讀者互動、相互影響而完成的特質。

過去關於書寫歷程的研究，主要著重於傳統文學作家，針對其作品、自傳、演講稿或訪談，進行分析統整，將傳統文學作家的創作過程歸納成階段性的歷程。應運網路環境出現的網路小說作家，在作品中創造了屬於他們的世界。本研究將延續先進們針對網路文學作品的相關研究，並使用「書寫歷程」來表示網路小說的創作過程，藉由不同的研究資料蒐集方法，深度記錄作家們的創作經歷，為後續臺灣網路小說作家留下經驗及參考，透過觀察分析現今作家的所思所想，了解創作的重要性，以及網路在創作的過程中所帶來的變化與優缺點。創新、創作是社會發展重要的軟實力，文學、文化更是重要的人文素養，此研究欲深刻了解作家創作的動機與變化，掌握更多面向的認知。

根據研究目的，本研究欲探究以下問題：

一、 網路小說作家的書寫歷程包括哪些書寫階段與重要任務？

二、 影響網路小說作家書寫歷程的個人與外在原因為何，以及對創作內容產生什麼樣的影響？

貳、文獻探討

本研究意欲探討網路小說作家的書寫過程及影響歷程之原因，為梳理過去相關研究與建構研究設計，本節整理分析與作家書寫歷程，與影響網路小說發展相關原因之文獻。

一、 創作及書寫歷程

關於創作，可以從「創造」一詞開始解釋。「創造」一詞之意義歷經改變，有時和「想像」與「靈感」相混淆，有時則指「無中生有的能力」，後來又認為與「想像」有關，如今指的則是「新奇性」。創造力（creativity）為各項工作領域的核心能力（Chermahini & Hommel, 2010; Shalley et al., 2004），而想像力（imagination）亦為創造發明的根本（White, 1990）。創造在日常生活和工作環境中非常重要，因為它描述了人類適應性的核心面向（Runco, 2007）。在用法上，創造原來只用於詩歌，後來才擴展到全部藝術領域，最後則應用到整個人類的文化領域中（劉文潭，無日期）。Wallas（1926，轉引自Gruber, 1996；Sadler-Smith, 2015）所提出的概念將創作歷程分為四個階段，分別是準備期、醞釀期、豁朗期及驗證

臺灣大學學術期刊資料庫

期；然而，Guilford（1950）對Wallas所提出的四個階段描述並不滿意，他認為與創造力有關的能力也非常重要，包括對問題的敏感性、產生許多想法的能力、改變心態的靈活性、重組能力、處理複雜性的能力以及評估能力，應將相關概念與能力納入歷程的建構，並據此提出五階段的創作歷程：第一階段問題產生，指的是準備期、發現或洞察問題；第二階段解決問題，尋找解決問題的資訊、進行資料分析及處理，這階段也包含了醞釀期及探索期；第三階段是找到最佳處理方案，指的是豁朗期，此時已經找到最佳解決方式或者有新答案的產生；第四階段是評估與驗證，還有形成理論及架構；最後階段是發表、溝通與應用，開始行動並說明結果（陳昭儀，2005）。

創造並非靈光乍現，而是長時間累積與內在轉化的歷程。想法在經驗與思考中逐漸成形，創造便不只停留於意識，而是進入創作，藉由不斷修正、嘗試與打磨，將模糊的概念形塑為具體的表達。創作，通常是指文學、藝術等作品的創造（國家教育研究院，無日期）。其中文學創作歷程也有學者進行研究探討，相關討論多以Fitzgerald（1992）的說法為主要架構，Fitzgerald將文學創作的歷程分為三個模式，分別是階段式模式、歷程模式及社會互動模式。第一種階段式模式，也稱為直線模式，指將寫作的過程當作一個直線前進的模式，分成概念、醞釀及產出三個階段。第二種模式為歷程模式，或說問題解決模式，此模式也將心路歷程包含在內，設定目標與目的，用寫作的方法解決問題；八零年代，Flower與Hayes（1981）將文學創作的歷程分為三個階段：計畫、轉譯、回顧，在計畫的階段中設定目標、建立架構，在轉譯的階段中將想法化為文字述說，並在回顧階段進行文字的修改、評價，這樣的階段概念與Fitzgerald的歷程模式類似。第三種是社會互動模式，寫作不僅僅是認知建構的過程，還是作者與社會交流的歷程，之後的Woodman與Schoendeldt（1990）所提的創造行為模式概念與此相同。

臺灣也有學者針對傑出作家進行研究，在董崇選與徐照華（1997）的研究，作者將創作過程分為三個部分，其一為閱讀加上寫作，其二為內化，其三則是外化以及化大文為小文的過程。爾後，吳蓉燕（2002）的研究依據結果將歷程分為六個階段，分別是發現問題、醞釀及搜尋、下筆鋪陳、回顧和修改、發表作品，以及各階段為一循環的動態歷程。陳昭儀（2005）以葉石濤、鍾肇政與黃春明等三位傑出作家的創作經歷為對象進行研究，分析出了計畫、轉譯與回顧等三階段，以及主題產生、題材泉源、思路醞釀、情節推動、孤獨喜悅及無求回饋等六個步驟。上述關於文學創作之相關研究，多以傳統文學作家為主要探討對象；然而在網路文學領域，先行研究則多自「網路書寫」的概念出發。所謂網路書寫係指線上即時進行的創作，需要具備電腦介面的工具與網路空間的特性（張玉琦，2006）。在網路文學的世界中，環境和特徵已與傳統文學有所不同，

臺灣大學學術期刊資料庫

網路世界更在乎即時、互動等元素。鑒於兩者條件與環境之差異，下文討論網路小說創作時，主要使用「書寫」歷程，以區分不同場域下的文本產生模式。

二、影響作家創作歷程之原因

在整個創作過程中，有許多因素影響作者創作，激發作家們的創作動機與靈感。下列分別以個人與社會環境、讀者與市場進行探討，與網路本身有著較高程度連結的因素，則將於後續段落說明。

(一) 個人與社會環境的影響

創造常被定義為建立新穎且有用的想法、行為或物品的能力，並且被視為因個人、情境和文化的交互影響所產生的複雜能力（Runco, 2004）。部分與創造有關的研究指出人格特質與環境對創造的影響，如Chávez-Eakle等人（2012）的研究發現，人格可以對創造性潛力的實現產生影響，而創造性潛力透過提供人格重組的可能性，對人格發展產生終生影響。此外，發展過程中的一些事件（尤其是童年時期）也會影響人格的形成和創造潛力的發展。與創作及創造力有關的研究常見以五大性格特質（Big Five personality traits）作為創作者與性格之間的相關性研究基礎，人格五大特質（Goldberg, 1981）包括外向性（extraversion）、友善性（agreeableness）、嚴謹性（conscientiousness）、神經質（neuroticism）或反向的情緒穩定性（emotion stability），以及經驗開放性（openness to experience）或簡稱開放性（openness）。Maslej等人（2014）以五大人格特質為基礎，針對作家與非作家進行性格特質上的差異研究，研究結果發現作家們在開放性的部分確實高於非作家，且情緒穩定性與外向性也和非作家不同。

但在文學創作中，作者會因為經歷與社會環境的影響而形成當下的自己，無論何種語言、文類，都能夠在作品中展現出屬於作者本身的訊息。Escarpit（1986／1990）統整出作家特質與時代、居住地及生長環境有關，他研究了19世紀的作家們，發現一部分作家的父母親本身就是藝文人士，或是從事教育相關職業，這些環境背景都與作家們息息相關，因此這些與文學相關或是能夠輕易接觸文學的生長環境較能孕育出作家。除父母職業，出身地也可能影響職業選擇，有些靠近學院或是學術活動頻繁的地方，也容易出現較多的作家。雖說這樣的可能性在現今社會中並不能完全適用，但卻也提供許多研究作家背景的學者推論的依據，並進一步探討環境對作家的影響。須文蔚（2009）在《臺灣文學傳播論：以作家、評論者與文學社群為核心》的研究中，針對《中華民國作家作品目錄》中收錄的1,800位作者進行調查，也有類似的發現，臺灣作家主要分布於首都及大學城區，成長過程也與文化事業有較多接觸機會，此類社會環境因素可能對形塑其職涯發展具有影響力。

杜國清（2015）提到作者本身就存有自身的人生觀、世界觀、審美觀、價值觀

臺灣大學學術期刊資料庫

等，這與作家所處環境及時空息息相關。Piirto（2008）蒐集作家們的自傳、回憶錄以及訪談紀錄，探討作家的創作過程與寫作的動機或意圖，歸納了創作者的五種核心態度：自律（Self-discipline）、冒險（Risk-taking）、團隊信任（Group trust）、容忍模糊性（Tolerance for ambiguity）和對經歷的開放性（Openness to experience）；而創作過程中重要的元素——靈感（Inspiration），來自於愛、夢想、旅行及工作；其他元素包含直覺（Intuition）、洞察力（Insight）、意象（Imagery）、想像力（Imagination）、構思（Incubation）與即興創作（Improvisation）。創作過程中可能會出現的行為，包含獨處、冥想、運動、學習、儀式感等，並透過作家自己的真實文字和個人敘述，展示作家創作過程的多樣性。Syrewicz（2022）則利用心理相關學說探討作家的創作動機，並歸納出9種動機，如書寫行動力、寫作能力、作者群體、對特定議題的興趣、自我期許、挑戰自我、渴望表現等，對創作過程有非常積極的影響，而這些動機的起因也跟「自己」非常有關。

在針對臺灣作家的創作歷程研究中，也可以發現他們的作品都與自身有著重要連結，如黃春明在演講時說過：「創作的靈感最重要的是社會參與。」（陳昭儀，2005）他們留心周遭的環境，藉由生活中的觀察與發現產生主題，又因生活經驗與閱讀的累積，讓題材與靈感源源不絕。而王文興重視聲音、文字堆砌及精神傳達，最主要的原因是他想尋找不同於白話文的語言，釋放自己內心及有關於這社會文化的一切，「生死、命運、時間」都是他所關懷的議題（林秀玲，2001）。另外，作家陳雪在訪談中曾分享：「我覺得一個作家的寫作生命，會隨著自己的生命狀態而有所改變。」（黃基銓，2005）

(二) 讀者與市場的影響

Escarpit（1986／1990）說：「文學的一切活動，都需要有作者、作品及讀者三方的參與。」（頁3）關於文學作品的產生，讀者參與是非常重要的一環，文學作品的成功需要仰賴讀者對於作品的迴響，作者也會為了符合社會期待而創作內容。讀者反映批評學者認為文學絕非是侷限在文本之中，而是必須依據讀者的閱讀才能夠實現其效果的過程（龍協濤，1997），這樣的說法與科塔薩爾（Juilo Cortázar）相似，他同樣認為在建構文本的過程中，讀者是作者的「共謀」（簡政珍，2010）。讀者的「回饋」讓作家們可以直接得知讀者想法與喜好，Nystrand（1989）就曾提出，創作的互動模式是一種作者與讀者的協商活動。根據研究調查，網路作家與讀者互動之比例極高，將近85.8%的作家習慣與讀者互動（陳致中，2003），作者藉由網路快速的資訊傳遞，了解讀者的回饋，在修正作品內容的過程中也增進自身創作能力，是種雙向的交流互動。社群凝聚力也影響了書寫的意願，無論是實體社群抑或是網路社群，成員的交流互動以及產生出的凝聚力都會對書寫的意向產生影響。

臺灣大學學術期刊資料庫

朱恆燁（2007）發現作者個人的主體性、寫作及閱讀的習慣，以及對於網路小說環境的想法，的確會跟讀者回饋和外來的權力產生交互作用，進而影響他們的寫作經驗、對於作品的產出，以及和讀者之間的關係。在網路上自行出版的小說作家，往往會積極徵求讀者的意見，並欣然接受建設性的批評。作者和讀者之間的評論和問答，是最普遍的線上互動形式，作品的追隨者自願加入討論，並在網絡中進行交流，進而為整個文學事業做出貢獻，因此讀者的評論也可以看作是對作者的一種道義支持和靈感來源（Ronell, 2014）。

魏岑玲（2010）的論文分析出讀者影響網路小說的幾個面向，讀者取代出版社與編輯的部分功能，與作者之間藉由網路交流訊息，討論故事劇情走向；有時讀者群同時向作者催稿，這龐大的壓力也不是傳統編輯能夠取代的；讀者也會為作品校正錯別字，或尋找劇情邏輯的不合理之處，作者與讀者這樣的互動，能夠讓書籍內容更符合讀者的閱讀需求。商業化的文化篩選機制，顯露出個人化與社群化的特徵，就被大眾文化接受的網路小說而論，網路小說的行銷是由作者進行，行銷更注重作品創作能力以外的個體魅力形象塑造，與讀者閱眾的社群經營（劉美君，2005）。韓國學者研究發現，網絡小說中讀者對作品所產生的高流量及沉浸感，對滿意度和持續使用意願產生了正面影響，所以網路小說作者及出版商都應努力增加讀者的流量和滿意度，才能讓讀者繼續觀看網路小說（Woo & Joo, 2017）。

從文獻回顧可知，網路小說與讀者的關係極為緊密，讀者的參與可能影響作者的創作或書寫意象，讀者也可能成為編輯的角色，幫忙作者修正文字、語句、督促寫稿，而讀者的數量多寡和熱情程度，更是作品出版及其他商業利益相關的重要因素。讀者的重要性牽涉到作品是否可以出版，就如Escarpit（1986／1990）所說，利用「篩選」、「製作」與「發行」，來概括出版行為的一個循環流程，彼此之間互相影響，而篩選這個部分與讀者大有關係，因為出版商必須考量讀者群眾的偏好。

參、研究設計與實施

本研究透過隱性知識的揭露，瞭解網路小說作家的創作動機、其所經歷的書寫歷程及影響原因。以下說明研究設計、研究對象及資料蒐集與分析方法。

一、設計研究與資料蒐集

研究者透過文獻探討，建構網路小說作家書寫歷程的概念，並對過往相關研究所採行的研究設計與發現有所了解，以此作為研究基礎。研究採個案研究設計，藉由特定案例了解議題或現象本身的意義，以及透過多個案的比較進行分析，探討其研究及全體的相同與相異點（潘淑滿，2022），進而對現象及行動意義有所了解，並且從中尋找特定現象的發展歷程與生活模式。本研究以受訪作家的經歷為基礎，建立網路小說作家的書寫歷程，了解書寫過程所經歷的階段、每

臺灣大學學術期刊資料庫

一階段的主要任務以及影響歷程階段發展與達成任務過程的個人和外在原因。研究者透過半結構式訪談蒐集資料，於2023年11月至2024年3月訪談7位作者，並於資料分析期間歸納作家創作及影響原因。在訪談前，研究者也針對受訪作者的兩部代表性作品及其發布平臺進行觀察，蒐集受訪對象在網路平臺上發表之創作，以及與閱讀者互動之相關資料。觀察資料除能豐富研究者對於受訪小說家的認識、依個別受訪對象調整訪談大綱，也提供研究者可與訪談資料互相驗證與補充的資料。最後，研究者結合訪談及觀察資料，進行分析、詮釋，探討所觀察的現象與社會的關聯。

(一) 半結構式訪談

本研究採半結構式訪談法，以研究目的與問題依據，設計大方向問題並根據觀察所得之相關問題進行訪談，包括請受訪者分享其進入創作前後的個人經驗、想法與態度，並以研究者閱讀的創作作品、點閱率高或其他印象深刻的作品為例，描述該作品從選題、創作到完成的過程，與其間需要面對與處理的問題等。訪談以線上或實體方式進行，訪談前取得受訪者同意後錄音或側錄對話，再將內容整理成逐字稿，請受訪者確認，確認後進行分析。資料分析過程中，也視需求進行二次訪談或詢問。

(二) 非參與式觀察

研究者取得受訪作家同意後，在訪談前於作家的網路活動空間，如網路小說平臺、個人社群空間等，藉由非參與觀察法，針對作家在社群媒體所發表的兩部代表性作品、文章及回應，瞭解創作作品內容、作家的創作經歷、作家與讀者間的互動，並觀察讀者影響作品的程度。本研究針對每位受訪作家，皆觀察作家兩部連載作品及連載網頁中與讀者互動的紀錄，觀察時間為一週至二週，記錄內容包含觀察對象、觀察日期、文章更新頻率、讀者留言及回覆速度等，同時觀察作家們的社群媒體動態與發文，進一步了解網路小說作家心路歷程與讀者互動模式。研究者在研究開始前，即告知受訪作家進行觀察的目的，並說明不介入交流過程，僅從旁觀察互動行為。

二、研究對象

為瞭解網路小說發展狀況及作家主要活動空間，研究者加入Facebook的「小說原創聯誼社」及「小說創作社」兩個社團，在兩組社團成員的文章分享及推薦作家的提問中，選擇POPO原創、原創星球、鏡文學及新興平臺CxC創利市集等，作為邀請受訪對象的管道。

因網路小說的作者數極為龐大，母體數眾多，所以研究者根據研究需要，採用立意抽樣法選擇作家樣本，篩選適宜的研究對象（周文欽，2004）。篩選條件包括在網路上進行小說創作；在網路平臺上有發表一篇以上的長篇小說作品，字數在十萬字左右，作品連載一回以上；具備與讀者互動的經驗，包括在網路小說平臺評論區及社群媒體，如

臺灣大學學術期刊資料庫

Facebook粉絲頁、Instagram、Plurk、X等的互動。較之傳統報章雜誌專欄的連載，連載文化在網路小說的領域非常常見，作品章節發布的頻率由網路小說作家主導，讀者也同樣跟著作家的發布頻率閱覽觀看（呂慧君，2009）。因此在選擇受訪者時，特別列入作品連載條件，以了解在連載的情況下，作家深耕小說作品的長時間書寫經驗。

本研究尋找書寫各種題材的作家，包含愛情、耽美、懸疑推理、靈異恐怖等類別，與作家訪談並進行互動及文本觀察。為求作家們在分享經驗時能夠暢所欲言，研究以匿名方式呈現相關資料。研究最終訪談7位作者（代號A至G），其中A及B作者創作年資分別為14年及10年，並同樣在POPO原創發布作品且出版實體書。C與D作者年資分別為14年及13年，兩位皆主要發布在原創星球及CxC創利市集；E、F及G作者創作年資都超過10年，其中F作者則將近20年，這三位同樣是將作品發布在鏡文學。雖說7位作家都有主要發布的平臺，但也有多個小說平臺的使用經驗。在教育背景部分，理工科及人文學科比例持平，其中1位作者更是職校畢業就直接進入職場；大部分作者在求學時期就開始創作。而工作背景更是大為不同，只有2位為全職作家，其他作者本身都有正職工作，如繪圖師、研究生、餐飲商家及工程師。

三、資料整理與分析

本研究以網路小說作家為研究對象，使用觀察及訪談的方式完成資料蒐集，分為觀察紀錄、訪談錄音檔與訪談紀錄。觀察紀錄將研究對象、觀察內容及日期進行編碼；訪談則建立逐字稿，整理訪談紀錄。本研究觀察受訪作家與讀者互動的狀況、網路平臺經營策略對於不同文章的呈現是否有所差異，以及作品內容的變化、發表文章頻率、平臺功能使用影響與否等。

相關研究對網路小說書寫過程已有部分認識，研究者從中了解影響書寫過程之原因，並借用紮根理論分析方式，試圖建立網路小說創作的書寫過程。本研究從訪談資料中分析歸納網路小說作家訪談內容，並建立系統性的歸納編碼表，以利統整資料，了解作家在創作網路小說的書寫歷程。文本及訪談內容的開放編碼，包括：書寫歷程、書寫任務、個人原因、外在原因。

主軸編碼依據開放編碼的範疇將訪談內容進行分析及歸納，書寫歷程包括醞釀靈感、構思劇情、故事撰寫三個概念；書寫任務包括資料蒐集、審稿修改、讀者互動；而個人原因則包含性格特質、生活經歷、情緒狀態、學科背景、個人興趣；外在原因則為讀者、網路小說平臺、市場需求、社會環境等概念。

在書寫歷程中的醞釀靈感，如：

「通常先挑有興趣的、想寫的。有時候是突然的一個點子，然後慢慢擴充。有時候是社會議題，或覺得不公平需要被矯正的事，會嘗試寫成故事；也有時候不想管那麼多，只想寫輕鬆有趣的東西。」（E-t-1-14）

臺灣大學學術期刊資料庫

「只是覺得這個梗很有趣、很好笑！然後就這樣慢慢延伸。……現在比較多都是一個梗、一個小段子開始，開始延伸到結尾，然後再開頭。」（B-t-2-64）

或者構思劇情時，如：

「在構思劇情時會不斷反問自己：這個故事到底要講什麼？最核心最想表達的東西是什麼？由此為出發點去構思劇情，安排衝突讓角色解決。」（E-t-1-32）

「一般是根據出版社希望的走向，或者是一些要求去決定大概要寫什麼類型。決定類型之後會先決定故事的主題以及劇情，然後才會構思背景，最後才會去想人物。當然也並不一定每一個故事構思都照這個順序，有些以角色為中心的故事就會先以角色下去構思。」（F-t-1-17）

肆、資料整理與分析

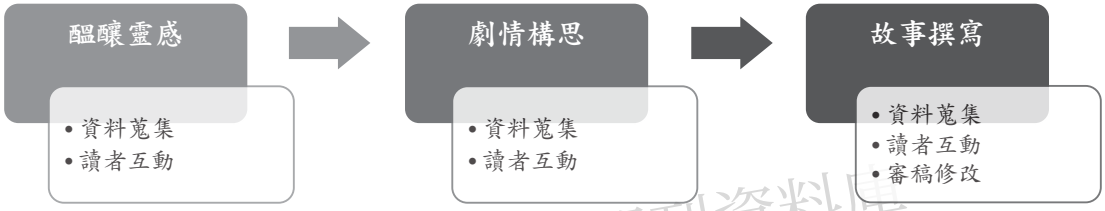
本研究藉由與7位網路小說作家進行訪談及交流，並且觀察作家們在網路小說平臺與社群媒體的行為，了解其書寫歷程及影響原因，探究其中過程並且一步步的形塑出網路小說作家創作生態。

一、網路小說作家書寫歷程

本研究訪談7位以不同題材進行寫作的網路小說作家，透過訪談及觀察作家與讀者在社群媒體和網路小說平臺的互動，研究者得以深入了解作家的書寫歷程，包括創作中經歷的階段，以及各階段所需完成的任務。雖說7位作家的書寫歷程細節並不完全相同，但卻有相同特質。研究者依照作家分享書寫歷程的相似行為，劃分為「醞釀靈感」、「劇情構思」、「故事撰寫」三個階段，且通常照此順序推進。但執行的三項主要任務，如「資料蒐集」、「審稿修改」、「讀者互動」，則可能重複出現在不同的階段，以此慢慢塑造出網路小說作家的書寫過程。圖一為研究者依據研究資料所勾勒出的歷程階段與對應任務。

文化及藝術的創作者通常以「靈感」做為創作構想的基礎，而靈感則需要沉澱、醞釀的過程來豐富內涵。在「醞釀靈感」階

圖一　網路小說書寫歷程及任務



臺灣大學學術期刊資料庫

段，作者可能透過廣泛資訊蒐集與研究尋找靈感來源，或是觀察生活中的點滴以汲取靈感。執行的任務包括閱讀其他作家作品、觀察日常生活本身與環境、或是探索個人的情感和想法。透過這些任務，作者將想法和概念聚集起來，形成一個初步的構想。例如受訪作家E對於社會議題具有一定的敏感度，面對各種議題常產生不同「感觸」，因此會將這些感觸形塑成為自己的故事主題，並針對這些素材慢慢地擴寫，成為完整的故事；當然也有些時候，只是純粹想寫些輕鬆有趣的小品故事。

> 「通常先挑有興趣的、想寫的。有時候是突然的一個點子，然後慢慢擴充。有時候是社會議題，或覺得不公平需要被矯正的事，會嘗試寫成故事；也有時候不想管那麼多，只想寫輕鬆有趣的東西。」（E-t-1-14）

當作家們將靈感經過一段時間的沉澱，形成故事主題之後，會進入「劇情構思」階段。情節是作品中敘事變化的重要過程，透過一些事件、意外、行動等元素的展現，向故事結尾推進。這是將初步想法轉化為具體故事架構的過程，作者會開始規劃故事情節、塑造角色，並建立整個故事的基本架構。寫作任務可能包括繪製角色關係圖、撰寫大綱或概要，以及設計關鍵情節和轉折點。然而大部分作家表示不會有一份非常明確的大綱，但是自己會清楚知道劇情的走向和必要發展的橋段。如作家A設計的大綱，主要是重要劇情的排列，預計每回章節要寫的重要情節，再針對重要情節鋪陳和設計橋段。

> 「一開始對於這一篇這一章，會大概說這一章回國，這一章就是病故，這一章節是什麼，我大概會有個羅列。大概有個預想這本書，會讓他們大概歷經怎麼樣的過程，故事重點跟故事重點中間會有橋梁。雖然說其實故事就是起承轉合，然後這些轉合會設定一些故事的情節的安排，大概就是這樣。」（A-t-20-770）

部分作家雖在初期有原本的劇情想法，但是書寫過程中可能因為自身情緒，以及對角色們有越來越深的理解，會臨時修正、改變原本的想法，順著當下的思緒撰寫與初期不同的劇情走向。作家F談到自己在故事一開始都已有定案，然而在撰寫的時候卻因為自己也更加認識自己創作出的角色，而改變一開始的想法，刪掉原有的情節或是豐富人物特色。

> 「而在寫作過程中，我一直卡著某個環節上，進退不得。最後XXX像是有靈魂般要我『不要把他寫得這麼廢』。講這個有點脫離現實，但當時我就是有這種感覺，我不能只是讓他是個工具人，他得是別的人才可以。因此後來我相當相信，所謂的人物、劇情走向，是小說家最不需要擔心的。一旦用心寫作，那

臺灣大學學術期刊資料庫

> 些角色如果真的被你注入生命，他們也會有所回應，因為你會知道他們的想法，他們也會選擇出該可以走的路。」（F-t-3-93）

「故事撰寫」階段是指將故事具體化並轉化為文字的過程。每位作家有各自的書寫習慣及善用工具，7位網路小說作家都是使用電腦寫作，但是在軟體或應用程式的選擇上不盡相同。如作家B、C使用Google Docs，主要是結合雲端功能，具使用便利性與即時性，也不用擔心檔案遺失或儲存問題。除Google Docs外，作者也會依照自身喜好，挑選使用其他能夠幫助書寫的文書軟體或輔助書寫的小工具。某些工具可能對作者的寫作進度產生一定的「強迫性」，例如設定寫作目標、追蹤進度，或提供字數統計等；藉由這些功能，作者可以更有效地管理自己的寫作時間和進度。

> 「我的習慣……寫作工具……就小黑屋。小黑屋就是把你的電腦鎖起來。讓你只能打2,000字才可以被放出去。嗯，我已經……我已經被鎖很多次了。」（A-t-21-775）

二、書寫歷程中的階段任務

作家們的書寫歷程中，因應各階段目標，出現「資料蒐集」、「審稿修改」、「讀者互動」等任務，交替出現於各個階段，任務間彼此配合且並無固定時序，而是持續出現在各歷程階段之中。

(一) 資料蒐集

創作的過程中，無論是醞釀靈感，還是梳理劇情合理性及真實性、人物設定和故事世界觀的塑造，「資料蒐集」是經常出現的關鍵任務，即使是在寫作的當下，受訪作家也會依照當下需求，反覆蒐集資料，作為創作的依據。受訪作家主要透過網路進行資料蒐集，其中亦包括利用圖書館資源。

> 「看創作內容的需要，如果是比較要求寫實類的故事，會去圖書館查資料，必要的時候會去訪問相關的人員。比如我在寫《XXXXXX》這本書的時候，就去訪問還在從事的從業人員。」（G-t-1-22）

部分受訪作家為求真實性，透過圖書館尋找二手資料，也會藉由親身體驗或者實地採訪進行一手資料的蒐集，如作家C透過閱讀、旅遊累積經驗，不僅豐富作家的內在，也為其提供豐富的素材和靈感來源。

> 「就是閱讀，然後旅遊，然後自身經歷，然後就是看一些閱聽相關的……就是Resource，各種資源。（研究者：所以老師是累積下來的……）寫到比較細節的東西，還是會再查一下資料。」（C-t-1-15）

(二) 審稿修改

本研究發現「審稿修改」也是書寫歷程中反覆出現的任務，包括自行完成或是徵求他人協助。在觀察紀錄中也發現讀者會在評論中反映文字錯誤的訊息，提醒作家以便修正，如作家A的評論區裡，即有讀者提醒錯

臺灣大學學術期刊資料庫

字修正（A-or-231109）。作家G則是採取自行修改方式，著重文字句讀的檢視與確認，包括錯字檢核、標點符號的使用以及文句類型，其分享：

「審稿習慣主要都是在潤句子，文章寫長了常常回頭看會發現句子太長忘記打逗點，或者是有贅字不通順，有錯字等。」（G-t-2-36）

作家D則是邀請他人協助，例如親友，釐清劇情內容的邏輯與鋪陳。若具簽約身分，則會請編輯協助。例如作家E提到「至於審稿則是會先給朋友與編輯看，整理意見後修稿調整」（E-t-2-52），其審稿修改任務主要是請編輯針對劇情方向提供專業幫助。

(三) 讀者互動

除了資料蒐集及審稿修改，與「讀者互動」是創作過程中另一個重要的任務。作家與讀者之間的互動是一個極具價值的活動，讀者可以透過網路小說平臺的評論區為作者加油打氣（B-or-231106）、分享他們的感想和意見。這些回饋不僅能夠帶給作者鼓舞和支持，還可以幫助他們更理解讀者的喜好和期待，從而調整和改進自己的創作。作家也會透過自己的社群媒體與讀者進行額外互動，包括分享自己的日常生活、與讀者聊天，以及進行問答。這種直接的互動不僅有助於建立作者與讀者間的情感聯繫，還能夠提升作品曝光度和讀者參與度。

「印象深刻的讀者有幾個，都算是PTT讀者。有幾個是真的會寫一些心得文，我相當感謝。而印象中最深刻的是某一個讀者，當時超熱愛『XXXX』，每話都很善意的幫我改錯字，但是因為『XXXX』的結局讓她太難接受了，她有回信告知她的想法，但我也只能盡我所能告知她我的選擇。不過一部作品被人刻意地在意著，無論好或者壞，都比上『無』，好得太多。因此我內心還是感到很高興的。」（F-t-4-134）

作者與讀者之間的互動不僅僅是一種單向的交流，通過這種互動，作者可以更好地理解讀者的需求和期待，讀者也可以感受到自己的聲音被聽見和重視，從而加深對作品的投入和情感連結。這種作品與讀者之間的互動，不僅豐富了創作的過程，也為作品的成功和持續發展奠定了堅實的基礎。

三、個人原因及其對書寫歷程與創作內容的影響

本研究從作家的經驗分享中探究影響書寫歷程的因素，發現性格特質、情緒狀態、學科背景以及興趣等，是重要的個人原因。

(一) 作家特質

本研究所指稱的「作家特質」是以Costa與McCrae（1986）所分類的五大人格特質為基礎，相關研究發現作家創作與性格之間有相互關係。五大人格中的開放性，對於作家來說尤為重要；開放性指的是人對於事實及新奇事物的吸收和好奇程度，在個性

臺灣大學學術期刊資料庫

的開放特性中，想像力、好奇心及觀察力都是典型特徵（李誠，2000）。研究者在訪談中也發現受訪者具備這些特質，影響其創作動機，也影響他們對於創作的熱情、創作風格及內容等。「想像」是脫離現實或實際情況的聯想，這在創作中不可或缺，以作家A分享的經驗來看，他會有一個脫離於現實、不一樣的想像，並進入幻想世界的時期；而他將自己的想像，透過文字表現出來，並決定自己開始動手寫寫看。他們自身擁有的開放性特質、想像力和創作力，讓他們對於創作有著強烈的動機。

> 「我覺得，在某一個時期，可能都會有一種類似幻想嗎？就是跟現實抽離的一種幻想，所以你就會想要寫一點東西……」（A-t-1-29）

作家C則是「想像」出與原著作品不同的故事與想法，進而創作出有別於原著的故事。作家們將想像付諸行動，「想像」對他們的「創作」來說非常重要，這讓他們在創作上能夠更有想法。

> 「都是寫那個同人衍生故事，就只是想要看一下，就是因為還蠻喜歡這個角色的，所以就想要寫一些，呃，跟那個角色相關的故事，但是劇本上就是可能你看電視或者是你看的內容，他沒有演出來。」（C-t-1-7）

作家們的觀察力也是重要特質之一，透過感官覺察與記錄，深入生活和世界的觀察，讓他們捕捉到日常的細節與情感。作家B就分享在創作某部作品時，創作想法是來自於他學生時期的觀察和體驗，同學的便當讓他至今難以忘懷，便以此為故事主題的出發點，透過觀察將這些素材轉化成文字及故事，讓讀者產生共鳴及理解，故事也更加深刻。除了觀察力，作家們分享創作經歷中也需要毅力，為了創作而持續堅持。多數受訪的作家除了創作還有工作、學業或者家庭要處理，如作家D並非是全職作家，加上網路小說的特性及社群媒體的蓬勃發展，接收讀者的回應與交流更方便且容易，在扮演既有的生活角色與進行創作的同時，面對讀者對作品有不同的意見，作家們需要「堅持」，使其得以持之以恆並反思，將創作與生活日常的各種挑戰轉化成為養分，在讀者回饋中取得平衡並持續創作（D-or-240206）。

> 「你會覺得說原來這條路沒有那麼孤單，因為你以前小時候，就是一個人在打稿。最終寫完、繼續寫、一直在寫的還是自己一個人……因為大家都有自己的生活要忙。所以就會覺得哦，真的你不是一個人這樣。」（D-t-16-604）

(二) 生活經歷

作家們的「生命經歷」可以成為創作題材的主要來源，或對靈感的醞釀產生影響，這些經歷不僅豐富作家的人生，也是故事靈感的來源。這些經歷包含當下所處的環境、接觸的朋友、工作或者旅遊經驗，都是作家們充實故事時非常重要的素材來源。如作家B的故事靈感來自於他國中時期，同學好吃

臺灣大學學術期刊資料庫

的便當，而他重拾這份回憶，並且將其撰寫成故事。

> 「出發點應該要歸於我一個生命經歷，就是我國中的時候，有一個同學很常帶便當，然後那個同學是我的好朋友，他很常帶便當然後中午的時候，就是吃飯，他的便當超好吃。」（B-t-2-45）

(三) 情緒狀態及反應

「情緒狀態」同樣也影響作者創作的過程，作家們會因為生活中發生的各種正負面心情及壓力，影響創作動力和效率，但也同時可能成為觸發作者想要創作的原因。如作家F因為壓力而產生負面的情緒反應，但他將寫作視為排解情緒與壓力的方法。

> 「當時怎麼重新再寫作呢？也許是緣分也是契機。當時工作上因為某件事太不爽了，大概是跟主管想法有分歧，午休十分不悅，後來用自己的筆電Google有什麼新的小說平臺。」（F-t-1-28）

(四) 從個人興趣發展為創作動力與故事內容

「個人興趣」亦為其創作的重要動力來源之一。多數作家平時即熱衷於閱讀書籍與鑑賞影視作品，該興趣不僅為日常娛樂活動，亦成為其創作動機與能力的養成基礎。以作家G為例，其創作靈感源於對電視劇與布袋戲等作品的欣賞，對於角色與劇情的深度認同與再詮釋，進一步轉化為書寫動力與故事構想。閱讀與觀賞活動不僅為感官娛樂，更成為作家與作品進行對話的重要途徑，進而激發創作靈感，為網路小說書寫歷程中不可忽視的興趣基礎，「我一開始寫的布袋戲的同人文」（G-t-1-26）、「一開始創作比較多同人，純粹就是喜歡那個作品跟角色，想要寫一些故事，角色們互動故事」（G-t-1-7）。

(五) 文字與人文訓練對創作者的影響

作家本身的「學歷專業」也對創作本身有所啟發。文字及人文訓練對創作者同樣有著重要的影響，如作家A本身是中文專業，「一直以來都是中文系的」（A-t-1-37），並且研究清代小說，擁有文字表達的能力及文學意念的展現都是他創作的養分，「我也是做小說分析的……大概就是我自己有一些賦予一些意象（A-t-15-547）」。而作家B為歷史系畢業，長時間接觸歷史文本，歷史就跟小說非常類似，這也幫助他奠定創作小說的基礎。

> 「我覺得讀歷史系對我的創作也是有一點幫助的，因為也看了很多歷史文本嘛，有些歷史文本，老實說就跟小說沒兩樣啊，所以歷史系對創作小說是有幫助的。」（B-t-8-268）

作家的個人原因對於他們的書寫歷程有著非常重要的影響，性格特質、生活經歷、情緒狀態、興趣或者學科背景，都會改變一個作家對創作的看法和見解，或者是對作品內容的展現，也因此塑造出不同作家的獨特性和生命力，讓作品有著獨一無二的風格和魅力，也讓讀者看到作家今日的風采。

臺灣大學學術期刊資料庫

四、外在原因及其對書寫歷程與創作內容的影響

影響網路小說作家書寫歷程與創作內容的原因不只與作家個人有關，也有許多來自他人或環境的影響，如讀者、網路平臺、市場需求及社會環境，這些外在原因也導致作家在創作的過程中產生新的思路或發展。

(一) 讀者回饋及互動

本研究發現「讀者回饋及互動」對於作家來說非常重要，在網路小說的領域更是具有一定價值與影響力。讀者的直接回應，高度影響作家的創作方向或呈現，作家也會因為讀者的留言和喜愛獲得滿足感，產生自信心。例如作家B在構思時都會請親朋好友幫忙，審視新故事的趣味性、獨特性及劇情邏輯，他也在連載的過程中，享受與讀者之間的回饋及互動，獲得滿足及信心。而作家E曾因為入戲太深的讀者私訊，讓他備感壓力，之後在故事呈現上會做調整，盡量不那麼血腥、殘暴。

> 「會喔，我覺得會影響喔……就一邊寫一邊互動，然後就寫完了耶，沒想到這麼多人鼓勵，其實PTT很多隱形的人，所以就沒想到有這麼多人鼓勵、這麼多人在看，那時候就沒有想過這些事情。」（B-t-3-110）
>
> 「印象深刻的讀者曾遇過沒太多交集，卻定期私訊專頁報告精神科看診狀況，讓人壓力非常大。也遇過把自己帶入故事中角色，把角色經歷當成自己的親身經歷，然後私訊分享的讀者。同樣讓人壓力非常大。」（E-t-2-60）
>
> 「讀者在影響作品的呈現方面，應該是讓我會控制尺度不過於血腥殘暴，避免嚇跑太多人。」（E-t-2-64）

(二) 網路平臺與社群

網路小說作家通常依賴各種網路平臺與社群發布或宣傳作品，這些平臺不僅提供發布和宣傳作品的途徑，還可能影響作家的創作風格和主題選擇。除了讀者的喜好和平臺所給予的機會，是否重視創作者及介面功能，也是影響作家們選擇平臺的重要因素。作家D訪談中透露，他們在很多小說平臺駐足過，D作家看中的是小說平臺對創作者的重視，也會利用小說平臺的徵稿比賽展現自己，爭取機會。

> 「因為要參加比賽，就在原創星球，不然我是在CxC。最近新崛起的平臺，今年……應該說今年才開放小說進去，之前都是漫畫啊，我是覺得他的介面都還不錯，然後小編都蠻熱心，所以我就暫時會先在CxC。」（D-t-17-616）

作家E、F及G的選擇原因類似，因為已與小說平臺簽約，在此平臺會相較於在其他平臺穩定，「有簽約，所以固定把作品放上去」（E-t-2-77）。但在此之前，作家E看重的是平臺不會有文字的審查制度或年齡分級，作家F、G則是因為希望自己的作品有改編成影視的可能。

臺灣大學學術期刊資料庫

「因為是小說平臺，不像臉書、IG或巴哈姆特需要顧及全年齡向還有抓不到標準的審查機制，需要調整比較『激烈』的段落甚至刪除，因此在小說平臺感覺更自由不受限制。」（E-t-2-80）

「跟編輯討論中，他們對我還是屬於比較可以未來『有機會影視化』並且貼近現實的。」（F-t-5-176）

部分作家則揭露網路小說平臺的主要風格也會影響作家創作故事的風格，就如作家A常使用的網路小說平臺，多以校園戀愛為撰寫題材（A-or-231109），但作家A並不想與其相同，因此想要以不同的風格撰寫與平臺上有差異的作品。

「POPO上面一千純愛，可是你不覺得很……有一般的校園愛，可是你不覺得……你高中的時候真的有時間談戀愛嗎？」（A-t-5-166）

對於網路作家來說，點閱率是他們可以直接了解平臺流量的方式，作家B認為，使用多種平臺都是為了點閱率；而當了解哪個平臺的觀眾多，自然而然也會往讀者量較多的小說平臺去經營。

「我覺得平臺都大同小異，都差不多，但是會發平臺的話，都是因為點閱率，如果是點閱率高的平臺，你就會想要在那裡發。」（B-t-5-162）

「同一篇文章，我可能放了A、B、C、D四個平臺，我就可以看到後端的點閱率，哪一個平臺比較多人看、或比較多人留言，我可能就會在那裡經營得比較久。」（B-t-5-167）

(三) 出版市場及需求

雖然對於網路作家們而言，「市場需求及出版社期望」可能並非最大的影響因素，但有些作家確實受到讀者（C-or-240202）或出版社需求的影響，進而考量增加閱讀載體，或者根據出版社的要求決定故事主題。如作家G會根據編輯、出版社的要求創作，「一般是根據出版社希望的走向，或者是一些要求去決定大概要寫什麼類型」（G-t-1-17）。而他也發現在他寫武俠原創故事之後，讀者們對於武俠題材的觀看有降低的趨勢，便轉向創作其他題材。

「我一開始寫布袋戲的同人文，所以比較熟悉古風的敘事，後來轉原創之後寫了一段時間的古風耽美跟武俠，不過後來武俠的市場比較萎縮，就轉去寫了其他東西。」（G-t-1-26）

(四) 社會環境與議題

作家從各方接收到的資訊、所處的社會環境及關注的議題，都記錄著社會上大大小小的人事物，作家們利用這些日常、社會議題呈現作品，啟發讀者反思社會現象，引起深度思考及共鳴。作家A的故事所借鑑的社會現象非常貼近生活，關於感情、關於婚姻或者是家庭，充斥在我們現在的社會，就像

臺灣大學學術期刊資料庫

是一般人常會聽見、看見的議題；而作家E的故事以環保、邪教等社會議題為主題，或許並未能讓所有讀者有直接的感受，但這些都需要民眾的重視及關心，避免重蹈覆轍或誤入歧途。

> 「還有就是我為什麼常常會寫一些家暴男啊，或者為什麼會常寫一些出軌阿什麼的。這就是人類社會啊！」（A-t-8-272）

作家們將社會環境與時事議題融入故事內容，反映創作當下的社會氛圍，並傳達作者想闡述的作品主題與價值觀。

根據受訪網路小說作家所分享的經驗，個人原因及外在原因都影響著作家的創作過程，作家自身的性格、生活經歷、情緒狀態、學科背景及閱讀興趣固然影響選題與書寫歷程，讀者、網路平臺、市場需求與社會議題，亦同樣左右作品的發展，給予每位作家專屬於自己的生命厚度。無論是個人原因或外在原因，都是作家們網路書寫歷程中極為重要的部分，它們互相交織、影響網路小說作家的創作，作家巧妙運用和整合這些因素，創作出能深深打動讀者的作品。

伍、結論與建議

本研究透過訪談及觀察，探討網路作家的創作動機、歸納書寫歷程與任務並解析影響原由，進而深入了解網路小說作家的書寫樣貌。研究者同時針對網路小說作家的書寫歷程、影響網路小說作家書寫歷程之原因，及內外在影響對書寫歷程之作用進行討論。以下將依目的與問題依序說明，總結研究結論，並且提出研究建議供未來研究參考。

一、作家歷經醞釀靈感、構思劇情與故事撰寫階段完成其作品的創作

網路小說作家的創作動機與閱讀興趣及早期經驗有關，而書寫歷程則可分為「醞釀靈感」、「劇情構思」與「故事撰寫」三個階段。在醞釀靈感階段，作家透過日常觀察、內在思考與資料蒐集，使零散的經驗與想法逐漸匯聚，形塑故事雛形；進入劇情構思階段，則進一步圍繞主題安排情節發展，透過事件鋪陳與片段組合，使故事架構逐步成形；至故事撰寫階段，作家依循個人慣用之書寫工具與節奏，將既有構想轉化為具體文本，完成階段性作品。然而，此三階段並非線性遞進，而是在書寫歷程中反覆交織。

過程中常見之工作任務包括「資料蒐集」、「審稿修改」與「讀者互動」。其中，資料蒐集貫穿自靈感生成至文本撰寫之各階段，為支撐情節合理性與細節建構之重要基礎；審稿修改則多發生於文本發布前，透過作者自我檢視或編輯協助，使內容更趨完善；讀者互動則透過評論回應或社群交流進行，成為網路小說書寫歷程中頻繁且具影響力之環節。網路小說之書寫並非一次性完成之創作行為，而是在靈感生成、情節建構與文本撰寫之間反覆調整與形塑的動態歷程。

臺灣大學學術期刊資料庫

二、網路小說作家書寫歷程之個人原因及其影響

作家書寫歷程中受到個人原因的影響，包含性格特質、生活經歷、情緒狀態、學科背景及個人興趣。在性格特質方面，研究發現作家們在創作道路上有著類似的特徵，例如想像力、觀察力、毅力，因此在資料蒐集時，他們能有許多想動筆的瞬間或者豐富故事內容的素材。而生活經歷幾乎是所有網路小說作家在創作時的重要靈感來源，一些曾經發生過的事情都可以成為創作素材。不過在創作途中，難免會因為其他事務而影響自身的情緒健康，產生出來的壓力及負面情緒也是讓作家們創作的原因之一，或者成為作品的情感成分基礎。作家的學科背景造就了在書寫故事時的流暢度及文字理解。個人興趣則引發作家對於創作的動力及概念，藉由閱讀及觀賞，多方面地從其他藝術作品得到啟發；對於網路小說作家來說，不但是提筆的動機，也是作家們學習創作的重要養分。這些正是在醞釀靈感階段中資料蒐集任務的一部份，生活觀察記錄、經歷中難忘的故事、在書寫作品時所遇到的困難等，不但是書寫第一階段中重要的故事引導開端，作家們也是在多方學習、品味建立後，才能在醞釀及構思故事中有所基礎。

三、網路小說作家書寫歷程之外在原因及其影響

作家同時也受外在原因的影響，例如讀者、網路平臺、市場需求以及社會議題。其中讀者更是每位網路小說作家不可或缺的觀眾，讀者的存在不但是作家們持續創作的動力，也是激發作家們創作的重要原因，讀者的回饋能激發作家更多的想法，充實故事裡的精彩橋段，與讀者的互動更是貫穿了整個網路小說的書寫歷程，因為有讀者的互動與討論，讓作家們在書寫歷程中能夠根據讀者的建議和評論進行故事內容的背景資料蒐集或審稿修改。而對於網路小說來說，小說的平臺更是重要的載體與傳播管道，平臺不但讓網路小說作家們有舞臺可以發揮，更能夠推廣作品，而平臺對於創作者的重視及友善程度、作品的多元改編機會也是作家們在選擇小說平臺發表的重要原因。作家們也會關注市場的趨勢，實體書的出版有無、故事內容的主題風潮，都會影響作家們在書寫歷程中的文字產出或出版。社會環境方面，無論作家還是讀者都身在其中，作家們利用現象與議題作為故事素材，創造出能讓讀者有所反思的文字，也容易讓讀者有所共鳴。

四、研究建議

本研究探討網路小說作家在書寫歷程中的創作動機、影響原因，以及影響情形；然網路小說作家群體龐大，本研究邀請7位不同領域的網路小說作家參與，透過訪談及觀察了解作家們書寫歷程的樣貌，進而推論影響起因及影響情形。雖達到資料反覆出現與資料飽和現象，但在研究設計上仍有發展空間。以下根據研究結論敘述研究貢獻，並對後續研究提出幾點建議。

臺灣大學學術期刊資料庫

對於「網路小說作家」方面，文學創作是重要的知識及資訊產出，關注文化如何產生，是一重要課題；且閱讀與創作的關聯密不可分，閱讀素養充分展現對於創作的影響，網路世界的日新月異，更是帶給了作家及讀者迅速更迭的資訊傳播管道，或能藉由此研究形塑出網路小說作家在書寫歷程中的樣貌。

本研究歸納創作歷程中的影響原因及影響歷程情形，期對網路小說創作領域有不同於傳統創作的理解與認識，研究也對未來網路小說作家提出以下建議。第一為培養作家特質，研究發現作家們的經歷及興趣讓他們對創作有獨到理解，因此或可藉由閱讀及觀賞藝術作品，多方面涉略，培養開放性特質，如想像力、好奇心、審美觀與創新等能力。第二為蒐集多元議題的資料，從作家經驗分享中可以了解，創作故事的靈感發想由許多不同的議題及生活經驗延伸而來，取得資訊的方式越來越多樣，資訊的呈現也非常多元，因此隨時關注社會趨勢或能夠帶給創作者新的想法及靈感基礎。第三為作品曝光與產權的保護，現今網路小說平臺多樣，如何選擇平臺是作家們重要的課題之一，主要選擇動機除了小說平臺本身的故事風格、功能特徵以及多元的發展機會外，對於創作者及作品的保護也極為重要，在選擇時應針對自身條件挑選最符合作家本身需求的小說平臺。

對於未來研究，研究者建議可以更深入網路小說的書寫歷程與內涵。本研究建構於網路小說作家在網路小說創作中的動機及歷程，記錄作家們的創作經歷；研究者已從中認識網路作家書寫歷程，了解相關原因及影響層面，之後可再針對不同故事題材作家進行分析，了解其差異。網路小說作家的資訊尋求行為則為另一個值得深入探討的議題，本研究關注的網路小說作家所處的創作環境與傳統文學作家不同，網路、寫作工具及社群媒體的普及多樣，似是讓創作過程中的選題、取材、資料蒐集更加容易，但確實是如此嗎？後續研究或許可以關注網路小說作家的資訊尋求，及網路資訊的正確性與即時性對網路小說作家的影響程度，和作品產出後的推廣樣貌。另外，也可以從創作角度討論網路小說平臺與市場變化對創作的影響，現今網路小說平臺與社群媒體日新月異，後續研究可以納入網路小說平臺端的分析，討論平臺的經營趨勢與策略，從而對網路小說的產出有完整的樣貌呈現。

參考文獻References

Escarpit, R.（1990）。*文學社會學*（葉淑燕譯）。遠流。（原作1986年出版）【Escarpit, R. (1990). *Sociologie de la littérature* ([Shu-Yan, Ye], Trans.). Yuan-Liou. (Original work published 1986; in Chinese)】

王家茗（2001）。*網路書寫動機與意義之探索—以「明日報個人新聞台」為例*[碩士論文，世新大學]。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/vvf292【Wang, Chia-Ming (2001). *An exploration of motives and*

臺灣大學學術期刊資料庫

significance of on-line writing activities: The case of "http://mypaper.ttimes.com.tw/" [Master's thesis, Shih Hsin University]. National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. https://hdl.handle.net/11296/vvf292 (in Chinese)】

朱恆燁（2007）。*我在虛擬人海中寫作：論網路小說的寫作經驗與作者—讀者關係*[碩士論文，國立政治大學]。政大機構典藏。https://nccur.lib.nccu.edu.tw/handle/140.119/33216【Chu, Heng-Yen (2007). *I write for the virtual crowds: Analysis of the writing and writer-reader relationship of online novelist* [Master's thesis, National Chengchi University]. NCCU Institutional Repository. https://nccur.lib.nccu.edu.tw/handle/140.119/33216 (in Chinese)】

吳蓉燕（2002）。*文學創造力的條件與創作的歷程*[未出版之碩士論文]。國立政治大學。【[Wu, Rong-Yan] (2002). *[Wen xue chuang zao li de tiao jian yu chuang zuo de li cheng]* [Unpublished master's thesis]. National Chengchi University. (in Chinese)】

呂慧君（2009）。*臺灣網路小說之呈現與發展*[碩士論文，國立彰化師範大學]。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/facds5【[Lv, Hui-Jun] (2009). *[Taiwan wang lu xiao shuo zhi cheng xian yu fa zhan]* [Master's thesis, National Changhua University of Education]. National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. https://hdl.handle.net/11296/facds5 (in Chinese)】

李順興（1999）。網路文學形式與「讀寫者」的出現。*文訊，162*，40-42。【Lee, Shuen-Shing (1999). [Wang lu wen xue xing shi yu "du xie zhe" de chu xian]. *[Wen Xun], 162*, 40-42. (in Chinese)】

李順興（2000）。超文本文學形式美學初探。*Intergrams: Studies in Languages and Literatures*，*2*(1)，(4)1-(4)52。【Lee, Shuen-Shing (2000). [Chao wen ben wen xue xing shi mei xue chu tan]. *Intergrams: Studies in Languages and Literatures, 2*(1), (4)1-(4)52. (in Chinese)】

李誠（編）（2020）。*人力資源管理的12堂課*。遠見天下文化。【[Li, Cheng] (Ed.). (2020). *12 lessons of human resource management*. Global Views Commonwealth. (in Chinese)】

杜國清（2015）。*臺灣文學與世華文學*。國立臺灣大學出版中心。https://doi.org/10.6327/NTUPRS-9789863501114【Tu, Kuo-Ching (2015). *Taiwan literature and world literatures of Chinese*. National Taiwan University Press. https://doi.org/10.6327/NTUPRS-9789863501114 (in Chinese)】

周文欽（2004）。*研究方法：實徵性研究取向*。心理。【[Zhou, Wen-Qin] (2004). *[Yan jiu fang fa: Shi zheng xing yan jiu qu xiang]*. Psychological Publishing. (in Chinese)】

林秀玲（2001）。林秀玲專訪王文興：談《背海的人》與南方澳。*中外文學，30*(6)，32-50。https://doi.org/10.6637/

臺灣大學學術期刊資料庫

CWLQ.2001.30(6).32-50【[Lin, Xiu-Ling] (2001). [Lin Xiu Ling zhuan fang Wang Wen Hsing: Tan *Bei hai de ren* yu Nan Fang Ao]. *Chung Wai Literary, 36*(6), 32-50. https://doi.org/10.6637/CWLQ.2001.30(6).32-50 (in Chinese)】

財團法人台灣網路資訊中心（2023）。*2023年台灣寬頻網路使用狀況調查*。https://report.twnic.tw/2023/assets/download/TWNIC_TaiwanInternetReport_2023_CH_summary.pdf【Taiwan Network Information Center. (2023). *2023 Taiwan internet report*. https://report.twnic.tw/2023/assets/download/TWNIC_TaiwanInternetReport_2023_CH_summary.pdf (in Chinese)】

國家教育研究院（無日期）。創作。在*教育部國語辭典簡編本*。2026年3月22日，取自https://dict.concised.moe.edu.tw/dictView.jsp?ID=33000【National Academy for Educational Research. (n.d.). [Chuang zuo]. In *Concised Mandarin Chinese dictionary*. Retrieved March 22, 2026, from https://dict.concised.moe.edu.tw/dictView.jsp?ID=33000 (in Chinese)】

張玉琦（2006）。*共生的網路書寫--網路介面在書寫中所扮演的角色*[碩士論文，國立政治大學]。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/7f43vr【Chang, Yu-Chi (2006). *Write with Internet* [Master's thesis, National Chengchi University]. National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. https://hdl.handle.net/11296/7f43vr (in Chinese)】

陳昭儀（2005）。傑出作家創作歷程之探析。*特殊教育研究學刊，29*，295-312。https://doi.org/10.6172/BSE200509.2901014【Chen, Chao-Yi (2005). Creativity process of distinguished writers. *Bulletin of Special Education, 29*, 295-312. https://doi.org/10.6172/BSE200509.2901014 (in Chinese)】

陳致中（2003）。*網路文學創作者行為之初探研究*[碩士論文，國立中山大學]。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/tz7qq5【Chen, Chih-Chung (2003). *The study of writers' behavior of Internet literature* [Master's thesis, National Sun Yat-sen University]. National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. https://hdl.handle.net/11296/tz7qq5 (in Chinese)】

須文蔚（1998）。網路詩創作的破與立。*創世紀詩雜誌，117*，80-95。【Shiu, Wen-Wei (1998). [Wang lu shi chuang zuo de po yu li]. *The Epoch Poetry Quarterly, 117*, 80-95. (in Chinese)】

須文蔚（2003）。*臺灣數位文學論：數位美學、傳播與教學之理論與實際*。二魚文化。【Shiu, Wen-Wei (2003). *[Taiwan shu wei wen xue lun: Shu wei mei xue, chuan bo yu jiao xue zhi li lun yu shi ji]*. Fish & Fish. (in Chinese)】

須文蔚（2009）。*臺灣文學傳播論：以作家、評論者與文學社群為核心*。二魚文化。【Shiu, Wen-Wei (2009). *[Taiwan wen xue chuan bo lun: Yi zuo jia, ping lun zhe yu wen xue she qun wei he xin]*. Fish & Fish. (in Chinese)】

臺灣大學學術期刊資料庫

黃基銓（2005）。陳雪–何必在乎陳春天有百分之多少的我。*野葡萄文學誌，21*，37-41。【[Huang, Ji-Quan] (2005). [Chen Xue – He bi zai hu Chen Chun Tian you bai fen zhi duo shao de wo]. *[Ye Pu Tao Wen Xue Zhi], 21*, 37-41. (in Chinese)】

董崇選、徐照華（1997）。*文學創作過程之實証研究*（計劃編號NSC86-2411-H005-003）。國家科學委員會。【Tung, Chung-Hsuan, & Shuy, Jaw-Hwa (1997). *A practical study of the process of literary creation* (Report No. NSC86-2411-H005-003). National Science and Technology Council. (in Chinese)】

劉文潭（無日期）。創造。在*教育大辭書*。2026年3月22日，取自http://terms.naer.edu.tw/detail/1311012/【[Liu, Wen-Tan] (n.d.). Creation. In *[Jiao yu da ci shu]*. Retrieved March 22, 2026, from http://terms.naer.edu.tw/detail/1311012/ (in Chinese)】

劉美君（2005）。網路文學發展之觀察與展望[碩士論文，國立高雄師範大學]。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/v6yp2n【[Liu, Mei-Jun] (2005). *[Wang lu wen xue fa zhan zhi guan cha yu zhan wang]* [Master's thesis, National Kaohsiung Normal University]. National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. https://hdl.handle.net/11296/v6yp2n (in Chinese)】

潘淑滿（2022）。*質性研究：理論與應用*（第2版）。心理。【Pan, Shu-Man (2022). *[Zhi xing yan jiu: Li lun yu ying yong]* (2nd ed.). Psychological Publishing. (in Chinese)】

龍協濤（1997）。*讀者反應理論*。揚智文化。【[Long, Xie-Tao] (1997). *Reader-response theories*. Yang-Chih Book. (in Chinese)】

謝奇任（2016）。*致我們的青春：臺灣、日本、韓國與中國大陸的網路小說產業發展*。秀威經典。【Hsieh, Chi-Jen (2016). *[Zhi wo men de qing chun: Taiwan, Ri Ben, Han Guo yu Zhong Guo da lu de wang lu xiao shuo chan ye fa zhan]*. [Xiu Wei Jing Dian]. (in Chinese)】

簡政珍（2010）。*讀者反應閱讀法*。行政院文化建設委員會。【[Jian, Zheng-Zhen] (2010). *Reader-response reading*. Council for Cultural Affairs, Executive Yuan. (in Chinese)】

魏岑玲（2010）。*臺灣當代網路小說研究（1996–2009）*[碩士論文，臺北市立教育大學]。臺灣博碩士論文知識加值系統。https://hdl.handle.net/11296/rce7ta【Wei, Tsen-Ling (2010). *The study of Taiwan online novels (1996–2009)* [Master's thesis, Taipei Municipal University of Education]. National Digital Library of Theses and Dissertations in Taiwan. https://hdl.handle.net/11296/rce7ta (in Chinese)】

Castells, M. (1996). *The rise of the network society*. Blackwell Publishers.

Chávez-Eakle, R. A., Eakle, A. J., & Cruz-Fuentes, C. (2012). The multiple relations between creativity and personality. *Creativity Research Journal, 24*(1), 76-82.

臺灣大學學術期刊資料庫

https://doi.org/10.1080/10400419.2012.649233

Chermahini, S. A., & Hommel, B. (2010). The (b)link between creativity and dopamine: Spontaneous eye blink rates predict and dissociate divergent and convergent thinking. *Cognition, 115*(3), 458-465. https://doi.org/10.1016/j.cognition.2010.03.007

Costa, P. T., Jr., & McCrae, R. R. (1986). Personality stability and its implications for clinical psychology. *Clinical Psychology Review, 6*(5), 407-423. https://doi.org/10.1016/0272-7358(86)90029-2

Fitzgerald, J. (1992). *Towards knowledge in writing*. Springer-Verlag. https://doi.org/10.1007/978-1-4612-2796-0

Flower, L., & Hayes, J. R. (1981). A cognitive process theory of writing. *College Composition & Communication, 32*(4), 365-387. https://doi.org/10.2307/356600

Goldberg, L. R. (1981). Language and individual differences: The search for universals in personality lexicons. In L. Wheeler (Ed.), *Review of personality and social psychology* (Vol. 2, pp. 141-165). https://projects.ori.org/lrg/PDFs_papers/universals.lexicon.81.pdf

Gruber, H. (1996). Book review [Review of the book *Creating Minds: An anatomy of creativity seen through the lives of Freud, Einstein, Picasso, Stravinsky, Eliot, Graham and Gandhi*, by H. Gardner]. *Journal of Creative Behavior, 30*(3), 213-228. https://doi.org/10.1002/j.2162-6057.1996.tb00770.x

Guilford, J. P. (1950). Creativity. *American Psychologist, 5*(9), 444-454. https://doi.org/10.1037/h0063487

Maslej, M. M., Rain, M., Fong, K., Oatley, K., & Mar, R. A. (2014). The hierarchical personality structure of aspiring creative writers. *Creativity Research Journal, 26*(2), 192-202. https://doi.org/10.1080/10400419.2014.901086

Nystrand, M. (1989). A social-interactive model of writing. *Written Communication, 6*(1), 66-85. https://doi.org/10.1177/0741088389006001005

Piirto, J. (2008, January). *Creativity as personal transformation: A postmodern view of creativity with emphasis on what creators really do*. ResearchGate. https://pse.is/8zgch3

Ronell, A. (2014). Writing your life on LiveJournal: Immigrant fiction by Victoria Reicher. *Prooftexts, 34*(1), 99-124. https://doi.org/10.2979/prooftexts.34.1.99

Runco, M. A. (2004). Creativity. *Annual Review of Psychology, 55*, 657-687. https://doi.org/10.1146/annurev.psych.55.090902.141502

Runco, M. A. (2007). To understand is to create: An epistemological perspective on human nature and personal creativity. In R. Richards (Ed.), *Everyday creativity and new views of human nature: Psychological, social, and spiritual perspectives* (pp. 91-

臺灣大學學術期刊資料庫

107). American Psychological Association. https://doi.org/10.1037/11595-004

Sadler-Smith, E. (2015). Wallas' four-stage model of the creative process: More than meets the eye? *Creativity Research Journal, 27*(4), 342-352. https://doi.org/10.1080/10400419.2015.1087277

Shalley, C. E., Zhou, J., & Oldham, G. R. (2004). The effects of personal and contextual characteristics on creativity: Where should we go from here? *Journal of Management, 30*(6), 933-958. https://doi.org/10.1016/j.jm.2004.06.007

Syrewicz, C. C. (2022). The motivations that improve the creative writing process: What they might be and why we should study them. *New Writing, 20*(2), 178-200. https://doi.org/10.1080/14790726.2022.2051563

White, A. R. (1990). *The language of imagination*. Blackwell.

Woo, J., & Joo, C. (2017). The effects of attributes of web novel content on users' flow, satisfaction, and continued usage intention. *The Journal of the Korea Contents Association, 17*(11), 609-620. https://doi.org/10.5392/JKCA.2017.17.11.609 (in Korean)

Woodman, R. W., & Schoenfeldt, L. F. (1990). An interactionist model of creative behavior. *The Journal of Creative Behavior, 24*(1), 10-20. https://doi.org/10.1002/j.2162-6057.1990.tb00525.x

（投稿日期Received: 2025/5/19　接受日期Accepted: 2026/3/3）

臺灣大學學術期刊資料庫