圖書資訊學刊　第23卷第2期　（2025.12）　頁283-307
https://doi.org/10.6182/jlis.202512_23(2).283

《山東軍興紀略》作者及版本辨正

Reassessing the Authorship and Editions of *Shan Dong Jun Xing Ji Lue*

王雨非[1]

Yu-Fei Wang[1]

摘　要

《山東軍興紀略》是研究太平軍、撚軍、白蓮教，以及其他各路起義軍在山東一帶活動的珍貴史料，然而關於此書的作者、版本及編纂刊印等問題，學界尚無清晰認識。透過對《紀略》存世發刊原稿本與其他各版本的比較研究，以上問題可以得出明確結論：一、《紀略》為閻敬銘幕僚管晏獨撰；二、《紀略》跋語作者張曜與山東巡撫張曜重名，並非同一人；三、《紀略》書稿初成於同治13年（1874），後於光緒2年（1876）刊刻發行，5年（1879）有申報館排印本面世，11年（1885）增補張曜跋語重印。根據書版特徵，存世各本的版次皆能得到確認。

關鍵字：《山東軍興紀略》、管晏、張曜、太平天國、山東書局

Abstract

Shan Dong Jun Xing Ji Lue (山東軍興紀略) is a precious historical material for studying the military operations of the Taiping Army (太平軍), the Nein Army (撚軍), the White Lotus Society and another uprising army in Shandong. However, there is no clear understanding of the authorship, edition, writing, publication, and distribution of this book. By comparing the existing manuscripts of the *Shan Dong Jun Xing Ji Lue* with some other editions, a clear conclusion can be drawn from the above questions. Firstly, this book was solely written by Guan Yan (管晏), an aide of Yan Jing-Ming (閻敬銘). Secondly, Zhang Yao (張曜), the author of the postscript of *Shan Dong Jun Xing Ji Lue*, shares the same name with the Shandong governor Zhang Yao, but they are not the same person. Finally, the manuscript of the *Shan Dong Jun Xing Ji Lue* was originally completed in 1874, later published in 1876, printed in lead type by the Shen Newspaper Office (申報館) in 1879, and reprinted in 1885 with the addition of Zhang Yao's postscript. According to the characteristics of the book editions, the order of the editions existing today can be confirmed.

Keywords: *Shan Dong Jun Xing Ji Lue*; Guan Yan; Zhang Yao; Taiping Heavenly Kingdom; Shandong Publishing House

[1] 南京大學文學院（南京）
School of Liberal Arts, Nanjing University, Nanjing, China
E-mail: wang-yufei@qq.com

臺灣大學學術期刊資料庫

Extended Abstract

Shan Dong Jun Xing Ji Lue (山東軍興紀略) consists of 22 volumes, organized into ten thematic sections: "Taiping Army (太平軍)," "Peasant Rebellion in Anhui Region (皖匪)," "Peasant Rebellion in Shandong Region (土匪)," "White Lotus Peasant Rebellion (邱莘教匪)," "Surrendered White Lotus Groups (降衆)," "Fu Army (幅匪)," "Zou Sect Peasant Rebellion (鄒教)," "Peasant Rebellion in Zichuan Region (淄川匪)," "Huangya Sect Peasant Rebellion (黃崖匪)," and "The Boxer Rebellion (團匪)." Each thematic section is further subdivided into events, arranged chronologically by year, month, and day, totaling 50 entries. This work specifically documents the military campaigns conducted by the Qing army in the Shandong region during the Xianfeng (咸豐) and Tongzhi (同治) reigns. It also includes related imperial edicts and petitions to the throne, making it an essential historical source for studying anti-Qing uprisings primarily led by the Taiping Army in Shandong. However, the authorship, editions, compilation, and printing of this book remain subjects of ambiguity and are continually debated within academic circles. Through a comparative study of the *Shan Dong Jun Xing Ji Lue* master draft for launch and its various editions, the above questions can now be addressed with clarity.

Four erroneous attributions of authorship for *Ji Lue* have been made, naming Pan Yu (潘遹), Sun Xie (孫燮), Zhang Yao (張曜), and Guan Yan (管晏), either individually or collaboratively, as its authors. Specifically, Pan Yu was mistakenly identified as the author because he inscribed the book title for the edition published in *The Shen Newspaper Office Book Series* (申報館叢書). Sun Xie's work, *Bu Du Shu Zhai Ji* (補讀書齋集), is housed alongside the master draft of *Ji Lue* in the Nankai University Library. Additionally, the manuscript paper of *Ji Lue* bears the studio name "Bu Du Shu Zhai," leading to his misidentification as the author. Zhang Yao, who wrote the colophon included at the end of *Ji Lue*, was also mistakenly considered its author. Some scholars further speculated that Zhang Yao co-authored *Ji Lue* with Guan Yan. Based on earlier research and additional sources such as *Jing Bei Cao Tang Ci Gao* (徑北草堂詞稿), *Guan Shi Zu Pu* (管氏族譜), *Wu Jin Guan Jing Bo Cai Shu Zhuan* (武進管敬伯才叔傳), and *Cai Shu Yi Shi* (才叔遺詩), *Ji Lue* is now determined to be authored by Guan Yan, a native of Wujin, Jiangsu.

In the 11th year of the Guangxu (光緒) reign (1885), the colophon at the end of the printed edition of *Ji Lue* bears the name Zhang Yao. For a time, this was believed to refer to Zhang Yao, the

Note. To cite this article in APA format: Wang, Y.-F. (2025). Reassessing the authorship and editions of *Shan Dong Jun Xing Ji Lue*. *Journal of Library and Information Studies, 23*(2), 283-307. https://doi.org/10.6182/jlis.202512_23(2).283 [Text in Chinese].
To cite this article in Chicago format: Yu-Fei Wang, "Reassessing the authorship and editions of *Shan Dong Jun Xing Ji Lue*," *Journal of Library and Information Studies* 23, no. 2 (2025): 283-307. https://doi.org/10.6182/jlis.202512_23(2).283 [Text in Chinese].

臺灣大學學術期刊資料庫

renowned Governor-General of Shandong. Zhang Shou-Chang (張守常) was the first to point out that two individuals named Zhang Yao were active in the Shandong officialdom during that period. Following this lead, this study distinguished the two by examining their places of origin, courtesy and literary names, official titles, and activities. The findings confirm that the colophon was authored by Zhang Yao, the general manager of Shandong Publishing House (山東書局) from Shanhua (善化), Hunan. Furthermore, neither of the two Zhang Yao individuals participated in the compilation or subsequent revisions of *Ji Lue*.

The manuscript of *Ji Lue* was completed in the 13th year of the Tongzhi reign (1874), later printed and published in the 2nd year of the Guangxu reign (1876), and then reprinted with an additional colophon by Zhang Yao in the 11th year of the Guangxu reign (1885). Based on the characteristics of the surviving editions, the printing sequence can be confirmed: *Shan Dong Jun Xing Ji Lue* was completed in the 13th year of the Tongzhi reign (1874). In the following two years, the manuscript was revised while the engraving and printing of the edition were completed by the 2nd year of the Guangxu reign (1876). The master draft for launch is now housed in the Nankai University Library. The book cover retains textual records from the time it was written, distributed, and printed, and the manuscript itself shows numerous signs of revisions, which is particularly valuable. The printing information reflected in the manuscript confirms that the so-called "edition from the 13th year of the Tongzhi reign" that has been passed down actually refers to the edition printed in the 2nd year of the Guangxu reign (1876) by Jinan Publishing House (濟南書局). The first engraved edition from the 2nd year of the Guangxu reign (1876) is relatively rare, with distinctions from the first printing and subsequent printings. Of the versions examined, the initial printing is held by Nanjing University Library, while the later printing is held by Nanjing Library. Shortly thereafter, a lead-printed edition was published in *The Shen Newspaper Office Book Series* in the 5th year of the Guangxu reign (1879). In the 11th year of the Guangxu reign (1885), Zhang Yao, the general manager of Shandong Publishing House from Shanhua, Hunan, oversaw the reprint of *Ji Lue*. This reprint involved no changes to the text, but a colophon by Zhang Yao was added at the end of the book. Furthermore, Zhang Yao painstakingly reprinted Guan Yan's studio name, "Jing Bei Cao Tang," and the phrase "edited by" at the bottom of each page, thus providing a basis for the investigation into the authorship of *Ji Lue*.

Overall, this study clarified the authorship of *Shan Dong Jun Xing Ji Lue*, the author of the colophon, the printing dates, and the provenance of its editions in detail.

壹、前言

《山東軍興紀略》（下簡稱「《紀略》」），凡22卷，按專題分為「粵匪」、「皖匪」、「土匪」、「邱莘教匪」、「降眾」、「幅匪」、「鄒教」、「淄川匪」、「黃崖匪」、「團匪」10目，各目之下又以年月日繫事，共50篇。此書專記咸豐、同治兩朝清軍於山東用兵始末，並輯入相關事件所涉上諭、奏疏，是研究清末山東地區以太平軍為主的各路抗清起義活動時，最為重要的一部史料。如其中的〈黃崖匪〉篇，記載了同治5

臺灣大學學術期刊資料庫

年（1866）山東巡撫閻敬銘（1817–1892）帶兵鎮壓黃崖山中以張積中（？–1866）為代表的太古學派領袖，及其追隨民眾一案。這一事件歷來爭議頗多，但《清史稿．閻敬銘傳》中僅以「張積中者，結寨肥城黃崖，集眾自保，以不受撫，夷之」（趙爾巽等，1977，頁12385）寥寥數語作結，而《紀略》在書中詳述事件始末（註一），行文流暢貫串，更難得的是，文中還保留了許多事件的細節，如涉事人員的供詞、官府與山寨對峙時，張積中所傳口信與所寫信函等，具有珍貴的文獻價值。儘管現在看來，《紀略》與閻敬銘的奏摺內容口徑一致，是站在官府立場上的敘事，但想要瞭解此案經過，《紀略》的確是無法繞開的資料（註二）。

《申報》之〈叢刊提要〉曾評價此書：「洪楊之役起，而魯省復屢有事變，初無專書，此以紹述前作，蔚為別史，洵屬咸同軍事者所不可不讀也。」（刑軍，2011，頁453）可見晚清史料雖浩如煙海，然而對於咸同間山東地區兵事，尤其是黃崖教事件的研究而言，此書仍有其不可替代性。但是目前看來，有關《紀略》作者、跋語作者、刊印時間及版本源流，卻都存在一些疑問；今比勘各本，廓清源流，辨析異同，抉發幽覆，以期為諸問題找到確定的答案。

貳、《山東軍興紀略》作者辨誤

《紀略》今傳世清代版本有同治13年（1874）刊本（註三）、光緒2年（1876）發刊原稿本、光緒5年（1879）申報館鉛字排印本，和光緒11年（1885）重印本。其中光緒11年（1885）重印本在書名頁和版心題署「徑北草堂編撰」6字，其餘版本皆無明確署名，不知作者是何人。書目著錄及後世傳本著錄又多有不同，如孫殿起（1894–1958）《販書偶記》著錄此書稱「不著編輯姓名，無刻書年月，約同治間刊」（孫殿起，1982，頁117）；《八千卷樓書目》亦言「不著撰人名氏」（丁丙、曹海花，2016，頁1972）；《續修四庫全書總目提要》載此書為「國朝同治年撰，不著撰人姓名」（中國科學院圖書館，1996，頁155）；1933年刊登於《申報月刊》第2卷第4期的〈叢刊提要〉欄目，在介紹《山東軍興紀略》時亦未提及作者（作者不詳，1933，頁101）。而後世著錄此書，則有潘遹、孫燮（1783–1846）、張曜、管晏（1829–1894）等人著四說。《紀略》作者存疑，源於其原書不署撰人，致使著作權旁落於書後跋語作者，乃至書名題簽者等僅見的人名資訊。以下將辨明《紀略》作者著錄混亂之由，明確作者身份。

一、潘遹說

《中華文史叢書》影印《申報館叢書》鉛字排印本《紀略》，在封面題作者為潘遹（潘遹，1969，封面頁）。

光緒5年（1879），《申報館叢書》將《紀略》收入《續集》，鉛字排印發行；檢《申報館叢書》本封面，「山東軍興紀略」6字下落款「己卯春三月潘遹題」。潘遹是

臺灣大學學術期刊資料庫

浙江紹興府山陰縣人，一名良駿，字伯循，光緒3年（1877）中進士；同年5月，改翰林院庶起士，其後又在兵部主事。《紀略》成書於同治13年（1874），早於潘遹入朝為官和參與兵部事宜之前，與《紀略》的編纂當無關涉。《申報館叢書》在出版時，常用書家題寫的書名（註四），潘遹是清末有名的書家，亦參與題寫封面，而《中華文史叢書》影印《申報館叢書》本時，以為封面題署者潘遹即作者，便有此一誤。

二、孫燮說

《中國古籍善本書目錄．史部》雜史類著錄：「《山東軍興紀略》二十二卷，清孫燮撰，稿本。」（中國古籍善本書目編輯委員會，1991，頁327）《中國古籍總目．史部》亦著錄該稿本的作者為孫燮（中國古籍總目編纂委員會，2009a，頁366）。

《善目》與《總目》皆著錄《紀略》稿本的作者為孫燮，此稿本即現藏於天津南開大學圖書館的發刊原稿本。《南開大學圖書館館藏古籍善本書目》曾將此書作者著錄為「（清）張燮撰，稿本」（南開大學圖書館，1986，頁46），「張燮」當是「孫燮」之筆誤（註五）。孫燮，字呂揚，號俞愚，浙江烏程人，清貢生（江曉敏，2010，頁445）。其卒年早於《紀略》中所記史事時間，絕無可能為是書作者。《南開大學圖書館館藏古籍善本書目》有此著錄，當是因為稿本《紀略》稿紙的版心有「補讀書齋」四字，而南開大學正藏有孫燮所撰《補讀書齋集》二卷，推知此為孫燮的書齋名，故有此誤解。稿本當是作者採用了「補讀書齋」的特製稿紙，而非表示作者的齋名。

三、張曜說

如《中國古籍總目．叢書部》、《申報館叢書續集》下著錄「《山東軍興紀略》二十二卷，清張曜撰，清光緒5年鉛印」（中國古籍總目編纂委員會，2009b，頁585），《四庫未收書輯刊》在影印《紀略》時封面亦題「清張曜撰」（四庫未收書輯刊編纂委員會，2000，封面頁）。

此說影響最為廣泛，因《紀略》光緒11年（1885）重印本書末附有張曜跋語。張曜是否是本書作者，還需細研跋文本身，其在書後跋中表示「讀《山東軍興紀略》竊有感焉」，接著憶及他自咸豐辛酉（11年，1861）至同治丙寅（5年，1866）在山東各地治理兵患的經歷，而文末的部分更是判斷張曜是否撰寫此書的關鍵：

> 戊辰里旋，甲戌東返，《山東軍興紀略》書成。光緒己卯，權兗沂兵備篆，後檄總書局，翻閱一過，脫漏假借不獲免。詳繹成書，多具崖略自陳，即據而編緝之。後來志乘信史，諒多采擇。爰撮牧令始末軍事，於篇末以識之，聊以例其餘云爾（張曜，1885，頁1-2）。

這段話大意是張曜同治戊辰（7年，1868）回鄉（湖南善化），同治甲戌（13年，1874）返回山東，《紀略》書成。此處

臺灣大學學術期刊資料庫

沒有言明作者，令讀者誤以為作跋者自著；但下文敘述明白，光緒己卯（5年，1879）張曜任兗沂兵備道，後調任書局，在翻閱此書時發現其中內容不免有脫漏或張冠李戴之處，詳細推究，多是由親歷者自述史事之梗概，繼而據以編輯成書。於是張曜整理自己在山東地區為官時經歷的戰事亦附於篇末，姑且仿照體例補充此書之外的史事。

同治13年（1874），張曜從湖南善化家中返回山東，《紀略》已然成書，後於光緒2年（1876）完成初次刊印（詳本文第四節）；張曜在光緒5年（1879）以後才翻閱此書，並客觀總結其得失，口吻不似原作者。分別考察張曜調任書局前後刊刻的《紀略》，各本文字內容並無差別，可見張曜僅僅是跋語作者，未曾參與過此書的編輯或者定稿。

四、管晏等說

最後是「管晏與他人合撰說」，最早提出此說的，當是《山東近代史資料》一書，其介紹《紀略》「當是閻敬銘幕僚管晏等根據案件公牘等編寫」（中國史學會濟南分會，1957，頁173）；《海源閣書目》著錄《紀略》無撰人，王紹曾等訂補作「清管晏等撰」（王紹曾、崔國光等，2002，頁847）；《山東通志藝文志訂補》亦稱「管晏等撰」（徐泳，2016，頁94）。

持此觀點的學者，都未說明論斷的依據，但都表示此書非管晏一人所撰，還有他人參與其中。張守常（1921–2012）在《太平天國大辭典》中首列張曜，再言管晏參與編輯（郭毅生、史式，1995，頁832）；唐桂艷（2019）則稱「管晏、張曜合撰」（頁46）。

首次標示《紀略》為管晏獨著的，是近年出版的《南開大學圖書館古籍普查登記目錄》，其著錄曰：「《山東軍興紀略》二十二卷，（清）管晏編撰」（南開大學圖書館，2014，頁35），訂正此前出版的《南開大學圖書館館藏古籍善本書目》（南開大學圖書館，1986，頁46）著錄作「張燮撰」的錯誤，但限於體例，編者也未作考證。《紀略》是否為管晏獨撰，今為之詳考如下。

參、《山東軍興紀略》作者管晏補考

《紀略》刻本中從未直接題署作者姓名，出現在光緒11年（1885）重印本中的封面與版心下方的「徑北草堂編撰」，便是考察此書作者的關鍵線索；唐桂艷（2019，頁46）考知「徑北草堂」是管晏堂號，改訂其在《清代山東刻書史》中的觀點（唐桂艷，2016，頁1298），惜唐氏未作進一步考證。筆者搜得幾條資料，為之補證如下。

一是管晏有詞稿傳世，《清詞珍本叢刊》收錄的《徑北草堂詞稿》前有管晏〈自序〉，他在文中自敘幼時至咸豐7年（1857）的生活情形。管晏事跡在史籍中記載極少，此序可補充他在山東做官之前的經歷，特整理並錄於此：

臺灣大學學術期刊資料庫

晏學問譾陋，胸中無上下古今之識，筆下無橫絕千人之文，皆由少不能讀書，長不及讀書。行年二十又九矣。無表見於世。自維汗浹背，傍徨終夕不寐，顧又念曰：「此命也夫，何尤！」晏年七歲時，目疾，眥盡赤，兩年不讀。十一歲，先君棄養，病羸弱，年餘不讀。十四歲，目疾甚，又一年不讀。以受生十四年中計之，繈褓呱呱泣者，怠二三年；能立能行，能笑語能嬉戲者，當又有一二年也。顧十五十六歲從塾師，讀兩年，日課制舉文，文猶不讀也。十七歲遠遊入蜀贅，溯江入峽，行四月而達，達之日宿於甥室，日與婦家群從遊，不知讀也。成室後，課妻弟讀書，積一十八月於時也，讀書之日什三四。以應試南歸，又行。三閱月始抵里舍，患疳患瘍數閱月，廢讀又半年。生計日蹙，無旦夕儲，為人販鹽邗上三年。三年中復之皖之豫之楚。在豫之日，長周流豫之旁郡邑，無一月安處也。或讀或不讀，或日夕讀，或竟月不讀，不能自由讀，輒忘猶不讀也。今□□□□□□□□□□□□

上二年，揚州被兵，鹽業毀，歸里，竄伏老幼遁郊野不得食，隻身留城市，貸乞以養。嗚呼！心智瞀矣，尚能讀乎。四年從戎邗上，軍書旁午，心竊樂之，讀書之志隳矣，兩年不得尺寸，復歸時六年六月也。家居六閱月，頗讀書，今又將行，為謀食計，計讀之日曾幾何時，所謂命也夫何尤。若夫夏之有蚊也，人惡其聲，然不能無聲；蜉蝣之延緣也，人惡其跡，然不能無跡；晏之詩，人惡其譾陋，然不能無詩。嗟乎！管子之詩果能同蚊與蜉蝣，歷千百年不能異其候，以表見於世，以取惡於人乎？恐為蚊與蜉蝣所誚也。

咸豐七年正月陳官山農自為序（張宏生，2007，頁215-216）。

二是民國5年（1916）管鳳龢（1868–1938）所修《管氏族譜》，文中明確記載管晏著有《山東軍興紀略》22卷、《徑北草堂詩集》4卷、《文集》4卷。族譜中記錄的近世人物資訊有很高的可信度，今錄於下：

> 晏，行一，又行四，字敬伯。山東黃縣知縣，歷署棲霞、朝城等縣知縣，兼署寧海州知州，東河運河廳同知三品銜補用道……著有《山東軍興紀略》二十二卷、《徑北草堂詩集》四卷、《文集》四卷。子一，希仁，原名仁葆。女一，未嫁，殤（管鳳龢，1916，頁110ab-111a）。

三是《天根文鈔續集》中有何家琪（1843–1905）撰寫的〈武進管敬伯才叔傳〉，是管晏與其弟管樂（1831–1884）的

臺灣大學學術期刊資料庫

合傳，其中記載管晏在山東地區的仕宦經歷和他撰寫《紀略》之事：

> 是時，會稽宗御史稷辰，以奇才異能四人薦，敬伯與焉，未用。敬伯又累黜鄉試，以貲為知縣山東，纂修《山東軍興紀略》數十卷。光緒元年，回人寇陝甘湘陰，左文襄公適為總督，招入幕參軍，諮疏奏文字多出其手。……敬伯已擢知府，自請改河工同知，待次二十年，亦病瘵，攝運河同知數月，卒（何家琪，2010，頁89）。

傳文中提到管晏屢次應試落榜，後捐任山東地區知縣，在此期間撰寫《紀略》，光緒元年（1875）又做了左宗棠（1812–1885）的幕僚，協助撰寫公文。後改河工同知，還曾兼任運河同知數月，卒於任上，所述管晏生平與《管氏族譜》中的記載多能對應。

四是天津圖書館所藏《才叔遺詩》2卷（索書號：TT244775），是管晏為其弟管樂所輯遺詩，卷首〈才叔遺詩弁言〉署名「同懷兄徑北老人晏題」（管樂，無日期，頁1a），亦是徑北草堂為管晏堂號的明證。另外，天津圖書館還藏有《徑北草堂叩須集初刻》2卷，其網站著錄為「不著撰人」，參考本節資料，或可提供該書作者著錄資訊。

至此可進一步確證「徑北草堂」為管晏堂號，《紀略》一書由管晏一人獨撰，《南開大學圖書館古籍普查登記目錄》（南開大學圖書館，2014，頁35）著錄準確。

肆、《紀略》跋語作者張曜辨析

《紀略》光緒11年（1885）印本末附張曜跋語，跋文敘述此書成書及刻印的細節，亦是張曜牽涉作者問題的原因。學者常誤認此張曜就是晚清名臣、山東巡撫張曜（1832–1891），《清勤果公張曜年譜》序便介紹張曜著有《山東軍興紀略》（張懷恭、張銘，2009，頁3），《山東省志》更謬稱「山東巡撫張曜和徑北草堂各撰《山東軍興紀》（22卷，1885年印）和《山東軍興紀略》（濟南書局1874年）」（山東省地方史志編纂委員會，2001，頁559）。

張守常在《太平天國大辭典》「山東軍興紀略」詞條中敘述《紀略》的編撰經過：

> 《山東軍興紀略》，書名。湖南善化張曜等撰。……先有江蘇武進人、山東候補知縣管晏編輯，湖南善化人、卸署兗沂兵備道張曜定稿。繼有北京大興人張曜任山東巡撫時纂訂，大約因避其諱，遂不再署名，故有些版本無編者（郭毅生、史式，1995，頁832）。

此段話提及與《紀略》作者之爭議密切相關的三人，分別是管晏、善化人張曜和山東巡撫張曜。在當時的山東官場，有兩位同名同姓的「張曜」，這一問題學界罕有提及，相關研究往往僅關注山東巡撫張曜，而將湖南善化人張曜的事跡與之混為一談；若非張守常明辨秋毫，則二者的身份實難澄清。然而張守常的敘述仍存在許多問題，《紀略》由管晏編輯，同時一些《紀略》刻本書末附有

臺灣大學學術期刊資料庫

善化張曜的跋語，巡撫張曜也曾參與過山東書局的其他工作，但由此直接認定《紀略》為「善化張曜等撰」，並直言二位張曜曾參與《紀略》的定稿、纂訂，則缺乏可靠的依據與必要的論證。

張守常的意見雖然早已發表，但至今學界罕有徵引，大概也與上揭種種問題有關。本節即以此為基礎，進一步辨明二者身份，考證二人與《紀略》的聯繫，並補充善化張曜之事跡。

巡撫張曜是晚清名將，在《清史稿》（趙爾巽等，1977，頁12611-12615）、《清史列傳》（王鍾翰，1987，頁4341-4351）、《續碑傳集》（繆荃孫等，2019，頁1037-1041）、《中興將帥列傳》（朱孔彰、向新陽，2008，頁300-304）等書中皆有傳。張曜一生征戰南北，屢次立功，晚年治水患有功，政績頗豐。光緒10年（1884），張曜奉旨入關，12年（1886）授山東巡撫，赴山東治理黃河水道，直至光緒17年（1891）卒於任上。

張曜撫魯期間曾命令山東書局刊刻書籍數種，光緒12年（1886）「諭令書局提調官刻宋宋慈撰、清許槤編《洗冤錄詳義》」（唐桂艷，2019，頁66），光緒13年（1887）又「主持刊刻清孟廣均纂、陳錦重纂《三遷志》十卷」（唐桂艷，2019，頁67）。巡撫張曜與山東書局的刻書工作也有關聯，參與《紀略》的重印甚至纂訂或許亦合情理，再加上他功名顯耀，身居要職，人們只知山東巡撫張曜而不知書局總辦張曜，二人身份的混淆更少有人注意。下文將在張守常研究的基礎上，進一步分辨二者身份，並補充山東書局總辦張曜的生平事跡。

一、籍貫各異

《清史稿》記載「張曜（以下稱「巡撫張曜」），字朗齋，其先上虞（今屬浙江省紹興市）人，改籍大興（今屬北京市），既，復隸錢塘」（趙爾巽等，1977，頁12611），巡撫張曜撫魯期間主持刊刻的《重纂三遷志》序言署名正是「撫東使者錢塘張曜」（孟廣均，1887，頁1b）。而《紀略》張曜跋末題署「百華生日（按：舊曆2月12日）總辦書局善化（今屬長沙市）張曜海藩甫跋」。《清史稿》記載巡撫張曜兩次改籍，不涉善化，可見此地與巡撫張曜無關，二者並非同一人。

二、字號、職銜有別

山東巡撫張曜字朗齋，號亮臣。而《紀略》所附跋文末刻有四方印，涉及善化張曜的字號及堂號，從上至下依次是「臣曜私印」、「海藩」、「晚號凡父」、「衡洞草堂」，可知善化張曜字海藩，號凡父，書齋名為衡洞草堂。另外，山東書局曾在同治11年（1872）至光緒8年（1882）間主持校刻《資治通鑒綱目四編合刻》，此書的其中一位總校張曜，官職為「三品銜署兗沂曹濟道候補道」（唐桂艷，2019，頁47），即是善化張曜；由此可以區別二人職銜。

臺灣大學學術期刊資料庫

三、經歷迥異

從善化張曜所撰《紀略》跋語中，可整理出他咸豐11年（1861）至光緒11年（1885）之間的活動，結合巡撫張曜《清勤果公張曜年譜》材料，便可清晰地區分二人行跡，如表一所示。

比較二人事跡，我們還能看出同治13年（1874）之前，巡撫張曜先後跟隨僧格林沁（1811–1865）和左宗棠等人征戰河南、新疆等地，光緒12年（1886）巡撫張曜才就任山東，晚於《紀略》跋文所署的光緒11年（1885），並未參與纂訂《紀略》。

善化張曜聲名雖不及山東巡撫，但仍可從一些歷史資料中窺得其行跡。在《郭嵩燾日記》中出現「張海帆」、「張海藩」（註六）之名50餘次，記錄郭嵩燾（1818–1891）與張曜會面、遊園、交談、赴宴諸事。二人交情匪淺。同治7年（1868）11月，《紀略》跋語記載張曜「里旋」，返回湖南善化老家，此時郭嵩燾也已罷官回籍，

表一　善化張曜與巡撫張曜行跡比較表

紀年	善化張曜 （參看《山東軍興紀略》書後張曜跋）	巡撫張曜 （參看《清勤果公張曜年譜》）
咸豐11年（1861）	辛酉秋七月，權篆臨淄（屬山東淄博市）。	授河南布政使司。
同治元年（1862）	三月又奉檄赴諸城（由濰坊代管）。	歸僧格林沁節制（這一年僧格林沁在河南杞縣、尉氏縣、盧廟等地作戰）。
同治2年（1863）	守密州（即諸城）。	委汝寧知府劉成忠鐫「目不識丁」一章。
同治3年（1864）	守密州（即諸城）。	僧格林沁於麻城（今黃岡市代管）被圍，張曜救難。
同治4年（1865）	調任長清（屬濟南市）。	得假回杭葬親。
同治5年（1866）	退閑。	葬親，賦〈垂釣〉詩，上同意張曜組建並領嵩武軍。
同治7年（1868）	里旋。	回豫、隨左宗棠西進，屯軍蒙古古城。
同治13年（1874）	東返。	赴新疆作戰，抵哈密，率軍大興屯墾。
光緒5年（1879）	權兗沂兵備後，檄總書局。	屯兵庫車。
光緒11年（1885）	陰曆二月十二，寫下《山東軍興紀略》跋。	授廣西巡撫（未行），奉命浚治京城九門護河道，工竣，又專赴山東勘察黃河及其南河故道。
光緒12年（1886）		張曜，山東巡撫。

臺灣大學學術期刊資訊庫

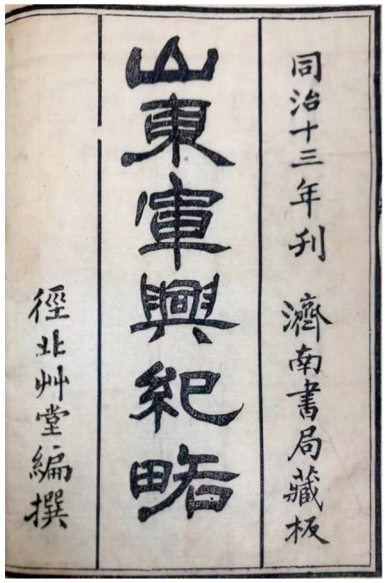
《日記》中首次記載了二人的交集：「廿九日……傍晚始踐胡恕堂中丞之召，羅研生、李次青、張海帆已相候多時，並聞蛻園修葺一新，亦不及一遊也」（郭嵩燾，2012，頁351）。同治13年（1874）至光緒11年（1885），跋語中記載善化張曜再次前往山東任職，這期間他的名字便不曾出現《日記》中。光緒12年（1886）張曜再次回到善化，又出現在《日記》裡，郭嵩燾去世前夕，還記下了張海帆前去探望一事。檢錄《郭嵩燾日記》中的片段，可填補張曜就職於山東之外的生活空白。

至此我們可以確定，《紀略》書後跋語為山東書局總辦、湖南善化人張曜所撰。《紀略》書成後，湖南善化張曜於光緒5年（1879）曾翻閱此書一過，光緒11年（1885）作跋語附於《紀略》書末，但並未參與《紀略》定稿。浙江錢塘張曜於光緒12年（1886）就任山東巡撫，晚於跋文中所題署的時間，亦不關涉《紀略》之纂訂。

伍、《山東軍興紀略》發刊原稿本與刊刻始末

《山東軍興紀略》成書於晚清，版本不太複雜，但各家著錄卻多有差池，中國國家圖書館（索書號：5950）、北京清華大學圖書館（索書號：已273/9091）、山東省圖書館（索書號：4/07065）所藏《紀略》皆著錄為「清同治十三年本」，實際上它們都是較晚的光緒11年（1885）修補本。又南京大學圖書館將所藏《紀略》著錄為「清光緒十二年山東書局重刻本」，然而這一版本實為更有價值的光緒2年（1876）初印本。《紀略》稿本現藏於天津南開大學圖書館（索書號：善627.78/845），著錄為「管晏編撰，清光緒二年發刊原稿本」。但《紀略》的刊本封面刻有「同治十三年刊」字樣（圖一），諸多目錄及上文提及的藏書機構皆據此將該刻本著錄為「清同治十三年刊」（註七）。這一時間早於稿本形成的光緒2年，如不辨明刻印之細節，就會得出稿本成書時間晚於刻本的謬論。

圖一　「同治十三年刊」字樣封面頁



資料來源：北京清華大學藏本（索書號：已273/9091）。

筆者目驗天津南開大學圖書館藏稿本《紀略》，確屬清光緒2年（1876）發刊原稿本，全書22卷，10冊一函，寫於朱絲欄稿

臺灣大學學術期刊資料庫

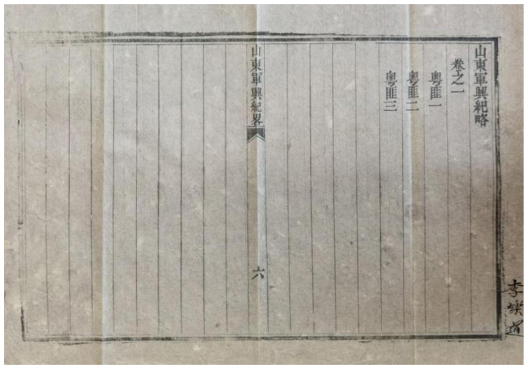
紙，四周雙邊，上單魚尾，稿紙版心下方有「補讀書齋」4字，卷首有總目錄，每冊前有該冊簡目。

《紀略》稿本有諸多特徵能反映其為發刊原稿的性質，如書中夾有刻本的試印頁、稿本中的批改文字幾乎全部體現於刻本中，最關鍵的是稿本書衣上保存了《紀略》寫樣、發刻的資訊。這些細節有助於考定初刻本的刊印時間，逐一討論如下。

一、稿本中夾有《紀略》試印頁

試印頁分別是現在刻本卷首的總目錄，共計5筒頁，以及第1冊冊前目錄（圖二）。前文提到稿本中每一冊前都有本冊目錄，而今所見刻本冊前皆無；透過這些試印頁可知，冊前目錄已經部分刊刻，但最終刻本沒有採用。

圖二　《山東軍興紀略》試印目錄頁



資料來源：天津南開大學藏發刊原稿本（索書號：善627.78/845）。

二、稿本內容經批改後幾乎與刻本面貌完全一致

稿本原抄存在幾種不同的字體，是由多名抄工抄成，而非管晏親筆。書內有多處墨筆和少量朱筆圈改、刪字、乙正、眉批以及浮簽等修改痕跡，涉及對行文修辭、格式、論贊之語和史事的改動，皆忠實地反映在刻本中，如：

(一)《幅匪五》：「國而賊民者當憬然悟已（語曰所居民樂所去民思二公有焉宜）（乎至今歌功者泱泱出隴畝間也豈偶然哉）。」

按：「憬然悟已」以下32字被兩組括號括住，意為刪去。刻本已無上述32字。

(二)《幅匪五》：「惟有幫督地方官。」

按：「幫」字被墨筆圈住，旁批「嚴」字。刻本即作「惟有嚴督地方官」。

(三)《幅匪五》：「悉竄名勇籍●不●●●●自稱吳勇。」

按：●代表稿本中本有文字，後被墨筆塗實不可辨認，意為刪去。同時「不●●●●」旁批「資廩給」，並且與「自稱吳勇」4字之間有乙倒符號。刻本此句即呈現修改後的面貌：「悉竄名勇籍自稱吳勇不資廩給。」

(四)《團匪三》：「獲其大磯斬級數十，四月皖匪復犯東疆。」

按：「四月」2字被墨筆圈住，旁批「會」字，意為改字。刻本即作「會皖匪復犯東疆」。這樣修改大概是為避語言重複，

臺灣大學學術期刊資料庫

因為該句子在前文不遠處中已出現具體的時間詞：「四月，敬銘立遣劉時霖率濟安營掩擊之。」

(五)《團匪三》：「四府團練詔下敬銘體量敬銘奏言。」

按：「詔下」一詞右邊墨筆勾畫一筆，又在右側打圈作標記，並在文字所在頁眉上批「空兩格」。刻本「詔下」2字前即空兩格。

(六)《團匪三》：「齊環魯畢復匪棄惡從德。」

按：「畢復匪」三字被塗黑，意為刪去。刻本即作「齊環魯棄惡從德」。

此稿本有其特殊的文獻價值，比如第一例中被刪去的32字僅見於稿本；再如刻本中的「皖匪」，在稿本原抄中幾乎都作「撚匪」，後被校閱者統一修改。稿本既保留了《紀略》文本原始形態，還反映了校閱者斟酌文字、增刪語句的修改過程；如果仔細比對修改前後的文辭，或許可為考察《紀略》的編撰始末提供更多的解讀空間。

三、稿本每冊的書衣皆有關於刊刻的文字記錄

文字記錄反映了稿本改定與刻本刊印的動態過程。今將稿本10冊書衣上的資訊轉錄於此：

第1冊（卷之1）有紅紙貼簽墨筆書寫「恭呈／君誨／一抄胥動輒脫落數行或數句故本內多／添補之處／二古書向來無序文亦以無序為得體」。

第2冊（卷之2、3）有時間資訊「光緒二年正月卅日發刻」（註八）。

第3冊（卷之4、5）有「光緒二年二月十七日發刻」字樣與「刻訖」朱印。

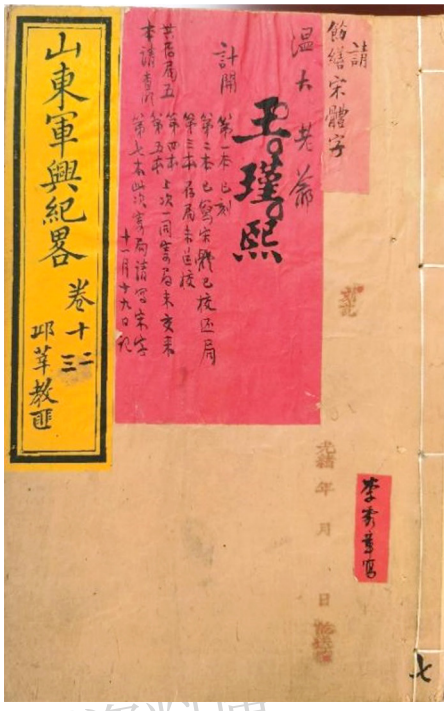
第4冊（卷之6、7）有「光緒二年二月廿日發刻」字樣，還有紅紙貼簽墨筆書寫「即請溫芝翁飭匠寫成宋體字再校」。

第5冊（卷之8、9）有「光緒二年二月十七日發刻」字樣及兩張紅紙墨筆貼簽，分別是「請飭匠寫宋體字再校」、「王傳喜寫」。

第6冊（卷之10、11）有「光緒二年五月廿四日抄訖送校」字樣。

第7冊（卷之12、13）資訊豐富（圖三），有未填寫具體時間的「光緒□年□月□日□訖送校」朱印、「刻訖」朱印和三張

圖三　發刊原稿本第7冊書衣



資料來源：天津南開大學藏發刊原稿本（索書號：善627.78/845）。

臺灣大學學術期刊資料庫

紅紙墨筆貼簽，分別是「請飭繕宋體字」、「李秀章寫」和「溫大老爺／王瑾熙／計開 第一本已刻／第二本已寫宋體已校還局／第三本存局未送校／第四本、第五本上次一同寄局未交來／第七本此次寄局請寫宋字／十一月十九日記／共存局五本請查明」。

第8冊（卷之14至16）有「刻訖」朱印，紅紙墨筆貼簽被撕去，僅留下「校」字，墨筆直接書於封面的「校定即寫宋字」。

第9冊（卷之17、18）有「光緒二年閏月初八日發刻」字樣，「刻訖」朱印，墨筆直接書於封面的「校定請寫宋字」。

第10冊（卷之19至22）有「光緒二年六月廿七日發刻」字樣，墨筆直接書於封面的「校定請寫宋字」。

晚清書籍的寫樣，包括發寫、校勘、割補3道基本工序（陳正宏，2008，頁92），寫樣的內容確定後還要經過上版刻制、印製印樣、審讀校改印樣、剜改版片，再到印刷正式印本（石祥，2018，頁18）。《紀略》稿本書衣上的文字資訊即反映了此類交接書稿事宜，大部分書衣上寫有「請飭匠寫宋體字」、「校定請寫宋字」等，證明該本確為發刊原稿；所印「光緒□年□月□日□訖送校」、「光緒□年□月□日發刻」朱印，呈現稿本在寫宋體完成送校前、校訂工作完成發刊前，再用墨筆填寫的具體日期；刻版完成後還會印上「刻訖」朱印。透過這些細節，可以分析《紀略》的具體工作流程和刻印時間，及關涉此事的具體人員，如統籌刻書的溫大老爺（註九）、抄工李秀章、王傳喜等。

可以看出《紀略》一套10冊，集中於光緒2年（1876）上半年刊刻，第10冊日期最晚，於光緒2年6月27日發刻。稿本第7冊書衣有紅紙貼簽，保存有關刊印進度的資訊，主要內容是統計《紀略》第1本到第7本校訂及繕寫樣本的情況；可以看出當時「第一本已刻」，其他各本還在寫樣和校訂中。紅紙末尾所題日期「十一月十九日記」，當是光緒元年末（註十），也就是說《紀略》刻本的刊印從同治13年（1874）一直延續至光緒2年，期間稿本也還不斷修改校正，二者幾乎同步進行，刻本《紀略》封面的「同治十三年」是指開雕年份，亦是張曜跋語中所記《紀略》的成書時間，真正刻畢是在光緒2年，如此則「光緒二年發刊原稿本」與《紀略》封面上的「同治十三年」便無牴牾之處。

自此，《紀略》的刊刻細節逐漸清晰，同治13年（1874）《紀略》書成，此後稿本的修改與刻本的刊印幾乎同時進行。稿本經過批改修訂後，陸續以宋字繕寫，再經過校訂然後發刻；光緒元年（1875）11月第一冊刻畢，其餘各冊的刊印主要集中於光緒2年（1876）上半年。《紀略》的發刊原稿本與初刻本皆在光緒2年完成。而「同治十三年」當是刻本的開雕時間，描述版本時參考封面這一資訊本無不妥，但因為有光緒2年稿本的存在，刻本時間仍有必要澄清，該刻本著錄當以「光緒二年刻本」為宜。

臺灣大學學術期刊資料庫

陸、《山東軍興紀略》印本辨析

《紀略》於光緒2年（1876）完成初次刊印，其後申報館將該書鉛字排印，收入《申報館叢書》中，一般著錄為光緒5年（1879）鉛印本。筆者查找到光緒6（1880）年10月31日和7（1881）年3月5日《申報》登出的售書廣告：「《山東軍興紀略》四角五」（作者不詳，1880，1881），表明此書於光緒5年當已印畢。光緒11年（1885），《紀略》將原書版作部分修改後重印，重印時書末附上書局總辦善化張曜的跋語。至於該本與光緒2年本之區別，詳細考辨如下。

一、《紀略》初刻本與修補本

《紀略》一書刊版情況並不複雜，可分為光緒2年（1876）初刻本與光緒11年（1885）修補本。《紀略》書版雖在光緒11年重印時經過改刻，但所涉內容大概只有版心文字及書末跋語，筆者所見正文內容未有變動，其版本具體情況如下：

光緒2年（1876）初刻本共10冊，22卷。南京圖書館（索書號：GJ35033）、南京大學圖書館（索書號：56-05541）藏，這兩種藏本皆無封面頁，四周雙邊，白口，上單魚尾，半頁10行，行21字，版心上方有「山東軍興紀略」6字，版心中段魚尾下方標明卷次及篇名，版心下方有橫跨版心的頁碼。

光緒11年（1885）修補本共10冊，22卷。卷首封面刻有「同治十三年刊」、「濟南書局藏板」、「徑北草堂編撰」（圖一）。版式為四周雙邊，白口，上單魚尾，半頁10行，行21字，版心上方有「山東軍興紀略」6字，版心中段魚尾下方標明卷次及篇名，版心下方分作兩列，右側為「徑北草堂編撰」6字，左側為頁碼。書末有跋，計兩通頁，跋文文末署「光緒乙酉（1885）百華生日總辦書局善化張曜海藩甫跋」。其中中國國家圖書館（索書號：5950）、清華大學圖書館（索書號：已273/9091）、山東省圖書館（索書號：4/07065）所藏版本有封面頁，而中國國家圖書館（索書號：5949）、南京大學圖書館（索書號：GJ35034）、南開大學圖書館（索書號：627.78）所藏版本無封面頁。

《紀略》的重印本可能反映了書局著作權意識的加強，《紀略》初刻時，版心下方只刊印頁碼，而修補重印時，則在每頁版心增刻「徑北草堂編撰」這一作者資訊。有時書賈作偽，會故意挖除版心的堂名，以居奇貨（郭立暄，2015，頁49）；但就《紀略》一書而言，實際情況恰好相反，缺少作者資訊的版本才是它原初的面貌。而山東書局張曜在組織重印《紀略》時，才在版心增刻堂號，強調此書的作者。

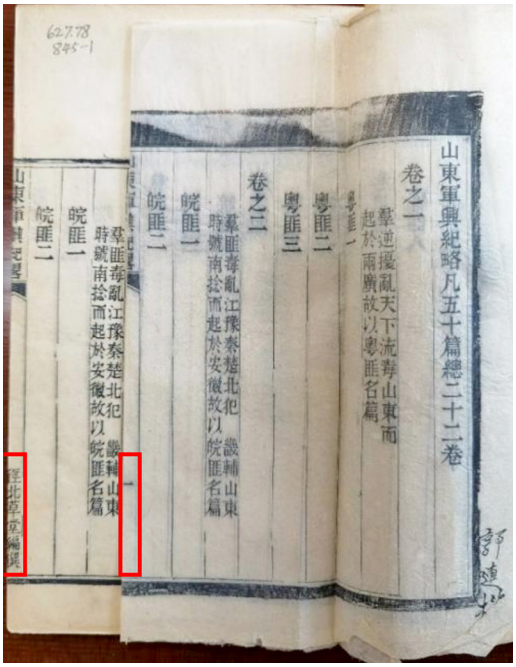
本文確定兩種版本印行順序的關鍵資訊，是前文提到《紀略》的稿本中夾著幾張目錄部分的試印頁，試印頁的版心只有頁碼，與光緒2年（1876）本一致，而今所見所有光緒11年（1885）本版心都有「徑北草堂編撰」6字。試印頁能反映此書最初的版刻面貌，圖四是藏於南開大學圖書館的

臺灣大學學術期刊資料庫

試印頁與光緒11年本目錄頁版心的比較（註十一），兩個版本的時間先後已然明確。

此外考慮到逐頁替換版心下方文字操作繁冗，不能完全排除山東書局直接將《紀略》覆刻，在重新上版時統一改換版心這一可能性。然而藉由比對南京圖書館所藏光緒2年本和光緒11年本，發現二者文字刷印細節完全一致，例如圖五中第3行末字「竄」都緊貼欄線，且欄線有斷裂，第4行首字「陷」字形都偏小，第8、9行末字「匪」、「平」下面的欄線斷裂位置一致；此外第2行「旨由景州」左側的欄線二者都有多餘的墨跡，應該是欄線周圍的木條刊落未盡。二者諸多細節吻合，可以確定兩種版本所用為同一書版。

圖四　試印頁（右）與光緒11年本目錄頁（左）



資料來源：天津南開大學藏清刻本（索書號：627.78/845-1）（左）、天津南開大學藏發刊原稿本（索書號：善627.78/845）（右）。

尤須注意的是，在判斷《紀略》的版本性質時，封面頁無法起到決定性的作用。就本文調查過的所有《紀略》版本而言，兩個初刻本皆無封面頁，光緒11年（1885）修補本之封面或留存或丟失，封面上的「同治十三年刊」在某種程度上甚至會混淆判斷。前文提到的諸版本中，中國國家圖書館（索書號：5950）、清華大學圖書館（索書號：已273/9091）、山東省圖書館（索書號：4/07065）所藏三部《紀略》書末附張跋、版心有「徑北草堂編撰」字樣，符合光緒11年修補本特徵，但因其保留了「同治十三年刊」字樣的封面，三者的網站皆誤將所藏版本著錄為「清同治十三年本」。

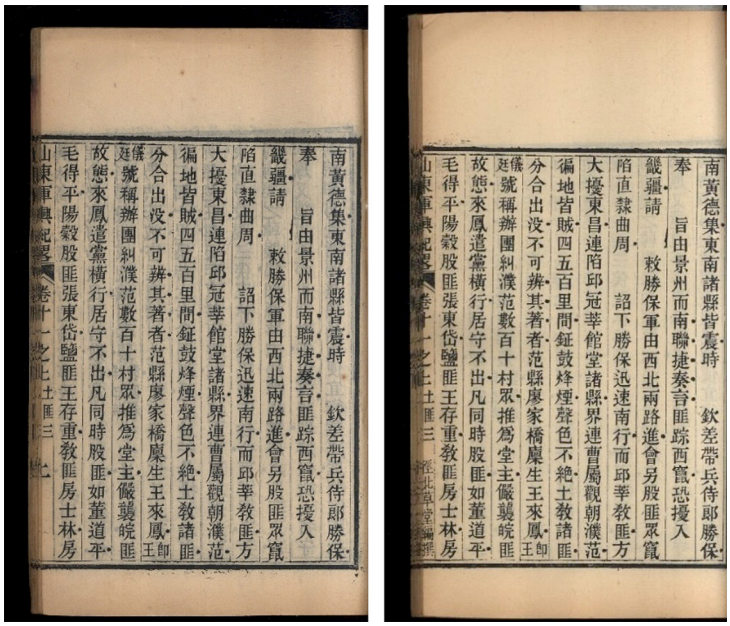
至此我們已經辨明《山東軍興紀略》的初刻本與增補本，區分二者的關鍵是光緒2年（1876）初刻本版心下方僅有橫跨版心的頁碼，而光緒11年（1885）增補本改刻了版心下方相應位置的文字，將之分作兩列，右側為「徑北草堂編撰」6字，左側為頁碼，此外增補本書末還增刻了善化張曜跋語。

二、南京大學所藏《山東軍興紀略》為光緒2年初印本

南京大學圖書館將其所藏《紀略》著錄為較晚的「清光緒十一年山東書局重刻本」並不允當，依照《紀略》的版本特點，實際上南京大學所藏為光緒2年（1876）初刻

臺灣大學學術期刊資料庫

圖五　光緒2年本（左）與光緒11年本（右）



資料來源： 南京圖書館藏本（索書號：35033）（左）、（索書號：35034）（右）。

本，並且是稀見的初印本。《紀略》刻本中留存有大量的墨丁，多是一些編撰時無法明確或想隱去的人名、地名和事件發生的具體時間等，留待後來刊刻時補充（但絕大部分直至光緒11年重印時也未補充）。藉由比對墨丁和抽校其他內容，存在「南大藏本有墨丁而其餘各本作空闕」、「南大藏本有誤字而其餘各本不誤」這兩種文字現象。

在同版書中，有時初印本與後印本會有差異，初印本中有墨丁和誤字，後印時則會補刻和修改文字。但是不太可能出現初印本作空闕的地方，後印本卻要匪夷所思地費力把空闕補改作墨丁這種現象，更不可能出現初印本文字正確，後印本卻要故意改刻成誤字的現象。因此可以斷定《紀略》在初印時仍伴隨著一些修改，但內容極少，而南大藏本正是未及修訂的初印本，舉例如下：

(一)「■■督邱尊謙（鬧兒更名）張茂榮等分引兵出擊。」（卷2之上）

按：南大藏本「督」前有2字位置為墨丁，稿本此處原紙被挖去，貼補新紙用墨筆寫「□□」，表示空闕或留墨，其餘各本（註十二）皆補刻「繩武」二字。見圖六。

(二)「日夕嘩白繩武■■力爭之。」（卷2之上）

按：南大藏本「繩武」後兩字為墨丁，稿本中「繩武■■」4字位置原紙被挖去，貼補新紙用墨筆寫「□□□□」，表示空闕或留墨，其餘各本皆補刻「繩武繩武」。

臺灣大學學術期刊資料庫

圖六　南大藏本（左）、光緒2年本（中）、光緒11年本（右）



資料來源：從左至右依次為南京大學圖書館藏本（索書號：05541）、南京圖書館藏本（索書號：35033）、南京圖書館藏本（索書號：35034）。

以上兩條校記都可以反映出各本與稿本主張不一致的現象，稿本原抄此處當有「繩武」二字，最終修改時決定隱去人名留墨，因此又挖去原紙，貼補新紙後用墨筆寫「□」，刻本則選擇一律不隱去「繩武」之名。南大本全書各處皆有「繩武」二字，與各刻本相同，唯有這兩處偶然漏刻文字，留下墨丁，後印本與補刻本又進一步將這兩處補上「繩武」二字。但無論稿本與刻本對「繩武」二字的處理是否一致，仍可以明確，保留墨丁尚未刻字的南大藏本時間更早。

(三)「如直隸東明河南長垣諸處。」（卷5之上）

按：稿本「河南」二字上帖紅紙云「河南二字誤」，南大藏本還保留了誤字「河南」，其後各本都照稿本浮簽之修改意見刪去誤字而空闕兩格。

(四)「■■諭桑阿鎮為群匪老巢。」（卷14之下）

按：南大藏本「諭」前兩字為墨丁，稿本中此處原本空闕兩格無修改意見，其餘各本皆同稿本。

(五)「荷■■恩綸者。」（卷9之下）

按：南大藏本此處為墨丁，有小塊紙張貼覆其上，墨丁隱約可見，稿本中此處原本空闕兩格無修改意見，其餘各本皆同稿本。

(六)「亦■■詔責巡撫先事豫籌而寇氛日惡。」（卷22之上）

按：南大藏本此處為墨丁，有小塊紙張貼覆其上，墨丁隱約可見，稿本此處原空兩格，並有墨筆打圈「〇〇」，其餘各本皆空兩格。

(四)、(五)、(六)三條校記有其共性。《紀略》文中嚴格遵守挪抬的格式以表尊敬，遇「京邑」、「朝」、「畿疆」等詞，在前面空一格；遇「詔令」、「欽」、「飭」、「文宗」、「授」、「旨」、「諭」等詞，在前面空兩格。稿本的原抄中這三處皆作空闕，一貫遵守挪抬的格式，但由於稿本中還有大量「稿本作空闕時，刻本留墨」的習慣，於是南大本在刊刻時將這三處本該作空闕的地方誤作「留墨」處理，後印本在刊刻時發現這幾處失誤，又將墨丁刊落。

從以上校例可以發現，南大藏本中少部分有墨丁或誤字處，其餘各本皆已刊落修

臺灣大學學術期刊資料庫

改，充分說明南大本《紀略》較之其他印本時間更早，仍保留了後印本未及修改的文字特徵，有其特殊之處，應著錄為「清光緒二年初印本」。

柒、結論

綜上討論，《紀略》作者、跋語作者、刊印時間，及版本源流諸問題已經澄清。《紀略》作者，有潘遹、孫燮、張曜、管晏與他人合著等4種誤說，其中潘遹說乃因《申報館叢書》書名題署者而致誤；孫燮說則因稿箋版心「補讀書齋」齋名而張冠李戴；張曜說則因光緒11年（1885）本《紀略》書後跋語署名而致誤。今在前人研究基礎上，據《徑北草堂詞稿》、《管氏族譜》、〈武進管敬伯才叔傳〉以及《才叔遺詩》等資料，考訂《紀略》作者為江蘇武進人管晏。

由於《紀略》所傳清刻本皆無明確署名，光緒11年（1885）本書末跋語又題署「張曜」，加上光緒12年（1886）出任山東巡撫的張曜聲名顯赫，因此巡撫張曜多被誤認為是《紀略》及書後跋語作者。張守常首先指出當時山東官場上有兩位同名的張曜，本文根據這一線索，藉由分辨二者的籍貫、字號、職銜，比對二者的行跡，進一步考訂山東書局總辦善化張曜才是跋語作者，然而兩名張曜都未參與《紀略》的編撰與纂訂。

《山東軍興紀略》於同治13年（1874）成書，此後兩年，書稿的修訂與刻本的刊印同時進行，至光緒2年（1876）印畢。其發刊原稿本今藏於南開大學圖書館，該稿本書衣上留存了當時寫樣、發刻的記錄，其中還有不少改訂文字的痕跡，尤為難得。透過稿本反映出的刊印資訊，可知世所傳同治13年刊本，實皆為光緒2年濟南書局刊本。光緒2年初刻本較為稀見，有初印本與後印本之別；以筆者所見，南京大學所藏為初印本，南京圖書館所藏為後印本。此後不久又有光緒5年（1879）《申報館叢書》鉛印本。光緒11年（1885），山東書局總辦、湖南善化人張曜主持重印《紀略》，此次修版重印沒有改動書中文字，僅在書末附上張曜跋語，且不厭其煩地將管晏的堂號「徑北草堂編撰」加印在每頁版心下方，體現當時山東書局官員對作者著作權和書籍刊印規範的重視，亦有積極保存史料之功。

《紀略》今有保存完整的發刊原稿本、部分試印頁、初刻本中的初印本與後印本，以及山東書局修補重印本，此外還有清代後期才興起的鉛印本形態。《紀略》諸本生動地展現了清末一部書籍校訂刊行的具體經過，可為清代印刷史的研究再添實例。

註釋

註一：關於黃崖教案件眾議紛雜，閻敬銘曾在奏摺中表示，張積中等人意欲謀反，據寨抗兵，暗中「遣匪黨赴河西勾結撚股」（中國社科院近代史所，2011，頁310），所以派兵攻山破寨剿匪。但時人與後世學者或認為張積中和跟隨他上山的百姓，本來是

臺灣大學學術期刊資料庫

為躲避匪患才避世於黃崖山，絕無謀反之心；閻敬銘等人激烈彈壓，造成死傷無數，事後還存在作偽證反誣張氏的嫌疑。此事在當時的官民中引起了極大的震動，長清知縣陳恩壽（1837–1883）事先為寨中百姓求情無果，後來因「既痛死者以無罪而橫罹凶慘，又憾官吏之不能先幾安撫」（韓明祥，2002，頁274）而辭去官職。對於此事件及相關史料的分析梳理可參考劉厚滋（1940）《張石琴與太古學派》（頁81-124）；朱季康（2006）〈清咸同年間黃事件再認識〉；Perry（2016／1980）〈晚清黃崖山案之惑〉等文章。

註二：黃崖山一案在《肥城縣志》（凌紱曾，1891，頁25-27）、《長清縣志》（李起元，1935，頁7-8）都有記載，皆是在《山東軍興紀略》的基礎上，補充民間史料和更正部分細節。

註三：為方便表述，此處仍依據前人的藏書目錄及各藏書機構的著錄，將初刻本稱為「同治13年本」，實際上《紀略》初刻本於光緒2年（1876）刻畢，辨析詳見本文第四節「《山東軍興紀略》發刊原稿本與刊刻始末」。

註四：比如薛培榕所撰《東藩紀要》（又名《朝鮮志》），封面是黃式權（夢畹生）題寫。黃式權撰《淞南夢影錄》、劉世馨輯《粵屑》封面皆是沈拱之題寫。

註五：後來編寫《中國古籍善本書目》時，該館呈送的善本條目應當已改正。

註六：《郭嵩燾日記》中的「張海帆」、「張海藩」皆指善化張曜。《善化館志》中有會館接受捐款的簿冊，其中一則登記了「張海帆觀察曜（筆者按：此處「曜」誤作「矐」），捐銀五十兩」（龔鎮湘，2012，頁82），名、字俱全，時間地點也能與善化張曜回鄉的時間對應。〈同治辛未科會試臧濟臣硃卷〉（臧濟臣，1871，7a）記載「張海帆夫子印曜，湖南善化人，前任諸城縣知縣」，此處籍貫與職銜亦皆與善化張曜相合。

註七：《中國古籍總目・史部》（中國古籍總目編纂委員會，2009a，頁366）、《南開大學圖書館館藏古籍善本書目》（南開大學圖書館，1986，頁46）、中國國家圖書館藏本（索書號：5950）、清華大學圖書館藏本（索書號：已273/9091）、山東省圖書館藏本（索書號4/07065），皆將《山東軍興紀略》著錄為「清同治十三年刊」。

註八：「光緒□年□月□日發刻」、「光緒□年□月□日□訖送校」等字為朱印先印於封面上，具體日期後用墨筆填寫。

註九：紅簽上墨筆書寫的「溫大老爺」疑是溫嘉鈺，他曾參與過丁寶楨（1821–1886）組織刊刻的《資治通鑒綱目四編合刻》。「王瑾熙」已不可考，但

臺灣大學學術期刊資料庫

此姓名有可能原本就存在於這張紅紙上，與刻書工作無關，因為其墨色、字體與其他內容有區別，且每個字上有圈，或許有「刪去」之意。

註十：第2冊的書衣表明光緒2年（1876）正月此冊發刻，而從第7冊的書衣資訊可知這個「十一月十九日」第2冊才寫宋體並校勘訂成，此步驟在發刻前，因此時間上早於光緒2年。

註十一：從圖四中可以看出，試印頁與光緒11年（1885）本目錄頁的板框高度有差異，但不能因此否認二者同版的事實。「如果有兩個印本在手，要鑒定他們是不是同出一版，最常用的方法是比較相同的葉子的欄線和字跡是否相合。只是要注意，即使是同一副版片，板框有時也會伸縮，相差可達半釐米，不要誤認為是重刻。」（楊成凱，2023，頁33）圖中試印頁版框高約17.7cm，光緒11年本對應頁版框高約17.3cm。筆者還測量了光緒2年本與光緒11年本其他內頁，發現同樣是後者板框高度的數據小於前者，整體呈現縮小趨勢，如卷一首頁（18.2cm／17.9cm），卷十二首頁（17.6cm／17.4cm），正與楊成凱先生所描述的情況相印證，該版本可以作為版片伸縮的實例。

註十二：以下校例中所言「其餘各本」，皆包括光緒5年（1879）鉛印本。

誌謝

本論文在導師武秀成教授指導下完成，撰寫期間，山東大學蔡蒙博士、復旦大學羅毅峰博士及匿名評審專家對本文提出諸多具體的修改意見，亦承蒙南京大學圖書館李丹老師、李軼倫老師、山東省圖書館胡培培老師、清華大學計小豪博士協助調閱資料，並致謝忱！本文係江蘇省社會科學基金重大委託項目「江蘇文脈工程文獻編研究」（16WTD002）階段性成果。

參考文獻References

Perry, E. J.（2016）。晚清黃崖山案之惑（毛少磊、李娜編譯）。*檔案*，*2016*(7)，38-43。（原作1980年出版）【Perry, E. J. (2016). [Wan Qing Huang Ya Shan an zhi huo] ([Shao-Lei Mao] & [Na Li], Trans.). *Archives, 2016*(7), 38-43. (Original work published 1980; in Chinese)】

丁丙（著）、曹海花（點校）（2016）。*八千卷樓書目*（善本書室藏書志，外一種，第7冊）。浙江古籍。【[Ding, Bing], & [Cao, Hai-Hua] (2016). *[Ba Qian Juan Lou shu mu]* ([Shan ben shu shi cang shu zhi, wai yi zhong], Vol. 7). Zhejiang Ancient Books. (in Chinese)】

山東省地方史志編纂委員會（編）（2001）。*山東省志*（65）。山東人民。【[Shan Dong Sheng Di Fang Shi Zhi Bian Zuan Wei Yuan Hui]. (Ed.). (2001). *[Shan Dong Sheng zhi]* (Vol. 65). Shandong People's Publishing House. (in Chinese)】

臺灣大學學術期刊資料庫

中國古籍善本書目編輯委員會（編）（1991）。*中國古籍善本書目・史部*（上冊）。上海古籍。【[Zhong Guo Gu Ji Shan Ben Shu Mu Bian Ji Wei Yuan Hui]. (Ed.). (1991). *[Zhong Guo gu ji shan ben shu mu, Shi bu]* (Vol. 1). Shanghai Classics. (in Chinese)】

中國古籍總目編纂委員會（編）（2009a）。*中國古籍總目・史部*。中華書局。【[Zhong Guo Gu Ji Zong Mu Bian Zuan Wei Yuan Hui]. (Ed.). (2009a). *[Zhong Guo gu ji zong mu, Shi bu]*. Zhonghua Book. (in Chinese)】

中國古籍總目編纂委員會（編）（2009b）。*中國古籍總目・叢書部*。中華書局。【[Zhong Guo Gu Ji Zong Mu Bian Zuan Wei Yuan Hui]. (Ed.). (2009b). *[Zhong Guo gu ji zong mu, cong shu bu]*. Zhonghua Book. (in Chinese)】

中國史學會濟南分會（編）（1957）。*山東近代史資料*（第一分冊）。山東人民。【[Zhong Guo Shi Xue Hui Ji Nan Fen Hui]. (Ed.). (1957). *[Shan Dong jin dai shi zi liao]* (Vol. 1). Shandong People's Publishing House. (in Chinese)】

中國社科院近代史所（編）（2011）。*近代史所藏清代名人稿本抄本*（第1輯，30）。大象。【[Zhong Guo She Ke Yuan Jin Dai Shi Suo]. (Ed.). (2011). *[Jin Dai Shi Suo cang Qing dai ming ren gao ben chao ben]* (Vol. 1, 30). [Da Xiang]. (in Chinese)】

中國科學院圖書館（整理）（1996）。*續修四庫全書總目提要（稿本）*（景印北京大學圖書館藏本，第4冊）。齊魯書社。【[Zhon Guo Ke Xue Yuan Tu Shu Guan]. (Ed.). (1996). *[Xu xiu Si Ku Quan Shu Zong Mu Ti Yao (gao ben)]* ([Ying yin Bei Jing Da Xue Tu Shu Guan cang ben], Vol. 4). Qilu Press. (in Chinese)】

王紹曾、崔國光等（訂補）（2002）。*訂補海源閣書目五種*（下）。齊魯書社。【[Wang, Shao-Zeng], & [Cui, Guo-Guang] et al. (2002). *[Ding bu Hai Yuan Ge shu mu wu zhong]* (Vol. 2). Qilu Press. (in Chinese)】

王鍾翰（點校）（1987）。*清史列傳*（卷55）。中華書局。【[Wang, Zhong-Han] (1987). *[Qing Shi lie zhuan]* (Vol. 55). Zhonghua Book. (in Chinese)】

四庫未收書輯刊編纂委員會（編）（2000）。*四庫未收書輯刊*（第3輯，第13冊）。北京。【[Si Ku Wei Shou Shu Ji Kan Bian Zuan Wei Yuan Hui]. (Ed.). (2000). *[Si Ku wei shou shu ji kan]* (Vol. 3, No. 13). Beijing Publishing House. (in Chinese)】

石祥（2018）。從底本到寫樣：由《畿輔叢書》所見晚清書籍刻印之實態細節。*古典文獻研究，2018*(1)，17-36。【[Shi, Xiang] (2018). [Cong di ben dao xie yang: You "Ji Fu Cong Shu" suo jian wan Qing shu ji ke yin zhi shi tai xi jie]. *Journal of the Institute for Chinese Classics Studies Nanjing University, 2018*(1), 17-36. (in Chinese)】

刑軍（主編）（2011）。*申報月刊*（民國珍稀期刊，申報月刊，第4冊）。線裝書局。【[Xing-Jun] (Ed.). (2011). *[Shen Bao yue kan]* ([Ming Guo zhen xi qi kan, Shen Bao Yue Kan], Vol. 4). Thread-

臺灣大學學術期刊資料庫

Binding Books Publishing House. (in Chinese)】

朱孔彰（撰）、向新陽（點校）（2008）。*中興將帥別傳*（卷26上）。岳麓書社。【[Zhu, Kong-Zhang], & [Xiang, Xin-Yang] (2008). *[Zhong xing jiang shuai bie zhuan]* (Vol. 26, No. 1). Yuelu. (in Chinese)】

朱季康（2006）。清咸同年間黃崖事件再認識。*山東大學學報，2006*(3)，86-91。【Zhu, Ji-Kang (2006). Rethinking the Mount Huangya event. *Journal of Shandong University (Philosophy & Social Sciences), 2006*(3), 86-91. (in Chinese)】

江曉敏（主編）（2010）。*南開大學圖書館藏稀見清人別集叢刊*（第18冊）。廣西師範大學。【[Jiang, Xiao-Min] (Ed.). (2010). *[Nan Kai Da Xue Tu Shu Guan cang xi jian Qing ren bie ji cong kan]* (Vol. 18). Guangxi Normal University Press. (in Chinese)】

何家琪（2010）。*天根文鈔續集*（清代詩文集彙編，725）。上海古籍。【[He, Jia-Qi] (2010). *[Tian Gen Wen Chao xu ji]* ([Qing dai shi wen ji hui bian], 725). Shanghai Classics. (in Chinese)】

作者不詳（1880年10月31日）。新印各種書籍出售價目。*申報*。【Anonymous. (1880, October 31). [Xin yin ge zhong shu ji chu shou jia mu]. *[Shen Bao]*. (in Chinese)】

作者不詳（1881年3月5日）。新印各種書籍出售價目。*申報*。【Anonymous. (1881, March 5). [Xin yin ge zhong shu ji chu shou jia mu]. *[Shen Bao]*. (in Chinese)】

作者不詳（1933）。申報文獻：叢刊提要：山東軍興紀略。*申報月刊，2*(4)，101。【Anonymous. (1933). [Shen Bao wen xian: Cong kan ti yao: Shan Dong Jun Xing Ji Lue]. *[Shen Bao Yue Kan], 2*(4), 101. (in Chinese)】

李起元（1935）。*長清縣志*（卷16，雜事志）（中國國家圖書館藏本）。【[Li, Qi-Yuan] (1935). *[Chang Qing Xian zhi]* (Vol. 16, [Za Shi zhi]) ([Zhong Guo Guo Jia Tu Shu Guan cang ben]). (in Chinese)】

孟廣均（輯）（1887）。*重纂三遷志*（天津圖書館藏光緒13年山東書局刊本）。【[Meng, Guang-Jun] (1887). *[Chong zuan San Qian Zhi]* ([Tian Jing Tu Shu Guan cang Guang Xu 13 nian Shan Dong Shu Ju kan ben]). (in Chinese)】

南開大學圖書館（編）（1986）。*南開大學圖書館館藏古籍善本書目*。南開大學圖書館。【Nankai University Library. (Ed.). (1986). *[Nan Kai Da Xue Tu Shu Guan guan cang gu ji shan ben shu mu]*. Nankai University Library. (in Chinese)】

南開大學圖書館（編）（2014）。*南開大學圖書館古籍普查登記目錄*。中國國家圖書館。【Nankai University Library. (Ed.). (2014). *[Nan Kai Da Xue Tu Shu Guan gu ji pu cha deng ji mu lu]*. National Library of China. (in Chinese)】

凌紱曾（1891）。*肥城縣志*（卷1，方域）（中國國家圖書館藏本）。【[Ling, Fu-Zeng] (1891). *[Fei Cheng Xian zhi]* (Vol. 1, [Fang Yu]). ([Zhong Guo Guo Jia Tu Shu Guan cang ben]). (in Chinese)】

臺灣大學學術期刊資料庫

唐桂艷（2016）。*清代山東刻書史*。齊魯書社。【[Tang, Gui-Yan] (2016). *[Qing dai Shan Dong ke shu shi]*. Qilu Press. (in Chinese)】

唐桂艷（2019）。*山東書局研究*。山東大學。【[Tang, Gui-Yan] (2019). *[Shan Dong Shu Ju yan jiu]*. Shandong University Press. (in Chinese)】

孫殿起（1982）。*販書偶記*。上海古籍。【[Sun, Dian-Qi] (1982). *[Fan shu ou ji]*. Shanghai Classics. (in Chinese)】

徐泳（2016）。*山東通志藝文志訂補*（史部，第1冊），山東人民。【[Xu, Yong] (2016). *[Shan Dong Tong Zhi Yi Wen Zhi ding bu]* ([Shi bu], Vol. 1). Shandong People's Publishing House. (in Chinese)】

張宏生（主編）（2007）。*清詞珍本叢刊*（第21冊）。鳳凰。【[Zhang, Hong-Sheng] (Ed.). (2007). *[Qing ci zhen ben cong kan]* (Vol. 21). Phoenix. (in Chinese)】

張曜（1885）。*書山東軍興紀略後*。在管晏（編纂），*山東軍興紀略*（卷22，頁1-2）（北京清華大學圖書館藏本）。【[Zhang, Yao] (1885). *[Shu Shan Dong Jun Xing Ji Lue hou]*. In [Yan Gua] (Ed.), *[Shan Dong jun xing ji lue]* (Vol. 22, pp. 1-2) ([Bei Jing Qing Hua Da Xue Tu Shu Guan cang ben]). (in Chinese)】

張懷恭、張銘（2009）。*清勤果公張曜年譜*。浙江古籍。【[Zhang, Huai-Gong], & [Zhang, Ming] (2009). *[Qing Qin Guo Gong Zhang Yao nian pu]*. Zhejiang Ancient Books. (in Chinese)】

郭立暄（2015）。*中國古籍原刻翻刻與初印後印研究*（通論編・實例編）。中西書局。【[Guo, Li-Xuan] (2015). *[Zhong Guo gu ji yuan ke fan ke yu chu yin hou yin yan jiu]* ([Tong lun bian, shi li bian]). Zhongxi Book. (in Chinese)】

郭嵩燾（2012）。郭嵩燾日記。在梁小進（主編），*郭嵩燾全集*（第9冊）。岳麓書社。【[Guo, Song-Tao] (2012). [Guo Song Tao ri ji]. In [Xiao-Jin Liang] (Ed.), *[Guo Song Tao quan ji]* (Vol. 9). Yuelu. (in Chinese)】

郭毅生、史式（主編）（1995）。*太平天國大辭典*。中國社會科學。【[Guo, Yi-Sheng], & [Shi, Shi] (Eds.). (1995). *[Tai Ping Tian Guo da ci dian]*. China Social Sciences Press. (in Chinese)】

陳正宏（2008）。從寫樣到紅印——《豫恕堂叢書》中所見的晚清書籍初刻試印程序及相關史料。*中國典籍與文化，2008*(1)，91-98。https://doi.org/10.16093/j.cnki.ccc.2008.01.019【[Chen, Zheng-Hong] (2008) . [Cong xie yang dao hong yin—"Yu Shu Tang Cong Shu" zhong suo jian de wan Qing shu ji chu ke shi yin cheng xu ji xiang guan shi liao]. *Chinese Classics & Culture, 2008*(1), 91-98. https://doi.org/10.16093/j.cnki.ccc.2008.01.019 (in Chinese)】

楊成凱（2023）。*古籍版本十講*。中華書局。【[Yang, Cheng-Kai] (2023). *[Gu ji ban ben shi jiang]*. Zhonghua Book. (in Chinese)】

管鳳穌（1916）。*管氏族譜*（卷5）（哥倫比亞大學東亞圖書館藏本）。【[Guan,

臺灣大學學術期刊資料庫

Feng-He] (1916). *[Guan shi zu pu]* (Vol. 5). (East Asian Library, Columbia University). (in Chinese)】

管樂（無日期）。*才叔遺詩*（天津圖書館藏清光緒刻本）。【[Guan, Yue] (n.d.). *[Cai Shu yi shi]* ([Tian Jin Tu Shu Guan cang Qing Guang Xu ke ben]). (in Chinese)】

臧濟臣（1871）。*同治辛未科會試臧濟臣硃卷*。中國譜牒庫。http://er07.com/home/pro_5.html【[Zang, Ji-Chen] (1871). *[Tong Zhi Xin Wei ke hui shi Zang Ji Chen zhu juan]*. [Zhong Guo Pu Die Ku]. http://er07.com/home/pro_5.html (in Chinese)】

趙爾巽等（1977）。*清史稿*（卷454）。中華書局。【[Zhao, Er-Xun] et al. (1977). *[Qing shi gao]* (Vol. 454). Zhonghua Book. (in Chinese)】

劉厚滋（1940）。*張石琴與太谷學派*（1900–1949年中國學術研究期刊匯編，輔仁學誌8）。線裝書局。【[Liu, Hou-Zi] (1940). *[Zhang Shi Qin yu Tai Gu xue pai]* ([1900–1949 nian Zhong Guo xue shu yan jiu qi kan hui bian, Fu Ren xue zhi], Vol. 8). Thread-Binding Books Publishing House. (in Chinese)】

潘遹（1969）。*山東軍興紀略*（景印上海申報館仿聚珍版，中華文史叢書，67）。華文書局。【[Pang, Yu] (1969). *[Shan Dong jun xing ji lue]* ([Ying yin Shang Hai Shen Bao Guan fang Ju Zhen ben, Zhong Hua wen shi cong shu], 67). [Hua Wen Shu Ju]. (in Chinese)】

繆荃孫（編）、王興康等（整理）（2019）。*續碑傳集*（卷28）。上海人民。【[Miao, Quan-Sun], & [Wang, Xing-Kang] et al. (2019). *[Xu Bei Zhuan Ji]* (Vol. 28). Shanghai People's Press. (in Chinese)】

韓明祥（編著）（2002）。*濟南歷代墓誌銘*。黃河。【[Han, Ming-Xiang] (Ed.). (2002). *[Ji Nan li dai mu zhi ming]*. Yellow River. (in Chinese)】

龔鎮湘（編纂）（2012）。*善化館志*。在曾主陶（校點），湖南會館史料九種（頁35-144）。岳麓書社。【[Gong, Zhen-Xiang] (Ed.). (2012). *[Shan Hua guan zhi]*. In [Zhu-Tao Zeng], *[Hu Nan hui guan shi liao jiu zhong]* (pp. 35-144). Yuelu. (in Chinese)】

（投稿日期Received: 2024/7/19　接受日期Accepted: 2024/12/5）

臺灣大學學術期刊資料庫