圖書資訊學刊　第21卷第2期　（2023.12）　頁181-206
https://doi.org/10.6182/jlis.202312_21(2).181

基於讀者借閱管道選擇的線上共用書店與圖書館競合關係研究

Coopetition Relationships between Online Shared Bookstores and Libraries based on Readers' Choice of Borrowing Sources

王露莎[1]

Lu-Sha Wang[1]

摘　要

為向大眾提供更多樣的借閱管道與服務，引導圖書館業內良性競爭，本文從讀者選擇行為視角，探討線上共用書店和圖書館的競合關係。根據廣州地區187名讀者的問卷調查結果，用MNL模型定量分析個人屬性、借閱需求和借閱習慣等因素對讀者選擇管道的影響。研究表明線上共用書店與圖書館間，主要是公共圖書館在多維度的需求和偏好上存在差異化競爭。提出線上共用書店與圖書館在館藏、資料和空間三個方面的潛在合作模式，促進兩者互利共存。

關鍵字：線上共用書店、借閱管道、MNL模型、廣州、競合關係

Abstract

To provide diverse book lending channels and services to the public and to guide healthy competition in library industry, this paper discusses the coopetition relationship between online shared bookstores and libraries from the perspective of readers' choice behavior. According to the questionnaire survey from 187 readers in Guangzhou, MNL model is adopted to quantitatively analyze the effect of various factors such as personal attributes, borrowing requirements and habits on readers' choice. Research shows that online shared bookstore and library, mainly public library, have different competition in terms of multi-dimensional needs and preferences. Thus, this paper proposes the potential cooperation mode between online bookstore and library in collection, data and space, so as to promote the mutually beneficial coexistence between them.

Keywords: Online Shared Bookstores; Borrowing Channels; MNL Model; Guangzhou; Coopetition Relationship

[1] 暨南大學圖書館（廣州）
Jinan University Library, Guangzhou, China
E-mail: 314998520@qq.com

臺灣大學學術期刊資料庫

Extended Abstract

1. Introduction

In line with the trend toward the sharing economy, a new phenomenon of shared bookstores (共用書店) has emerged. A shared bookstore puts book rental services into an app that can be easily used on smartphones. Numerous shared bookstores with various operational models exist. In particular, online shared bookstores (線上共用書店) have gained a substantial number of customers by considerably reducing the time requirements and transportation costs related to book borrowing. Online shared bookstores led by Borrowers (借書人) offer services different from those offered by traditional libraries, such as unlimited borrowing time and unlimited number of borrowed books, book relending, express book delivery, and shared bookshelves.

2. Literature Review

The development of online shared bookstores has been going on for ten years, with well-known cases such as Green Tomatoes (青番茄), 123 Library (123圖書館), Borrowers, and Cabin Books (小木屋圖書). There is abundant literature on case studies and library application practices. Previous research has laid the foundation for the sustainable development of online shared bookstores and the integration and transformation of physical bookstores and libraries. However, few scholars have investigated the strategies for improving the utilization rate of hard-copy books from the perspective of the relationship between online shared bookstores and libraries. Studies on the factors influencing readers' borrowing source selection are also lacking. Online shared bookstores and libraries have been affected by changes in reading habits since 2010, such as the increased use of e-readers and smartphones. Digital reading methods characterized by convenience and low cost have considerably reduced the circulation of hard-copy books. While actively exploring means of adapting to the digital transformation of the publishing industry, libraries and online shared bookstores learn from each other and increasingly provide mutual-benefit services such as express book delivery. To provide diverse book lending sources and services to the public and to guide healthy competition in the library industry, this paper focuses on the coopetition between online shared bookstores and libraries from the perspective of readers' choice behavior.

3. Research Design

The study's questionnaire framework was designed based on factors influencing borrowing

Note. To cite this article in APA format: Wang, L.-S. (2023). Coopetition relationships between online shared bookstores and libraries based on readers' choice of borrowing sources. *Journal of Library and Information Studies, 21*(2), 181-206. https://doi.org/10.6182/jlis.202312_21(2).181 [Text in Chinese].
To cite this article in Chicago format: Lu-Sha Wang, "Coopetition relationships between online shared bookstores and libraries based on readers' choice of borrowing sources," *Journal of Library and Information Studies* 21, no. 2 (2023): 181-206. https://doi.org/10.6182/jlis.202312_21(2).181 [Text in Chinese].

臺灣大學圖書館

behavior (identified through a literature review), a preliminary survey of certain readers, and the differences in the operational models of online shared bookstores and libraries. The six influencing factors of borrowing behavior in the adopted questionnaire are personal attributes, demand characteristics (i.e., the purpose, volume, and frequency of borrowing books), borrowing habits, convenience preferences, price preferences, and spatial preferences; the questionnaire comprises a total of 20 independent variables. The questionnaire survey was conducted through a combination of online and offline methods; the questionnaire was distributed through the user group of Borrowers app, a university faculty member and student group, and the Guangzhou Library. In total, 187 valid questionnaires were collected. Subsequently, stepwise regression analysis was conducted to construct a multiple logistic regression model for quantitatively analyzing the effects of 12 factors on readers' source selection: work and learning, self-improvement, leisure and hobbies, borrowing for others, borrowing frequency, book quality, book purchasing intention, the distance between a reader's residence and the most-frequent-visit library, preference for book borrowing through express delivery, acceptable waiting time, borrowing cost preferences, and reading environment preferences.

4. Findings

Research has indicated that differentiated competition exists between online shared bookstores and libraries, mainly public libraries, in terms of multidimensional consumer needs and preferences. First, among the borrowing demand characteristics, work and learning needs had a significant and positive effect on the selection of university libraries but had no significant effect on the selection of public libraries. Leisure and hobby needs had a significant and negative effect on the selection of university libraries and public libraries. Moreover, self-improvement needs had no significant effect on the selection of university libraries and public libraries, which indicates that for readers seeking self-improvement, no significant difference exists between preferences for the collection services of online shared bookstores and libraries. As such, for those seeking self-improvement, university libraries, public libraries, and online shared bookstores have a homogeneous competitive relationship. The need to borrow books for others had a significant and positive effect on the selection of public libraries. Borrowing frequency had a significant and positive effect on the selection of university and public libraries; the effect on university library choice was strongest. Second, in terms of borrowing habits, an increase in the book quality requirements significantly reduced the preference for public libraries and increased the preference for shared bookstores; this phenomenon reflects a competitive relationship between the two reading sources. Third, in terms of convenience preferences, the farther away a frequently visited library from the reader's residence, the lower the preference for public libraries. The longer the acceptable waiting time, the higher the preference for public libraries. Fourth, public libraries exhibited significant advantages in terms of borrowing cost and reading environment. The lower the preference for low borrowing costs, the higher the preference for public libraries. The higher

臺灣大學圖書館期刊資料庫

the demand for a positive reading environment, the higher the preference for public libraries.

5. Suggestion

Based on the concepts of differentiated competition and complementary advantages, this paper proposes potential models for cooperation between libraries and online shared bookstores in terms of collection, services, and materials. First, libraries can purchase books with high circulation rates from online shared bookstores based on readers' demands to borrow new books. Online shared bookstores can reduce stock levels of duplicate books and accelerate book circulation by reselling books to libraries. Second, online shared bookstores can lease certain types of reading materials to special user groups. Compared with the library group, the online shared bookstore group had a higher willingness to purchase books and higher requirements for the book's physical condition. Thus, compared with libraries, online shared bookstores can better showcase their advantages in providing certain reading materials, such as textbooks, teaching aids, and children's books. Through the development of this type of collection and the provision of book rental services, online shared bookstores can supplement the services of libraries. Third, uninterrupted buying and lending services can be provided to readers jointly by online shared bookstores and libraries (現採現借活動). A library and an online shared bookstore can jointly organize simultaneous buying and lending activities. Readers can borrow a book from a collaborative online shared bookstore at any time and request a library to buy it from this online shared bookstore. If the library agrees to purchase the book, the reader can return it to the library after reading it to get an exemption from borrowing fees. Fourth, unified book recycling services can be provided by online shared bookstores and libraries. A library and an online shared bookstore can collaborate to improve the book recycling pipeline; librarians can classify donated books and incorporate some valuable books into libraries' collections. An online shared bookstore can publish book information on its platform and use the Internet to find potential readers quickly for available books. Fifth, shared collection materials can be provided by online shared bookstores and libraries. By analyzing data and assigning multidimensional classification labels to books, libraries can help readers retrieve books more efficiently and conveniently. Sixth, libraries and online shared bookstores can share user information. The vast readership of library books can be integrated with the sharing culture of online shared bookstores, reader recommendation methods can be improved through the sharing of user information between libraries and online shared bookstores, personalized information can be provided for readers, and topics of interest can be established to guide readers in exploring their reading needs.

壹、引言

2017年是共享經濟大爆發的時期，《2017–2018中國共享經濟行業全景調查報告》顯示，2017年中國共享經濟市場的規模達到57,220億元，與去年同期相比增長幅度高達44.6%。共用單車、共用汽車等共享經濟新形態不斷湧現，共享經濟模式已深深影響著人們的觀念和生活（宋揚揚、王勝本，2019）。

臺灣大學學術期刊資料庫

隨著共享經濟的浪潮，「共用書店」應運而生，其本質是一種圖書租賃服務業與行動智慧設備進行融合的新型業態。康思本（2020b）將共用書店按運行載體劃分為書店派、圖書館派、智能書櫃派、雲圖書館派和內容分享派。在眾多運營模式的共用書店中，雲圖書館，也稱線上共用書店，以其不受時空限制，大幅降低讀者借書的時間成本和交通成本，獲得大量讀者的青睞。以「借書人」為首的線上共用書店發展出不限量不限時借閱、圖書轉借、送書上門、共用書架等有別於圖書館傳統借閱服務的多項新型服務，豐富了借閱服務的供給管道（康思本，2020a）。但受限於企業盈利性質，線上共用書店的館藏豐富程度和借閱服務費也成為讀者借閱選擇時的門檻。

《廣州市「圖書館之城」建設五年行動計畫（2022–2026）》指出，要適應現代公共文化服務供給主體日趨多元的趨勢，發揮不同供給主體的專長，不斷增加公共圖書館發展動力和公共圖書館服務的便利性、多樣性（廣州市文化廣電旅遊局，2022）。為了使線上共用書店和圖書館發揮出各自在借閱服務上的優勢，建立線上線下融合、社會多元參與的文化服務網路，探索線上共用書店和圖書館的競合關係具有重要意義。中國國內對共用書店模式在圖書館中的運用有較為豐富的研究，但對線上共用書店和圖書館競合關係的探討仍然有限。本文透過對讀者選擇借閱管道的問卷調查，期望達到以下兩個目的：一是確定影響讀者選擇圖書訪問渠道的因素，從這些影響因素中探討線上共用書店分別和大學圖書館、公共圖書館存在的競爭和互補；二是線上共用書店和圖書館在館藏、服務和資料方面可行的合作模式。

貳、文獻回顧

一、線上共用書店

與傳統的租書店相比，線上共用書店最重要的特徵是通過高效的物流將線上閱讀需求與線下圖書資源結合，使借閱服務逐漸朝自助服務、多終端、智慧化的方向發展。線上共用書店的發展已有10年之久，比較知名的案例有青番茄、123圖書館、借書人、小木屋圖書等，相關案例研究及圖書館運用實踐的文獻豐富。最早的線上共用書店案例是「青番茄」，成立於2010年，它以免費送書上門以及線下據點合作的「InLibrary」為亮點。楊祖逵（2012）肯定了「青番茄」圖書館的借閱服務的創新，但對其免費借閱運營模型的可持續性表示憂慮。龔自振（2012）指出大學圖書館聯盟館際互借可借鑒「青番茄」模式，借助服務公司建立自願加盟、自主發展的運行模式，完善運行保障機制和評價體系，建立館際互借平臺。楊小容與邱均平（2014）認為青番茄模式對中國公共圖書館在文獻資源建設、配送服務、持續服務創新等方面有所啟示。由於高昂的物流成本、未明確的盈利模式以及轉型線下模式失敗，「青番茄」目前借閱服務已經停擺。隨後是2013年推出的「123圖書館」，其核心是蒲公英圖書迴圈模式，即會員將自己的閒置圖

臺灣大學學術期刊資料庫

書以折扣價賣給123圖書館，實際是委託123圖書館出租。通過圖書迴圈經濟制度實現閒置圖書的資源分享，並使閒置圖書每迴圈一次都產生新增價值。李國朋（2014）和劉波（2018）分別就「123圖書館」對公共圖書館和大學圖書館在開發社會閱讀資源、推動服務創新、開展信用評價等方面的借鑒意義進行了研究。於2016年上線的「借書人」是目前使用讀者最多的線上共用書店，讀者在「借書人」微信公眾號或「借書人」微信小程序中用手機號註冊後，即可使用「借書人」平臺選書。當搜索的圖書有館藏時，用戶在支付服務費和押金後即可享受送書上門的服務；當搜索的圖書無館藏時，平臺會進行採購並交接給用戶。康思本（2020a）分析了「借書人」在館藏建設、流通服務和讀者管理方面的運營特色，提出實體圖書館需要以讀者為導向建設館藏、建立彈性借閱機制、搭建民間圖書共用平臺。徐誠開（2018）介紹了借書人APP的基本架構，並從資源建設和定價方法分析比較不同圖書共用APP的運營現狀。劉豔（2017）剖析「借書人」等共用書店存在的問題，並提出了共用書店轉型發展的三大策略建設：依托於公共空間的迷你圖書館、與公共圖書館合作共贏、融合線上線下。最後還有以圖書租賃服務為主的小木屋圖書、白熊租書、上弦閱等，這一類線上共用書店規模較小，通常依託於微信公眾號和小程式運行，提供會員制圖書借閱服務。但存在採購、倉儲、物流的成本較高，以及同質化發展缺乏競爭力等問題（羅傑等，2020）。筆者根據以上文獻研究，結合實際體驗，將線上共用書店的收費模式、依託平臺和借閱服務等方面匯總（表一），為後文問卷設計打下基礎。

二、新型書店與圖書館關係

現有新型書店與圖書館關係研究主要集中在實體書店上，對於線上共用書店和圖書館競合關係的研究較為匱乏。在競爭關係方面，較早開展這一方面研究的是劉敏宣與王冬（2007），認為新型書店和公共圖書館的競爭主要體現在圖書閱覽等方面，新型書店圖書館式的服務必然減少公共圖書館的流通量和服務使用量。並提出書店和圖書館可以進行合作經營，譬如合作組織讀者俱樂部、開展假日書市活動等。鄭麗芬（2014）指出實體書店作為城市文化休閒驛站，承擔了一部分公共圖書館的功能，公共圖書館的職能缺口和資源未充分利用，加劇了兩者的競爭。在公共圖書館網路不發達的區域，實體書店發揮著重要的補充作用。楊木容（2015）匯總了網路書店、讀書頻道、電子圖書服務商及閱讀平臺等多種與圖書館形成競爭的閱讀管道，提出五點大學圖書館閱讀服務創新的策略。在合作關係方面，王雲石與王禕（2016）歸納了新華書店和公共圖書館的三種合作模型，其中「彩雲服務」作為緊密合作型模式的代表已經在廣州等十餘個城市與公共圖書館合作開展；共存共生型模式則是指像銅陵新華書店圖書館一樣，新華書店與公共圖書館在一棟建築內共同為讀者

臺灣大學學術期刊資料庫

表一　線上共用書店服務特徵匯總

線上共用書店名稱	收費模式	依託平台	服務專案				特色服務
			送書上門	圖書購買	閒置圖書回收	圖書轉借／轉售（COC）	
青番茄	憑押金免費借閱	已轉型線下	✓（已終止）				與城市微小空間合作InLibrary據點
123圖書館	蒲公英模式（賣書迴圈分紅，租書返利）	網站	✓	✓	✓	✓	提倡就近共用（租書不用還） 以書易書服務
借書人	圖書押金 服務費 磨損費	APP及微信小程式	✓	✓	✓	✓	個人化館藏 不限量不限時借閱 藏書於民計畫
小木屋圖書／白熊租書	會員交會費免費借閱 非會員收取借閱費	微信小程式	✓（暫停還書）	✓			圖書盲盒

服務；書店也可深入介入型合作，參與圖書館規程制定及發展規劃。李楊（2021）研究了合肥市三孝口書店通過空間、資源與業務三方面的合作來參與合肥市圖書館的閱讀服務的案例，提出館店融合模式可有效讓紙質圖書資源重新產生效益，推廣紙本閱讀。曹志梅（2020）提出以校園實體書店為載體，建立館藏資源、讀者服務延伸、資訊資料共用的多維立體融合。

三、借閱行為影響因素

讀者作為圖書館和書店的終端使用者，其借閱行為的影響因素一直是大量學者關注和研究的課題。現有的研究對象主要集中在圖書館讀者，尤其是大學圖書館學生上，借閱行為也集中在借閱量、借閱頻率和內容偏好的角度上。黃維玲與成全（2021）通過問卷調查構建迴歸模型分析發現，課外閱讀時間、到館頻率、借書平均耗時和借閱期限對大學學生借閱量有顯著影響。施國良等人（2020）基於圖書借閱紀錄分析得出學歷差異對大學讀者借閱行為有顯著影響；性別差異對大學讀者之借閱行為的影響與大學類別有關。Soroya與Ameen（2020a）通過對巴基斯坦大學學生進行問卷調查和定量分析，發現閱讀目的影響了讀者對閱讀方式的選擇；同時也在另一項研究中指出，不同知識背景的學生在閱讀模式和偏好閱讀格式方面

臺灣大學學術期刊資料庫

存在顯著差異（Soroya & Ameen, 2020b）。Yu與Akita（2019）對日本學生進行了一項有限空間內閱讀活動的實驗，表明閱讀空間的舒適性是影響閱讀行為的重要因素。邢榮華等人（2017）指出讀者借閱行為穩定的規律與學期週次、日期、時間段這三個時間因素有關。劉倩與付方方（2014）指出使用者需求興趣、資訊素養、環境因素都會影響用戶的閱讀行為和選擇。吳佳慧（2018）針對大學圖書館館際借閱服務研究調查，將影響讀者館際互借借閱量的因素分為個體屬性、個體內在特徵和外在環境要素三大部分，通過實證分析得出課外閱讀認知重要性、網路資源的影響、週課外閱讀時間、周邊群體的借閱情況以及服務環境滿意度與館際借閱量之間存在顯著的正向效應。劉澈與李桂華（2020）以TAM模型（Technology Acceptance Model）為基礎，分析影響用戶選擇多管道閱讀行為的各個因素及其之間的影響關係。陳菁菁（2022）結合讀者和圖書的雙重視角對公共圖書館的讀者借閱行為資料進行聚類分析，認為讀者的借閱行為會同時受到館藏圖書特徵及讀者個人特點的影響。

文獻回顧發現，現有研究為線上共用書店可持續發展、實體書店與圖書館的融合轉型奠定了重要基礎，但鮮有學者就線上共用書店與圖書館的關係思考提升紙質圖書利用率的問題，也缺乏關於讀者借閱管道選擇影響因素研究的文獻。值得一提的是，隨著近年來閱讀習慣的變化，線上共用書店和圖書館都受到以智慧型手機為首的電子閱讀設備的衝擊，數位化閱讀方式便捷、閱讀成本低等特點，使得紙本讀物的生存空間被大大壓縮。圖書館在積極探尋適應數位化閱讀的轉型方式的同時，也與線上共用書店不可避免地相互借鑒，越來越多地提供同質化服務。2016年杭州市圖書館上線微信「悅借」服務，使用者可線上訂書快遞到家。2018年廣州圖書館推出了網借服務，並定期開展免費「送書上門」活動。到目前，包括北京、上海、南京、深圳、重慶等主要城市在內的許多公共圖書館都提供此類服務，線上共用書店的生存空間被進一步壓縮。因此，本文期望從讀者選擇角度量化分析，從而改善圖書館與線上共用書店的競合模式，提升二者的服務創新性和滿意度，達到最終提升紙本圖書利用率的目的。

參、研究方法與實證分析

一、問卷設計及資料收集

目前針對不同借閱通道間的借閱影響因素，暫未有成熟的問卷框架可以借鑒。筆者參考了王雨晴等人（2021）提出的微閱讀情境下大學生資訊選擇行為影響因素研究量表，以及周輝宇等人（2020）關於出行者選擇交通方式影響因素研究中使用的問卷及量表，基於文獻回顧中的學者研究借閱行為影響因素，以及對部分讀者的前期訪問調查，結合實際情況中線上共用書店與圖書館的運營模式差異，提出將影響因素分為：個人屬性、需求特徵、借閱習慣偏好、便利程度偏好、借閱花費偏好、閱讀環境偏好等六要素

臺灣大學學術期刊資料庫

的問卷框架，共設置20個自變量，將借閱管道的選擇作為自變量，具體見表二。其中個人屬性為基礎特徵，其餘五項因素均受其影響；需求特徵和借閱習慣偏好共同構成內部需求特徵，反映出受訪者對圖書需求的偏好；便利程度偏好、借閱花費偏好以及閱讀環境偏好共同構成外部需求特徵，反映出受訪者對借閱服務的偏好，具體見圖一。出於便於受訪者回答，減少缺失異常項的考慮，所有問題均設置為單項選擇題。其中涉及主觀因素的問題使用李克特五級量表（Likert scale），設計問卷並發放問卷調查。為了提高資料來源的廣度和有效性，選擇通過線上線下相結合的方式，在「借書人」書友群組、大學師生群組以及廣州圖書館門口發放問卷進行讀者調查，每種發放途徑收取問卷數基本相同，共收回問卷203份。剔除資訊缺失和異常資料，篩選得到有效問卷187份。通過SPSSAU進行信效度檢驗，克隆巴赫信度係數（Cronbach's alpha）和KMO結果分別為0.741和0.78，介於0.7~0.8之間，因此認為該問卷信度、效度較好，問卷資料適合提取資訊。

二、描述性統計

受訪讀者樣本的特徵及偏好統計結果如表三所示，該表直觀反映了多種借閱管道讀者的整體屬性特徵。調查顯示，圖書館和線上共用書店的受眾主要由青年及受教育水準較高人士構成，受訪讀者年齡分佈集中在18至35歲之間，大學以上學歷占85%以上。受訪讀者中女性占較多數，達到65%；而在職業分佈上較為平均，工作者和學生各占一半。在借閱需求方面，受訪讀者群體表現出了較強的閱讀需求，約七成受訪讀者至少每月借閱圖書一次，半數以上受訪讀者單次借書量在3至10本間。取不同借閱管道的工作學習需求（X5）、自我提升需求（X6）、休閒愛好需求（X7）的平均值製作成雷達圖（見圖二），可以直觀展現出選擇線上共用書店、大學圖書館和公共圖書館的讀者群體對不同類型借閱目的的需求強度。其中大學圖書館讀者的工作學習需求較為突出，而公共圖書館和線上共用書店讀者的閱讀目的相似度較高。另一方面，約有三成讀者有為長輩、子女借閱圖書的需求，75%的讀者有閒置圖書出售或捐贈的需求。

在借閱習慣方面，六成以上讀者借閱圖書時並沒有明確的書目清單，需要在借書時通過圖書排行推薦和圖書分類索引等方式進一步明確自己的借閱需求。受訪讀者普遍對圖書品質與外觀具有較高要求，僅有16.58%的受訪讀者願意借閱有明顯磨損和缺失的圖書。相對於較為常態分佈的購買意願，十分有趣的是在分享意願一項上，受訪讀者呈現兩極分佈，不願意進行分享（選擇很不同意和不同意）和願意進行分享（選擇非常同意和同意）的讀者分別占52.40%和38.50%，讀者對於是否分享態度鮮明，其背後可能與自我效能、平臺環境等多種複雜因素相關。在便利程度方面，88.77%的受訪讀者常去的圖書館距離自身5公里以內，說明了讀者偏向

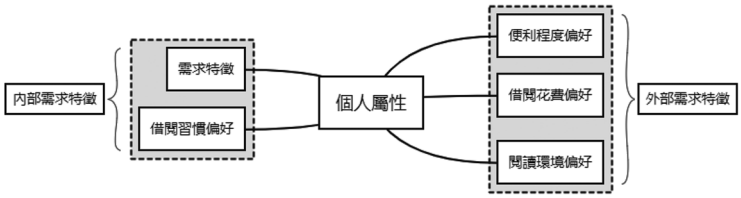
臺灣大學學術期刊資料庫

表二　影響因素一覽表

影響因素	可能影響機制
個人屬性	
性別（X1）	不同性別對新型服務的接收程度可能不同
年齡（X2）	未成年人和年長者可能對網路的使用率較低
職業（X3）	學生通常有穩定的圖書館管道
學歷（X4）	高學歷讀者對館藏專業性和豐富度可能要求更高
需求特徵	
工作學習（X5）	為工作學習而借閱圖書對館藏專業性可能要求更高
自我提升（X6）	為自我提升而借閱圖書對館藏專業性和豐富度可能要求更高
休閒愛好（X7）	為休閒愛好而借閱圖書對館藏豐富度和更新速度可能要求更高
為他人借閱（X8）	為長輩或子女借閱的讀者對圖書館傾向性可能更高
閒置回收（X9）	有閒置圖書的讀者可透過線上共用書店租售從而獲得一定回報，促進閒置圖書再利用
借書頻率（X10）	有高頻率借書需求的讀者可能更忠於圖書館
單次借書量（X11）	有高借書量需求的讀者可能更忠於圖書館
借閱習慣偏好	
查找方式（X12）	線上共用書店相較於圖書館的圖書分類方式更通俗易懂，有利於讀者查找
圖書品質與外觀要求（X13）	線上共用書店的圖書品質與外觀通常優於圖書館
購書意願（X14）	線上共用書店提供圖書購買功能
分享意願（X15）	部分線上共用書店提供共用讀書筆記、書洞等分享功能，起到促進分享的作用
便利程度偏好	
常去的圖書館距離（X16）	離圖書館近的讀者前往圖書館借閱的可能性更高
送書上門偏好（X17）	偏好送書上門服務的讀者選擇線上書店的可能性更高
願意等待時長（X18）	圖書館的複本率較低，出現長時間等待借閱的可能性較高
借閱花費偏好	
除卻押金，願意花費的借書成本（X19）	對價格敏感度高的讀者偏向選擇圖書館
閱讀環境偏好	
閱讀環境要求（X20）	對環境敏感度高的讀者偏向選擇圖書館
應變量	
借閱管道（Y）	分析以上借閱偏好對借閱管道的影響程度

臺灣大學學術期刊資料庫

圖一　影響因素關係圖



選擇距離較近的圖書館作為借閱管道，同時也說明了大部分受訪讀者的5公里範圍內覆蓋有圖書館，側面表明了廣州地區圖書館覆蓋範圍較為全面。在遇到圖書已被他人借走的情況，僅有7.49%的受訪讀者不願意等待而放棄通過該管道借閱，約八成受訪讀者願意等待3天到2週不等。由於受訪讀者群體中有近半數是學生，收入較低，56.15%的受訪讀者偏向免費借閱圖書，沒有受訪讀者願意承擔超過75%圖書價格的借閱費用。最後，在閱讀環境偏好方面，超過七成讀者認為閱讀環境對他們的閱讀品質有顯著影響，圖書館所能提供的優異的閱讀環境是線上共用書店難以替代的。

三、模型構建

國內外學者對於使用者行為的離散選擇模型有大量研究積累，其中MNL模型，即多元邏輯迴歸模型（Multinominal Logit Model），作為離散選擇模型的經典模型之一，多用於微觀個體特定行為選擇機率與多個解釋變數之間定量關係（齊微等，2017）。MNL模型在交通出行選擇和用戶購買決策等領域有較好的應用。本文從行為經濟學理論出發，選擇用MNL模型進行建模與研究。

受讀者個人屬性、需求特徵和多種偏好的綜合影響，讀者可能選擇大學圖書館、公共圖書館、線上共用書店、線下書店、個人借閱等多種借書管道。為了更明晰地得到圖書館與線上共用書店選擇的影響效應，將除大學圖書館、公共圖書館、線上共用書店這三種模式及其組合之外的方式定為其他方式。本次調查結果中，未有讀者選擇其他方式，因此考慮模型構建時，將線上共用書店作為參考類別，用大學圖書館、公共圖書館與其進行對比分析。將多種影響因素作為解釋變數，讀者的借閱管道選擇作為離散應變數。讀者選擇借閱管道j的效用函數為：

$$U_{ij} = V_{ij} + \varepsilon_{ij} \tag{1}$$

這裡，V_{ij}是讀者i選擇借閱管道j的效用函數的決定性部分；ε_{ij}為模型的隨機擾動項。根據隨機效用最大化理論，讀者i選擇借閱管道j的概率為：

$$P_{ij} = P(U_{ij} \geq U_{ik}, \forall k \in C_n) \tag{2}$$

其中，C_n為所有借閱管道合集。當隨機擾動項ε_{ij}相互獨立且服從同一Gumbel極值分佈時，n個選項的MNL模型可以表示為：

臺灣大學學術期刊資料庫

表三　調查樣本的特徵偏好次數統計

名稱	選項	次數	百分比
閱讀管道方式	線上共用書店	60	32.09
	大學圖書館	67	35.83
	公共圖書館	60	32.09
性別	女	122	65.24
	男	65	34.76
年齡	18歲下	4	2.14
	18至35歲	148	79.14
	36至60歲	29	15.51
	60歲以上	6	3.21
職業	工作者	102	54.55
	學生	85	45.45
學歷	專科及以下	27	14.44
	本科	111	59.36
	研究生及以上	49	26.20
工作學習需求	很不同意	19	10.16
	不同意	44	23.53
	不一定	47	25.13
	同意	31	16.58
	非常同意	46	24.60
自我提升需求	很不同意	3	1.60
	不同意	15	8.02
	不一定	27	14.44
	同意	98	52.41
	非常同意	44	23.53
休閒愛好需求	很不同意	3	1.60
	不同意	18	9.63
	不一定	23	12.30
	同意	97	51.87
	非常同意	46	24.60
為他人借閱的需求	無	124	66.31
	有	63	33.69
閒置回收需求	無	46	24.60
	有	141	75.40

名稱	選項	次數	百分比
借書頻率	少於半年1次	13	6.95
	至少半年1次	44	23.53
	至少每月1次	65	34.76
	至少每週1次	45	24.06
	每天	20	10.70
單次借書量	少於3本	38	20.32
	3至10本	104	55.61
	11至30本	40	21.39
	30本以上	5	2.67
查找方式	很不同意	5	2.67
	不同意	20	10.69
	不一定	48	25.66
	同意	71	37.97
	非常同意	43	22.99
圖書品質與外觀要求	六成新	4	2.14
	七成新	27	14.44
	八成新	106	56.68
	九成新	46	24.60
	十成新	4	2.14
購書意願	很不同意	22	11.76
	不同意	37	19.79
	不一定	77	41.18
	同意	38	20.32
	非常同意	13	6.95
分享意願	很不同意	26	13.90
	不同意	72	38.50
	不一定	17	9.09
	同意	53	28.34
	非常同意	19	10.16
常去圖書館距離	小於3公里	93	49.73
	3至5公里	73	39.04
	大於5公里	21	11.23

（續下頁）

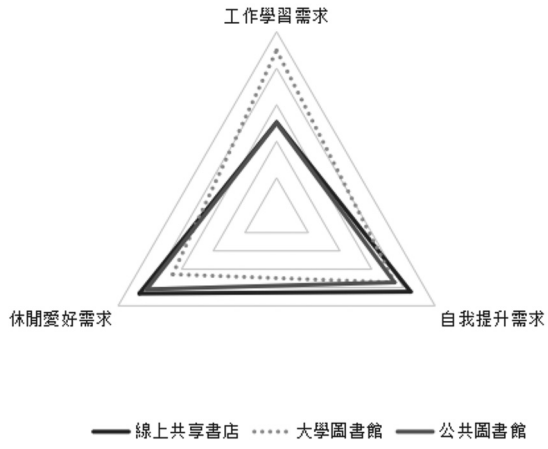
臺灣大學學術期刊資料庫

表三　調查樣本的特徵偏好次數統計（續）

名稱	選項	次數	百分比
送書上門偏好	很不同意	20	10.70
	不同意	45	24.06
	不一定	38	20.32
	同意	50	26.74
	非常同意	34	18.18
願意等待時長	不願等待	14	7.49
	短於3天	47	25.13
	短於1週	56	29.95
	短於2週	55	29.41
	2週以上	15	8.02

名稱	選項	次數	百分比
借閱花費偏好	免費	105	56.15
	低於25%書價	49	26.20
	低於50%書價	25	13.37
	低於75%書價	8	4.28
閱讀環境偏好	很不同意	14	7.49
	不同意	12	6.42
	不一定	27	14.44
	同意	83	44.39
	非常同意	51	27.27

圖二　需求類型雷達圖



$$P_{ij} = \exp(V_{ij}) / \Sigma_{k \in C_i} \exp(V_{ij}) \quad (3)$$

式中，P_{ij}表示讀者j選擇借閱管道的概率；V_{ij}為確定性效用成分；C_i為借閱管道的選項集，k為C_i中的一個選項。

四、 參數估算值分析

將線上共用書店作為參照選擇，使用SPSSAU軟體建立MNL迴歸模型，先進行單因素分析，對單個自變量進行顯著性檢驗，然後採用逐步迴歸分析（向前法），嘗試納入多個自變量，並比較不同模型的

臺灣大學學術期刊資料庫

對數似然值來決定是否納入該變量，最終確定引入12個因素建模，分別為工作學習需求、自我提升需求、休閒愛好需求、為他人借閱的需求、借書頻率、圖書品質與外觀要求、購書意願、常去的圖書館距離、送書上門偏好、願意等待時長、借閱花費偏好、閱讀環境偏好。表四為MNL模型擬合資訊，顯示似然比檢驗達到顯著（$p < .001$），說明構建的模型有統計學意義。三個虛擬R平方值（pseudo R-squared）分別為.824（McFadden R-squared）；.836（Cox & Snell R-squared）；.941（Nagelkerke R-squared），均大於.8，表明有較好的擬合優度。

模型的參數估計結果如表五顯示。基於迴歸模型結果可知，多種因素均會影響借閱管道的選擇，從而導致競爭。個人屬性對借閱管道選擇沒有顯著影響，可能是由於借閱群體的個人屬性趨近一致，無論是線上共用書店、大學圖書館還是公共圖書館，服務對象都以青年和教育程度較高的群體為主，未成年人、高齡者和教育程度較低的群體通常由他人代為借閱或者閱讀需求較低，較少參與借閱行為，問卷調查難以反應他們的借閱偏好。

借閱需求特徵中，工作學習的借閱需求對大學圖書館選擇有顯著正向影響，與公共圖書館選擇無顯著影響，休閒愛好的借閱需求對大學圖書館選擇和公共圖書館選擇均有顯著負向影響。再度印證了前文提及的大學圖書館讀者的借閱需求以工作學習為主，這可能與工作學習通常需要借閱專業性更強的書籍有關。同時也表明讀者休閒愛好的借閱需求較高時，更可能選擇線上共用書店的借閱管道。自我提升的借閱需求對大學圖書館選擇和公共圖書館選擇均無顯著影響，可能表明對於以自我提升為目的的讀者而言，線上共用書店和圖書館的館藏服務沒有明顯差異，三者為同質化競爭關係。為他人借閱的需求對公共圖書館選擇有顯著正向影響，可能與公共圖書館的開放式、大眾化服務有關，讀者更願意去公共圖書館為子女和長輩借書。借書頻率對大學圖書館選擇和公共圖書館選擇均有顯著正向影響，且對大學圖書館的影響係數更高，表明讀者借書頻率越高，更傾向選擇圖書館。這可能是由線上共用書店每借閱一單都會產生運費成本而導致，出於性價比考慮，讀者通常會累積借閱需求到一定數目再下單。

表四　迴歸模型似然比檢驗

模型	-2倍對數似然值	卡方值	*df*	*p*	AIC值	BIC值
僅截距	410.363					
最終模型	72.384	337.980	24	.000	124.384	208.392

臺灣大學學術期刊資料庫

表五　MNL模型估計結果

解釋變數	大學圖書館		公共圖書館	
	迴歸係數	*p*	迴歸係數	*p*
需求特徵				
工作學習需求	2.216	.070*	-	-
自我提升需求	-	-	-	-
休閒愛好需求	-3.835	.005***	-1.772	.025**
為他人借閱的需求	-	-	1.776	.065*
借書頻率	5.073	.002***	1.780	.009***
借閱偏好				
圖書品質與外觀要求	-	-	-2.027	.002***
購書意願	-	-	-0.754	.048**
便利程度偏好				
常去圖書館距離	-	-	-2.127	.010**
送書上門偏好	-1.311	.056*	-1.110	.005***
願意等待時長	-	-	0.587	.094*
借閱花費偏好	-	-	-0.913	.037**
閱讀環境偏好	-	-	0.656	.057*

註：「-」表示該變數的係數不顯著。

*$p < .1$. **$p < .05$. ***$p < .01$.

閱讀習慣偏好中，對圖書的品質與外觀要求的增加會顯著減少對公共圖書館的選擇，增加對共用書店的選擇，這也體現出兩種閱讀管道的競爭關係。公共圖書館的開放式閱讀環境和龐大的讀者基數，註定了公共圖書館的館藏品質與外觀相對較差，尤其是引入自動化借還書設備後，損壞圖書等行為難以被及時發現，進入流通的老舊破損圖書難以被剔除，進一步使公共圖書館圖書的保存使用環境雪上加霜。反觀線上共用書店，由於線上共用書店引入磨損費的概念，對圖書損壞行為進行一定懲罰，讀者在閱讀時會更有意識地維護圖書品質與外觀，因此對圖書品質與外觀要求較高的讀者更傾向使用線上共用書店。購書意願的增加會減少對兩個圖書館的選擇，表明線上共用書店獨有的購書服務具有一定競爭力，圖書館未能滿足的購書意願可能流失了一部分潛在讀者。

便利程度偏好中，常去的圖書館距離對大學圖書館選擇無顯著影響，可能是由於大學圖書館的讀者集中在校內，極少有校外用戶，對圖書館距離因素不敏感。然而常去的圖書館距離越遠，對公共圖書館選擇越少，可能是因為物理距離增加，會增加借閱的時

臺灣大學學術期刊資訊

間成本和交通成本。願意等待的時長越長，對公共圖書館的選擇越多，反之，願意等待的時間越短，對線上共用書店的選擇越多。由於線上共用書店可通過直接購書寄送的方式滿足讀者的借閱需求，因此選擇線上共用書店的圖書等待時間通常只是快遞時間，較之公共圖書館複本數較低，熱門圖書有限，常常出現排隊借書需要等待數月的情況。因此，等待時間的差距也使線上共用書店比圖書館更有競爭優勢。送書上門偏好對兩個圖書館均產生顯著負向影響，表明送書上門服務是線上共用書店的另一核心競爭力，儘管部分公共圖書館也開發了送書上門服務，但其普及力度和吸引力可能不及線上共用書店。

最後，在借閱花費偏好和閱讀環境偏好因素中，公共圖書館展現出顯著優勢。對借閱花費的偏好越低，對公共圖書館選擇越多。對閱讀環境的要求越高，對公共圖書館的選擇越多。這表明「免費」和「環境」仍然是吸引讀者到公共圖書館借閱的兩大招牌。無消費門檻、舒適開放的環境和高雅寧靜的氛圍，吸引公眾前來自習甚至放鬆、休憩，公共圖書館更多地發揮出了城市文化休閒空間的屬性。

引入模型的12個因素中，除自我提升需求一項外，均對借閱管道的選擇有顯著影響，一定程度上揭示了線上共用書店和大學圖書館、公共圖書館之間存在的競爭關係。表明線上共用書店與圖書館，主要是公共圖書館在多維度的需求和偏好上存在差異化競爭。在模型外的8個因素均對借閱管道選擇的影響不顯著，但筆者認為其中閒置回收需求、查找方式以及分享意願3個因素仍存在一定討論意義。現有調查結果不顯著，表明該因素未按照預估的影響機理對線上共用書店的選擇產生促進作用，可能暗示著線上共用書店在這3項服務上存在不足，未來或可通過與圖書館合作得到改進提升。

肆、潛在合作模式

本文旨在從讀者角度研究借閱管道選擇的影響因素和路徑，探討線上共用書店和圖書館的競合關係。問卷調查資料中發現圖書館與線上共用書店各有優勢及不足，這些發現一方面為圖書館和線上共用書店的運營發展規劃提供了資料支援，另一方面也為政府文化建設的政策制定提供了理論依據，讀者的客觀需求和主觀偏好既可以輔助政策的正向制定，又可以反向引導，促進圖書服務體系高品質、高效率、均衡可持續發展。基於差異化競爭和優勢互補的理念，筆者整理了圖書館與線上共用書店在館藏、服務、資料三個方面的潛在合作模式。

一、館藏互補

選擇不同借閱通道的受訪者在需求特徵和借閱習慣偏好上的明顯差異，側面反映出線上共用書店和圖書館在館藏量和館藏結構等方面上存在不同。線上共用書店複本率高、更新速度快、圖書品質與外觀較新，但受限於館藏量小、館藏結構較為單一；圖書館館藏量大、館藏種類豐富，無論是冷門學

臺灣大學學術期刊資料庫

科還是高深的專業書籍都有涉及，但也有複本率較低、更新速度相對滯後、圖書品質與外觀較差的缺點。基於此點，線上共用書店和圖書館可進行館藏互補的合作。

(一) 暢銷書的二次利用

從問卷調查結果可以看出，線上共用書店讀者群體更傾向於滿足休閒愛好的借閱需求，因此線上共用書店的館藏結構主要以文學、生活、藝術、旅遊等社科類暢銷書籍為主。而暢銷書籍經常出現一窩蜂借閱的情況，為滿足讀者需求，線上共用書店只能不斷增加複本。以借書人APP為例，其借閱率最高的圖書《解憂雜貨店》目前已達到158本複本數。線上共用書店一直面臨著館藏量與經營成本的平衡難題，館藏空間和成本有限的情況下，共用書店不斷購買新館藏時，勢必會淘汰部分館藏。而對於圖書館而言，在經費和儲藏空間都相對充足的情況下，館藏的補充主要考慮書籍利用率。因此，圖書館可以將線上共用書店作為新書區試驗田，根據讀者對線上共用書店新書的借閱情況，向其採購借閱率較高的圖書。由於這些圖書經過借閱有一定折舊，圖書館可以以更低廉的成本獲取，線上共用書店通過轉售給圖書館可以降低複本率，加快圖書流轉。當這些圖書在線上共用書店下架後，線上共用書店可以指引有需要的讀者到合作的圖書館借閱，將這些暢銷書進行二次推廣。

(二) 特定種類讀物租賃

線上共用書店讀者群體的購書意願要強於圖書館讀者群體，且對圖書品質與外觀的要求較高，這使得線上共用書店在某些特定種類的讀物上，譬如教材教輔書目以及兒童讀物，能更好地發揮出自身的優勢。一方面，不管是學生為應對課程和考試租賃教材教輔，還是父母為子女租賃兒童讀物，都是必要的閱讀需求，讀者更有可能購買下所閱讀的圖書。另一方面，教材教輔書目以及兒童讀物較其他讀物更容易出現塗寫和損壞，對圖書品質與外觀有更高要求的讀者會考慮在圖書品質與外觀更有保障的線上共用書店租用。目前大學圖書館和公共圖書館針對這類需求的館藏仍然有限，存在很大市場需求缺口。線上共用書店發展該類館藏，提供圖書租賃服務可以成為圖書館的有益補充。借書人APP的運營狀況也印證了筆者的想法，目前童書和教材是該書店中借閱頻率最高的兩大類目。另外，讀者借閱該類圖書後，常常會形成一些推薦書單或者讀書筆記，線上共用書店可利用自身社交功能強的特點，鼓勵讀者線上分享，形成特色館藏。圖書館通過引導讀者到線上共用書店借閱，可優化自身館藏結構，進一步提升館藏專業性。

二、 服務互通

選擇線上共用書店和選擇圖書館的受訪者在便利程度偏好和閱讀環境偏好分布差異，揭示出圖書館和線上共用平臺的服務依託於不同的核心，形成難以替代且各有特色的服務體系。圖書館服務依託於空間，注重以人為本，致力於為讀者打造舒適優越的閱讀環境，線上共用書店的服務依託於平臺，

臺灣人文醫學術期刊資料庫

將社會中的閒置資源和未被滿足的需求連接起來，為讀者提供更加靈活、高效、便捷的圖書租賃。兩者要形成合作服務，即是要打破空間和平臺的壁壘，使圖書館成為線上共用書店的線下據點延伸，同時線上共用書店也成為圖書館的線上智慧平臺。

(一) 不間斷的現採現借活動

現採現借活動，即圖書館邀請讀者現場選書，所選圖書經審核後由圖書館統一購買並納入館藏，參加活動的讀者對自己選擇的圖書享有首次優先借閱權，只要辦理簡單的外借手續就能直接帶走圖書。線上共用書店根據讀者借閱需求可定向購買書籍進行借閱服務，相當於不間斷的現採現借，較之圖書館開展的現採現借活動，時間地點更加靈活，可高效快速地滿足讀者定制化的閱讀需求。因此，圖書館可與線上共用書店聯合舉辦現採現借，將做到讀者自由採借。讀者隨時可以在合作的線上共用書店借書，並向圖書館提出申購，若圖書館同意申購，則讀者閱讀完畢後可以歸還到圖書館以減免借閱費用。這種方式最大程度地降低了讀者的閱讀成本，提升了閱讀便利，用戶流動也會使得共用書店和圖書館使用人群增長。

(二) 統一閒置圖書回收服務

調查中發現不同借閱通道的讀者在閒置圖書回收需求上沒有顯著差別，但整體而言有該需求的比例較高。目前社會上閒置圖書的回收管道，比如義捐活動、圖書館捐書箱等較為零散、對圖書種類限制較多、報酬較低、對捐贈者的回饋較少，讀者捐書後難以得知圖書是否有被重新利用，導致圖書閒置民間而得不到有效利用。線上共用書店的閒置回收服務一定程度上改變了這一點，線上共用書店對圖書回收的種類不做要求，且讀者不僅能通過圖書的借閱記錄得知自己閒置圖書的利用狀況，還可以從中得到一定報酬。借書人APP中提出了個人書架共享化的理念，創設了「我的圖書館」功能，個人讀者或單位可以將自有閒置圖書掃描ISBN上傳，即可通過借書人平臺共享出來，有償借給有需求的其他讀者。但線上共用書店受制於用戶數以及管理人員的專業水準，難以對圖書進行有效分類，形成規模經濟效應。圖書館與線上共用書店合併圖書回收管道，由圖書館館員將捐贈圖書分類，並將一些有收藏價值的圖書收入館藏中，線上共用平臺將圖書資訊發佈到平臺上，利用網路為閒置圖書快速找到潛在讀者。

三、 資料共用

選擇線上共用書店和選擇公共圖書館的讀者閱讀需求較為接近，且大部分讀者在借閱時沒有明確的借閱書目，需要依靠圖書推薦來發掘自身閱讀需求。當前圖書館仍通過國圖圖書分類法分類檢索書目，圖書推薦主要通過定期發佈圖書借閱排行榜和特色書展的方式來實現，但面對龐大的館藏和較為死板的分類方法，讀者難以快速高效地找出所需文獻。線上共用書店將圖書分類與讀者需求結合，更為通俗易懂，並實現借閱排行榜即時更新、同類型圖書關聯推薦等功

臺灣人文暨社會科學期刊資料庫

能，圖三展示了借書人APP上的部分圖書分類方式和推薦方式。但線上共用書店用戶基數較少，難以形成社群效應。基於此點，線上共用書店和圖書館可進行資料共用的合作。

(一) 共用館藏資料

打通線上共用書店與公共圖書館網上平臺，共用館藏資料，通過大數據分析，賦予圖書多維度的分類標籤，幫助讀者更高效、便捷地檢索圖書。同時可以引進網上購物常用的商品評分機制，設置回饋體系，即讀者對商品和服務評價，為線上共用書店及圖書館調整服務模式指引方向。

(二) 共用使用者資料

無論是線上共用書店還是圖書館都存在讀者分享意願偏低的問題，這可能是對讀者資料採擷不足引起的，千篇一律的服務模式，使得使用者黏著性不強，讀者難以產生認同感。將圖書館龐大的讀者群體與線上共用書店的社群分享文化結合，通過共用使用者資料，改進讀者薦閱模式，給讀者提供個人化的資訊推送，設置興趣專題引導讀者發掘閱讀需求等。這些措施有助於提升讀者借閱體驗，使線上借閱平臺成為讀者獲取館藏資源的暢通橋樑。

圖三　借書人APP的圖書分類和推薦方式



臺灣大學學術期刊

伍、結語

共享經濟的本質是利用社會閒散資源實現自由組合和效率最大化，因此利用現有存量而非增量才是關鍵。通過圖書館與線上共用書店的合作，充分調動社會中零散的圖書資源，發揮民營企業參與公共文化服務的自主性和積極性，形成政府主導、社會參與、多方共贏的良好局面，解決公共文化服務體系建設中存在的不平衡問題，減輕圖書館的採購壓力，更好地滿足群眾日益增長的精神文化需求。但同時雙方合作也存在許多潛在的風險和困難，一方面由於雙方體制和經營目的不同，必須考慮公益性和盈利性的平衡，既服務大眾，又具有可持續經營的收益；另一方面，線上共用書店仍屬於新興網路產業，其產業規範和經營模式仍在實驗和探索階段，在合作中雙方應建立長效共識、共建規則、協調監管，保持透明開放的合作溝通，防止陷入信任危機。

不可否認的是，本研究存在一些侷限性與不足之處。一方面，考慮到數據的可得性和便利性，本研究選擇了在廣州幾個特定地點和線上管道收集問卷，且調查人數較少，難以代表廣泛地區的讀者群體的借閱偏好。同時，問卷設置的部分問題沒有達到預期效果，今後可以逐步改進問卷設計框架，並在更大範圍內選擇有代表性的讀者群體進行問卷調查，從而使構建的影響因素模型更具普適性。另一方面，本研究所提出的潛在合作模式主要基於問卷調查結果和線上共用書店的商業運作模式，對於合作實施的具體步驟及壁壘尚未進行可行性論證。因此，未來有必要進一步對這些合作模式在不同城市區域的適用性和可行性進行研究，並歸納出更成熟、更具有實踐意義的合作模式。

參考文獻References

王雨晴、葛澤鈺、司冬梅（2021）。微閱讀情境下大學生信息選擇行為研究。*情報探索，284*(6)，73-82。【Wang, Yuqing, Ge, Zeyu, & Si, Dongmei (2021). Research on college students' information selection behavior under micro-reading situation. *Information Research, 284*(6), 73-82. (in Chinese)】

王雲石、王禕（2016）。新華書店與公共圖書館的創新合作模式研究。*科技與出版，2016*(8)，44-48。http://doi.org/10.16510/j.cnki.kjycb.2016.08.010【[Wang, Yunshi], & [Wang, Yi] (2016). [Xin Hua Shu Dian yu gong gong tu shu guan de chuang xin he zuo mo shi yan jiu]. *Science-Technology & Publication, 2016*(8), 44-48. http://doi.org/10.16510/j.cnki.kjycb.2016.08.010 (in Chinese)】

吳佳慧（2018）。高校圖書館館際借閱服務影響效應的實證測度——基於南京部分高校圖書館的調查數據。*圖書館，2018*(11)，99-105。【Wu, Jiahui (2018). Research on interlibrary loan service in the university library: Based on the survey data of some university libraries in Nanjing. *Library, 2018*(11), 99-105. (in Chinese)】

臺灣大學圖書館期刊資料庫

宋揚揚、王勝本（2019）。“共享經濟商業新範式——共享單車”的困境與治理。*華北理工大學學報（社會科學版），19*(1)，24-28。【Song, Yang-Yang, & Wang, Sheng-Ben (2019). The dilemma and governance of “the new paradigm of sharing economy business-sharing bicycles.” *Journal of North China University of Science & Technology (Social Science Edition), 19*(1), 24-28. (in Chinese)】

李國朋（2014）。123圖書館評析。*圖書館論壇，34*(8)，67-71。【Li, Guo-Peng (2014). Comments on 123-Library. *Library Tribune, 34*(8), 67-71. (in Chinese)】

李楊（2021）。社會力量參與公共圖書館閱讀服務的案例分析及啟示——以合肥市三孝口書店為例。*國家圖書館學刊，30*(3)，55-63，74。http://doi.org/10.13666/j.cnki.jnlc.2021.0306【Li, Yang (2021). Analysis and enlightenment of social forces participating in reading service of the public library—A case study of Sanxiaokou Bookstore in Hefei. *Journal of the National Library of China, 30*(3), 55-63, 74. http://doi.org/10.13666/j.cnki.jnlc.2021.0306 (in Chinese)】

邢榮華、朱玉珍、張靜、韓依辰（2017）。基於流通日誌的大學生借閱規律和影響因素的實證研究。*現代情報，37*(8)，116-121，166。http://doi.org/10.3969/j.issn.1008-0821.2017.08.017【Xing, Ronghua, Zhu, Yuzhen, Zhang, Jing, & Han, Yichen (2017). Positive research on the borrowing laws and influencing factors of the college students based on circulation log. *Journal of Modern Information, 37*(8), 116-121, 166. http://doi.org/10.3969/j.issn.1008-0821.2017.08.017 (in Chinese)】

周輝宇、張晨燕、李紅昌（2020）。基於出行者選擇的城市公交和共享單車競合關係影響因素研究。*長安大學學報（社會科學版），22*(2)，48-61。【Zhou, Huiyu, Zhang, Chenyan, & Li, Hongchang (2020). Influencing factors on the coopetition relationship between public bus and bike sharing based on traveler’s choice. *Journal of Changan University (Social Science Edition), 22*(2), 48-61. (in Chinese)】

施國良、張瀟瀟、楊小莉（2020）。高校讀者群體差異對其借閱行為和閱讀偏好的影響研究。*圖書館，2020*(4)，59-64，78。http://doi.org/10.3969/j.issn.1002-1558.2020.04.009【Shi, Guoliang, Zhang, Xiaoxiao, &Yang, Xiaoli (2020). Research on the influence of the differences of university readers’ groups on borrowing behavior and reading preference. *Library, 2020*(4), 59-64, 78. http://doi.org/10.3969/j.issn.1002-1558.2020.04.009 (in Chinese)】

徐誠開（2018）。圖書共享APP在我國的生存現狀和未來展望。*數字通信世界，2018*(10), 140-141. http://doi.org/10.3969/J.ISSN.1672-7274.2018.10.113 【[Xu, Cheng-Kai] (2018). [Tu shu gong xiang APP zai wo guo de sheng cun xian zhuang he wei lai zhan wang]. *Digital*

臺灣大學學術期刊資料庫

Communication World, 2018(10), 140-141. http://doi.org/10.3969/J.ISSN.1672-7274.2018.10.113 (in Chinese)】

康思本（2020a）。“借書人”運營模式對實體圖書館發展的啟示。*圖書館理論與實踐，2020*(5)，92-96。http://doi.org/10.14064/j.cnki.issn1005-8214.2020.05.017【Kang, Si-Ben (2020a). The enlightenment of the operation modes of “Jieshuren” to the development of entity libraries. *Library Theory & Practice, 2020*(5), 92-96. http://doi.org/10.14064/j.cnki.issn1005-8214.2020.05.017 (in Chinese)】

康思本（2020b）。共用圖書發展難題與對策研究。*國家圖書館學刊，29*(2)，79-88。http://doi.org/10.13666/j.cnki.jnlc.2020.0209【Kang, Si-Ben (2020b). Research on the development difficulties and countermeasures of sharing books. *Journal of the National Library of China, 29*(2), 79-88. http://doi.org/10.13666/j.cnki.jnlc.2020.0209 (in Chinese)】

曹志梅（2020）。高校圖書館與實體書店融合發展模式探究。*圖書館學研究，2020*(23)，8-13。http://doi.org/10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2020.23.002【Cao, Zhimei (2020). An exploration of integrated development mode between university libraries and physical bookstores. *Research on Library Science, 2020*(23), 8-13. http://doi.org/10.15941/j.cnki.issn1001-0424.2020.23.002 (in Chinese)】

陳菁菁（2022）。*面向圖書雙向推薦的公共圖書館讀者借閱行為研究*[未出版之碩士論文]。圖書情報碩士，經濟與管理學部專業學位教育中心，華東師範大學。http://doi.org/10.27149/d.cnki.ghdsu.2022.001293【[Chen, Jing-Jing] (2022). *A study of readers' borrowing behavior of the public library oriented to two-way book recommendation* [Unpublished master's thesis]. [Tu Shu Qing Bao Shuo Shi], Professional Degree Education Center, FEM, East China Normal University. http://doi.org/10.27149/d.cnki.ghdsu.2022.001293 (in Chinese)】

黃維玲、成全（2021）。基於Logistic模型的高校學生借閱行為影響因素分析。*武漢理工大學學報（信息與管理工程版），43*(3)，268-274。http://doi.org/10.3963/j.issn.2095-3852.2021.03.012【Huang, Weiling, & Cheng, Quan (2021). Analysis of influencing factors of college students' book borrowing behavior based on Logistic Model. *Journal of Wuhan University of Technology (Information & Management Engineering), 43*(3), 268-274. http://doi.org/10.3963/j.issn.2095-3852.2021.03.012 (in Chinese)】

楊小容、邱均平（2014）。“青番茄”模式及其對公共圖書館服務的啟示。*圖書館工作與研究，2014*(5)，28-30，44。http://doi.org/10.16384/j.cnki.lwas.2014.05.009【Yang, Xiaorong, & Qiu, Junping (2014). “Green Tomatoes” model and its inspiration on public library

臺灣大學學術期刊資料庫

services. *Library Work & Study, 2014*(5), 28-30, 44. http://doi.org/10.16384/j.cnki.lwas.2014.05.009 (in Chinese)】

楊木容（2015）。網絡競爭環境下高校圖書館閱讀服務創新研究。*圖書館理論與實踐，2015*(2)，88-93。http://doi.org/10.14064/j.cnki.issn1005-8214.2015.02.025【[Yang, Mu-Rong] (2015). [Wang luo jing zheng huan jing xia gao xiao tu shu guan yue du fu wu chuang xin yan jiu]. *Library Theory & Practice, 2015*(2), 88-93. http://doi.org/10.14064/j.cnki.issn1005-8214.2015.02.025 (in Chinese)】

楊祖逵（2012）。在線模式下的實體圖書館免費借閱的烏托邦實踐——對“青番茄”圖書館的深度思考。*圖書館雜誌，31*(9)，72-74，82。http://doi.org/10.13663/j.cnki.lj.2012.09.016【Yang, Zukui (2012). Utopian practice of physical libraries of online mode: Deep thoughts on “Qinfanqie” Library. *Library Journal, 31*(9), 72-74, 82. http://doi.org/10.13663/j.cnki.lj.2012.09.016 (in Chinese)】

齊微、雒興剛、劉旭旺（2017）。顧客行為的離散選擇模型及實證研究。*系統工程，35*(7)，146-152。【Qi, Wei, Luo, Xing-Gang, & Liu, Xu-Wang (2017). Discrete choice model of customer behavior and empirical study. *Systems Engineering, 35*(7), 146-152. (in Chinese)】

劉波（2018）。123圖書館運作模式對高校圖書館的啟示。*圖書館雜誌，2018*(3)，75-78。http://doi.org/10.13663/j.cnki.lj.2018.03.011【Liu, Bo (2018). Inspirations from 123 Library operation mode. *Library Journal, 2018*(3), 75-78. http://doi.org/10.13663/j.cnki.lj.2018.03.011 (in Chinese)】

劉倩、付方方（2014）。網絡環境下高校圖書館用戶的借閱行為及需求分析。*科技情報開發與經濟，24*(16)，1-3，8。http://doi.org/10.3969/j.issn.1005-6033.2014.16.001【Liu, Qian, & Fu, Fangfang (2014). Study on the borrowing and reading behaviors and requirements of the users of university library under internet environment. *Sci-Tech Information Development & Economy, 24*(16), 1-3, 8. http://doi.org/10.3969/j.issn.1005-6033.2014.16.001 (in Chinese)】

劉敏宣、王冬（2007）。公共圖書館如何面對新型書店的興起。*圖書館建設，2007*(6)，113-115，119。http://doi.org/10.3969/j.issn.1004-325X.2007.06.040【Liu, Minxuan, & Wang, Dong (2007). How to face the rising of new bookstores for Public Libraries. *Library Development, 2007*(6), 113-115, 119. http://doi.org/10.3969/j.issn.1004-325X.2007.06.040 (in Chinese)】

劉澈、李桂華（2020）。全媒體時代閱讀行為中的多渠道選擇。*圖書館論壇，40*(1)，29-37。http://doi.org/10.3969/j.issn.1002-1167.2020.01.005【Liu, Che, & Li, Guihua (2020). Study on multi-channel reading behavior choice in the all-media age. *Library Tribune,*

臺灣大學學術期刊會員專區

40(1), 29-37. http://doi.org/10.3969/j.issn.1002-1167.2020.01.005 (in Chinese)】

劉豔（2017）。微菌空間：共享經濟下的城市圖書空間。*圖書館，279*(12)，72-77，92。【Liu, Yan (2017). Micro-bacteria space: The sharing economy of urban book space. *Library, 279*(12), 72-77, 92. (in Chinese)】

廣州市文化廣電旅遊局。（2022）。*廣州市“圖書館之城”建設五年行動計畫（2022-2026）*。2022年11月1日，取自http://wglj.gz.gov.cn/xxgk/gzdt/tzgsgg/content/post_8467154.html【[Guang Zhou Shi Wen Hua Guang Dian Lü You Ju]. (2022). *[Guang Zhou Shi “tu shu guan zhi cheng” jian she wu nian xing dong ji hua (2022-2026)]*. Retrieved November 1, 2022, from http://wglj.gz.gov.cn/xxgk/gzdt/tzgsgg/content/post_8467154.html (in Chinese)】

鄭麗芬（2014）。網路時代的公共圖書館與新型實體書店：危機、轉型與共生。*圖書館，2014*(6)，115-117。【Zheng, Lifen (2014). The public libraries and urban entity bookstores in the internet age: Challenge, change and symbiosis. *Library, 2014*(6), 115-117. (in Chinese)】

羅傑、李鈺純、廖雙（2020）。基於新租賃經濟下線上圖書租賃模式研究——以“小木屋圖書”為例。*農村經濟與科技，31*(10)，169-170。【[Luo, Jie], [Li, Yu-Chun], & [Liao, Shuang] (2020). [Ji yu xin zu lin jing ji xia xian shang tu shu zu lin mo shi yan jiu: Yi “Xiao Mu Wu Tu Shu” wei li]. *Rural Economy & Science-Technology, 31*(10), 169-170. (in Chineses)】

龔自振（2012）。高校圖書館聯盟館際互借的新模式——來自深圳青番茄圖書館的啟示。*圖書館建設，2012*(6)，20-23。【[Gong, Zi-Zhen] (2012). New pattern of inter-library loan in university library consortia—Inspirations from Shenzhen Qingfanqie Library. *Library Development, 2012*(6), 20-23. (in Chinese)】

Soroya, S. H., & Ameen, K. (2020a). Millennials’ reading behavior in the digital age: A case study of Pakistani University students. *Journal of Library Administration, 60*(5), 559-577. http://doi.org/10.1080/01930826.2020.1760563

Soroya, S. H., & Ameen, K. (2020b). Subject-based reading behaviour differences of young adults under emerging digital paradigm. *Libri: International Journal of Libraries & Information Studies, 70*(2), 169-179. http://doi.org/10.1515/libri-2018-0074

Yu, H., & Akita, T. (2019). The effect of illuminance and correlated colour temperature on perceived comfort according to reading behaviour in a capsule hotel. *Building & Environment, 148*(15), 384-393. https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2018.11.027

（投稿日期Received: 2023/2/27　接受日期Accepted: 2023/7/19）

臺灣大學學術期刊資料庫

附錄一　圖書借閱管道調查問卷

1. 您的性別是？

   ☐ 男　☐ 女

2. 您的年齡是？

   ☐ 18歲下　☐ 18至35歲　☐ 36至60歲　☐ 60歲以上

3. 您的職業是？

   ☐ 工作者　☐ 學生

4. 您的學歷是？

   ☐ 專科及以下　☐ 本科　☐ 研究生及以上

5. 您經常出於工作學習目的借閱書籍嗎？

   ☐ 很不同意　☐ 不同意　☐ 不一定　☐ 同意　☐ 非常同意

6. 您經常出於自我提升目的借閱書籍嗎？

   ☐ 很不同意　☐ 不同意　☐ 不一定　☐ 同意　☐ 非常同意

7. 您經常出於休閒愛好目的借閱書籍嗎？

   ☐ 很不同意　☐ 不同意　☐ 不一定　☐ 同意　☐ 非常同意

8. 您是否有為長輩或子女借閱的需求？

   ☐ 無　☐ 有

9. 您是否有將自有閒置圖書出售／捐贈的需求？

   ☐ 無　☐ 有

10. 您的借書頻率是？

    ☐ 少於半年1次　☐ 至少半年1次　☐ 至少每月1次　☐ 至少每週1次　☐ 每天

11. 單次借書量為？

    ☐ 少於3本　☐ 3至10本　☐ 11至30本　☐ 30本以上

12. 您喜歡通過圖書排行和圖書分類查找借閱書籍嗎？

    ☐ 很不同意　☐ 不同意　☐ 不一定　☐ 同意　☐ 非常同意

13. 您對借閱圖書品質與外觀的最低要求是？

    ☐ 六成新（較大磨損或內容缺失）

    ☐ 七成新（明顯磨損或封底缺失封面）

    ☐ 八成新（不明顯磨損）

    ☐ 九成新（有翻閱痕跡無汙損）

    ☐ 十成新（未經翻閱）

臺灣大學學術期刊資料庫

14. 當閱讀到心儀圖書時，您希望能將其買下嗎？

☐ 很不同意　☐ 不同意　☐ 不一定　☐ 同意　☐ 非常同意

15. 您喜歡與他人分享閱讀心得嗎？

☐ 很不同意　☐ 不同意　☐ 不一定　☐ 同意　☐ 非常同意

16. 您常去的圖書館距離多遠？

☐ 3公里以內　☐ 3至5公里　☐ 5公里以上

17. 您願意使用快遞服務來減少借書的交通、時間成本嗎？

☐ 很不同意　☐ 不同意　☐ 不一定　☐ 同意　☐ 非常同意

18. 當圖書被他人借閱時，您最長願意等待多久來獲取借閱圖書？

☐ 不願等待

☐ 短於3天

☐ 短於1週

☐ 短於2週

☐ 2週以上

19. 除卻押金，您願意花費在借書上的成本是？

☐ 免費

☐ 低於25%書價

☐ 25至50%書價

☐ 50至75%書價

☐ 高於75%書價

20. 閱讀環境的優劣對您的閱讀品質影響很大嗎？

☐ 很不同意　☐ 不同意　☐ 不一定　☐ 同意　☐ 非常同意

21. 您最主要的借閱管道是？

☐ 線上共用書店　☐ 高校圖書館　☐ 公共圖書館

臺灣大學學術期刊資料庫