圖書資訊學刊　第19卷第2期　（2021.12）　頁77-111
doi: 10.6182/jlis.202112_19(2).077

檔案融入中學歷史課程之教師意見調查分析

A Survey of High School Teachers' Opinions on Integrating Archival Sources into History Curriculum

林巧敏[1]
Chiao-Min Lin[1]

摘　要

本研究以「問卷調查法」瞭解中學歷史教師教學資訊尋求行為及其檔案融入教學之認知與態度，並藉由「焦點團體訪談法」蒐集教師對於檔案融入教學之教材設計與運用經驗。研究結果顯示：(1)中學歷史教師資訊需求及使用檔案時機，皆為「教學前準備」及「保持專業成長」，尋求教學資訊管道以網路為多。(2)中學歷史教師認為影音資料和照片對教學比較有用，找資料過程經常遭遇資料篩選的困難。(3)教師使用檔案次數不高，但會使用視覺性檔案融入教學，也能經由網路指引檔案館藏進行線上瀏覽。(4)教師肯定將檔案融入教學的效益，但對於如何運用檔案進行課程經營能力不足，希望檔案館提供教學諮詢與館藏利用指導。

關鍵字：檔案素養教育、檔案利用指導、檔案使用調查、歷史教學、課程設計

Abstract

In view of the significance and value of archives used in history teaching, this study explored the teaching needs of history teachers in using archival materials in order to integrate archival materials into teaching. The questionnaire surveyed the information seeking behavior and the use orientation of archives on high school history teachers. The focus-group interviews of history teachers were conducted to collect the opinions of integrating archives into curriculum design. In this study, both of qualitative and quantitative methods were used to fully explore the process of analyzing the teaching needs of using archives into teaching plans and realize how to integrate archives into history curriculum.

The results indicated: (1) The information needs of history teachers were for "pre-teaching preparation" and "maintaining professional growth," either were for the use of archives. Because of the convenience of searching, they used the Internet to find teaching information. (2) History teachers often used Internet resources for lesson preparation, agreeing that the most useful teaching materials were videos and photos, but the process of finding materials often encountered a large amount of data and it was difficult to filter them. (3) History teachers didn't use the archives frequently, but they used photos and audiovisual archives to teach for visual effects. They searched teaching data of archives through the Internet and then browsed online. (4) Teachers recognized the benefits of integrating archives teaching, but they lacked the ability to use archives for course. They hoped that the archives would provide consultation and guidance on the use of collections. Finally, the suggestions for promoting history teachers to use archives in teaching and for the application of archives integrating class were proposed.

Keywords: Archival Literacy Education; Archival Collection Instruction; Archival Use Study; History Teaching; Course Design

[1] 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所
Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Chengchi University, Taiwan
E-mail: cmlin@nccu.edu.tw

臺灣大學學術期刊資料庫

Extended Abstract

1. Introduction

Incorporating archival sources into the history curriculum enables students to distinguish between facts and statements when learning to evaluate history. Through contact with primary materials under the guidance of teachers, students can learn to evaluate historical sources and reconstruct history through discussion and question answering (Morris, Mykytiuk, & Weiner, 2014).

Providing critical guidance to students during their learning process is one of the roles of teachers. For students to develop historical source analysis and reasoning skills, teachers must familiarize themselves with archival sources, identify suitable sources for teaching, and apply these sources in class. However, such commitment is rare among history teachers in Taiwan. Because many history teachers have difficulty meeting the curriculum schedule and preparing for classes, they mainly follow a conventional teaching model based only on textbooks. However, the implementation of the 12-Year Basic Education policy has provided an opportunity for change in this rigid education system. Few case studies of teachers' use of archival sources as supplementary teaching materials have been presented, and investigations into teachers' understanding of the appropriate use of such sources are lacking.

Therefore, the current study explored history teachers' views on the incorporation of archival sources into teaching. By interviewing teachers about their experiences in preparing for classes, we could investigate how they collected teaching materials, how they extracted content from archival sources, and how they integrated this content into their teaching materials. Recommendations on the incorporation of archival sources into history teaching are proposed on the basis of the study findings.

2. Research Methods

A questionnaire survey was conducted to assess high school history teachers' needs when preparing for classes and their intentions to use archival sources. A followed-up focus-group interview was also conducted to collect data about their practical experience in incorporating archival sources into their teaching.

The participants of the questionnaire survey were in-service high school history teachers who had employed archival sources for their teaching. The questionnaire items were adapted from the surveys developed by Anderson (2004) and Dalton and Charnigo (2004) regarding the needs and behaviors of historians regarding the use of archival sources. Specifically, these items were

Note. To cite this article in APA format: Lin, C.-M. (2021). A survey of high school teachers' opinions on integrating archival sources into history curriculum. *Journal of Library and Information Studies, 19*(2), 77-111. doi: 10.6182/jlis.202112_19(2).077 [Text in Chinese].
To cite this article in Chicago format: Chiao-Min Lin. "A survey of high school teachers' opinions on integrating archival sources into history curriculum." *Journal of Library and Information Studies* 19, no. 2 (2021): 77-111. doi: 10.6182/jlis.202112_19(2).077 [Text in Chinese].

臺灣大學圖書館

revised to establish a questionnaire with four sections: background information; information on needs and behaviors in teaching; motivation for and experience of using archival sources; and incorporation of archival sources into teaching. A total of 156 valid responses were returned.

Participants in the focus-group interview were high school history teachers who had received training on the use of archival sources and had experience in integrating such sources into their teaching. Eight teachers were recruited for the interview through snowball sampling, most of whom had teaching experience less than 5 years. Their experience using archive sources was mostly gained from training courses during their undergraduate or graduate studies. The interview questions followed three main categories: (1) experience of incorporating archival sources during course design and implementation, (2) views on the teaching support provided by archives, and (3) attitude and expectations regarding the incorporation of archival sources into history teaching.

3. Results

3.1 High school history teachers' information needs were mostly for course-preparation. Teachers emphasized the importance of accurate information, and they acquired information mostly from online sources for convenience.

According to survey results regarding information needs, nearly 70% of history teachers reported needing teaching information for course preparation. Preparing for classes was the primary motivation for information seeking. "Accuracy of information" and "convenience of information" were the main considerations when evaluating information, which is why they mainly collected teaching resources by "browsing web pages" and "utilizing social media sites or online forums." Despite their emphasis on information accuracy and relevance to courses when collecting resources for teaching and course preparation, the collection of teaching resources was mainly from online resources because of the convenient online access to these sources. This indicated the importance of the online and digital dissemination of archival sources.

3.2 Few high school history teachers used archival sources for course preparation; photographs and audiovisual resources were more likely to be used. Teachers typically accessed archives through the Internet and frequently encountered difficulties in filtering and accessing data.

The teachers in this study used archival sources in fewer than 10 classes each year, with 70% of the sources being photographs or audiovisual resources. Because visual materials can be used to directly present evidence and teach students, they are relatively useful in curriculum management. Retrieving teaching resources from the Internet was a common practice among the surveyed teachers; however, they often encountered problems such as "difficulties in filtering large amount of information" and "difficulties in accessing full texts." Therefore, the procedure for accessing archival sources should be simplified to facilitate easy access to archival sources. Given the teachers relied on online information retrieval when searching for archive sources, appropriate use of the Internet may greatly benefit the promotion of archives.

臺灣大學學術期刊資料庫

3.3 Teachers affirmed the benefits of incorporating archival sources into teaching, but revealed difficulties in using these sources effectively in curriculum management. Thus, archives could provide some teaching consultation services. Teachers with different individual backgrounds differed considerably in their views on the incorporation of archival sources into teaching.

The surveyed teachers exhibited a high level of agreement regarding "being able to access sources from archives for course preparation," "determining suitable archival sources to be incorporated into teaching to meet teaching goals," and "using archival sources in teaching activities." However, a low level of agreement was observed in "using archival sources for classroom management." The results were consistent with those of the focus-group interview, in which the teachers reported lacking the ability to use archival sources in managing class discussions. One-way analysis of variance was conducted to compare opinions on the incorporation of archival sources into teaching between teachers with different backgrounds (age, years of teaching experience, and hours of training received). The results revealed that age was the only factor that affected agreement regarding the use of archival sources for peer discussions in class. The teachers confirmed the effectiveness of archival sources in enhancing students' interest in learning and expressed expectations that archives could "provide teaching consultation services" and "provide instructions on archival source retrieval." The results indicated that archives should improve their teaching consultation services and provide instructions to help users navigate the archives.

4. Conclusion

In history teaching, archival sources enable teachers to design problem-based and contextual teaching, to pose questions for students and manage conversations in class, and to guide students in developing critical thinking regarding historical materials. Specifically, when developing such problems, teachers must consider their level and difficulty, and the curriculum should be designed with three stages: extracting and retrieving information, forming a broad understanding, and developing explanations. Through these processes, teachers can enhance students' comprehension of archival sources and encourage historical and critical thinking.

Archives should collaborate with schools by organizing workshops to train teachers in archive navigation and the incorporation of archival sources in class. Moreover, archives could establish educational resource websites to provide archival sources and teaching plans in accordance with the curriculum and to encourage teachers to share their teaching plans. Such websites can enhance teachers' willingness to improve their teaching content and provide resources for students to engage in independent learning outside the classroom.

壹、前言

過往臺灣的歷史教育受限於社會大眾刻板觀念、升學體制與教育環境等因素，一直無法擺脫傳統重視記憶與背誦知識的教材

臺灣大學學術期刊資料庫

教法，致使教師的教學活動與學生學習動機日漸僵化，歷史課堂的價值開始被質疑及討論（張凱迪，2004）。教師在課堂上教授學生大量歷史知識，卻很快地被學生遺忘，這樣的情形，讓老師和學生都對歷史科目的學習感到挫折（朱茂欣，2016）。然而，檔案與歷史教育有密不可分的關係，其核心在於「如何將檔案資料化作歷史證據的正確運用」。教師是帶引學生學習的重要角色，教師必須認識檔案、能找尋適切的檔案資料、將關聯歷史證據運用至課堂，才能幫助學生進行有意義且生動的學習，才能教導學生從檔案證據培養史料分析與論證能力。檔案資料運用在歷史教學課程，不僅能直接佐證歷史事件，彌補歷史教科書之不足，更能藉由檔案資料延伸活化教學內容。若以檔案典藏機構的立場，將檔案資料與學校教育結合，能落實檔案意識向下紮根，能提升社會大眾對於檔案資料的認識（林巧敏，2012）。

2019年實施的《十二年國民基本教育課程綱要：國民中小學暨普通型高級中等學校－社會領域》，對於社會領域的課程目標為「提升獨立思考、價值判斷、理性決定與創新應變的素養」、「發展跨學科的分析、思辨、統整、評估與批判的能力」（國家教育研究院，2018），充分突顯在學校教育階段，養成思考、分析、比較、論證、評價歷史能力的重要性，惟有培養學生具備資料探索與思辨分析能力，才能涵養具備獨立判斷、重視證據、講究真理的歷史意識。

雖然教育政策對於社會科學習的核心能力，已揭示歷史課程必須培養因果、時序、史料證據觀念之重要性，許多歷史教學的論壇也不乏討論此類議題（歷史教師深根聯盟，2020）。然而，教學現場情況似乎並非如此，目前教學現場充斥傳統歷史教學模式，加上升學體制對於課程的限制，要在現行教學過程達到這樣的目標，仍是非常困難（林慈淑，2016）。而《十二年國民基本教育課程綱要》（簡稱十二年國教）的實施，將為僵化的現行教學體制帶來調整的契機，在中學課程設計多元選修的方式，可提供跨領域與特色課程發展的可能。

但檢視目前中學歷史學科中心所提供之歷史教師教學經驗與教材分享，其內容多是圍繞教科書教學進度的教學方式，檔案管理局近年建置之「檔案支援教學網」，致力於提供歷史教學可運用之檔案素材，但如何在提供教學素材之後，將檔案融入教學內容，甚至轉化為課堂使用之教案，需要瞭解歷史教師教學需求，探究歷史教師將檔案融入教學的經驗與困難。

因此，本研究重點不在於探討「檔案支援教學網」對於歷史教學之適用性，而是希望探討歷史教師對於使用檔案資訊的需求，並瞭解教師將檔案資料融入課程教學的意見；藉由訪談歷史教師的備課過程經驗，探究歷史教師如何檢索檔案蒐集教學材料，並提取檔案資訊轉化為教材的過程。本研究目的在於：

一、調查中學歷史教師搜尋教學資訊來源及其對於使用檔案資料的認知，探究適合

臺灣大學學術期刊資料庫

運用在歷史教學之檔案資料特性，提出中學歷史教學可運用之檔案資源建議。

二、分析歷史教師教案設計經驗，提出將檔案資料融入歷史教學設計過程的實務建議。

貳、文獻探討

一、檔案融入歷史教學之理念與發展

歷史課程運用檔案資料，可讓學生理解學習歷史，不僅是記誦事實，更重要的是在學習評價證據，分辨「事實」與「說法」的差異，亦即通過理性的思維和以證據為基礎的想像，理解以往的社會和歷史的發展。學生在教師的指導下接觸這些一手或二手的材料，彼此討論、解答問題，判別史料、嘗試重建歷史（李稚勇，2012；Morris, Mykytiuk, & Weiner, 2014）。

在學校教育階段有必要培養學生認識檔案與運用檔案資料的能力，將檔案館藏資源與檔案利用能力融入學校的正式教學活動，可培養學生瞭解檔案資料價值，能選擇適當的檢索工具，能有效查詢、蒐集、組織、評估與利用檔案資訊，培養所謂的「檔案素養能力」（archival literacy）（Olson, 2009）。檔案素養是指個人擁有對於檔案資料的基礎知識，包括個人使用檔案館的能力，如申請檔案應用、使用檢索工具等，並且瞭解檔案資料的特性。亦即具有檔案素養者，能確認自身檔案應用需求，以及能有效率地查詢、分析、選擇、評估、利用及傳播檔案資訊（陳在眉，2017）。高君琳（2007）曾探討如何建構臺灣地區檔案素養評估指標，運用疊慧法徵求檔案學者專家及檔案管理人員意見，將檔案素養能力分成三個向度，17項能力評估指標，包括：覺知到檔案的特點與內涵、檔案應用能力以及檔案資源搜尋的能力等。但落實檔案素養需從教育著手，需要開設檔案素養相關課程，針對不同的年齡層及學科背景，將檔案教育融入學校課程中。

檔案融入教學除了能活化教學外，亦能同時落實全民檔案意識向下紮根之效益（Weiner, Morris, & Mykytiuk, 2015）。然而，改變教育首先必須改變的是第一線教師的教學方法。隨著大環境改變，教師能否幫助學生進行有意義且真正理解的學習，並教導學生運用學科發展出來的認知方法與架構，進行思考和解決問題，是教育必須跟上時代的改變（宋佩芬，2003）。理想的歷史課堂應該是訓練學生學習思考方法、追求學問、發現問題，可研究及蒐集資料，並能辨別不同的歷史觀點（朱耀光，2003）。但這樣的教學方式，需要教師有相對的教學備課準備。

關於歷史教師之備課資訊需求，根據林珊如（2004）訪談國小鄉土教育教師發現，在課前準備階段，教師會收集各種類型資料，對資料的選定取決於該課程的教學活動、授課方式和主題內容。一般書籍、他人編製的教材、報章雜誌的資料、以及網路資料都是老師們課前準備的材料。在課堂實際教學時，老師除了口頭講授外，經常會配合

臺灣大學學術期刊資料庫

使用視聽資料。由於網路普及，網路資源已漸漸成為老師們找尋教學資料的重要管道。利用搜尋引擎找尋特定主題的網站資料，是老師們進行資源搜尋主要的方法。然而，在使用網路資源時，老師們卻遭遇不少問題，例如缺乏適當的資料內容、硬體設備或網路傳輸問題、資料建置不完整或網站消失、個人使用能力與技巧不足等。

探討歷史人員使用檔案資源的問題，會發現歷史人員找尋檔案遭遇的困難，包括：無法找到需要的檔案、檔案資源分散找尋不易、檔案因機密或隱私而限制使用、檔案檢索工具不佳、檔案複製與調閱的限制等問題，對於檔案館服務最多的抱怨是「查到目錄但內容全文無法閱覽」、「希望尋找的檔案找不到或不存在」、「不熟悉檔案檢索工具的操作」，或是「找到目錄但檔案不開放調閱」等（林巧敏，2013）。

由此可知，歷史教師教學有使用各種資料的需求，網路資源因方便取用之故受到青睞，但是使用過程卻有資料尋覓和篩選的困難，尤其對於檔案資源的找尋有查找不易和取得困難的問題。因此，需要提供適用的檢索資訊來源，最好能協助教師整理出與教學主題相關的檔案目錄和內容，才能鼓勵教師在課堂教學運用。

雖然國內的歷史教育模式逐漸在改變與調整，但整體的教育環境與氛圍一直存在著考試領導教學的問題，傳統的歷史教育著重史實的傳遞與學習（朱煜，2003）。歷史教學常落入教師對學生單向講述歷史事件發生原因、經過及影響，教師和學生往往很少接觸史料、閱讀史料，以致於對重要歷史事件，缺乏真實感受。歷史本是一門探究的學問，學生需要的是透過教師有目的及有計畫的指導，學習如何運用歷史思維的方法與概念，能對歷史資料進行考察，以提出可靠的證據去理解歷史事件內部複雜的因果關係，進而能神入不同時空人們的思想和觀念（陳盈安，2007）。

英國曾於1976年推動「歷史科13-16計畫」（The Schools Council History 13-16 Project），其成果報告《歷史新視野》（*A New Look at History*），針對歷史教學的目標提出四個概念，依序為：證據（evidence）、變遷和延續（change and continuity）、因果和動機（causation and motivation）以及時序理解（chronological understanding）（Schools Council History Project 13-16, 1976）。其中「證據」居於首位，可知培養找尋佐證資料能力，成為歷史教育重要的課題。能運用大量史料並配合問題與思辨活動，是歷史教學的特色與核心目標，此波歷史教學浪潮被稱為「證據革命」（evidence revolution）（McAleavy, 1998）。

香港歷史檔案館（The Public Records Office of Hong Kong）曾於2001年出版一套檔案融入歷史教學的教材《教科書以外：歷史檔案在課室的應用》（*Beyond the Textbook: Connecting Archives and Classrooms*），協助國中教師進行歷史教學

臺灣大學學術期刊資料庫

時能易於辨識與使用歷史檔案館所典藏的檔案資料，其目的在於（香港歷史檔案館，2001）：

(一) 推廣在講授和學習歷史時，使用本地的歷史文獻；
(二) 協助教師利用歷史檔案館的館藏編製教學材料；
(三) 向學生介紹不同種類的歷史檔案；
(四) 培養學生使用一手資料（primary sources）能力；
(五) 透過一系列的課堂習作與活動，鼓勵學生合作學習的風氣。

尤其對於中學階段的學生，因其已具備基本歷史事件知識與道德觀念，歷史證據教學可賦予這些歷史更多的生命和臨場感，讓學生了解歷史課所講述的是真實發生過的人事，可喚起學生學習的動機，並進一步培養資料的運用能力。在歷史教學課堂中，教科書是重要的教學輔助工具，然而，若僅依賴課文與教師口頭傳遞知識，很難達成訓練學生思考與運用資料的能力。因此，在革新的教學理念中，檔案資料開始被運用於歷史教學，經由檔案原件的呈現，可佐證歷史事件，除了可彌補歷史教科書之不足，也可活化教學。

改變教育必須先改變第一線教師的教學方法，因此，尋思改變歷史教育的方式，先要調整的是歷史教師對於檔案資料的認知，並能提供歷史教師如何將檔案資料運用至教學內容的具體建議。檔案館開發檔案資料價值，將檔案融入教學，有助於檔案館從單純書目服務的功能，走向研究指導的角色，從教育階段推廣學生具備運用一手資料的檔案素養能力，才能普遍提升民眾擁有查詢、評估與利用檔案史料的檔案素養（Carini, 2009; McCoy, 2010），才能締造有幾分證據、講幾分話的理性公民社會。

二、檔案融入歷史課程教學之研究

探討教學內容設計首先需要考慮學習者的學習起點，在此基礎上分析教學的課程內容，確定教學目標以及教學重點，並選擇合適的教學資源和教學策略，設計整個教學活動的流程。在歷史教學內容設計中，史料與亮點教學設計缺一不可，有特色的歷史課堂教學，在史料選取、史料運用與史料解讀方面，必須下工夫，搭配教學理念運用，讓史料鮮活地呈現，可提升教學成效（何成剛，2008、2012）。

我國檔案管理局為促進檔案運用於課堂教學，參照普通高級中學課程之課綱，擇選合適之國家檔案進行加值編輯，於2014年啟用「檔案支援教學網」（Archival Resources for Teaching，簡稱ART），提供高中職老師編製授課教材所需之教學素材，包括檔案影像、詮釋資料（Metadata）及其背景說明，以資料庫方式提供瀏覽、檢索與檔案影像下載服務（邱玉鳳，2015）。蕭道中（2018）曾詳細介紹該網站之建置目的與網站內容，並期許未來網站內容選題取材可多元化、能提供分析工具、擴充網站內容之聯結。

針對將檔案資料納入課程設計的經驗，

臺灣大學學術期刊資料庫

可參考英國於2007年頒布的國定歷史課程學習方案中，指明「運用史料證據」（using evidence）是歷史學習的關鍵項目，學生應該能夠辨識、選擇與運用一系列的史料，包含文本、視覺、口述的原始資料，尤其學生必須學習評價所採用的檔案資料，以獲得合理的結論（Department for Education, 2013）。若要讓學生學會如何蒐集、辨別檔案資料，首先必須要讓學生了解歷史材料本身的意涵，以及這些資料在歷史研究中所能提供的效益（施曉雯，2009）。因此，檔案素材本身與其搭配之教學單元必須經過詮釋及設計，方能傳遞相關資訊並具有吸引力，否則僅單純提供文本原件會顯得沉悶且難以閱讀。

要讓歷史事實在學生的記憶中存留下來，歷史事實必須被放置在有意義且適當的歷史情境中，經由教師引導、激發學生探究的興趣，對於多數學生而言，從歷史材料查檢閱讀並推理一段史實關係，遠比記憶背誦諸多與切身無關的歷史知識，讓人感到有趣（Wineburg, Martin, & Monte-Sano, 2012）。而這個過程必須要針對教材內容、教學目的或學生存在的疑惑，而合理地提出問題。在教學過程中討論的內容很有可能會超出課文中預設的範圍，形成「打破學科界限，將有關的知識聯繫成一整體」的教學方向（程建教，1991）。

將檔案融入歷史教學，很重要的一個部分是在於教師如何尋取適當材料，並設計教材引導學生進行學習。Johnson（2010）以教師的經驗，提供如何找尋政府紀錄與檔案資料的建議，其搜尋之檔案資源網站，包括美國國家檔案館主題檔案、照片與書信網站、歷史論壇等，並藉此說明培養教師具備蒐集、組織和判斷適用於主題教學相關檔案的重要性。

美國史丹佛大學的教師培養學程（Stanford Teacher Education Program，簡稱STEP）曾為歷史教師設計一門課，培養教師能教學生「像史家一般閱讀」的能力。教師必須用一個歷史問題展開課程，而學生藉由所接觸到的檔案與史料，以辯論方式面對一個不容易理解的歷史問題，學生在檢視評估過這些與歷史事件相關的種種一手資料後，當學生再度回到教科書的敘事，會以新眼光看待並理解這個敘事。在這個過程中，學生會學習到「以證據為基礎的思考與論證」、「能質疑史料」，並能「綜合多重觀點且中肯敘事」，讓歷史課程製造大量機會能進行歷史批判思考，學生的學習不致於被歷史紀錄淹沒（Wineburg et al., 2012）。

Ruff與Nelson（1997）曾針對相當於臺灣中學階段的歷史科課程內容進行分析，認為教師可以將政府文件、書信、日記、目擊者敘述、演說、秘聞、語錄、歷史地理文學、民歌、傳說、小說、傳記或民間詩詞等材料，運用到課堂教學活動，讓教學內容與情境更為活潑。建議歷史教學指導著重於教學活動設計，並提供相關閱讀資料（包含一手及二手史料）及文末思考問題，使教師能夠隨時依需要援引用於歷史課堂教學活動設

臺灣大學學術期刊資料庫

計或是製作學習單。

施曉雯（2009）認為在教學現場單純以文字資料較難以引起學生共鳴，若能加入照片、影音等檔案，並輔以口述歷史訪談作為課後作業，能訓練學生思考問題、提出問題與思索解決的能力，亦能使課程內容更加生動。尤其數位資訊時代，教師們利用網路或是多元素材提供課程延伸學習內容已是現今教育現場常見的課程進行方式。對於歷史教學而言，許多檔案資料與歷史圖像皆已數位化，成為教師教學的重要補充素材。這些教育上的革新，縮短了教師與學生溝通的時間，也擴大了學習範圍（沈亞梵，1996）。在圖像化世代中如能有效運用圖片及影像資料，對於教學無疑會有相當大的幫助，而影像資料又比圖片資料更有優勢，尤其是從事復原或是虛擬重建時，教師可善用影像資料讓教學顯得生動有趣（詹宗祐，2009）。

但檔案典藏機構所從事的多為主題檔案整理以及利用指導的工作，對於如何將檔案資料融入教學課程的設計，缺乏對於教師需求瞭解以及具體實施過程的建議（Carini, 2009）。不少學者倡議檔案人員應更積極扮演教育者角色，對於檔案利用指導不能僅是停留在主題資源整理和講授館藏資源利用工作。然而，由於檔案館人員專長檔案整理與館藏諮詢服務，對於如何將館藏資料轉化為教學使用，缺乏教育專業能力；因此，應該和學校教師合作，將主題檔案融入各教學單元。檔案人員瞭解檔案館藏，教師熟知教案編製與教學法，兩者協力合作發展課程，學生將是最大受益者（Bahde, 2013; Carini, 2009; Krause, 2010; Robyns, 2001; Yakel, 2004）。

國內對於將檔案素材融入教學之課程實施經驗較為缺乏，因應108課綱改革潮流，國內更為關注教師的教材與教案設計問題。李健輝（2020）以「日治時期義務教育的實施」教案研發經驗為例，利用「主題探究」的教學方式，透過問題引導及資料閱讀，提升學生文本判讀與論述的證據能力，也藉此深化學生對於歷史課程主題的理解。利用史料進行教學的方式，對於現場教師並不陌生，提供學生閱讀資料，提出問題，引導學生利用資料回應，發展歷史能力，是近年歷史教學的重要趨勢（陳冠華，1999）。但過去歷史教師慣用的是文獻史料，而檔案是比二次資料更具有真實性和權威性的素材，如果能嘗試於教學單元設計核心問題，從問題出發，引導學生提問並找尋檔案資料，能突破學生對於既定歷史故事成見的迷思，且能滿足自我探索的成就感。

國外已有將檔案融入歷史課程的教學案例與成效檢討，Maddrell（2007）針對中學歷史課程使用檔案與歷史文獻，提供學生相關素材，由學生藉由戲劇扮演的過程，探討性別角色的問題。教師由設計戲劇表演大綱開始，列出學生需要呈現的內容引導，並提供相關檔案與史料由學生主導演出的內容。教師列出問題思考方向，讓所有參與課程學生完成學習單，發現學生經由戲劇呈現的過程，對於歷史人物性格、性別與權力、地理

臺灣大學學術期刊資料庫

關係都有更深刻的想法；學生認為這樣的課程優點包括：可以聽到不同的價值觀點、增加課程參與、課程不無聊變得有趣、啟發更多想法等；缺點則是需要付出更多的準備、課程時間也會加長等。

Ruffin與Capell（2009）以圖像檔案為例，說明將檔案一手資料運用於基礎教育的經驗，教師由設計討論問題開始，讓學生分析檔案資料的來源、產生背景、內容涉及人物與時間，並假設類似情境的作業，請學生推論可能的發展過程與結果，透過這些圖像檔案內容的討論，學生對於歷史場景有更具體和深刻的感受，也能從檔案圖像的細節投射學習到與現今生活關聯的理解，發掘出有趣的討論議題，甚至對圖像人物的食、衣、住、行，都成為學生感興趣而能主動延伸討論的題目，開啟學生自主探究與學習的興趣。

Robb（2009）以美國1896年的選舉為例，將檔案資料編寫納入教案，教學設計是藉由閱讀和討論1896年當時候選人競選海報和文宣檔案，瞭解候選人特質和政策訴求，也要求學生綜合學習結果為自己設計競選文宣，完成學習單，最後以簡單問卷瞭解學生的學習感受。Dobbs（2011）的教學經驗是將地圖檔案作為歷史時空佐證的教材，由於地圖檔案有視覺呈現的優點，可加深學習印象，並藉由設計討論議題，讓學生檢索並利用檔案製作海報，展現他們由檔案學到的空間位置，這樣的實作過程大幅增加學生對於課堂參與的興趣。Holmes（2015）進行地方文史教學運用檔案館之往昔街道圖與人口戶籍檔案，探索1900年當地生活與市鎮樣貌，學生需要運用檔案資料，分組討論問題，探討例如：當時人口與從事的行業？某街區過去和現在差異？教師從檔案內容提取討論的問題，學生藉由查檢運用檔案資料，感受歷史時空的差異，對於地方文史學習有更深刻的理解。

根據前述文獻所述，可歸納將檔案資料融入歷史課程教學的要點，包括：

(一) 需要有大量蒐集資料過程，廣博納入不同觀點與多元形式之檔案素材。

(二) 從眾多資料中判別相關與可運用程度，找出最適合運用於學習內容設計的資料。

(三) 圖像與影像資料比文本資料容易運用於課堂，但必須慎選內容並符合教學目標。

(四) 儘量運用不同類型的檔案，並設計學生實際參與或體驗操作的機會。

(五) 指導學生評價史料，利用活動設計激發論證與思辨學習能力。

(六) 提供延伸閱讀素材與課後問題思考，培養學生自主學習的態度。

綜觀過往對於將檔案運用於歷史教學的研究，多數探討檔案如何改變歷史教學課堂的困境，以及如何利用檔案資料支援教學的經驗。既然改變教學最重要的是改變教師的認知，因此，本研究希望能先探討歷史教師之備課資訊需求及其對於檔案融入教學之認知，並能結合教學現場歷史科教師之教學經驗，提出對於將檔案資料融入歷史教學的問題，期許能在教師個人教學經驗分享外，能有較全面性的教師認知與意見調查，基於

臺灣大學學術期刊資料庫

教師需求與問題，提出檔案融入教學的具體建議。

參、研究設計與實施

本研究兼採質性與量化研究方法，先藉由「問卷調查法」，分析中學歷史教師備課資訊需求及其運用檔案館藏的意向，並輔以「焦點團體訪談法」，蒐集歷史教師對於將檔案融入教學的意見。研究設計說明如下：

一、問卷調查法

問卷調查以現任中學（含國中及高中）歷史教師有使用檔案資料經驗者參與填答，因並無過往數據可供估算中學歷史教師曾使用檔案者之母群人數，為擴大符合條件之填答者接觸問卷的機會，採兩種方式發送問卷，先將問卷張貼至歷史教師社群網站，邀請符合條件之教師加入填答，再以公函方式行文各縣市教育局轉文各校，懇請教師填答問卷，並設計致贈禮券方式獎勵填答，總計回收156份問卷。

問卷題項設計主要參考Anderson（2004）、Dalton與Charnigo（2004）對於歷史人員使用檔案資訊需求與行為調查問卷為基礎，針對本研究目的編修題項內容，問卷設計涵蓋填答者背景、教師教學資訊需求與行為、使用檔案需求與經驗、對於檔案融入教學的認知四層面題組，題項中有關檔案融入教學的認同程度採用五等量表，依認同程度高低以「非常同意（5分）、同意（4分）、普通（3分）、不同意（2分）、非常不同意（1分）」給分，將有效問卷予以編碼、登錄、建檔。

二、焦點團體訪談法

焦點團體訪談著重於成員之間的互動，藉由互動討論萃取參與者意見，並形成較一致之教材設計與教學過程共識，研究者邀請具備曾參加檔案相關課程、研習或研討會之中學歷史教師為對象，討論焦點在於徵詢教師將檔案融入教學之教案設計與教學實施過程意見、對於檔案典藏機構提供教學支援的看法以及將檔案融入歷史教學之態度與期許。因具備訪談背景條件之教師數量有限，同意參與訪談者共計8位現任教師。正式訪談前，先聯繫受訪教師並提供訪談大綱，告知本次研究主題、目的與研究問題等基本資訊，同時解釋訪談錄音之需求。正式訪談時，除了臨場筆錄外，亦針對訪談內容全程錄音，方便資料整理與查證。訪談結束後，將訪談轉譯為逐字稿，以完整呈現受訪意見。引錄訪談稿以受訪者編號和原文逐字稿行數標示，以利稽核。

肆、研究結果分析

一、歷史教師使用檔案需求分析

(一) 填答者背景分布

問卷填答教師年齡分布，以31至40歲最多，計有56人（35.9%）；教學年資以11至15年者最多，計有39人（25%）；教師每學期參加教學知能相關研習時數，以1至20小時最多，計有102人（65.4%），將近九成之

臺灣大學學術期刊資料庫

歷史教師每學期進修的研習時數多在40小時以下（圖一）。

(二) 教學資訊需求與行為

1. 教學過程資訊尋求階段

詢問填答者在教學過程中需要找尋資訊的階段，以「教學前準備」為多，共108人，高達69.2%；「保持專業成長」次之，占19.9%，可知教師資訊需求以因應課前備課最為重要（圖二）。

2. 找尋教學資源之資訊來源管道

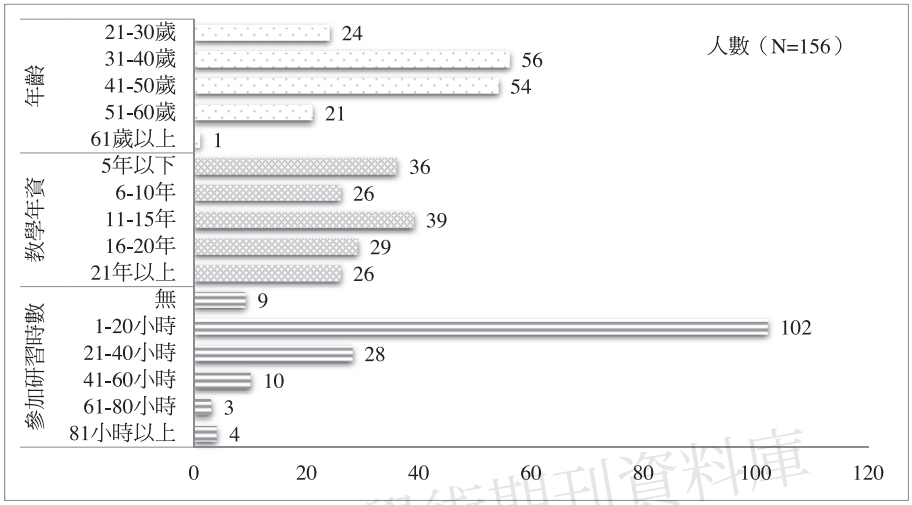
詢問教師找尋教學資源常用資訊來源（可複選），結果以「瀏覽任何網頁內容」勾選次數最多，計有115次，「參與社群網站或網路論壇」次之，而運用「本校圖書館館藏線上目錄」及「諮詢圖書館館員」所占比例並不多，顯然網路資源的使用已經是教師找尋教學資源的首選，勾選「其他」者，有個人藏書、實地採訪找尋資料等（圖三）。

3. 選擇教學資訊的考量因素

教師選擇教學資訊的主要考量因素（可複選），是以「資訊的正確性」最重要，有高達144次勾選數，其他根據勾選比例多寡排序為「資訊的方便性」、「資訊與教學內容的相關性」、「資訊的易懂性」、「資訊內容品質」、「資訊的新穎性」、「資訊與教學設備的配合性」、「資訊的權威性」、「取得資訊的時間」、「取得資訊的費用」。可知歷史教師會特別重視資訊內容的正確性、找尋的便利性以及和教學內容的相關性（圖四）。

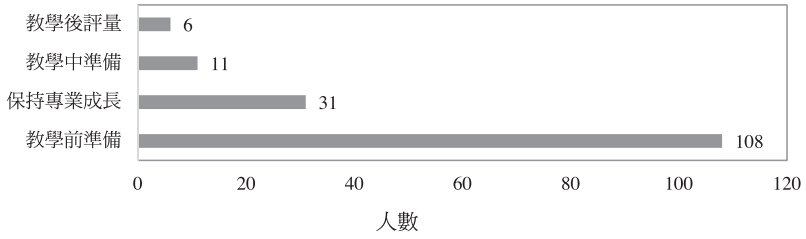
4. 常用於備課的資料類型

教師經常用於備課的資料類型（可複選），以「網路資源」為最多，高達120次勾選數，「新聞／報紙」次之，顯然是與資源取得的便利性有關係。「照片」有

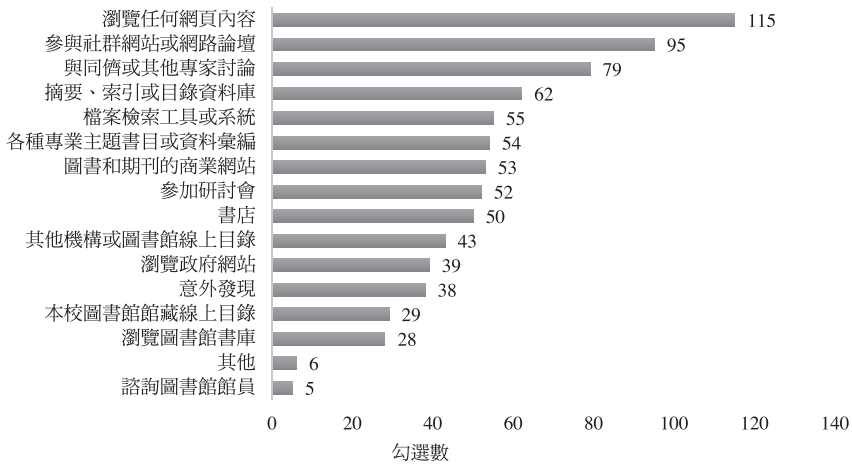


圖一　填答教師背景資料分析

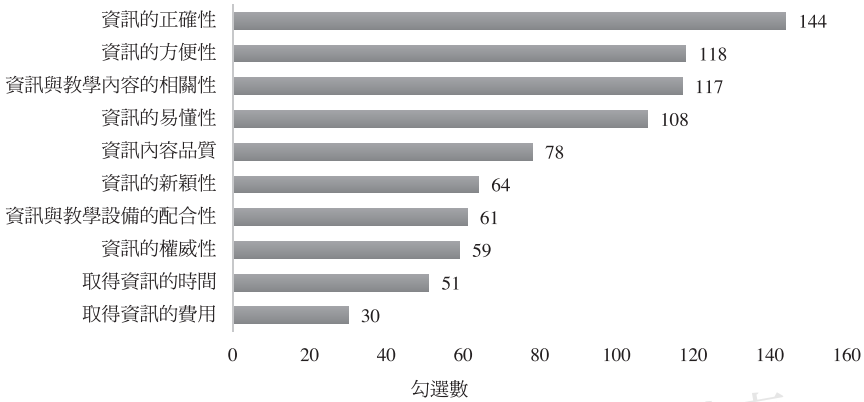
臺灣大學學術期刊資料庫



圖二　教學過程資訊尋求階段統計圖



圖三　找尋教學資訊之來源管道統計圖



圖四　選擇教學資訊考量因素統計圖

臺灣大學學術期刊資料庫

114次（73.1%）、「影音資料」有111次（71.2%）皆屬於比較高的使用率，顯示圖像及影音資料較容易於課程使用，至於屬於廣義檔案範圍之「個人紀錄」52次（33.3%）、「口述歷史」49次（31.4%）也有相當的使用率，代表此類真實紀錄可有利於課程設計，能讓課程經營更為生動。但「檔案文件（公文書）」，僅有43次（27.6%），恐怕與公文內容識讀不易有關（圖五）。

5. 找尋教學資源的困難

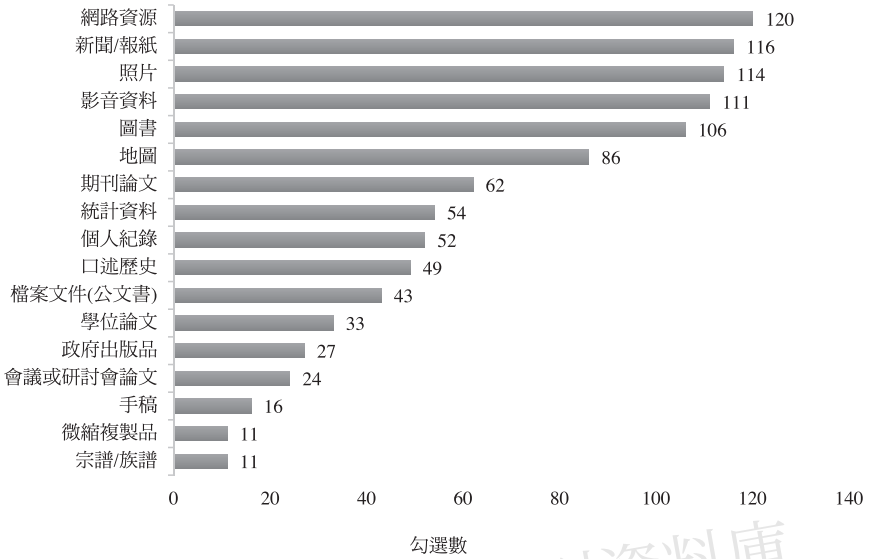
詢問教師當找尋教學資源時經常會遇到的困難，以「資料量過多，難以篩選」居多，有92次，占59%；其次為「查到目錄但內容全文無法閱覽（如：紙張破損、內容遮掩）」共62次（39.7%），或是「不知有何管道」共54次（34.6%）、「不熟悉檔案館」有46次（29.5%），代表歷史教師找尋教學資源的過程中，對於如何正確找尋資料、如何判斷資料，比較有困難。至於勾選其他者，則表示：需收費或資格限制、資料或地圖不完整、可信度難以查證等問題（圖六）。

(三) 使用檔案之需求與經驗

1. 平均每年使用檔案資料次數

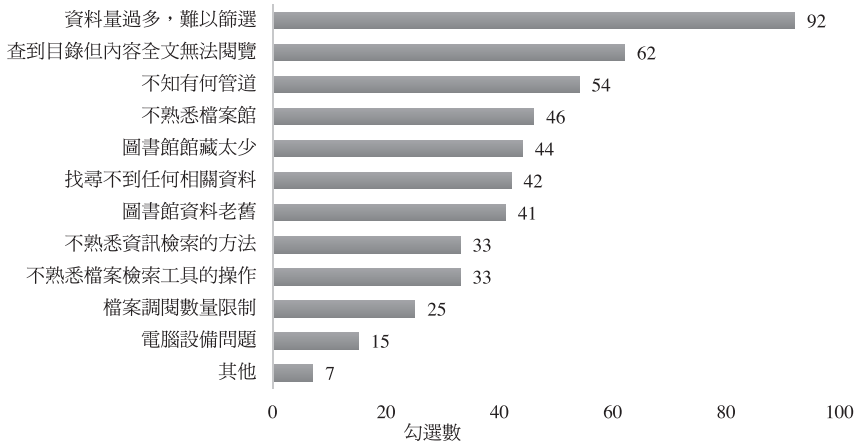
教師過去五年平均每年使用檔案次數，以「1至5次」為最多，總計53人，占34%；「6至10次」次之；從使用次數的分布可以看到兩極化的現象，亦即多數歷史教師的使用次數不高，但也有少數為經常使用者，使用次數在「21次以上」（圖七）。

2. 查詢檔案典藏機構資料的方式

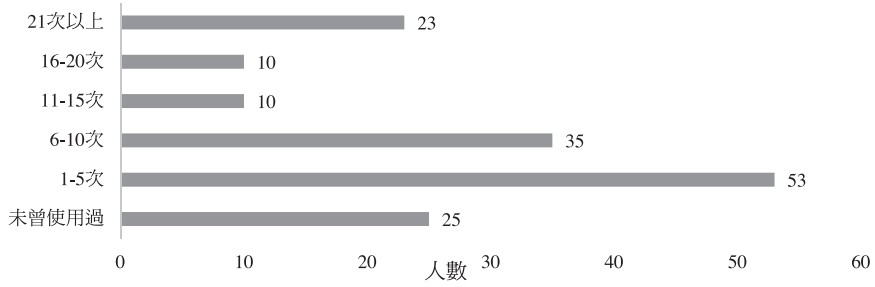


圖五　經常使用的備課資料類型統計圖

臺灣大學學術期刊資料庫



圖六　找尋教學資源的困難因素統計圖



圖七　每年使用檔案資料平均次數統計圖

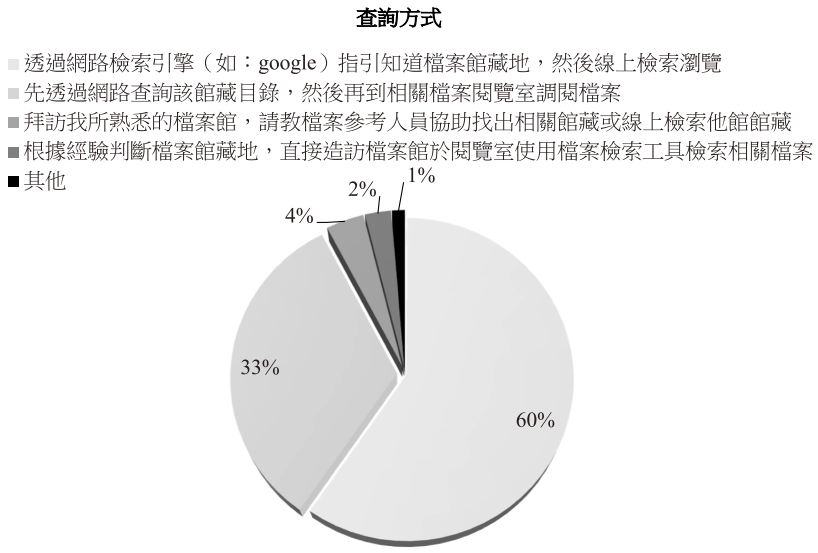
教師造訪檔案機構時，查詢資料的方式，結果以「透過網路檢索引擎（如：google）指引知道檔案館藏地，然後線上檢索瀏覽」為最多，占60%；「先透過網路查詢該館藏目錄，然後再到相關檔案閱覽室調閱檔案」次之，占33%。可知教師已能善用檢索管道，經過查詢判斷資料再實際運用資料（圖八）。

3. 希望檔案機構提供之教學協助

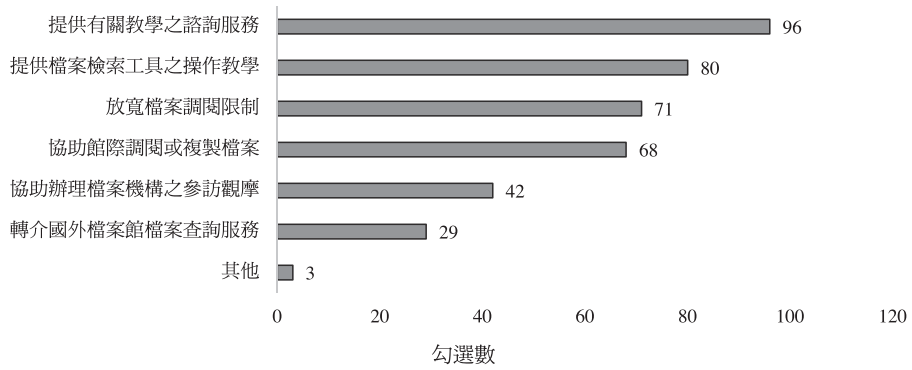
教師希望檔案機構提供的教學協助（可複選），是以「提供有關教學之諮詢服務」為最多，勾選數達96次，占總填答人數61.5%；「提供檔案檢索工具之操作教學」次之；其他依勾選比例多寡排序則為「放寬檔案調閱限制」、「協助館際調閱或複製檔案」、「協助辦理檔案機構之參訪觀摩」、「轉介國外檔案館檔案查詢服務」，而勾選「其他」者的說明有：操作介面需簡單易懂、提供電子化借閱或下載等（圖九）。

(四) 對於檔案融入教學的看法

臺灣大學學術期刊資料庫



圖八　查詢檔案典藏機構資料方式統計圖

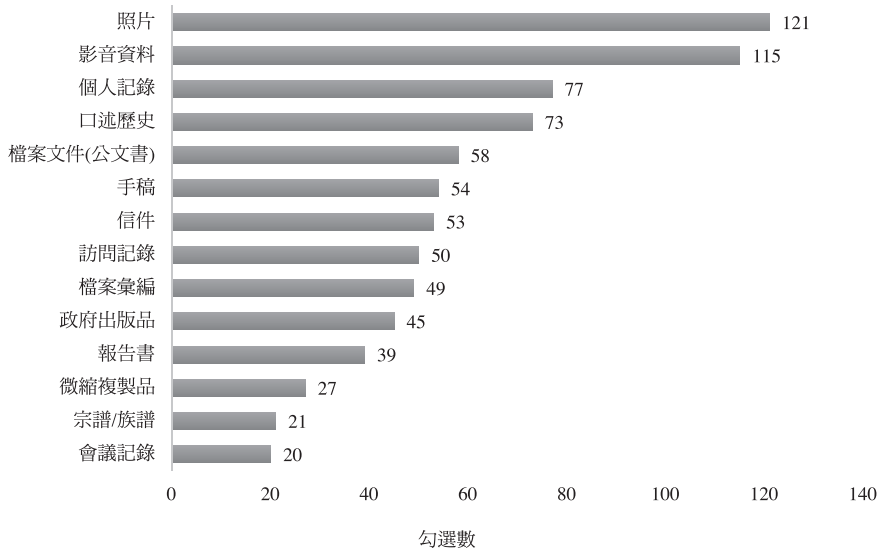


圖九　希望檔案機構提供的教學協助統計圖

1. 適合教學運用的檔案資料類型

廣義的檔案資料範圍可包含載錄事件過程的各種形式紀錄，如：照片、影音、手稿、信件、會議紀錄、口述歷史、訪問紀錄等皆屬之。詢問教師認為適合教學運用之檔案類型，結果以「照片」最多，勾選數121次，占77.6%，其次為「影音資料（包含膠卷、電影、聲音記錄等影音資訊）」被勾選115次，占73.7%；而以「會議紀錄」為最少。可知教師認為以視覺表現之檔案資料，較容易在課堂運用（圖十）。

臺灣大學學術期刊資料庫



圖十　適合教學運用的檔案資料類型統計圖

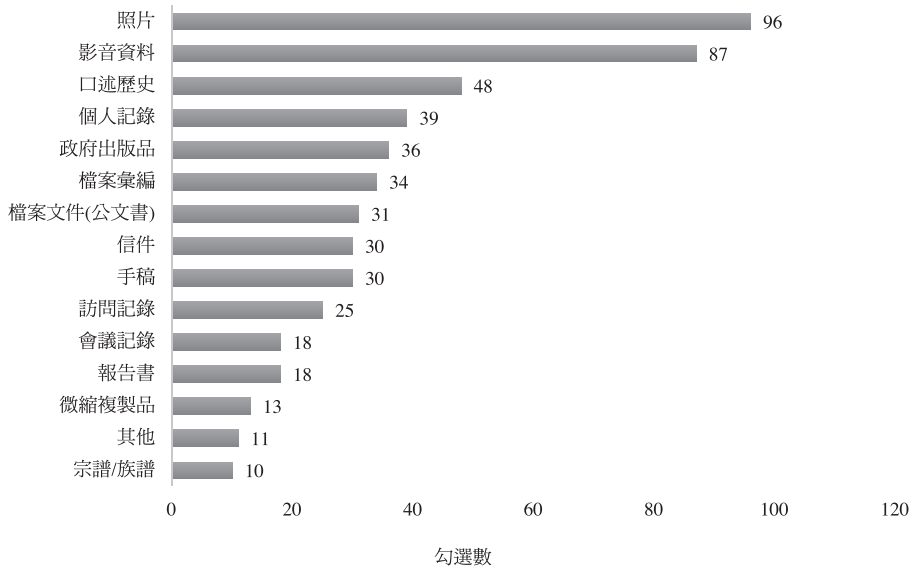
2. 曾運用於教學的檔案館藏資源

教師過去曾利用於教學的檔案館資源（可複選），亦以「照片」為最多，勾選數96次，占總填答人數61.5%；「影音資料（包含膠卷、電影、聲音紀錄等影音資訊）」次之，勾選數87次，占55.8%；其他依勾選比例多寡排序則為：「口述歷史」、「個人紀錄（如：日記、實物）」、「政府出版品」、「檔案彙編」、「檔案文件（公文書）」、「信件」、「手稿」、「訪問紀錄」、「會議紀錄」、「報告書」、「微縮複製品」、「宗譜／族譜」，而填答「其他」者為地圖等（圖十一）。

3. 對於檔案融入教學的認同程度

教師對於檔案融入教學的認同程度，題組總平均數為3.650，在各項認知選項中，以「我會進行課前教學內容分析，並使用檔案典藏機構查找檔案資料」認同度最高，平均數為3.769。其他平均數在3.75以上的題項，包括：「我能選擇適用的檔案資料融入教學以達成教學目標」、「我能使用檔案資料進行教學活動」、「我會評估使用檔案典藏機構搜尋檔案資料的過程是否能滿足教學資訊需求」、「我能使用檔案資料製作教材」、「我會評估使用檔案資料是否能提昇自我專業能力」，而「我能使用檔案資料進行班級經營」平均分數最低，表示中學歷史教師認為檔案有助於進行課前教學資料準備，能幫助教師豐富教學材料，認可檔案資料的運用可提升教師教材製作和教學活動的進行，並提升教學專業能力，但對於如何運用於班級經營的能力顯然比較缺乏（表一）。

臺灣大學學術期刊資料庫



圖十一　曾於教學運用的檔案館藏資源統計圖

表一　對於檔案融入教學的認同程度統計表

檔案融入教學認同程度	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意	平均數	標準差
我會進行課前教學內容分析，並使用檔案典藏機構查找檔案資料。	2	9	35	87	23	3.769	0.82
我會進行課程需求分析，並依其需求使用檔案資料設計課程。	1	11	48	76	20	3.660	0.82
我能瞭解教學對象的需求，並利用檔案資料設計相關的教學活動，以符合教學對象之所需。	1	11	46	75	23	3.692	0.83
我能事先擬定課程的教學目標，使用檔案資料選擇適合的教學策略。	1	10	41	81	23	3.737	0.81
我能依照教學目標，使用檔案資料設計相關的教學活動。	0	14	38	87	17	3.686	0.79
我能選擇適用的檔案資料融入教學以達成教學目標。	1	12	29	95	19	3.763	0.79
我能使用檔案資料製作教材。	2	9	42	76	27	3.750	0.85
我能使用檔案資料進行教學活動。	1	10	37	85	23	3.763	0.80
我能使用檔案資料進行班級經營。	5	25	62	51	13	3.269	0.94
我能使用檔案資料進行測驗評量。	5	22	44	73	12	3.417	0.94

（續下頁）

臺灣大學學術期刊資料庫

表一　對於檔案融入教學的認同程度統計表（續）

檔案融入教學認同程度	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意	平均數	標準差
我能使用檔案資料製作個人教學檔案。	2	19	48	78	9	3.468	0.83
我會使用檔案資料與同儕討論教學上的問題。	2	17	51	70	16	3.519	0.87
我會評估使用檔案典藏機構搜尋檔案資料的過程是否能滿足教學資訊需求。	3	6	38	88	21	3.756	0.81
我會評估使用檔案資料是否能提昇學生的學習成效。	2	8	39	86	21	3.744	0.80
我會評估使用檔案資料是否能提昇自我專業能力。	2	7	38	90	19	3.750	0.78

4. 不同背景教師對於檔案融入教學看法之差異

因年齡、教學年資與參加研習時數可能會影響教師對於檔案融入教學之意見，進一步以單因子變異數分析（One way ANOVA）比較不同背景教師（年齡、教學年資、參加研習時數）對於檔案融入教學看法之差異。

單因子變異數分析結果顯示，「教學年資」與「參加研習時數」多寡對於將檔案融入教學認同程度皆未達明顯差異，僅有年齡條件背景在「我會使用檔案資料與同儕討論教學上的問題」一項的認同程度達到顯著差異。代表歷史教師對於檔案融入教學各題項看法不會因年齡、教學年資與參加研習時數有所差異，僅有年齡會影響是否會使用檔案資料與同儕討論的認同程度（表二）。

二、歷史教師備課經驗焦點訪談分析

本研究以人際滾雪球方式邀請曾使用檔案融入教學之中學教師參與焦點團體訪談，同意參與受訪者共8位，因檔案融入教學為新興之教育議題，故參與本研究訪談之教師教學資歷多為5年以下，使用檔案經驗來自學士或碩士研讀期間受過相關的培訓課程，受訪者代號及其背景陳述如表三。

根據焦點團體訪談問題重點，整理訪談結果如下：

(一) 對於檔案融入教學之課程設計意見

受訪教師對於將檔案融入教學之課程設計意見，認為可先導入議題引起學習動機，課程內容可設計問題促進學生思考，搭配「有層次的提問」可以深化思辨能力，如能運用多元檔案材料，可增加參與課程的吸引力，惟課程時間和內容深度必須考量學生接受程度，才能達到課程學習的目標，統整教師意見面向，分述對於課程設計之各項見解如下：

1. 課程引言需要與學生的認知連結

教師認為引起學生學習動機通常是教學活動的第一個步驟，如何維持學生的學習動

臺灣人學學術期刊資料庫

表二　不同背景對於檔案融入教學的認同差異分析

檔案融入教學認同程度	年齡		教學年資		參加研習次數	
	F值	*p*值	F值	*p*值	F值	*p*值
我會進行課前教學內容分析，並使用檔案典藏機構查找檔案資料。	0.75	0.5259	1.83	0.1260	1.75	0.1769
我會進行課程需求分析，並依其需求使用檔案資料設計課程。	0.91	0.4383	1.59	0.1791	1.73	0.1803
我能瞭解教學對象的需求，並利用檔案資料設計相關的教學活動，以符合教學對象之所需。	0.58	0.6317	1.17	0.3273	2.26	0.1078
我能事先擬定課程的教學目標，使用檔案資料選擇適合的教學策略。	0.42	0.7403	0.57	0.6880	1.59	0.2075
我能依照教學目標，使用檔案資料設計相關的教學活動。	0.54	0.6589	0.70	0.5937	0.68	0.5086
我能選擇適用的檔案資料融入教學以達成教學目標。	1.39	0.2466	0.91	0.4575	0.53	0.5898
我能使用檔案資料製作教材。	1.12	0.3423	1.05	0.3838	2.06	0.1315
我能使用檔案資料進行教學活動。	1.33	0.2660	0.60	0.6618	1.31	0.2721
我能使用檔案資料進行班級經營。	2.03	0.1115	1.12	0.3507	0.64	0.5280
我能使用檔案資料進行測驗評量。	0.58	0.6310	0.28	0.8916	2.08	0.1291
我能使用檔案資料製作個人教學檔案。	1.38	0.2519	0.22	0.9294	0.09	0.9130
我會使用檔案資料與同儕討論教學上的問題。	2.74	**0.0451***	1.83	0.1251	1.17	0.3132
我會評估使用檔案典藏機構搜尋檔案資料的過程是否能滿足教學資訊需求。	0.62	0.6021	1.17	0.3282	2.70	0.0702
我會評估使用檔案資料是否能提昇學生的學習成效。	0.90	0.4418	0.60	0.6649	1.11	0.3331
我會評估使用檔案資料是否能提昇自我專業能力。	1.11	0.3488	0.88	0.4799	1.66	0.1944

*$p < .05$.

機直到學習結束，是教師在進行教學過程中應該留意的重點。因此，教師於教學設計時應思考如何設計引起動機的引言，才能成功吸引學生的注意力和興趣。倘若沒有學生積極的參與，就不是有效的課堂學習。因此，教師必須事先注意與課程內容相關的議題，將引言素材融入於課程設計，連結課程主題與學生的認知，以貼近學生生活的議題引起好奇和學習興趣。例如H8的說明：

「課程開始先進行暖場引言，可以先用現在時事相關的例子引起興趣，不要直接用過去的人物和場景，因為學生會沒有感覺，如果用現在新聞提到的關連場景，學生會比較有真實感。」（H8：24-26）

臺灣大學學術期刊資料庫

表三　焦點座談教師編號及其背景陳述

代號	學歷	教師資格	教學資歷	接觸與使用檔案經驗
H1	歷史學碩士	中等學校歷史科教師證書	4年6個月	參與過檔案研習、修習過檔案教學課程、曾嘗試教學使用檔案
H2	臺灣史碩士	中等學校歷史科教師證書	2年7個月	參與過檔案研習、曾嘗試教學使用檔案
H3	歷史學碩士	中等學校歷史科教師證書	1年	參與過檔案研習、修習過檔案教學課程、曾嘗試教學使用檔案
H4	歷史學學士	中等學校歷史科教師證書	2年	修習過檔案教學課程、曾嘗試教學使用檔案
H5	歷史學碩士	中等學校歷史科教師證書	2年6個月	參與過檔案研習、曾嘗試教學使用檔案
H6	歷史學碩士	中等學校歷史科教師證書	1年8個月	修習過檔案教學課程、曾嘗試教學使用檔案
H7	歷史學學士	中等學校歷史科教師證書	1年8個月	修習過檔案教學課程、曾嘗試教學使用檔案
H8	歷史學學士	中等學校歷史科教師證書	2年	修習過檔案教學課程、曾嘗試教學使用檔案

2. 增加開放性與思考性的提問設計

好的教學活動設計應同時包括體驗與反思，若缺少任何一面，將失去活動的意義。好的問題設計可以引發動機、澄清信念，透過引導反思問題讓學生思考答案，會比教師直接說出答案，能讓學生印象更深刻、內心更有感覺。檔案蘊含真實的歷史內容，資料本身之操作性高，可成為教師設計與領導活動的素材，師生可針對檔案內容進行分析與討論。因此，若能針對課程內容設計相對的反思活動，會成為將檔案融入教學的關鍵亮點。印證H6的意見：

「在綜合活動中有一個不錯的建議，……我喜歡讓學生去思考，是好還是不好？講到解嚴的歷史我會讓學生討論現在社會的言論自由，……社會呈現這樣的風貌，這是否為民主的價值？這是個值得跟學生討論的議題。」（H6：77-83）

受訪教師H8也強調：

「開放式教學設計會希望引導學生思考，根據自己對於知識的理解做出表達，讓學生從彼此的意見中互相學習，所以，課程設計可以融入問題，鼓勵學生表達看法，不論對錯，重點是鼓勵學生思考和判斷。」（H8：33-34）

3. 課程設計搭配有層次的提問

教師建議提問技巧與問題設計可參考閱讀策略教學中「有層次的提問」進行設計，將問題分為事實、推論、評論三種層次，進行有層次的提問，並搭配難易度不同的課程，循序漸進地訓練學生的能力。在歷史教學的事實性問題，包括人、事、時、地、物以及簡單的事件因果；推論的問題則是較為

臺灣大學學術期刊資料庫

複雜的事件因果關係、人物關係、時間順序、主詞與代名詞、角色情緒轉折、推論作者的意圖或目的等；評論的問題可藉由角色人物特質，歸納支持的理由、推演自己和文中角色的想法或做法之異同、評論文中內容的邏輯與理路。此做法運用於課程設計，提問從明確而較容易的問題，逐漸到開放式的提問，循著課程的脈絡進行調整，並儘可能讓學生思考理解歷史真實場景的問題。引述H5的具體意見：

「……套用文本閱讀策略，當讀檔案時也可以這樣做……把訓練分成三個層次：第一個層次是檢索，直接地從檔案裡看到什麼，能直接找到答案的那種問題，例如：『貞觀之治是哪一個皇帝？』……第二個層次的話，例如你看到一篇文章，可以說出作者想關懷的是哪些議題？第三個層次就是觀點、論點的討論，或是學生自己的產出。用這樣的三種層次去學習歷史、去設計問題……建構三種層次的問題，可以加深學習成效。」（H5：64-70）

4. 課程設計可運用不同檔案資料的比較

教師認為將具有關連或具有相同主題討論度的檔案之間進行比較，請學生分別閱讀後找出檔案透露的資訊、異同以及嘗試回答問題，對於學生比較容易參與學習，而且比較能夠吸引注意力。在各種可運用的資料類型中，以影像檔案效果最佳，因為資訊環境的影響，現在學生經常以視覺方式記錄或閱讀內容，學生對於影像、聲音的敏感度會大於密密麻麻的文字。例如H1提到：

「因為課本總是描述臺灣或中共的立場，若討論我們外交的困境，除了用國內的檔案也能加入國外斷交國同時期的檔案，就可以解釋為何捨棄跟中華民國的建交關係而選擇中華人民共和國……藉由討論比較可以理解不同的立場。」（H1：7-17）

教師H5例舉說明：

「在這份教案裡面我看到比較喜歡的是檔案的比對，尤其是圖片影像，對於學生來說較容易操作，而且可以吸引他們注意。」（H5：58-63）

5. 教案設計需考量不同程度學生能力差異

教學現場的學生即使在同一班級中，學生的素質與學習態度還是有一定程度的落差。因此，多數受訪教師認為，設計教案時必須顧慮到，課程是否能適用於不同素質或學習背景的學生。若面對不同的學生、在不同的環境執行教案時，教師該如何進行調整；甚至同一個單元、同一個課題，在不同教育場域時，如何使用不同的教學方法呈現。引述H6的意見佐證：

「像我服務的學校已經是地區名校了，但內部的落差還是很大……我對學生的素質是悲觀的，教案設計還是要顧慮到學生的素質，……指令要很明確，在一堂課內可以兼顧各種深度……現在有的學生甚至對於當代人物都不是很了解，需要加入基本的解釋。」（H6：118-128）

臺灣大學學術期刊資料庫

(二) 對於檔案融入教學實施過程之意見

1. 課堂以問題導向學習搭配活動

問題導向學習是一種異於傳統的教學方法，是讓學生在真實的環境中，將所發生的實際生活問題形成案例，大家共同討論，並提出問題解決之道。學生不只是在教師講授中得到知識，最重要的是在小組討論中學習，發展成為自我引導學習的能力。在這個過程中，教師扮演著激勵者和觀察者的角色，由於問題導向學習較傳統單向授課的模式，會花費教師與學生較多心力與時間，受訪教師的經驗是如果課堂設計過多問題，會造成學生學習負擔、學習意願低落，時間控管也有困難。因此，教師建議採用問題導向學習可搭配其他不同活動，才能發揮效果。引述H6相關意見：

「我覺得教案中單一堂課給問題太多，不一定有用。……思考性的問題可以留下最重要的就好，其他部分可能就要用別的活動方式慢慢建構，不用想在一個單元中看到成果。」（H6：124-128）

受訪教師H8同樣建議：

「問題導向的設計會花很多時間在跟學生互動，通常有正式課程的進度壓力下很難進行，既然是選修的課、是延伸課程的學習，應該不要趕進度，要帶活動讓學生感受到歷史課程的興趣。」（H8：49-51）

2. 帶引活動需事先安排實施細節

多元選修課程多半會跳脫教科書的教學設計，而檔案是具有可操作性之教學素材，將檔案融入教學多半會以師生密集互動方式進行課程活動，如小組討論、師生情境問答等。因此，課程須經由教師縝密設計，確認過程操作與進行方式，方可順利實行於課堂中。但在實際執行時，仍會因各種外部因素，造成課程進行之阻礙，例如：時間不夠、討論氣氛不佳等。因此，教師必須事前考量所有任何可能發生的狀況，考量應變措施。例如H3認為：

「可以課前先跟學生講好，限制每個人或每一組只能講多少時間，學生就會自己去思考在現有時間內他們怎麼把自己的想法講出來，這也算是一種訓練，如何在時間限制內清楚表達想法。」（H3：99-101）

3. 找出檔案融入課程的最佳時機

對於將檔案資料融入課程之時機（何時發放、何時呈現），受訪教師們有不同的意見討論。部分教師建議可事先發放，讓學生在課堂進行前準備並事先閱讀，才能澈底掌握檔案內容，並知道該如何回答討論問題。例如教師H6和H7採事先發放資料的課程經營經驗是成功的，而教師H2的作法是：

「建議課前發下所有資料，可以把所有檔案作為一本小手冊或課本，讓他們在課前或課餘時間能自己閱讀這些資料，動態的東西則是附上網址。」（H2：96-98）

亦有受訪教師認為，考量到學生學習態度與程度不一，事先發放資料學生自發閱讀的效果不大，應將重點放在課堂經營，

臺灣大學學術期刊資料庫

增加引導閱讀和討論時間，例如教師H5的建議是：

「會主動先閱讀的學生不多，我自己操作下來的感覺是寧可資料少一點、在課堂上發，不然學生沒先閱讀，我預設的課程會亂掉。」（H5：58-63）

教師H8也是支持：

「儘量用課堂時間經營，將課外的作業要求降到最必要的份量，不要讓學生覺得是歷史課學習的負擔，這樣學生比較不會有排斥上這個課的動機。」（H8：75-76）

4. 設計開放式的成果發表活動

運用檔案融入教學過程，可藉由大量資料閱讀與課堂討論活動設計，將學生參與課程的產出加以記錄和保存。因此，受訪教師建議可於課後舉辦開放式的成果發表，將學生課堂使用過的檔案資源與各種形式的成果作品，與校內師長同學分享。此作品不僅能成為課程實施的紀錄，亦能成為有利於學生未來升學或參賽的個人生涯作品集，甚至可回饋給檔案典藏機構，成為檔案創意加值的提案。引述H1受訪意見：

「建議整個課程可加入成果發表呈現……讓學生有實際的作品出來，例如在小組分配檔案閱讀後，進行百科全書辭條的製作、單元檔案的介紹，再讓他們上台發表……是很好的評量方式，也可以作為學生的作品集。」（H1：18-23）

5. 符合教學課堂時間並預留操作彈性

教師們在設計課程時，經常希望把認為重要的、學生必須知道的知識全部放在一堂課裡，卻經常忽略學生的感受與接受程度，沒有仔細思考這樣的時間是否足以講得清楚，而學生在接觸新知識後，需要時間反思、練習，才能建構出屬於自己的知識，再應用這些知識到新的情境中，處理新的問題。因此，受訪教師們皆建議課程步調與節奏應放緩，預留彈性時間，才能增加教案實施之可行性。引述H6所述：

「……做這種課程，有個慘痛的教訓……一節課差不多就是討論一個論點……帶活動下來，若希望學生有實際的產出的話，就是用到一節課……而且他們是自由選課，可能來自不同的班級，移動、換座位等等又會再花一點時間，實際可以運用的時間可能只有40至45分鐘。」（H6：129-135）

(三) 對於檔案典藏機構提供教學支援的看法

1. 檔案館線上目錄品質與功能有待改善

教師對於檔案典藏機構支援教學的看法，根據過去使用檔案線上目錄的經驗，會發現有分類謬誤、著錄內容詳簡不一的狀況，或是有欄位缺漏、著錄資訊過於簡短等，影響到歷史教師的使用意願，認為臺灣之檔案典藏機構尚且需要提升目錄系統功能。引錄H2的意見：

「常常都只看到目錄上簡單的描述，無法知道更詳細確切的內容……如果要使用檔案館的資源設計課程，不

臺灣大學學術期刊資料庫

知道詳細內容，就變得有點困難。」（H2：190-193）

2. 推廣與課程相關且開放的影音檔案

檔案依法開放公眾使用，已有明確之法源依據。但受訪教師根據過往使用經驗，認為目前申請應用檔案仍然非常不便。尤其是影音資料已成為人們慣用的主要資訊，但檔案典藏機構似乎對於特定主題檔案以及影音資料之開放使用仍持保守態度，致使多數影音資料無法即時瀏覽片段。除非是限於版權問題，否則應鼓勵已經在公開場所開放過的影音檔案，能更公開、透明地提供使用。引述相關意見如H3：

「我在挑檔案的時候，例如李登輝在很多場合講的話……這些公開場合的談話，公開使用應該還好吧！因為當時也是公開過呀！」（H3：199-202）

受訪教師H7也認為：

「為何很多檔案不放到線上，尤其是影音……感覺態度還是偏保守。現在Youtube之類的很方便，……越來越常用到影音，這應該是檔案館可以做到的事情，可能他們（檔案館）有些顧慮，但這類東西（公開談話部分）應該是不需要隱藏吧！」（H7：211-220）

3. 簡化檔案調閱程序提供教師便捷取用管道

教師根據過往使用經驗，認為至檔案典藏機構調閱檔案程序繁複，「提出應用申請－准駁回覆通知」過程的等待時間與相關行政流程非常冗長，教師無法輕易閱覽抄錄，造成許多使用上的不便，進而降低使用意願。雖然檔案典藏機構已有部分檔案可提供線上影像瀏覽，但可開放線上瀏覽之檔案內容數量仍屬有限。受訪教師希望檔案典藏機構對於檔案申請使用的程序可以簡化，甚至能夠給予教師或教育相關人員比較便利的取用管道，引述H6的意見：

「我曾經要調閱檔案來看，但發現超級麻煩，它有一些固定的流程，而且要等一段時間，還要身分證等證明。……對於用在教育用途，是否能提供比較方便的申請。」（H6：204-210）

4. 檔案機構可與歷史教師建立教學伙伴關係

歷史教師在教學上雖然有使用檔案的需要，但目前多數教師使用檔案檢索系統的意願低落，更遑論利用檔案館藏編撰教材、融入課程。檔案典藏機構為鼓勵教師使用，可與教學現場的教學者合作，藉由與教師訪談可瞭解教師對於檔案彙編、教材編製與推廣方面的意見，需要以貼近教育現場需求的角度提供檔案素材，甚至可合作編製教材，建立檔案館藏與教學者合作開發教材的方式，促進檔案使用。引述H6的建議是：

「未來可以在教科書上著墨，畢竟中學教師教學很忙，若能跟檔案機構合作編撰更有品質、更有趣的教科書，可能會是更務實的做法。……檔案機構可以跟書商、學者配合，進行教科書的編寫。」（H6：249-254）

臺灣大學學術期刊資料庫

受訪教師H1也提出：「可以跟書商合作，我們常會拿到備課用的教學光碟，可以讓老師教學使用更直接。」（H1：184-185）

(四) 對於檔案融入歷史教學之態度與期許

1. 檔案融入歷史教學有助提升學習興趣

受訪教師認為檔案融入歷史教學時，由於課程活動不同於傳統講述式教學，即便學生參與討論或是發表意見的程度不一，但可明顯觀察出此種新的教學方式提升了學生的學習興趣與意願，也讓教師教學過程更加活化。引述H6的說法：

「我認為幫助是很大的……只要有東西佐證，學生就會很有興趣……讓課本的東西變得好像身歷其境，學生的思維也會比較立體……我在舊書攤買到《自由中國》雜誌，平常他們只在課本看到圖片，真正的東西更吸引他們……檔案對歷史來說非常珍貴，歷史教學必然一定會用到檔案，沒有檔案去佐證的話，真的就是紙上談兵。」（H6：152-164）

受訪教師H4也認為：

「我對這樣的發展是充滿期待的，讓歷史課不再是死板的背誦課程，而是能讓學生真正體驗並從討論中思考。」（H4：237-239）

2. 教師需要具備檔案選材與檔案利用教育的能力

檔案融入教學讓教師對於課程經營有更多的發揮空間，可自由決定需要哪些教學資源，教師可以是資訊與學習資源的提供者、協助者，協助孩子找尋新的資訊及學習資源，並經過學生自我建構，轉化為知識。但教師必須具備如何蒐集資源、如何選取重要的教學資源、如何將資源應用至課程，以及如何教導學生利用資源等教學設計和課程經營能力。誠如H4所述：

「老師應該配合相關課程，慎選相關的檔案，審慎評估檔案的來源依據，才能決定是否在課堂上用。……考驗教師的備課能力及專業知識。」（H4：174-175）

3. 教師必須具備良好的課程講述與經營能力

進行情境模式、合作學習模式與問題導向教學的課程時，教師與學生或學生與學生之間經常會有大量的互動，也可能發生學生無法跟上進度、小組討論不順利、學生參與度不一和秩序維護等問題。身為課程的領航員，教師必須能掌控教室的所有狀況，透過有效的班級經營方式，讓每個活動流程皆能順利進行。班級經營是一門藝術，藉由建立良好的師生關係與班級氣氛，讓每一位學生都能在適度的規範之下，獲得尊重並充分發揮個人的潛力與特質，才能營造理想的學習效果。例如教師H1提到：

「在辯論或討論時，老師控制上課秩序也很重要，班級經營技巧也會是個重點，也要看學生的狀況是不是能夠配合。」（H1：90-92）

受訪教師H6的經驗也是：

「若要用小組方式順利完成一件事，不會是從頭到尾都很順利的。」（H6：118-128）

臺灣大學學術期刊資料庫

伍、討論與結論

根據前述資料，綜合量化與質性分析結果，說明本研究發現與綜合討論如下：

一、中學歷史教師課程資訊需求以「教學前準備」為主，教師在乎取得資訊內容的正確性，但因找尋方便之故，尋求資訊管道仍以網路資源居多。

本研究調查顯示歷史教師之教學資訊需求時機，將近七成是為「教學前準備」，備課是教師找尋資訊的主要動機。教師選擇教學資訊的判斷因素，以「資訊的正確性」和「資訊的方便性」為優先考量，因而教師找尋教學資源常以「瀏覽任何網頁內容」和「參與社群網站或網路論壇」為多。歷史教師對於教學備課，雖然在乎資料的正確性與課程相關性，但因網路資源方便取得之故，仍以使用網路資源為多，會運用館藏目錄檢索也高於瀏覽實體館藏，顯見以網路和數位方式推廣館藏已成為目前資訊傳播的重要途徑。

二、中學歷史教師備課使用檔案類型資料比例不高，認為照片和影音資料是比較容易在課堂運用的資料，找資料過程有量多難以篩選和調閱不便的問題。

詢問歷史教師經常使用的備課資料類型，「網路資源」雖為首選，但仍有高達七成以上教師會用照片及影音資料，印證訪談結果也是認為「影音」和「照片」資料能以視覺方式呈現較容易用於課程經營。或因教師常用網路資源檢索教學資料之故，當詢問教師找尋教學資源時遇到的困難，結果以「資料量過多，難以篩選」為多，也認為「查到目錄但內容全文無法閱覽」時，讓人感到挫折，訪談教師則希望能簡化檔案調閱程序，提供教師更為便捷的取用管道。

三、教師使用檔案次數不高，比較常使用照片和影音等有視覺效果的檔案館藏資源，使用經驗是先透過網路指引檔案館藏再線上瀏覽。

教師過去五年平均每年使用檔案的次數不高，多數在10次以下。使用過的檔案資源以使用「照片」較多，其次為「影音資料」，顯然圖像型檔案對於教師教學有更直接的佐證和教學設計效果。至於教師使用檔案館藏的資料查詢方式，是以「透過網路檢索引擎指引知道檔案館藏地，然後線上檢索瀏覽」最多，其次為「先透過網路查詢館藏目錄，然後再到相關檔案閱覽室調閱檔案」，會直接到檔案館找尋資料者，不到一成。顯示教師找尋檔案館藏也是仰賴網路檢索作為開始，代表檔案館未來對於館藏的使用推廣可善用網路魅力，將館藏目錄提供搜尋引擎索引，引導使用網路的歷史教師連結到檔案館查詢館藏資料。

臺灣大學學術期刊資料庫

四、教師肯定將檔案融入教學的效益，對於檔案融入教學的看法不因年齡、教學年資與參加研習時數有明顯差異，由於運用檔案進行課程經營的能力相對缺乏，希望檔案機構能提供教學諮詢服務。

教師對於檔案融入教學的認同程度，以「我會進行課前教學內容分析，並使用檔案典藏機構查找檔案資料」認同度最高，對於教師教學設計能力之「我能選擇適用的檔案資料融入教學以達成教學目標」、「我能使用檔案資料進行教學活動」也有平均數以上的表現。但對於「我能使用檔案資料進行班級經營」的認同度較低，代表教師對於經營課堂討論的能力較為不足。歷史教師對於檔案融入教學的看法不會因年齡、教學年資與參加研習時數有所差異，僅有年齡會影響是否會使用檔案資料與同儕討論的認同程度。訪談教師也支持將檔案融入教學能促進學生學習興趣，但教師會希望檔案館能提供教學協助，尤其是「提供有關教學之諮詢服務」和「提供檔案檢索工具之操作教學」，代表教師需要檔案機構提供有助於教學的參考諮詢服務以及檔案資源查詢利用指導。

根據上述結論，除了希望教師藉由研習增能提升教學內容設計，更重要的是期許檔案典藏機構基於推廣檔案應用工作目標，能主動開展檔案融入教學之業務規劃，相關建議如下：

1. 教師進行課程設計可結合探索式教學，提升學生學習興趣

檔案融入歷史教學課程，教師可使用問題導向與情境式教學設計，藉由課堂提問與對話，引導學生對於歷史內容之思辨能力。但進行問題設計時，教師需要考量問題之層次與難度，建議可運用三個歷程：擷取與檢索資訊（找一找）、形成廣泛理解（想一想）、發展解釋（讀一讀）。進行階段性的教學策略與課堂經營，引導學生由基本知識建構到發展為有深度區別、階段性與層次性的整體課程規劃，逐步建立學生的資料閱讀理解能力，以及歷史思維和批判能力。

2. 檔案典藏機構與歷史教師共同合作，編製融入歷史教學之教材

檔案典藏機構可主動與教育單位合作，辦理有關檔案融入教學之實作工作坊，藉由實作研習課程，瞭解檔案館藏資源分布以及如何將檔案原件融入、轉化為不同的課程教材方式，連結教師端與典藏機構端之互動與交流，一方面可幫助典藏機構瞭解教師教學需求，另一方面可讓教師熟悉檔案利用方式，藉此能帶引中學歷史教師將檔案資料融入課程教學，發揮檔案運用於教學的價值。檔案典藏機構擁有豐富的資源素材自應積極整理、提供教師運用於教學，惟教案之設計涉及教學實務，其製作仍以教師為主體，故可由各校歷史教師彼此合作，或在歷史學科中心引導下，運用各檔案典藏機構已線上開放資源，合力編製融入歷史教學教材。

臺灣大學學術期刊資料庫

3. 檔案典藏機構可辦理工作坊，促進教師運用檔案資料能力

隨著政府資訊開放，檔案典藏機構的角色由被動轉變為主動，除了保存歷史記憶之外，也致力於推廣館藏應用。從訪談可知教師們對於檢索系統的感受不佳，有相當的原因是教師對於系統與館藏並不熟悉。檔案典藏機構雖已提供利用指導與參考諮詢服務，但根據本研究調查結果可知教師對此瞭解有限。因此，建議檔案典藏機構可透過研習、講座、工作坊、線上課程方式，積極辦理對於教師的館藏利用教育，教導教師學習使用館藏系統與資源，促進檔案典藏機構與學校教師之互動。關心歷史教育之學校或是教師社群，也可以主動辦理跨校際檔案應用活動，邀請檔案管理機構專業人員講習，針對特殊需求、擇選特定主題，請檔案典藏機構協助講授檔案應用之知識。未來也可逐漸發展將檔案素養及檔案教學等知能，加入師資培育課程，強化教師具備檔案資料運用能力。

4. 建立資源網站配合教學主題提供教案與檔案內容，便利課程直接運用

臺灣數位典藏內容的質量已達一定水準，利用多媒體可呈現不同的教學效果，並吸引學生注意。雖然目前各檔案典藏機構有針對特定主題或展覽製作主題網站，提供圖像、影音與動畫等檔案資源，可支援不同議題的教學。但這些管道過於龐雜、分散，資源並未經統整，也鮮少被檔案典藏機構推廣。建議檔案事業主管機關或教育部可設置檔案教育資源網站，以課綱為經，檔案資料為緯，建立跨部會、跨檔案典藏機構之合作，不僅便利老師課程設計教學，亦能按照實際網站操作，引導學生尋獲檔案進行問題討論，更能提供學生在校之外的線上學習平台。

誌謝

本研究為科技部專題研究計畫MOST108-2410-H-004-195成果，感謝科技部補助研究。

參考文獻 References

朱茂欣（2016）。試論以歷史思維能力為導向的課程設計：以Reading Like a Historian教材和AP美國歷史課程為討論對象。*臺灣教育評論月刊，5*(6)，170-176。【[Chu, Mao-Hsin] (2016). On the designs of today's historical-thinking-skill-oriented history curriculum: What we could learn from "Reading Like a Historian" and AP program in the USA. *Taiwan Educational Review Monthly, 5*(6), 170-176. (in Chinese)】

朱煜（2003）。臺灣中學新歷史教科書的編寫及其理念試析—以龍騰本為例。*歷史學刊，180*，66-71。doi: 10.6796/HM.200301.0066【[Zhu, Yu] (2003). [Taiwan zhong xue xin li shi jiao ke shu de bian xie ji qi li nian shi xi: Yi Long Teng ben wei li]. *Historical Monthly, 180*, 66-71. doi: 10.6796/HM.200301.0066 (in Chinese)】

臺灣大學學術期刊資料庫

朱耀光（2003）。生命影響生命。在楊秀珠（主編），*老師談教學：歷史教學篇*（頁17-27）。香港：中華書局。【[Zhu, Yao-Guang] (2003). [Sheng ming ying xiang sheng ming]. In [Xiu-Zhu Yang] (Ed.), *[Lao shi tan jiao xue: Li shi jiao xue pian]* (pp. 17-27). Hong Kong, China: Chung Hwa Book. (in Chinese)】

何成剛（主編）（2008）。*歷史課堂教學技能訓練*。上海市：華東師範大學。【[He, Chen-Gang] (Ed.). (2008). *Instruction skills of history*. Shanghai, China: East China Normal University Press. (in Chinese)】

何成剛（主編）（2012）。*史料教學案例設計解析*。北京市：北京師範大學。【[He, Chen-Gang] (Ed.). (2012). *[Shi liao jiao xue an li she ji jie xi]*. Beijing, China: Beijing Normal University Publishing. (in Chinese)】

宋佩芬（2003）。培養「帶得走的能力」：再思統整與學科知識。*教育研究月刊，115*，123-136。【[Song, Pei-Fen] (2003). [Pei yang "dai de zou de neng li": Zai si tong zheng yu xue ke zhi shi]. *Journal of Education Research, 115*, 123-136. (in Chinese)】

李健輝（2020）。主題性探究式教案的設計與嘗試：以〈日治時期義務教育的實施〉為例。*清華歷史教學，27*，5-33。【Lee, Chien-Hui (2020). A teaching plan for thematic inquiry: "Implementation of Compulsory Education under the Japanese Colonial Rule." *Tsing Hua Journal for History Education, 27*, 5-33. (in Chinese)】

李稚勇（2012）。中英美中學歷史課史料教學比較研究。*上海師範大學學報（哲學社會科學版），41*(2)，125-136。【[Li, Zhi-Yong] (2012). A comparative study of "Learning History by Doing History" at Chinese, British, and American middle schools. *Journal of Shanghai Normal University (Philosophy & Social Sciences Edition), 41*(2), 125-136. (in Chinese)】

沈亞梵（1996）。視聽教學媒體與視聽教育。在黃政傑（主編），*教學媒體與教學資源*（頁67-79）。臺北市：師大書苑。【[Shen, Ya-Fan] (1996). [Shi ting jiao xue mei ti yu shi ting jiao yu]. In Zheng-Jie Huang (Ed.), *[Jiao xue mei ti yu jiao xue zi yuan]* (pp. 67-79). Taipei: Shtabook. (in Chinese)】

林巧敏（2012）。*檔案應用服務*。臺北市：文華圖書館管理資訊。【Lin, Chiao-Min (2012). *[Dang an ying yong fu wu]*. Taipei: Mandarin Library & Information Services. (in Chinese)】

林巧敏（2013）。歷史學者檔案資訊需求與使用行為之研究。*圖書資訊學刊，11*(2)，77-116。doi: 10.6182/jlis.2013.11(2).077【Lin, Chiao-Min (2013). A study of the archival information needs and use behavior of historians. *Journal of Library & Information Studies, 11*(2), 77-116. doi: 10.6182/jlis.2013.11(2).077 (in Chinese)】

林珊如（2004）。臺灣地區國小鄉土教育教師資訊需求與搜尋行為之探討：質的訪談。*圖書館學與資訊科學，30*(2)，116-133。【Chang, Shan-Ju L.

臺灣大學學術期刊資料庫

(2004). An investigation into information needs and information seeking behaviors of elementary school teachers teaching Taiwan cultural heritage. *Journal of Library & Information Science, 30*(2), 116-133. (in Chinese)】

林慈淑（2016）。證據概念——從中學歷史課綱到教學問題探析。*臺大歷史學報，58*，249-286。doi: 10.6253/ntuhistory.2016.58.06【Lin, Tzu-Shu (2016). The concept of evidence: From national curriculums to historical teaching. *Historical Inquiry, 58*, 249-286. doi: 10.6253/ntuhistory.2016.58.06 (in Chinese)】

邱玉鳳（2015）。當檔案與歷史教學相遇：ART網站簡介。*檔案樂活情報，100*。檢自https://www.archives.gov.tw/ALohas/ALohasColumn.aspx?c=138【[Qiu, Yu-Feng] (2015). [Dang dang an yu li shi jiao xue xiang yu: ART wang zhan jian jie]. *Archives LOHAS, 100*. Retrieved from https://www.archives.gov.tw/ALohas/ALohasColumn.aspx?c=138 (in Chinese)】

施曉雯（2009）。*史料證據在高中歷史教學中的應用－以「當代臺灣與世界：經濟的成長與挑戰」單元教材教法為例*（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學歷史學系在職進修碩士班，臺北市。【[Shi, Xiao-Wen] (2009). *[Shi liao zheng ju zai gao zhong li shi jiao xue zhong de ying yong: Yi "dang dai Taiwan yu shi jie: Jing ji de cheng zhang yu tiao zhan" dan yuan jiao cai jiao fa wei li]* (Unpublished master's thesis). Graduate School of History, National Taiwan Normal University, Taipei. (in Chinese)】

香港歷史檔案館（2001）。*教科書以外：歷史檔案在課室的應用*。香港：香港歷史檔案館。【Hong Kong Public Records Office. (2001). *Beyond the textbook: Connecting archives and classrooms*. Hong Kong, China: Hong Kong Public Records Office. (in Chinese)】

高君琳（2007）。*臺灣地區檔案素養評估指標之研究*（未出版之碩士論文）。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。【Gao, Jun-Lin (2007). *The study of the indicators of the archival literacy in Taiwan* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Chengchi University, Taipei. (in Chinese)】

國家教育研究院（2018）。*十二年國民基本教育課程綱要：國民中小學暨普通型高級中等學校——社會領域*。檢自https://bit.ly/3c7eril【National Academy for Educational Research. (2018). *[Shi er nian guo min ji ben jiao yu ke cheng gang yao: Guo min zhong xiao xue ji pu tong xing gao ji zhong deng xue xiao: She hui ling yu]*. Retrieved from https://bit.ly/3c7eril (in Chinese)】

張凱迪（2004）。*檔案在高中臺灣史教學運用之研究*（未出版之碩士論文）。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。【Chang, Kai-Ti (2004). *A study on the application of archives in Taiwan history teaching of the high*

臺灣大學學術期刊資料庫

schools (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Chengchi University, Taipei. (in Chinese)】

陳在眉（2017）。*大學檔案素養通識課程規劃之研究*（未出版之碩士論文）。國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。【Chen, Tsai-Mei (2017). *A study of planning archival literacy courses for university general education* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Chengchi University, Taipei. (in Chinese)】

陳冠華（1999）。歷史教學中的史料運用。*清華歷史教學，9*，64-80。【[Chen, Guan-Hua] (1999). [Li shi jiao xue zhong de shi liao yun yong]. *Tsing Hua Journal for History Education, 9*, 64-80. (in Chinese)】

陳盈安（2007）。*史料教學在國中社會領域的課程運作與考察*（未出版之碩士論文）。國立花蓮教育大學鄉土文化研究所，花蓮市。【Chen, Ying-An (2007). *The operation and observation by using source in teaching the field of social studies in junior high school* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Local Studies, National Hualien University of Education, Hualien. (in Chinese)】

程建教（1991）。*國小社會科教學探究*。臺北市：五南。【[Cheng, Jian-Jiao] (1991). *[Guo xiao she hui ke jiao xue tan jiu]*. Taipei: Wu-Nan. (in Chinese)】

詹宗祐（2009）。影像資料在歷史教學的運用與實務——以中國史為例。*歷史教育，14*，265-293。doi: 10.6608/THE.2009.014.265【[Zhan, Zong-You] (2009). [Ying xiang zi liao zai li shi jiao xue de yun yong yu shi wu: Yi Zhong Guo shi wei li]. *[Li Shi Jiao Yu], 14*, 265-293. doi: 10.6608/THE.2009.014.265 (in Chinese)】

歷史教師深根聯盟（2020）。*臉書首頁*。檢自https://www.facebook.com/ourstoryteacher/【Our Story Teacher. (2020). *Facebook: Home*. Retrieved from: https://www.facebook.com/ourstoryteacher/ (in Chinese)】

蕭道中（2018）。國家檔案融入教學資源：以國家發展委員會檔案管理局「檔案支援教學網為例」。*檔案半年刊，17*(2)，22-35。【Hsiao, Tao-Chung (2018). The integration between archives and educational resources: Taking the "Archival resources for teaching website" of the National Archives Administration as an example. *Archives Semiannual, 17*(2), 22-35. (in Chinese)】

Anderson, I. G. (2004). Are you being served? Historians and the search for primary sources. *Archivaria, 1*(58), 81-129.

Bahde, A. (2013). The history labs: Integrating primary source literacy skills into a history survey course. *Journal of Archival Organization, 11*(3/4), 75-204. doi: 10.1080/15332748.2013.951254

Carini, P. (2009). Archivists as educators: Integrating primary sources into the curriculum. *Journal of Archival Organization, 7*(1/2), 41-50. doi: 10.1080/15332740902892619

臺灣大學學術期刊資料庫

Dalton, M. S., & Charnigo, L. (2004). Historians and their information sources. *College & Research Libraries, 65(*5), 400-425. doi: 10.5860/crl.65.5.400

Department for Education. (2013). *National curriculum in England: History programmes of study*. Retrieved from https://www.gov.uk/government/publications/national-curriculum-in-england-history-programmes-of-study

Dobbs, G. R. (2011). Archival materials and the teaching of historical geography and historical GIS. *Journal for the Society of North Carolina Archivists, 9*(1), 2-14.

Holmes, E. (2015). Building engaging teaching materials with primary sources. *Agora, 50*(1), 62-66.

Johnson, M. J. (2010). Teaching with primary source texts. *School Library Monthly, 27*(3), 31-33.

Krause, M. G. (2010). It makes history alive for them: The role of archivists and special collections librarians in instructing undergraduates. *Journal of Academic Librarianship, 36*(5), 401-411. doi: 10.1016/j.acalib.2010.06.004

Maddrell, A. (2007). Teaching a contextual and feminist history of geography through role play: Women's membership of the royal geographical society (1892-1893). *Journal of Geography in Higher Education, 31*(3), 393-412. doi: 10.1080/03098260601082305

McAleavy, T. (1998). The use of Sources in school history 1910-1998: A critical perspective. *Teaching History, 91*, 10-16.

McCoy, M. (2010). The manuscript as question: Teaching primary sources in the archives—The China Missions Project. *College & Research Libraries, 71*(1), 49-62. doi: 10.5860/0710049

Morris, S., Mykytiuk, L. J., & Weiner, S. A. (2014). Archival literacy for history students: Identifying faculty expectations of archival research skills. *American Archivist, 77*(2), 394-424. doi: 10.17723/aarc.77.2.j270637g8q11p460

Olson, J. C. (2009). Teaching with archives, teaching about archives. *Journal for the Society of North Carolina Archivists, 6*(2), 86-91.

Robb, J. E. (2009). The Opper Project: Collaborating with educators to promote the use of editorial cartoons in the social studies classroom. *RBM: A Journal of Rare Books, Manuscripts & Cultural Heritage, 10*(2), 70-94. doi: 10.5860/rbm.10.2.320

Robyns, M. (2001). The archivist as educator: Integrating critical thinking skills into historical research methods instruction. *The American Archivist, 64*(2), 363-384. doi: 10.17723/aarc.64.2.q4742x2324j10457

Ruff, T. P., & Nelson, J. T. (1997). *Classroom ready activities for teaching history and geography in grade 7-12*. Boston, MA: Allyn & Bacon.

Ruffin, E., & Capell, L. (2009). Dispelling the myths: Using primary sources in the K-12

臺灣大學學術期刊資料庫

classroom. *Children & Libraries: The Journal of the Association for Library Service to Children, 7*(1), 26-31.

Schools Council History Project 13-16. (1976). *A new look at history*. Edinburgh, Scotland: Collins Educational.

Weiner, S. A., Morris, S. L., & Mykytiuk, L. J. (2015). Archival literacy competencies for undergraduate history majors. *The American Archivist, 78*(1), 154-180. doi: 10.17723/0360-9081.78.1.154

Wineburg, S., Martin, D., & Monte-Sano, C. (2012). *Reading like an historian: Teaching literacy in middle and high school history classrooms* (2nd ed.). New York, NY: Teachers College Press.

Yakel, E. (2004). Information literacy for primary sources: Creating a new paradigm for archival researcher education. *OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives, 20*(2), 61-64. doi: 10.1108/10650750410539059

（投稿日期Received: 2020/11/13　接受日期Accepted: 2021/1/12）

臺灣大學學術期刊資料庫