圖書資訊學刊　第19卷第1期　（2021.6）　頁139-181
doi: 10.6182/jlis.202106_19(1).139

以閱讀關鍵因素與動機視角探索網路小說閱讀生態

Exploring the Factors and Motivations of Online Fiction Consumption

許哲睿[1]　吳怡瑾[2]

Che-Jui Hsu[1], I-Chin Wu[2]

摘　要

近年智財權概念鵲起，網路小說高粉絲基礎成為潛力市場。本研究招募50位臺灣網路小說資深讀者，透過修正式德爾菲法（Modified Delphi Method），建立基於Escarpit文學社會觀點之閱讀網路小說關鍵構面與因素評估架構。研究方法採多準則決策之決策實驗室法為基礎的網路程序分析法（DEMATEL-based ANP）探索閱讀關鍵因素與其關聯性，輔以閱讀動機量表及深度訪談法透視網路小說閱讀生態。研究結果顯示閱讀深受「出版職能」影響，為改善架構的重要源頭；此外，網路小說多元閱讀「管道」為重要且為被影響因子；在閱讀動機部分，研究發現動機程度不同的資深讀者存在著閱讀關鍵因素因果的脈絡軌跡。研究以實證資料建立選擇網路小說閱讀的關鍵因素與影響評估模式，希冀為網路小說生態開拓視野。

關鍵字：決策實驗室法為基礎的網路程序分析法、Escarpit文學社會學、網路小說、閱讀因素、閱讀動機

Abstract

In recent years, in response to the rise in the attention paid to intellectual property rights, the fan base of online fiction has become a potentially valuable market for attracting readers. Within this field, the experienced readers are the most critical of this aspect of the development of chain of online fiction in practice. Therefore, we invited fifty experienced readers in Taiwan to participate an empirical research study. We examined important criteria of reading online fiction based on the viewpoint of Robert Escarpit's sociology of literature, including critical literature reviews and the modified Delphi method. Accordingly, seven criteria were developed from three dimensions and are then analyzed according their weight, causal relationship and performance according to a multi-criteria decision-making approach, specifically the decision making trial and evaluation laboratory-based analytical network processing (DEMATEL-based ANP) approach. Moreover, we further adopted

[1,2]國立臺灣師範大學圖書資訊學研究所
Graduate Institute of Library and Information Studies, National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan
* 通訊作者Corresponding Author: 吳怡瑾I-Chin Wu, E-mail: icwu@ntnu.edu.tw

臺灣大學學術期刊資料庫

the Adults Reading Motivation Scale (ARMS) to measure the types of motivation that drives readers and conducted in-depth interviews to create our evaluation framework employing a mixed research methods approach. The results show that the reading behavior of most readers is influenced by the "publishing function" factor, which is also an important source for refining the market. Additionally, the factor of "channel" is important and can be easily influenced by the other factors. Moreover, the research results reveal different causal relationships among dimensions and criteria with different levels of motivation. Accordingly, we proposed an Escarpit's sociology of literature-based causal relationship evaluation model for explaining the viewpoint of online fiction on the part of readers who have different levels of motivation. This study thereby widens the horizon of the market of online fiction by developing a comprehensive evaluation model from the perspective of the key factors of choosing to read online fiction and reading motivation.

Keywords: DEMATEL-based ANP; Robert Escarpit's Sociology of Literature; Online Fiction; Reading Criteria; Reading Motivation

Extended Abstract

1. Introduction

With the increased emphasis that is placed on intellectual property, online literature has become a valuable market. Reader consumption behaviors are highly relevant to the operation of the industrial chain of online literature, despite the readers themselves being positioned at its end. Literature is produced through marketing systems and everyday lifestyles, both of which influence and are crucial to reading choices ([Xie], 2016; [Qian], 2007). A review of the literature on online fiction revealed that very little has focused on factors influencing online fiction consumption. To fill this research gap, this study examined literary factors using the sociology of literature approach proposed by Escarpit, who created the School of Bordeaux (Chen, 2005; Escarpit, 1991; Ha, 1989). The framework of reading factors considered in the present study focuses on the economic aspects, avoiding preconceptions regarding the industrial conditions to reflect the actual consumption of online fictions. A reading factor model based on the three dimensions of Escarpit's sociology of literature was established. The Decision Making Trial and Evaluation Laboratory (DEMATEL) – based Analytic Network Process (ANP) (Ou-Yang, Shieh, Leu, & Tzeng, 2008) was used to discuss factors and relationships influencing experiences in reading online fiction. Because fiction readers exhibit different search behaviors according to their preferences (Mikkonen & Vakkari, 2017), we assumed that the differences among reader groups

Note. To cite this article in APA format: Hsu, C.-J., & Wu, I.-C. (2021). Exploring the factors and motivations of online fiction consumption. *Journal of Library and Information Studies, 19*(1), 139-181. doi: 10.6182/jlis.202106_19(1).139 [Text in Chinese].
To cite this article in Chicago format: Che-Jui Hsu and I-Chin Wu. "Exploring the factors and motivations of online fiction consumption." *Journal of Library and Information Studies* 19, no. 1 (2021): 139-181. doi: 10.6182/jlis.202106_19(1).139 [Text in Chinese].

臺灣大學學術期刊資料庫

emerged during the reading motivation stage or the decision-making process. Therefore, the Adult Reading Motivation Scale (ARMS; Schutte & Malouff, 2007) was used to understand reading motivation. The objectives of the present study are as follows:

1. To conduct an investigation and assessment of online fiction reading factors, using Escarpit's sociology of literature as a foundation, to construct an evaluation framework.
2. To explore the underlying motivational factors for reading and observe their impacts to understand the relationships between reading motivation and various factors in experienced readers.
3. To analyze the relationship between factors influencing online fiction consumption to reveal patterns in online fiction consumption and further understand the consumption behavior of experienced readers.

2. Research Method

The evaluation framework, comprising three dimensions and seven factors, was constructed through literature review and the modified Delphi method, for which experts were consulted (van Vliet et al., 2016). Specifically, the production element dimension contains factors related to genre and author, whereas those in the propagation mode dimension are related to the community, channels, and operation. The adoption by consumers element dimension consists of factors linked to the publishing function and the reading environment. Note that the publishing function means the publisher's or the platform's market management of readers and authors. We referenced the 2017 Cultural Statistics published by the Taiwan Ministry of Culture, which details the reading habits and preferences of the public. The participants comprised 50 adults with over three years of reading experience who read for more than 1 hour a week on average and had changed their preferred reading format. The research process and objectives are presented in Figure 1. First, the causal relationship between individual factors and their weights were identified and analyzed on the basis of factors and motivations of online reading. Next, we used the ARMS to measure reading motivation, classifying the readers into groups of high and low reading motivation. Finally, to provide an understanding of the relationship between reading factors and motivation, semi-structured interviews were conducted until data saturation was achieved.

3. Results and Discussion

3.1 Decision-making factors in online fiction reading using the DEMATEL-based ANP

Publishing function, channels, and community comprised key unique factors influencing online fiction consumption. Particular emphasis should be placed on their impacts. Managers should prioritize the management of the genre factor, considering the characteristics of experienced readers. In addition, online reading platforms should focus on the publishing function factor and its implications. As mentioned, through examining the internal and external relationships between factors in the production element, propagation mode, and adoption element dimensions, we constructed a causal model of the reading factors in the evaluation framework from the readers' perspective that was based on Escarpit's sociology of literature (Figure 2). From the results, we can conclude that online fiction consumption patterns

臺灣大學學術期刊資料庫

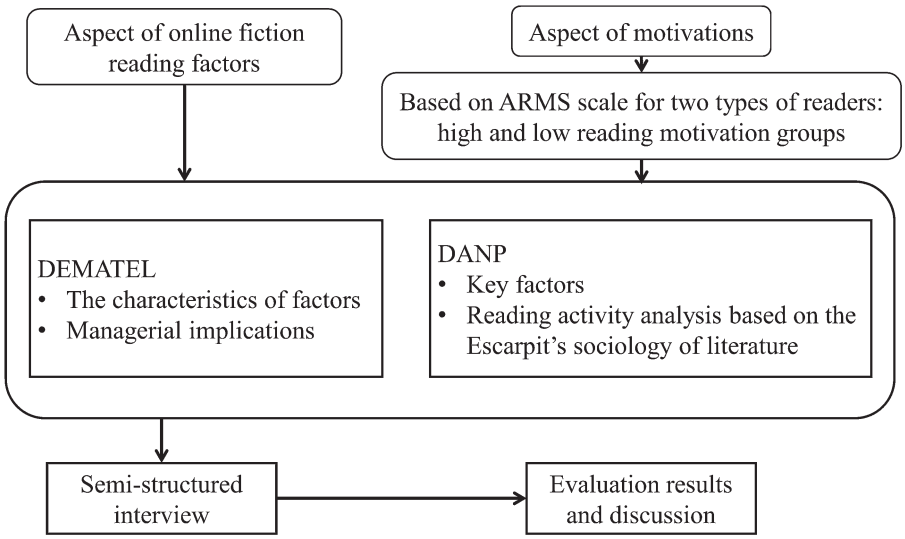


Figure 1. Research Analysis Method Based on Reading Factors and Motivation

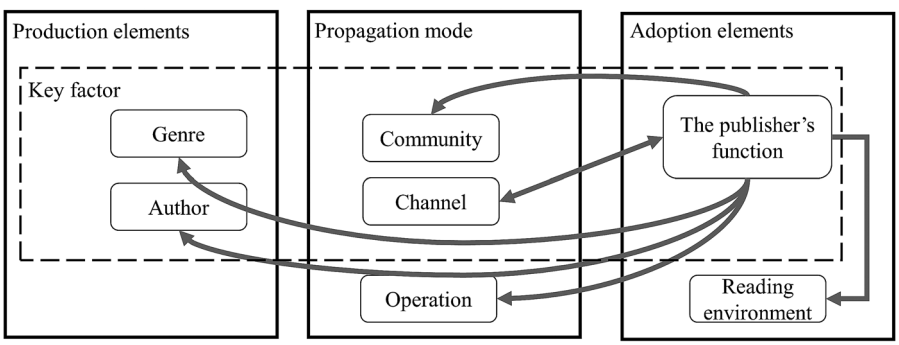


Figure 2. Causal Model of Reading Factors in the Evaluation Framework From the Readers' Viewpoint as Based on Escarpit's Sociology of Literature

are strongly influenced by adoption elements. The propagation mode dimension was also determined to be pivotal.

3.2 Using clustering methods to explore the relationships between reading motivation and other factors

To explore the relationship between reading motivation and other factors, we used the ARMS to divide reading motivation into four dimensions, namely (1) reading for recognition, (2) reading to do well in other realms, (3) reading efficacy, and (4) reading as part of one's self. The readers were divided into groups of high and low reading motivation through the clustering. Intrinsic motivation was higher than extrinsic motivation in both groups, indicating that most of the participants had strong reading

臺灣大學學術期刊資料庫

motivations and that intrinsic motivation was the primary driver of the reading factors. This may be attributed to the fact that we recruited experienced readers as participants. The present findings reveal relationships between reading motivation and other factors. Publishing function, genre, and author were influenced by intrinsic reading motivation. This finding concurs with the observations of the factors affecting online fiction consumption. Furthermore, the publishing function had key impacts on the reading behavior of the high reading motivation group. These readers perceived the core impacts of publishing function as being related to the online fiction market. Comprehensive consideration should be given to the composition of this market, anti-piracy measures, and the number of users on each online reading platform.

4. Conclusion and Recommendations

Using Escarpit's sociology of literature approach, this study proposed a causal model of the decision-making factors in online fiction consumption from the readers' perspective according to their levels of reading motivation. The following section presents an evaluation of the reading factors and some practical recommendations.

1. **The importance and key roles of the factors:** The evaluation model revealed key points regarding the comprehensive management of online reading platforms. Specifically, readers with higher reading motivation were more influenced by the publishing function, which even caused readers to change from one platform to another. Improving the publishing function should be prioritized in the planning and operation of these platforms.
2. **Establishment of specific management mechanisms for industry-specific factors:** The evaluation model demonstrated the importance of channels, publishing function, and the community. These factors are unique to the online industry. The establishment of specific management mechanisms for these three factors can effectively prevent the loss of unique characteristics and offset the potential losses caused by readers switching to other platforms.
3. **Adjustment of management strategies to establish features for official reading channels:** The interviews and the evaluation model revealed the substitutability of the channel factor. Managers should offer features exclusive to the platform to increase the chances of retaining consumers experienced with reading online fictions.
4. **Improvement of certain factors in the propagation mode dimension in the evaluation framework:** The evaluation model suggested the propagation mode is the source of numerous problems and could influence the other dimensions in the online fiction market. Therefore, management is advised to consider improving on some factors in the propagation mode dimension.
5. **Focus on platform management strategies:** The results indicated that in addition to prioritizing platform management, managers should consider the relationship between individual reading factors to facilitate the success of the platform. This is the key condition for the existence and growth of the

臺灣大學學術期刊資料庫

reading market and the creation of new works of literature.

We plan to conduct a qualitative case interview to explain and validate the quantified results and allow for more detailed interpretations. A comprehensive method will be devised through this process to reduce the complexity of reading factors and their relationships. The present study is an exploratory research. In the future, we will increase the sample size, as well as expand on the research method and results to account for the broad spectrum of patterns in online fiction consumption. In addition, we will deepen the analysis and discussion of each dimension of reading motivation.

壹、前言

近年隨著智慧財產權（Intellectual Property, IP）概念的興起，網路小說由於故事新穎、高人氣與授權費用相對便宜，成為能改編成電影或電視劇的作品素材（施華婷，2018；謝奇任，2016）；網路小說影視化授權的風潮，積極推動網路文學的發展。臺灣網路小說風潮由1998年蔡智恆在BBS（電子佈告欄）連載的《第一次親密接觸》揭開序幕，傳統書寫空間隨網路時代來臨逐漸向網路遷移，豐富且隨手可得的網路閱讀管道，使閱讀有了不同以往的風貌。儘管網路小說前景可期，但臺灣網路小說產業鏈在商業模式側重實體書市、缺少網路互動、創作類型窄化、租書店倒閉等因素影響下受挫（謝奇任，2016）。相較臺灣網路小說產業的低迷，中國則具有繁榮的網路小說生態，其中代表性的原創文學網「起點中文網」（https://www.qidian.com/）亦吸引臺灣讀者的造訪（文化部文化統計，2017）；依據起點中文網於流動應用程式公布的2019年度閱讀報告，臺灣讀者更在起點中文網創下平均個人收藏量達約81本的紀錄（起點中文網，無年代）。本研究欲探究網路小說於臺灣市場亮紅燈之際，哪些因素影響讀者持續選擇閱讀網路小說。

臺灣網路文學研究早期（1998至2003年）主要探索網路文學研究領域範疇，分別由傳播學、超文本文學、社會學等角度切入觀察網路文學，討論範疇包含：網路文學社群、生態及傳播現象等；在歷經定義與範圍的討論後，臺灣網路文學研究逐漸從文學導向邁入網路性導向，例如著重於創作者及文學的發展脈絡（王凱，2004），以及網路小說社群、讀者作者關係與傳播方式的研究等（柯景騰，2005；陳秀貞，2005；黃洛晴，2004）。網路小說讀者佔據網路小說文學活動非常核心的地位（柯景騰，2005；陳秀貞，2005；Tian & Adorjan 2016），讀者雖然位於網路文學產業鏈的最末端，但讀者的消費活動卻是網路文學產業鏈中最重要的一環（張政偉，2015）；檢視讀者閱讀網路小說的關鍵因素，成為重要研究議題。

綜觀網路小說相關研究，網路小說閱讀因素的研究目前仍著墨較少；為彌補研究缺口，本研究以Escarpit的文學社會學為切入點（何金蘭，1989；陳秀貞，2005；Escarpit, 1991）探究讀者閱讀網路小說的關

臺灣大學學術期刊資料庫

鍵因素。Escarpit認為文學既是物同時也是意義，書寫創造一種事實性的存在（錢瀚，2007；Escarpit, 1991）。Escarpit透過文學傳播的形式，將文學視為社會歷史中的存在現象，與文學的精神、藝術價值區別開來，使文學成為人類活動的一種方式，以符合實證主義的考察；在此觀點下，文學可說是以時間為縱軸，生產（production）、傳播（distribution）與消費（consumption）三個相連的橫向關係的呈現（Escarpit, 1991）。本研究欲探究生產、傳播與消費三構面對消費者閱讀選擇之影響與重要性。

本研究基於Escarpit的文學社會學三構面下之閱讀因素模型，應用多準則決策方法（Multiple Criteria Decision Making，簡稱MCDM），探索影響讀者閱讀網路小說之因素與關係，又因資深讀者在閱讀上具豐富經驗及代表性，因此以此族群為招募對象。研究以閱讀關鍵因素與閱讀動機為視角，探討網路小說在生產與行銷上所產生的閱讀因素及其影響，並歸納過去文獻作為網路小說閱讀因素之內涵，使指標架構的推論能反映閱讀因素之於經濟、閱讀行為與讀者心理層面。研究方法應用混合方法的序列混合設計（sequential mixed designs），首先以文獻及專家訪談，經修正式德爾菲法（Modified Delphi Method）確定研究衡量架構；再結合決策實驗室法（Decision Making Trial and Evaluation Laboratory，簡稱DEMATEL）為基礎的網路程序分析法（DEMATEL-based ANP，簡稱DANP）釐清閱讀因素之內部與外部相依性及其複雜關係（Hu, Chiu, Hsu, & Chang, 2015; Ou-Yang, Shieh, Leu, & Tzeng, 2008）。值得留意的是，本研究以「因素」一詞取代評估架構下之「準則」一詞，以更適切地表達本文內容。此外，讀者由於小說閱讀偏好差異而出現不同的搜索行為（Mikkonen & Vakkari, 2017），因此推測在閱讀動機階段或決策行為上已存在讀者群體的差異，故研究輔以閱讀動機量表（Adult Reading Motivation Scale，簡稱ARMS）（Schutte & Malouff, 2007）了解讀者的閱讀動機，並依問項填答結果進行分群，以分析受訪者內在與外在動機。最後，研究挑選讀者進行深度訪談，除了可以了解本研究閱讀網路小說中獨特而無法透過量化研究發現之觀點，並可加以解釋及驗證量化結果。茲歸納本研究目的如下：

一、基於Escarpit文學社會學觀點，針對閱讀網路小說關鍵因素進行整體思維與評估，以建立評估架構。
二、探索閱讀因素間隱含的閱讀動機之影響並觀察其範圍，以瞭解資深讀者閱讀動機與閱讀因素的關聯性。
三、辨析網路小說閱讀文學活動之因素影響關係，以刻劃網路小說閱讀生態，增進對資深讀者閱讀網路小說行為的瞭解。

貳、文獻回顧

本節主要探討影響讀者閱讀網路小說的因素，包含：題材、作者、社群、管道、操作、出版職能與閱讀環境等因素內涵。

臺灣大學學術期刊資料庫

一、網路小說的文學取徑

經濟制度與生活不只是網路小說發展的關鍵機制，也是文學活動得以延續的物質基礎（錢瀚，2007；謝奇任，2016）。過去有關網路小說文學取徑的研究可分為兩種，並皆將書籍視為媒介：文化工業透過文化與工業概念並置，將書籍包裝成商品促銷，文化工業的運作左右大眾的閱讀（林敬棚，2011）。Escarpit的文學社會學則將書籍作為交流工具，將文學作為事實與對象進行處理，客觀描繪社會文化中圍繞建構文學關係的各種參與者，其在生產、傳播與消費過程，相互間的作用（陳秀貞，2005）。

本研究之研究主題在於評估並解釋網路小說的閱讀因素，透過相關的文學取徑，使架構設計能反映閱讀因素之於經濟、閱讀行為與讀者心理內涵。基於前述研究目的與問題考量，本研究選擇Escarpit的文學社會學為理論架構之原因有二：其一，在諸多文學取徑觀點中，Escarpit認同通俗文學的獨特地位，認為決定文學的是文本及圍繞文本所構成的關係（Escarpit, 1991）。因此在其文學社會學中，民眾的文學閱讀與消費情況是重點研究對象，這與本研究的旨趣相符合。其二，Escarpit的文學社會學屬於一種等待再進一步發掘與補充的綱領（何金蘭，1989），適合本研究整理讀者閱讀因素，在內涵轉置上得以更貼近網路小說閱讀情況。研究以實證社會學方法研究文學事實的研究綱領作為架構設計的基礎，將可以幫助本研究建立一個可信任的衡量框架，使其更具系統且嚴謹。

Escarpit認為文學是以時間為縱軸，生產、傳播、消費三個相連的橫向關係的呈現，文學作品除了影響作家創作的社會背景、讀者口味的需求之外，作品本身也和社會的審美觀與生產模式有關；民眾的閱讀行為則是讀者以個人觀點與其群體角度參與的一種經驗（Escarpit, 1991）。於此將文學活動分成三面向考察，在生產上將文學人口置入社會脈絡底下觀察，主要討論文學生產（即作家）的活動成果，包含老化、更新、過剩或不足的文學人口；在傳播上探討文學進入經濟層面時，市場與選文機制等出版職能；在消費則探討讀者作為消費者，受到自身閱讀興趣與判斷力等文本交流外的閱讀情況。

二、網路小說之讀者閱讀因素

依循Escarpit的考察途徑並歸納相關研究中的閱讀因素，圍繞影響讀者閱讀網路小說建構閱讀構面下之因素，以下分別說明。

(一) 生產元素

讀者所接觸的是網路小說的文本，也就是說文學事業活動成果的內涵對於讀者來說展現在作家創作的故事上。

1. 題材因素

類型創作是網路小說的普遍特徵，隨著作家與社會的嬗遞，類型創作題材更趨多元，例如：女性向的網路小說題材興起，如：宮鬥、耽美等。戰玉冰（2019）以自然語言處理的方法考察2018年中國的749部網路小說類型，其研究提到網路小說讀者天然具備對某一類特徵小說的獨特審美傾向，因

臺灣大學學術期刊資料庫

而在網路小說創作上形成類型小說作者、網路文學類型劃分與類型小說讀者的互動結構。Lin與Hsieh（2019）同樣以自然語言處理技術分析臺灣的鏡文學平台中流行的網路小說，文字特徵上也發現明顯的類型創作趨向。另外在語碼轉換上，Su（2018）發現類型書寫中特殊的轉換現象，例如：隨意的語言特徵以彌補語言空缺（例如：KTV）、顯示語言技能（例如：慶祝剩下的生命）、以文字代表形狀（例如：嘴巴變成O型）等。

除了可以從書寫上的特徵發現讀者對於題材重要性的認知外，柯景騰（2005）研究網路小說社群的迷文化指出，迷（粉絲）不僅閱讀網路小說文本，也同時作為文化的生產者而衍生出基於原文本題材的惡搞與同人小說。陳冠華（2002a）以質性訪談了解閱讀電子版小說的情況，不少讀者提及因題材吸引人，小說情境令人憧憬而加深閱讀動機。據此，本研究將題材作為生產元素構面下的因素進行閱讀因素的討論。

2. 作家因素

作家是網路小說的生產者，自身吸引力與文學書寫風格成為吸引讀者的重要因素。文學網站的運作上將作家視為網路小說產業經營的對象，是文學與大眾關係中出現的市場特徵之一（黃衛，2018），其中也不乏將作家當成品牌長期經營，或以偶像模式推出發展的例子（柯景騰，2005）。粉絲經濟也能說明作家因素吸引閱讀的重要性，陳秀貞（2005）發現在網路小說閱讀上，並非是一般購買收藏關係，粉絲存在崇拜作者的行為，而邵燕君（2015）與謝奇任（2016）則提出網路小說與作家粉絲經濟的關聯。

王凱（2004）以質性編碼的方式發現，於休閒時間從事網路文學創作的成年人的創作經驗中，普遍存在受作家吸引、影響而投入創作，甚至模仿其風格的情形。另外，郭如梅（2017）的研究發現，出版社透過輕小說與奇幻類型網路小說的匯流，來挽救2006年網路小說出版上的頹勢，其中作家因素也沒有在轉換定位類型再重新出版的過程中消失，只是透過重新繪製動畫封面再度販售，如作家風聆與水泉的系列創作。據此，作家的吸引力可見一斑。

(二) 傳播方式

傳播層面對於讀者來說，是網路改變讀者的閱讀情境，使讀者透過網路而接觸到網路小說的情況。然而出版職能在網路時代被削弱，不只發表管道的增加，創作發表門檻的下降與守門人機制的轉移都影響出版決策生態的改變，因此傳播方式將圍繞網路空間進行文獻歸納。

1. 社群因素

網路小說的特色元素之一為虛擬空間的社群活動，與參與網路小說社群的互動與人際交往相關，例如：發言及討論情節活動或是定期舉辦的社群交流。謝奇任（2016）認為網路小說必須經過網路傳播過程的人際關係、社群關係與讀寫關係激盪後才能產生的書寫作品，社群互動使網路小說體現網路時代媒體特性。黃洛晴（2004）同樣以BBS

臺灣大學學術期刊資料庫

作為研究場域，探究其中小說社群的行為，發現社群的自我組構中涉及許多荒誕行動以及隨之發展獨特的社群規定、限制與儀式。柯景騰（2005）認為社群互動為網路研究的重要指標，在行為特徵上，網路小說社群也不同於其它虛擬社群，存在著催稿、影響作品、創作等行為特徵；張屹（2017）以互動儀式鏈（Interaction Ritual Chain）觀察17K小說網作品《龍血戰神》的社群互動，其研究指出社群中團結、個體情感能量、符號、道德感等體驗。榮予恩（2019）運用社會網絡分析法探討起點中文網的討論區互動，發現社群存在「蓋樓文化」與「簽到灌水」的社群儀式，而其中於討論區的多數發言屬於字數短與無意義的情況，然而少部分的討論帖卻能成功吸引上百上千則回應。

2. 管道因素

網路小說的閱讀管道多元，Feng與Literat（2017）認為閱讀的管道可大致分為(1)原創文學網站：為整合閱讀與創作的線上空間，透由商業化的經營方式，使作者可以因付費閱讀制度收益，例如：起點、晉江等文學網站；(2)非首發文學網站：為非經作者同意而隨意盜取其創作文本進行張貼，並以文學網站方式設計的閱讀管道；(3)社交媒體平台：創作與互動方式以發文方式進行，依託社交媒體平台功能進行各式交流，例如：Facebook、部落格等；(4)內容共享社區：創作與互動方式以貼文或提供檔案的方式進行，文章跟文章間可能充斥著各式參與者的回覆，例如：百度貼吧、卡提諾小說論壇；(5)手機應用程式：強調以App為訪問端點的閱讀管道，不包含前三項所設計之應用程式，例如：追書神器、輕鬆讀小說等，皆為讀者能夠取得並閱讀小說的網路空間。在網路小說生態的探討中，閱讀管道中的文學網站經營佔據重要地位。

管道對於讀者來說是獲取網路小說的途徑，目前在原創文學網站的方式類似於讀者所贊助出版的作品，透過付費閱讀形成內回饋機制，文學網站則需肩負起讀者與作者的互動，故扮演重要平台，同時塑造讀者參與創作過程的性質和程度（Feng & Literat, 2017）。黃衛（2018）提出網路小說的營利模式應該區分成文學網站營利模式與網路小說營利模式，前者以付費閱讀形成內回饋機制，而後者以流量與網路廣告為其營利方式。依其不同的經營方式，管道對於讀者獲取網路小說也會呈現不同形態，不以營利為目的內容共享社群便呈現不同於前兩項的閱讀態樣（王小英，2016），由此皆可見管道對閱讀樣態之影響。

3. 操作因素

循著具備電子書使用經驗的脈絡，Liu（2005）曾以30至45歲具備豐富閱讀數位文檔經驗的人作為問卷受測者，探索數位媒體對其閱讀行為的影響，以受測者過去十年的使用經驗來比較電子與紙本整體閱讀差別。研究發現，數位時代的螢幕閱讀行為特徵，不管是在閱讀時間、閱讀行為及閱讀策略上都有所不同。電子書的使用策略上包含搜索、瀏覽及關鍵詞識別，而透過螢幕的閱讀

臺灣大學學術期刊資料庫

行為造成了閱讀深度降低，一次性及非線性閱讀頻率提升外，更多超連結的閱讀選擇也使得閱讀的廣度增加。

陳冠華（2002b）針對小說媒體形式調查，發現閱讀介面與排版對於閱讀電子版小說易形成困擾，而操作方便性、價錢及網路頻寬等因素，則影響受訪者是否選擇實體或電子版小說閱讀。隨著移動科技的發展，螢幕尺寸、螢幕閱讀距離、字體大小及介面設計等，皆是讀者考慮使用不同載具進行閱讀時的影響因素。以電腦與手機閱讀來說，影響較大的因素為使用手機將被迫進行更多的滾動行為（Sanchez & Goolsbee, 2010）。Sanchez與Branaghan（2011）透過實證說明通過使用者的自我適應（如：將手機倒轉90度）可有效消除滾動行為對於閱讀的影響；Huang（2019）則強調即使滾動行為對於手持設備的讀取存在影響，然而在可自由變換的閱讀方式下，其餘影響不明顯。蔡顯童、賴子珍與邱雅鈴（2011）研究使用者對於電子書閱讀器的採用行為，發現隨著採用意願的增加，知覺易用性的影響也隨之逐漸提升。據此，操作對閱讀的影響不僅是策略上的不同，更多是依據媒介特性而進行閱讀效能與偏好的選擇趨向。

(三) 採用元素

Escarpit（1991）認為文本的意義由讀者賦予，因此需要關注消費者完成閱讀前的狀況；對於讀者來說，閱讀與否隱含採用閱讀網路小說作為閱讀方案的意味，後經修正式德爾菲法將消費元素更名為採用元素。另外，前項所提及出版職能雖不具備過去的決策生態，但出版社並未失去審閱與決定作品出版的機會，而是使出版職能變成一個影響選擇的因素。

1. 出版職能因素

網路時代裡，讀者群本身就扮演了最初出版社的角色。臺灣的網路空間一度成為出版社免費的市場調查，可準確的掌握目前受歡迎的元素與線上閱讀趨勢為何（柯景騰，2005）。精準的出版風潮也反饋使作者按照特定題材進行創作，因為此類型與寫法容易受讀者喜歡。謝奇任（2016）指出臺灣網路小說實際上是以實體出版做為目標，近年來喪失網路特性的網路小說產業出現開倒車的情形，由此發現出版職能終歸要回到網路空間進行探討，實體出版應作為作品經營流程的例外體系。

須文蔚（2003）認為線上出版的興起變革了網路時代文學產銷與傳播型態，包含方便、成本、社群與選擇性的優勢；對於讀者來說，出版經營方的重心應擺回網路空間，並將作品的篩選、製作加工與發行擴散等經營流程，進行作者群與讀者群的雙向市場經營。以網路小說獨特的出版模式為例，作者與讀者間具有委託製作的關係，文學網站只是網路小說被生產與消費的網路空間（Tian & Adorjan, 2016），是以在網路小說平台之出版職能透過作品的經營流程來兼顧作者群與讀者群的市場，也逐漸往網路空間經營的方式改變。在紙本小說文學活動中，作家創作與出版社生產都必須接受讀者作為產銷末

臺灣大學學術期刊資料庫

端接受者的反饋，讀者在紙本文學活動中並非純然被動（陳俊榮，2004）。而在讀者與作者間存在脅迫式賦權的特徵時（Tian & Adorjan, 2016），讀者從非純然被動轉而佔據主動地位，出版職能就愈發重要，對於作品的經營也進一步延展到網路空間的經營，將會直接塑造讀者參與創作過程的性質和程度（Feng & Literat, 2017）。

2. 閱讀環境因素

Escarpit（1991）於文學社會學中認為讀者背景與閒暇時間的運用對於消費來說需要注意，根據書籍類型可以區分為枕邊書及適合通勤的書，而背景與時間運用這兩個因素都會影響讀者是否進行閱讀。Stokmans（1999）研究讀者對於休閒時間的小說閱讀情況發現，閱讀態度對於閱讀行為會產生積極影響，又以享受方面的影響為主要歸因；同時研究指出頻繁從事閱讀的讀者，其閱讀態度與閱讀行為可歸類成三個影響：(1)愉悅（enjoyment）：因閱讀而獲得的娛樂、(2)逃避（escape）：用以分散注意力、放鬆、忘卻擔心，與(3)發展與實用（development and utility）：發現、瞭解自我，成長及取得成就。由此可見休閒時間運用與閱讀行為的相關性。另外在閱讀地點上，陳冠華（2002a）以訪談方式了解媒體形式對於實體與電子版小說的影響，訪談中數次有人提及一次看完成為電子文本最大的特色，因為必須得一次看完而產生了閱讀地點上的影響。除了時間、地點、背景及時間運用的因素外，隨著網路小說載體的演進，平板電腦、手機及電子書閱讀器皆改變閱讀的環境。以透過手機閱讀小說為例，Kuzmičová、Schilhab與Burke（2020）發現，如今讀者的閱讀體驗已經不再取決於其與閱讀設備的交互模式，而是更進一步地和即時的環境與閱讀情境相結合，不論是閱讀地點或情境，手機的移動特性帶給讀者新的喘息機會，如：能夠依當時需求透過小說閱讀來排解通勤與等待的情緒。

綜合以上討論，本研究將依循文學社會學與前人研究成果，以系統化兼顧量化與質性方式，建立閱讀網路小說的關鍵因素之研究模型與評估架構。

三、閱讀動機

閱讀動機亦是影響讀者閱讀網路小說的閱讀因素，網路小說的閱讀目的多半以休閒娛樂為主。陳冠華（2002b）的研究指出電子形式文本傾向閱讀娛樂、小說及新聞性的東西，而受訪者多表明電子形式的閱讀活動幾乎傾向休閒娛樂方面。林巧敏與葉一蕾（2017）以網路小說發生在地化匯流的輕小說為研究，其研究指出青少年以休閒享受為閱讀之主要動機。以上研究皆指出休閒閱讀動機對於小說閱讀的影響。閱讀動機是一個多層次的結構，目前國內外學者對閱讀動機所包含的維度還沒有統一的定義，閱讀動機理解與重點的差異，導致目標、概念敘述與多維度的存在（Conradi, Jang, & McKenna, 2013; Davis, Tonks, Hock, Wang, & Rodriguez, 2018）；但多數學者存在一個共識，認為

臺灣大學學術期刊資料庫

閱讀動機可分為內在（intrinsic）與外在（extrinsic）動機討論（Schiefele, Schaffner, Möller, & Wigfield, 2012）。內在與外在動機的分野以讀者想法為主要判斷，內在動機在參與閱讀的過程中是為自己的理由好奇並激勵自己，認為閱讀重要並投入；外在動機屬於排除內心想法外，影響個體閱讀的理由。Conradi等人（2013）認為閱讀動機目前仍無法由單一理論所發展之量表覆蓋所有討論面向，以自決動機理論（Self-Determination Theory，簡稱SDT）所發展的閱讀動機量表為例，該量表只專注進行內在動機維度的測量。閱讀動機的相關研究遭遇使用各式閱讀動機量度的困擾，以致於在統整內在與外在動機之間的相關性及抑制影響上受到測量方式差異而有所不同，目前對於內在與外在動機之於閱讀行為的基本共識為：(一)內在閱讀動機為有益影響、(二)外在閱讀動機為相對較小或負面影響，與(三)內外動機存在極高的相關性（Schiefele et al., 2012）。在眾多探討閱讀動機的量表中，以Wigfield與Guthrie（1997）開發的Motivations for Reading Questionnaire（簡稱MRQ）動機量表最為經典，被各國研究者廣為使用和修訂（宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩，2003），MRQ動機量表包含11個維度，如：效能（reading efficacy）、挑戰（reading challenge）、逃避（reading work avoidance）等因素分屬於內外在動機。基於上述說明，在內外在閱讀動機對於網路小說影響未明之前，以更全面的維度來探索內外閱讀動機較為周全。

閱讀動機量表甚少以成人作為研究對象設計（Davis et al., 2018），劉佩雲（2004）以MRQ動機量表為基礎發展「成人閱讀動機量表」，其量表內容題項偏多並多數偏向能力效能、信念與社會，雖其維度與面向充足，但考量其引用數及答題時間，本研究未以此作為施測問卷。Schutte與Malouff（2007）編定的《成人閱讀動機量表》（Adult Reading Motivation Scale，簡稱ARMS），在引用數與題項上較為切合本研究，且該量表在維度設計上使用愉悅因子（enjoyment factor）的相關程度區分為內在與外在閱讀動機，與網路小說閱讀之休閒閱讀動機相符合。因此，本研究採用ARMS閱讀動機問卷。ARMS量表由閱讀參與理論（Reading engagement theory）與閱讀動機量表（Motivations for Reading Questionnaire, 簡稱MRQ）為基礎所發展，彙整出包含：閱讀效能（reading efficacy）、閱讀挑戰（reading challenge）、閱讀迴避（reading avoidance）等十個閱讀動機維度，共計50題問項，並邀請3位閱讀專家對問項提供反饋。該研究由220位18至77歲之間的澳洲大學生與當地居民參與研究，採用主成分分析法（Principal Component Analysis）搭配陡坡考驗（Scree Test）決定保留四個維度，因此將閱讀動機分為四個維度：(1)獲取認同（reading for recognition）、(2)追求卓越（reading to do well in other realms）、(3)閱讀效能與(4)閱讀是自我組成部分（reading as part of self）。該研究進一步檢測四維度

臺灣大學學術期刊資料庫

閱讀動機與愉悅因子之關聯，從而推論四維度與內在及外在動機之關聯性；其中獲取認同及追求卓越較偏向外在動機，而閱讀效能及閱讀是自我組成為內在動機。屬於外在動機之獲取認同維度源於閱讀認同（reading recognition）與閱讀表現（reading performance）領域，著重於希望他人認可與閱讀相關的表現，是希望獲得別人認可自己閱讀的量測；追求卓越維度源於閱讀順從與閱讀表現領域，著重於透過閱讀這項工具在閱讀以外的其它領域取得成就，是對於將閱讀作為在其它領域取得良好成果的一項量測方式。屬於內在動機的閱讀效能維度源於閱讀迴避、閱讀效能與閱讀挑戰領域，著重於成為有效率的讀者，並樂於掌握難懂的資料的機會，是對於應對閱讀挑戰的量測；最後，閱讀是自我組成維度反映了閱讀與自身關係的判斷，著重於閱讀融入成為自我生命的一部分，是對自我感知的量測，認為閱讀是自我的重要組成部分或說閱讀是本身的一部分（Schutte & Malouff, 2007）。本研究是以ARMS量表分析研究對象之動機分布與探索閱讀動機與閱讀因素之關聯性。

參、研究問題與評估架構

一、研究問題與模型

研究透過建立各項評估項目及探索其關係，審視閱讀因素間與閱讀文學活動的連繫，並提出可進行改善的方向。基於研究意識與目的，本研究問題為：(一)基於Escarpit的文學社會觀點，網路小說資深讀者有別於傳統紙本與電子書之選擇網路小說的閱讀關鍵因素為何？(二)讀者閱讀網路小說的關鍵因素及其關聯為何？(三)讀者的閱讀動機程度與閱讀網路小說因素關聯為何？本研究之問題希冀探索臺灣網路小說小眾讀者在選擇網路小說閱讀之因素，透過對於閱讀因素的討論了解網路小說閱讀的風貌，包含在閱讀選擇上的決策因素與其動機對決策的影響進而由臺灣網路小說讀者眼光探討平台經營者可參考之處。

由於閱讀網路小說的關鍵因素評測屬於決策性質的研究，本研究首先透過修正式德爾菲法確立正式衡量架構，而後以多準則決策中之決策實驗室法為基礎的網路程序分析法（DEMATEL-based Analytic Network Process，簡稱DANP）分析因素關係與權重，最後以深度訪談法了解資深讀者網路小說之閱讀因素與閱讀生態。綜合文獻探討與修正式德爾菲法系統化建立讀者觀察角度之評估架構共三構面七項因素，設計上由(1) Escarpit提出的三個文學社會學考察面向與(2)前人研究成果彙整的影響閱讀因素加以改良而成。構面上，原「生產」考察的是文學事業活動成果，然而讀者接觸的事業活動成果並無涉及文學人口等考察，因而聚焦為以作家及題材構成「生產元素」；由於網路之特性，將原「傳播」的概念重構，著重在網路空間之於傳播方面的影響構成「傳播方式」；出版生態與閱讀情況的改變，將原「消費」的廣度擴大，在是否採用網路小說作為閱讀方案的影響上構成「採用元

臺灣大學學術期刊資料庫

素」。其中在閱讀因素方面，管道、出版職能及社群因素為網路小說所獨有的特殊因素，有別於紙本與經數位處理出版的多媒體電子書，網路小說具備多元的閱讀管道（Feng & Literat, 2017），讀者可透過各式網路空間閱讀。在社群因素上則發展出特殊的社群文化及行為（張屹，2017；陳秀貞，2005；榮予恩，2019）。此外，在出版職能在網路小說空間的經營方式則以塑造讀者參與感為重點（Feng & Literat, 2017; Tian & Adorjan, 2016）。表一為本研究評估構面與內容說明，評估架構定義之確立程序將於下節說明。

二、評估架構建立與研究對象

透過文獻回顧建構雛形衡量架構，進而遴選專家進行修正式德爾菲法，以確立最後評估架構，依據研究方法建構流程如下。

(一) 專家小組與修正式德爾菲法

德爾菲方法（Delphi method）為遞迴性的專家共識決，並以該領域專家作為決策者的群體判定，廣泛使用在依賴專家經驗及具有專業價值判斷的共識上，其中專家小組的組成上多建議為十人以上為佳（張紹勳，2012；鄧振源，2012）。修正式德爾菲法為實證之改進方法，以加速對指標達成共識，透過文獻彙整替換傳統第一回合開放式問卷，並以專家小組對文獻彙整問卷之修改共同產生第一回合德爾菲法正式問卷（Murry & Hammons, 1995; van Vliet et al., 2016）。評估過程中以專家評分每回合統計專家評估分數（Consensus Deviation Index，簡稱CDI），若專家意見無法達成一致（以CDI小於0.1作為門檻值），則需要進行下一回合問卷直至達成共識為止。本研究參考文化部文化統計（2017）描述臺灣民眾的閱讀情況為：(1)平均週閱讀高於一小時與(2)閱讀資歷三年以上具閱讀載體轉換經驗。故專家遴選對象需要超過以上資深讀者標準之成年讀者，閱讀年資為5至12年之間，幾乎每週平均都會花5至21小時閱讀網路小說，共計11專家協助架構之修訂及定義的調整。

表一　評估構面之內容說明

構面	說　明
生產元素	網路小說從不同角度滿足小說讀者的偏好、想像與特性吸引讀者選擇閱讀。例如：在網路小說中多樣化的小說題材、創意，作者的敘事節奏與文字張力等因素。
傳播方式	網路改變讀者的閱讀情境。例如：網路小說社群的群立與其中讀者及作者、讀者群間的交流討論，以及傳播工具變化衍生出的各式閱讀管道與在不同的閱讀方式下，讀者採用載具與閱讀格式的操作差異。
採用元素	在閱讀網路小說行為前影響是否進行網路小說的閱讀之情況。例如：讀者所處的時空環境與其工作閒暇時間的分配，以及平台經營方對於作者群與讀者群的雙向市場經營，包含：選文、發表、推廣與內部排名機制。

臺灣大學學術期刊資料庫

(二) 確立正式研究架構

研究原雛形架構為三構面及九項因素，根據專家小組討論結果調整為本研究三構面及七項因素評估架構，專家小組認為內在與外在閱讀動機雖具影響力，但作為因素其概念複雜，在作答中可能使受試者混淆與誤判，經評估不保留動機於評估架構之中。研究將原先在多因素架構中的閱讀動機另以閱讀動機量表獨立丈量，並了解其與閱讀因素間是否存在特殊關聯。研究共歷經三輪問卷確立因素定義，網路小說閱讀關鍵構面與因素及其相關說明如表二所示，各項評估因素之重要度評分CDI皆小於0.1，三回合因素重要度評分結果如表三所示。

表二　評估因素之定義說明

構面	因素	定義說明
生產元素	題材	網路小說的文本創作主題與內容，例如：二次創作、冒險主題或是隨意的語言特徵，如：顯示語言技能與以文字代表形狀。
	作家	作家群的吸引力來自其書寫風格，包含其敘事節奏與文字張力等。
傳播方式	社群	參與網路小說社群或網路空間中關於網路小說話題的互動與人際交往。
	管道	意指讀者能取得並閱讀小說的網路空間，閱讀的管道分為原創文學網站、社交媒體平台、手機應用程式等閱讀方式。
	操作	閱讀網路小說中涉及的載具操作與檔案格式呈現差異，例如載具轉換與介面、字型的調整，應用程式與操作等的問題。
採用元素	出版職能	出版方或平台方對於作者群與讀者群的雙向市場經營，包含出於社會閱讀需求的猜測、對作品的選文（篩選）、製作（加工）與發行（擴散）或藉由平台媒合，使作者與讀者群參與作品發表、推廣與排名機制的競爭。
	閱讀環境	在閱讀進行前，影響個人進行閱讀的周遭環境，例如：地點與時間因素，或因其背景與個人對於閒暇時間的運用因素。

表三　三回合Delphi法之因素重要度評分結果

	第一回合			第二回合			第三回合		
因素	平均值	標準差	CDI	平均值	標準差	CDI	平均值	標準差	CDI
題材	90.455	8.825	0.098	93.000	8.676	0.093	93.273	6.454	0.069
作家	78.545	17.722	0.196	90.455	10.003	0.108	92.455	6.814	0.073
社群	63.727	19.909	0.220	83.727	14.888	0.160	83.545	8.106	0.087
管道	81.818	17.220	0.190	87.455	11.007	0.118	86.455	8.543	0.092
操作	75.636	18.758	0.207	85.909	12.398	0.133	87.091	8.240	0.088
出版職能	67.091	15.518	0.172	79.636	15.191	0.163	80.818	7.975	0.086
閱讀環境	72.909	19.252	0.213	80.455	15.144	0.163	80.636	7.667	0.082

臺灣大學學術期刊資料庫

研究藉由專家小組討論結果重新區分生產與採用元素的包含範圍，將出版職能從生產移至採用元素構面。統整討論項目發現專家小組對於生產元素以及採用元素的包含範圍同意保留，但認為在內涵及項目上需有所辯證，專家E表示：「消費跟生產構面概念很像，容易混淆。雖然主詞上進行了錯置但我認為是描述同一件事情。」專家A也直言：「網路小說是產自資訊傳遞模式跟媒介的改變。此構面應該偏向閱讀選擇、誘因、吸引力、閱讀動機；生產這個詞很微妙。」

在出版職能因素上專家J認為隨著守門人機制的變化，應不能放在生產元素構面下，「網路小說已跳脫傳統『出版』限制，人人都可以是作家，無須通過第三方才能有所產出。」專家A及D則進一步建議出版職能因素應該放在採用構面下，因此調整出版職能因素從生產到採用元素構面之下。

在採用元素下專家小組對於閱讀動機的討論較為複雜，肯定其影響力的同時，也認為由於概念上的衝突應該以其他形式討論較佳。專家K認為：「以對閱讀主題的興趣程度來說，架構中內在動機跟生產有點衝突。」專家F也表示：「存在與生產構面內容相近的問題。」專家B則進一步表示：「對我而言，內外在動機表現是相反的存在，另外我認為外在動機比較會出現在有以紙本出版的網路小說上，不在研究的討論範圍。」

訪談發現閱讀內在與外在動機作為閱讀因素除了與作家、題材等因素概念相似而難以釐清之外，內在與外在動機與因素的展現可能讓受試者誤判，因此多數專家建議閱讀動機可為獨立評估項目。至此透過文獻彙整與專家小組共同產生正式研究架構，同時亦確認本研究進行網路小說閱讀關鍵因素與閱讀動機視角之研究架構。

(三) 研究對象

本研究為貼近具自由分配時間之資深讀者閱讀現況，主要參考文化部文化統計（2017）描述臺灣民眾的閱讀情況標準進行研究對象篩選。研究主要透過滾雪球非隨機式抽樣（snowball sampling）與網路隨機抽樣（random sampling）徵詢受試者，研究以公開徵求方式於個人網路開始發放，亦透過親友分享介紹，尋找符合徵求條件且有參與意願之受試者。研究閱讀因素之DANP評估架構與閱讀動機之ARMS問卷徵詢與發放期間為2019年11月至2020年3月，共回收問卷175份，從中選擇50位符合條件者，如表四所示，並取得其參與研究同意，採實地填答或電子郵件說明研究目的及問卷填答方式進行資料收集。研究最後於2020年6月完成受試者訪談並以MAXQDA進行質性分析，以跟量化之問卷結果進行深入探討。

肆、研究方法

一、決策實驗室法為基礎的網路程序分析法（DEMATEL-based ANP, DANP）

決策實驗室法為基礎的網路程序分析法結合DEMATEL與ANP法提出的一個混合型多準則決策方法（Hu et al., 2015; Ou-Yang

臺灣大學學術期刊資料庫

表四　受試者閱讀資料統計

變項	人數（$n = 50$）	百分比（可複選）
性別		
男	41	82.0
女	9	18.0
年齡		
18至24歲	23	46.0
25至34歲	18	36.0
35至44歲	1	2.0
45至54歲	8	16.0
週平均閱讀時間		
14小時以上	14	28.0
7（不含）至14小時	12	24.0
3.5（不含）至7小時	9	18.0
1至3.5小時	15	30.0
週平均閱讀數量		
1至4本	38	76.0
5至8本	9	18.0
9至12本	2	4.0
13本以上	1	2.0
閱讀網路小說年資		
3年（不含）至5年	6	12.0
5年以上	44	88.0
閱讀載具（複選)		
電子閱讀器	3	6.0
桌上型電腦	19	38.0
手機	45	90.0
平板	10	20.0
筆記型電腦	24	48.0
其它	0	0
閱讀管道（複選）		
原創文學網	25	50.0
內容共享社區	40	80.0
社交媒體平台	18	36.0
非首發文學網站	24	48.0
手機應用程式	22	44.0
其它	0	0
對習用管道之忠誠度（1至10分）　眾數：8、平均數：6.76、中位數：7、標準差：2.23		

（續下頁）

臺灣大學學術期刊資料庫

表四　受試者閱讀資料統計（續）

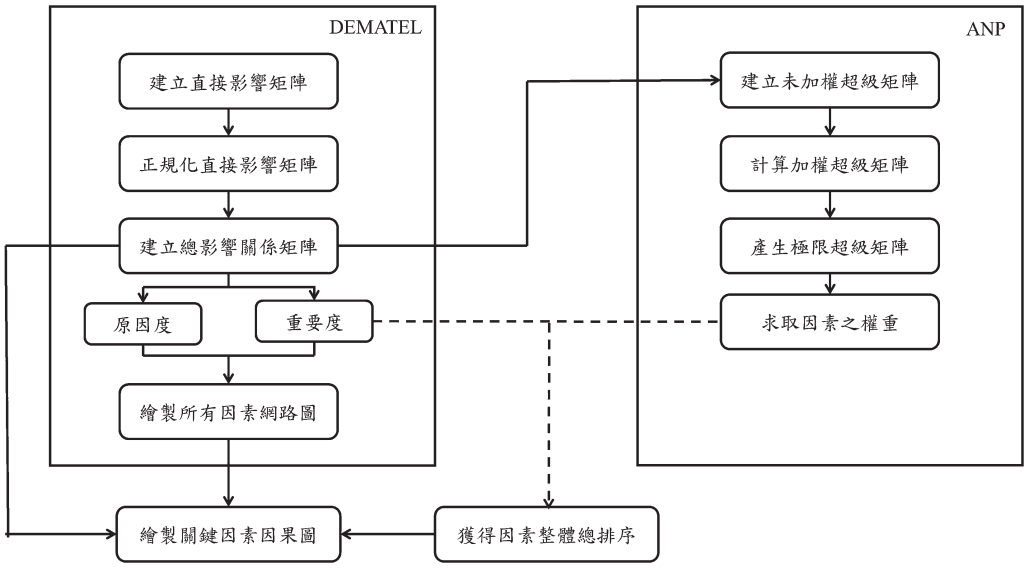
變項	人數（$n = 50$）	百分比（可複選）
經常閱讀地點（複選）		
家中	49	98.0
交通運輸工具	35	70.0
辦公場所	13	26.0
學校	17	34.0
其它	3	6.0
購買或點數消費		
無	39	78.0
有	11	22.0
（續上題）月平均花費金額		
1至300元（含以下）	8	72.7
301至600元	3	27.3

et al., 2008）。雖然目前有一些探討關鍵因素的多準則決策方法，本文考量採用DANP多準則方法主要原因為研究著重於關鍵因素之影響關係上的探討，故未考慮傳統式構面或因素為獨立的AHP方法。此外，Saaty（1996）的網路分析程序法（ANP）雖是一個有效的工具，但在成對比較問卷填寫與後續矩陣運算上十分耗時，運算過程上DANP將總影響矩陣作為ANP的未加權超級矩陣，故不需成對比較與CI值檢定，可加快運算效能，而在問卷填寫也僅需較直觀的填寫因素間的直接影響關係（Hu et al., 2015; Ou-Yang et al., 2008）。最後研究採用由DEMATEL與ANP共同決定關鍵因素，而非以DEMATEL重要度或ANP的相對權重為唯一考量（Hu et al., 2015）。程序上，研究首先應用DEMATEL法確認各構面與因素的影響關係及因果圖，接著以DEMATEL法的總影響關係矩陣作為ANP法運算中的未加權超級矩陣，進而求得構面與因素分別之權重，DANP運算程序參考Hu等人（2015），如圖一所示並說明各步驟如下。

(一) 建立與正規化直接關係矩陣

直接關係矩陣（direct influence matrix）的產生為問卷評估者所填寫之兩兩構面或因素間影響程度直接轉換，矩陣內的值為影響程度的大小，將問卷評估者所有的對應影響程度進行轉換後，即可建立直接關係矩陣。公式(1)所示，矩陣內以$\boldsymbol{X}_{ij}$表示因素i影響因素j之程度，其中n為構面或因素數目，$\boldsymbol{X}_{ij}$為受訪者的填寫結果之加總平均。將公式(1)所得之直接關係矩陣進行正規化，如公式(2)所示，接著將直接影響矩陣**X**經公式(3)得正規化之直接影響矩陣**D**。

臺灣大學學術期刊資料庫



圖一　本研究資料分析流程

資料來源：重繪與修改自Hu, Y.-C., Chiu, Y.-J., Hsu, C.-S., & Chang, Y.-Y. (2015). Identifying key factors for Introducing GPS-Based fleet management systems to the logistics industry. *Mathematical Problems in Engineering, 2015*, p. 5.

$$\mathbf{X}=\begin{bmatrix} X_{11} & X_{12} & \cdots & X_{1n} \\ X_{21} & X_{22} & \cdots & X_{2n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ X_{n1} & X_{n2} & \cdots & X_{nn} \end{bmatrix} \quad (1)$$

$$R=\frac{1}{\max(\max\limits_{1\le i\le n}\sum_{j=1}^{n}X_{ij},\max\limits_{1\le i\le n}\sum_{i=1}^{n}X_{ij})}(i,j=1,2,\ldots,n) \quad (2)$$

$$\mathbf{D}=R\bullet\mathbf{X} \quad (3)$$

(二) 建立總影響關係矩陣（Total influence matrix）

透過公式(4)之$\mathbf{T}=\mathbf{D}(\mathbf{I}-\mathbf{D})^{-1}$可求得總影響關係矩陣**T**，其中**O**為零矩陣，**I**為單位矩陣，**T**可視為未加權超級矩陣以用來正規化總影響關係矩陣以建立後續的加權超級矩陣（weighted supermatrix）。

$$\lim_{k\to\infty}\mathbf{D}^{k}=\mathbf{O}$$

$$\mathbf{T}=\lim_{k\to\infty}(\mathbf{D}+\mathbf{D}^{2}+\cdots+\mathbf{D}^{k})=\mathbf{D}(\mathbf{I}-\mathbf{D})^{-1} \quad (4)$$

(三) 建立加權超級矩陣並求得極限超級矩陣（limited supermatrix）

經由上階段DEMATEL法所獲得的總影響關係矩陣T作為ANP之未加權超級矩陣T*，將未加權超級矩陣T*進行正規化，進而求得加權超級矩陣。將加權超級矩陣自身相乘m次直到收斂至穩定狀態之運算數量，可獲得ANP之極限超級矩陣，即可求得各項構面或因素之權重，本研究經三次達到收斂得極限超級矩陣。

(四) 決定關鍵因素

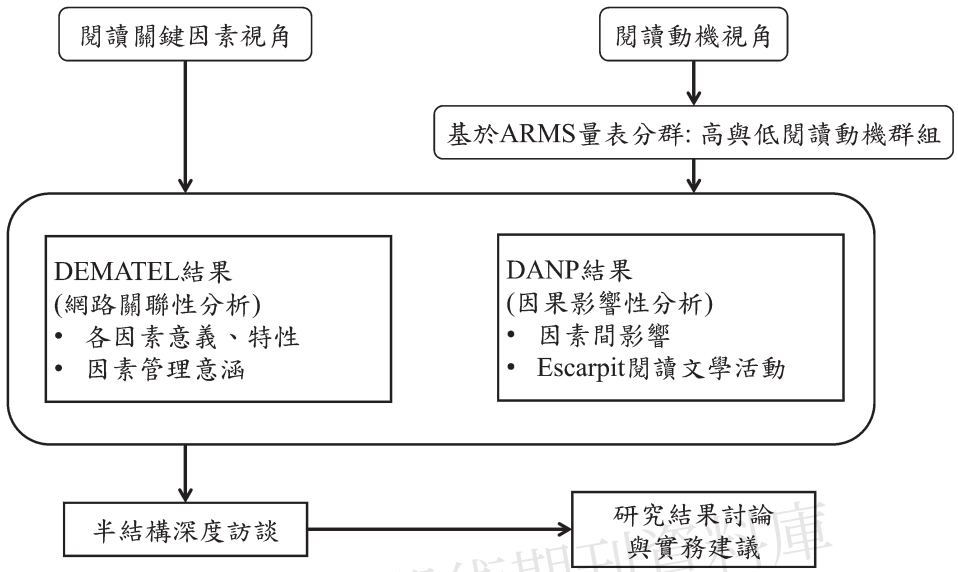
第二階段（DANP）經由極限超級矩陣，獲得各評估構面或因素的整體相對權重

臺灣大學學術期刊資料庫

及其排序，與第一階段（DEMATEL）之重要排序相加，由DEMATEL的重要度與ANP的構面或因素權重共同決定構面或關鍵因素及其排名，故於圖一中以虛線表示。

二、研究分析流程說明

研究以閱讀關鍵因素與閱讀動機視角分析網路小說資深讀者的閱讀因素，基於以上之研究方法歸納本研究之分析流程與目的，如圖二所示。在因素分析程序上以DEMATEL運算程序計算得出因果關係數值與總影響關係矩陣，以作為後續網路及因果關係分析之基礎。研究接著透過網路關係分析之座標結構了解因素間影響與被影響的意義與特性，目的在於了解閱讀因素間的影響關聯與推論管理意涵。最後，在因果影響性分析階段透過DANP因果關係了解閱讀架構的改善起點及因素間的相互影響情況，並可基於此了解資深讀者於網路小說的閱讀文學活動。研究進一步以Schutte與Malouff（2007）編定的《成人閱讀動機量表》（Adult Reading Motivation Scale, ARMS）了解50位網路小說資深讀者的閱讀動機，由於中文版本係由本研究翻譯，故檢測整體之Cronbach' alpha值為0.834，在可接受的範圍內，因此可以該版本進行施測。該量表共21題，將每位受試者的填答數值按照量表設計的四個維度：(1)獲取認同、(2)追求卓越、(3)閱讀效能與(4)閱讀是自我組成部分。研究參考Schutte與Malouff研究發現以獲取認同與追求卓越計算外在動機，以閱讀效能與閱讀是自我組成計算內在動機，並以分群法針對受試者問卷填答結果區分不同動機族群。研究後續以相同之DEMATEL與DANP運算



圖二　基於閱讀因素與動機之研究分析方法示意圖

臺灣大學學術期刊資料庫

流程對各族群進行分析，以此作為本研究閱讀動機觀察視角。

研究最後為了解網路小說閱讀因素中難以量化的閱讀體驗，以分析結果搭配半結構式訪談高低閱讀動機讀者共計15人（訪談編號A至O），訪談至主題性資訊達資料飽和為止（李麗紅、楊政議，2020）。Morley（1996）指出深度訪談法能提供研究者精確切入的問題點，藉由讀者陳述的過程，直接探究讀者的意識、價值與態度，容易使研究者理解讀者如何建構自身世界與理解其行為的方式。研究參考Pell、Iqbal與Sohail（2010）的量質混合方法與半結構式的訪談掌控性，遂以半結構深度訪談追蹤解釋DANP量化分析結果，以補強閱讀因素關係與閱讀動機的說明。分析上以閱讀架構為主題編碼方式進行，採用質性分析軟體MAXQDA作為輔助編碼訪談逐字稿與分析的工具。

實證分析順序為先了解資深讀者的閱讀關鍵因素，後嘗試了解在閱讀動機影響下閱讀因素的變化並搭配訪談結果解釋之，分析三步驟依序為：(一)網路小說閱讀決策因素分析結果與排序、(二)網路小說閱讀決策因素網路關聯性分析、及(三)基於DANP之評估架構的因果圖。在探索閱讀動機視角上為透過分群區分不同閱讀動機群組後採取與關鍵因素分析相同的三個步驟進行分析與探索，以此了解不同閱讀動機下基於Escarpit的文學社會學之讀者觀點的文學活動，並提出參考模型。

伍、實證分析與討論

一、基於DEMATEL-based ANP網路小說閱讀決策因素分析與討論

本研究經Delphi方法確立研究架構，使用DANP解析因素間內外影響關係。DEMATEL問卷以0至4分，「無影響」至「極高度影響」作為互相影響之語意尺度（邱榆淨、邱守序，2018），共計回收有效問卷50份。

(一) 網路小說閱讀決策因素分析結果與排序

研究彙整50位網路小說資深讀者DEMATEL問卷填答數值，透過DANP運算程序計算得出因素總影響矩陣，如表五所示，詳細程序如本研究第四節研究方法所述。研究將ANP權重排序與DEMATEL重要度排序加總後，從最小值遞增排名，得DANP整體總排序如表六所示，前三名關鍵因素依序分別為「出版職能」、「管道」與「作家」。

(二) 重要因素關聯性分析與討論

為了解各因素之關聯性，以表五之相互關係D與R值運算之，將因素以重要度（D+R）為X軸，原因度（DR）為Y軸（如表六）轉為（D+R, DR）的座標，再以D+R平均值12.05為原點分為四個象限如圖三所示，於此透過網路圖之簡明結構觀察因素關聯性（Chien, Wu, & Huang, 2014）。第一象限表示因素為重要核心問題，且較容易影響其它因素，管理意涵上應列為優先處理的對象；第二象限表示因素會影響少數因素；第

臺灣大學學術期刊資料庫

表五　因素總影響關係矩陣

	題材	作家	社群	管道	操作	閱讀環境	出版職能	D影響
題材	0.767	0.888	1.051	0.984	0.792	0.818	0.915	6.216
作家	0.968	0.751	1.078	1.004	0.816	0.823	0.942	6.382
社群	0.872	0.838	0.861	0.963	0.787	0.766	0.894	5.981
管道	0.888	0.847	1.063	0.877	0.873	0.845	0.944	6.336
操作	0.698	0.670	0.863	0.868	0.607	0.748	0.765	5.220
閱讀環境	0.716	0.675	0.855	0.848	0.742	0.592	0.747	5.174
出版職能	0.980	0.941	1.144	1.116	0.933	0.900	0.869	6.881
R被影響	5.889	5.610	6.915	6.660	5.549	5.489	6.077	

表六　關鍵因素關係數值與總排序

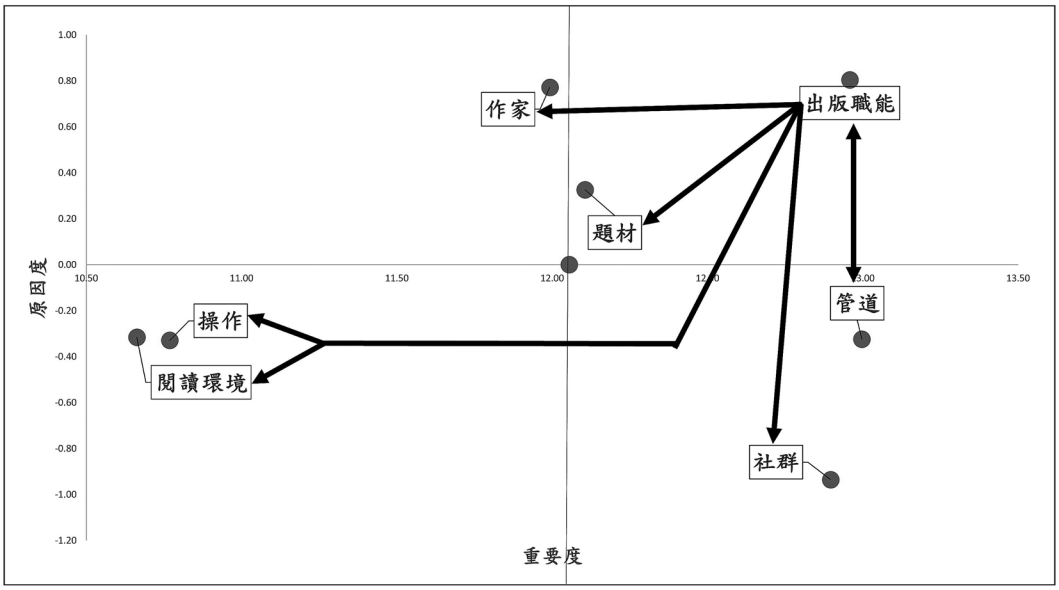
評估因素	D-ANP 整體權重	D-ANP 權重排序	（D+R）重要度	（DR）原因度	因果關係	象限	DEMATEL 排序	DANP 整體總排序
生產元素								
題材	0.147	4	12.105	0.326	因	一	4	4
作家	0.151	2	11.992	0.772	因	二	5	3
傳播方式								
社群	0.142	5	12.896	-0.935	果	四	3	4
管道	0.150	3	12.997	-0.324	果	四	1	2
操作	0.124	6	10.769	-0.329	果	三	6	6
採用元素								
閱讀環境	0.123	7	10.663	-0.315	果	三	7	7
出版職能	0.163	1	12.958	0.804	因	一	2	1

三象限表示因素的獨立性高，只會受少數因素所影響，第四象限表示因素重要但較易受其它因素所影響。研究綜合圖三閱讀因素網路關係、表六之因素排序結果以及訪談討論如下。

1. 核心因子（第一象限）

在網路小說閱讀整體因素關係中，「題材」與「出版職能」因素為在網路關係圖之核心因子區（第一象限），為解決問題的關鍵影響因子，在管理資源運用上也首重此區。「題材」意指網路小說文本的創作主題、元素與內容，在重要度排第四名，若單看排名無法彰顯其影響程度，訪談中無論受訪者閱讀動機，皆發現對類型文學的獨特興趣之傾向。受訪者H提到「就是要架構在這些背景設定之上」以及「原則上我都只

臺灣大學學術期刊資料庫



圖三　閱讀因素網路關係圖

看耽美」（受訪者D）。資深讀者對於自己的閱讀傾向皆有清楚的認識，受訪者L、N便提到題材作為資深讀者第一接觸的影響因素，亦可見其核心影響。「我是以題材去找作品來看」，和「我會挖掘自己喜歡分類的小說」。「出版職能」則意指出版、平台方對於作者群與讀者群的雙向市場經營，其重要度排序亦為第一名，顯見網路小說讀者高度重視此因素，在網路小說中也為其獨有的特色，例如：打賞、排行榜與角色塑造機制。以受訪者提起之起點中文網的經營為例說明，如圖四所示，註冊讀者能以天為單位獲得推薦票，以月為單位獲得月票，該機制使讀者選出喜愛的作品排行榜時，同時也幫助網站篩選優秀小說的能見度，以此經營讀者與作家族群，以提高網站的整體活躍度。另外受訪者提到該平台也設置相應的網路小說討論區，如圖五提供角色相關討論（如：標籤、關係、圖片），聚集喜愛同一本小說的讀者延伸討論及互動。訪談中整理受訪者重視出版職能因素的影響，包含推廣的觸及與能見度（受訪者A、G）、倒閉造成的作家出走與閱讀空間消失（I、J、O）、類型化經營與創作形成的篩選器（B、L、N）以及匯聚大量的作家與讀者以形成閱讀的市場或集散地（E、H、N）等。舉凡閱讀空間的存續到閱讀人口的聚集，都為出版職能因素所影響。在資深讀者的閱讀意識中，平日閱讀的網路空間宛若圍繞出版職能經營閱讀空間的一座座衛星城（Satellite City），可見出版職能於閱讀架構的核心與高度重視所在。

臺灣大學學術期刊資料庫

粉絲互動



圖四　月票與打賞互動機制



圖五　角色相關網路小說討論區

2. 驅動因子（第二象限）

在網路小說閱讀整體因素關係中，「作家」因素為驅動因子，為具獨立性且影響少數因子為管理資源運用的第二順位。作家因素意指作家的吸引力與創作能力，包含：敘事節奏、文字張力與角色塑造等，在重要度排序上為第三名。訪談中資深讀者沒有特別鍾情於知名作家的創作，反倒更為重視情節

臺灣大學學術期刊資料庫

設計、文筆書寫以及角色塑造。有趣的是前述核心之題材傾向亦出現在作家影響處。受訪者B直言「對我而言作家是我喜歡題材下的加分題」；受訪者K與L皆提及在作家拿手的題材創作上亦會影響閱讀，「在這個題材下會有一些特別出名的作家，算是他的招牌，挑選上我會優先考慮」，以及「像是烏賊（作家暱稱）上部（作品）是武俠偏向愛情，我個人認為他在這個題材上發揮不是很好，我就不會繼續看」。顯見倘若作家書寫之題材與讀者傾向有別時，資深讀者在斟酌嘗試之餘，仍以題材為核心考量。此外，作家因素為題材因素之外受訪者的第二個考量，「通常作家作品風格會滿像的所以我會去找來看看」（受訪者O），以及「如果我看了一部言情小說偏向輕鬆好笑，那他其它作品是相同風格我就會一起看看」（受訪者F）。訪談顯見雖然閱讀與否仍受到自身閱讀傾向的限制，但當作家保持類似的創作風格以及續作在讀者的題材傾向之內，作家因素具備相當影響力，為網路小說中值得留意之影響因子。

3. 獨立因子（第三象限）

在網路小說閱讀整體因素關係中，「操作」與「閱讀環境」不僅為獨立因子，也是在重要度排序居最末之因素。操作意指閱讀中涉及的載具操作與檔案格式呈現差異，而閱讀環境則為影響個人進行閱讀的周遭環境。獨立因子區代表與其它因子互動性低，這與電子書相關研究致力於創造適合電子書閱讀環境的研究重心相悖。Koh與Herring（2016）提及為了增加電子書的讀者，電子書設計研究傾向於進行目標人群的實證研究，通過從不同媒體的獨特屬性及功能轉換為電子書的設計見解。胡德佳與林維真（2017）就圖書資訊學領域的電子書研究趨勢發現電子書閱讀器的評估與使用文章逐漸增加，在使用、應用及服務模式上將為後續重要議題。訪談中發現受訪者以符合自身閱讀習慣比喻兩者的影響，如操作的閱讀干擾及介面調整，或是閱讀環境的零碎時間及生活型態改變。受訪者B直言「這兩個跟小說個體的影響沒這麼大，每個人都有自己喜歡的習慣」，因此操作與閱讀環境因素就閱讀架構關聯而言也較為獨立，因而在網路小說閱讀上較不考慮物理因素的限制，是以出版方並不需要特別強化相關功能來迎合資深讀者。

4. 被影響因子（第四象限）

在網路小說閱讀整體因素關係中，「管道」及「社群」因素不僅為被影響因子，也為具重要性及影響力之因素，排序分別為第二與第四名。管道為讀者能取得並閱讀網路小說的閱讀空間，而社群為網路空間中與網路小說相關的互動與人際交往，受訪者以LOFTER平台中老宅詭事一書中的社群互動舉例之，如圖六所示。此外，管道及社群因素為網路小說之特色因素自訪談中亦得窺見；從訪談資料中發現，受訪者閱讀蹤跡遍布各式網路空間，閱讀習慣使用兩個以上的平台或管道閱讀網路小說。促使原因包含空間提供的內容的完整度、喜愛作家與題材之聚集，以及能夠因應個人化調整（受訪者

臺灣大學學術期刊資料庫



圖六　LOFTER社群討論區

D、F）。由於讀者需求的不同，因而存在不同管道替換的考量，故網路小說因多元的閱讀管道因素為重要且為被影響因子，「如果書香門第（平台名稱）找不到書，我就會去另一個平台」（受訪者H、O）。社群因素雖排序第四，但量化分析與訪談結果發現，社群因素依閱讀動機有所差異，後續將討論之。

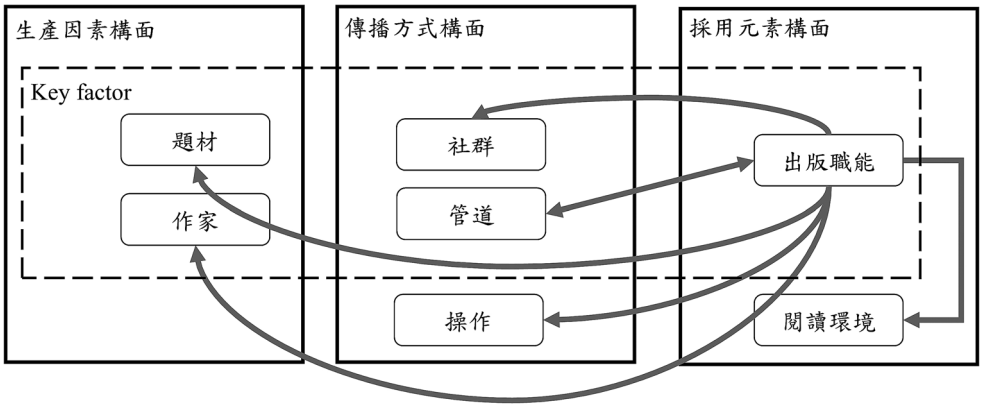
整體而言，網路小說閱讀架構中深具特色的因素「出版職能」、「管道」與「社群」為影響讀者閱讀的重要因素，是以在資深讀者的經營上，需要特別重視相關因素影響。另外，「作家」與「題材」雖同為閱讀網路小說上的文本構成主體，是不可忽視的影響原因與重要因素，但在管理上由於資深讀者的閱讀特性，「題材」因素需要優先管理，最後回到管理資源運用層面，網路小說平台需要著重關注「出版職能」因素及其內涵。

(三) 基於DANP之評估架構的因果圖與閱讀網路小說文學活動討論

如圖七所示，為評估架構的因果關係分析而得之模型，「出版職能」因素為促進其它關鍵因素的關鍵，加上由於網路關係中「管道」因素屬於被影響因子，是以在平台改善上選擇「出版職能」作為起點，較「管道」因素更為適合。然而就長期發展來看，「出版職能」與「管道」的互相影響關係值得重視，由此可見「出版職能」因素在評估架構中的重要影響。

此外，為了解資深讀者閱讀文學活動，研究貢獻為採用Escarpit的文學社會學作為觀測文學事實的切入點，由DANP分析觀察「生產元素」、「傳播方式」以及「採用元素」構面的內外關係。有趣的是，從表六計算得知，構面重要度最高為

臺灣大學學術期刊資料庫



圖七　基於Escarpit的文學社會學之讀者觀點評估架構因果模型

「傳播方式」（36.662），「生產元素」次之（24.098），最後是「採用元素」（23.621）。在因果圖方面（如圖七），存在由「採用元素」向「傳播方式」及「生產元素」構面的顯著影響。以此觀察發現「生產元素」為影響構面，但不是閱讀文學活動中最關鍵者。雖然「傳播方式」構面偏向被影響，但由網路傳播工具帶來閱讀影響最為重要，以此延伸是否「傳播方式」為讀者閱讀網路小說的原因，隨閱讀進程而投入到「採用元素」中值得深入探討。最後，即使從讀者閱讀角度觀察，網路小說與紙本文學活動同樣發現產銷流程末端的顯著影響力（林芳枚，1994；陳俊榮，2004）。整體來看，分析結果可歸納成網路小說資深讀者的閱讀文學活動深受「採用元素」所影響，但在閱讀中仍以「傳播方式」的特性最為重要，「生產元素」則為影響閱讀的原因，但不是最主要影響。

二、應用分群法探索不同閱讀動機與網路小說閱讀決策因素關聯

本研究以ARMS閱讀動機量表了解50位網路小說資深讀者的閱讀動機，內在與外在動機平均數為3.59與2.84及中位數為3.63與2.88，由此可見網路小說資深讀者的內在閱讀動機普遍高於外在閱讀動機。研究採用K-means演算法進行分群，以DANP探索內外在閱讀動機的變化與閱讀決策因素的關聯。

(一) 應用K-means探索閱讀動機對關鍵因素觀點的差異

為了解內在與外在閱讀動機與閱讀決策因素之間的關聯，將50位受試者的ARMS閱讀動機量表之內外動機分數為變數進行分群，並基於分群內在與外在動機的群集特徵命名，以DANP發掘動機與因素關聯性。表七為分群嘗試的各群集中心點，以平均數判斷該群集之特徵，以下為分群分析結果。

臺灣大學學術期刊資料庫

表七　基於閱讀動機之分群結果

動機	高閱讀動機（28人）		低閱讀動機（22人）	
	平均數	標準差	平均數	標準差
內在動機				
閱讀是自我組成部分（reading as part of self）	4.16	0.45	3.63	0.44
閱讀效能（reading efficacy）	3.63	0.47	2.93	0.51
外在動機				
獲取認同（reading for recognition）	3.15	0.53	2.24	0.43
追求卓越（reading to do well in other realms）	3.45	0.52	2.53	0.45

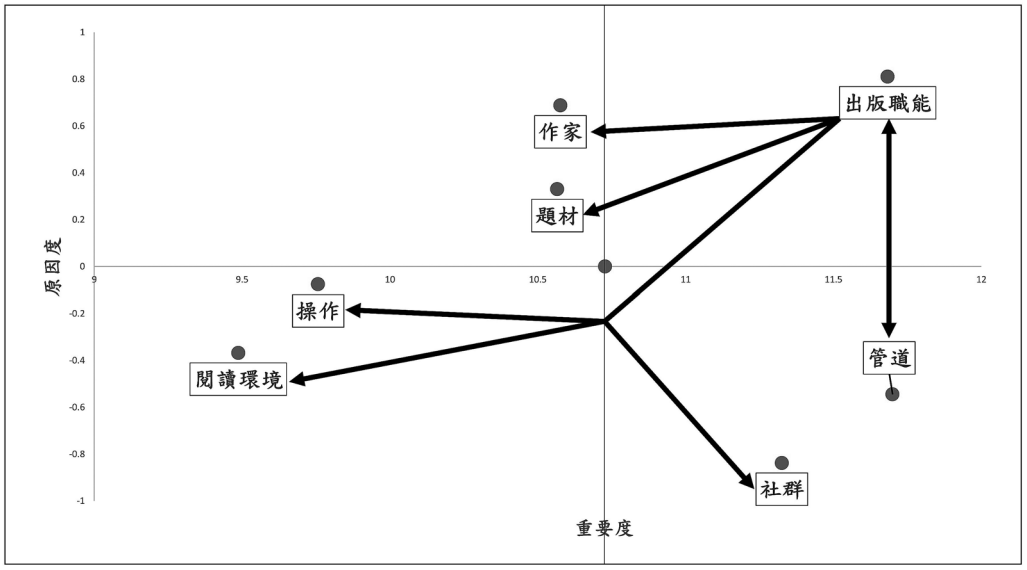
1. 研究假設可將讀者區分為內在動機族群與外在動機偏高族群，故首先嘗試將群集數目設定為兩群，表七之數值結果顯示分群結果區分為「內外閱讀動機均偏高者」，為屬於ARMS閱讀動機量表中四個構面均相對平均分數較高之高閱讀動機族群。另一群為「內外閱讀動機偏低者」，為屬於ARMS量表中相對平均分數較低之低閱讀動機族群，故簡要命名為「高閱讀動機」與「低閱讀動機」族群，值得說明本研究所定義之高與低閱讀動機為相對並非絕對值。研究分群結果屬於高閱讀動機讀者為28位，且兩群組明顯內在動機高於外在動機，顯見本研究大部分的讀者有強烈的閱讀動機並以內在動機為主要驅動閱讀因子，主因可能為研究對象為資深讀者。
2. 研究進而以四群分群探索是否存在不同程度內在與外在閱讀動機族群，結果顯示分群結果同樣可將讀者分為「內外在閱讀動機偏高者」，「內外在閱讀動機偏低者」，並額外區分出「內在閱讀動機偏高且外在閱讀動機偏低者」以及「內在閱讀動機偏低且外在閱讀動機偏高者」。研究數值顯示，高閱讀動機讀者為17位，仍為四群中人數最多的群組且其內在與外在動機平均數值分別為4.31與3.64，比兩群結果的「高閱讀動機」平均數值更高，再次驗證本研究招募讀者大部分為具備高度閱讀動機的深度讀者。研究發現分兩群與分四群呈現的閱讀因素關係大致相同，顯見在分兩群時讀者特徵已然具備足夠的代表性，故本研究僅探討分群兩群後之結果。

(二) 基於閱讀動機群組之關鍵因素網路關聯性分析

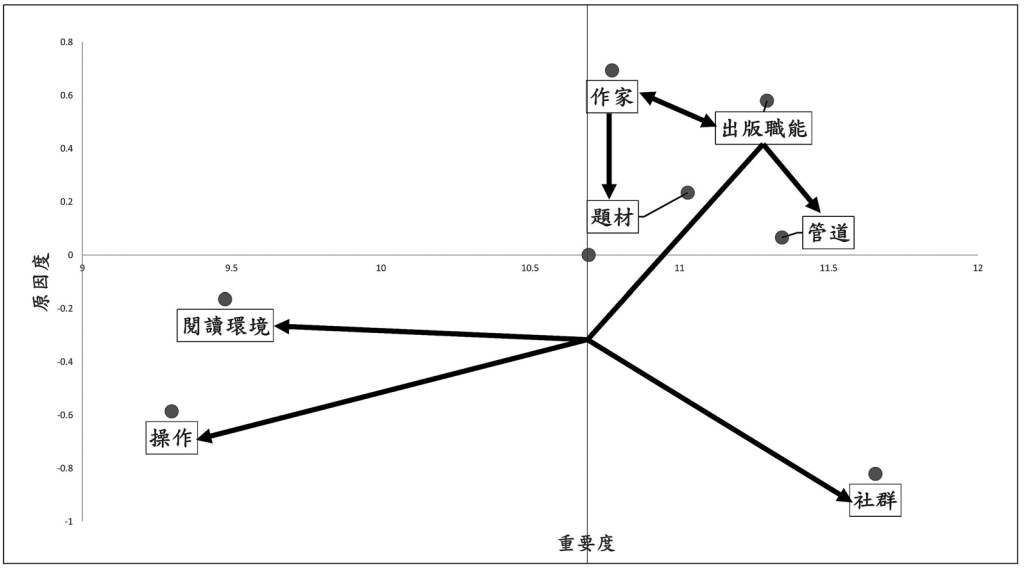
為探究不同閱讀動機各影響因素間的關聯性，透過同圖一之研究方法與圖三之網路圖分析結果，將各群集之閱讀決策因素以重要度與原因度分析相互關係。

1. 圖八與圖九為分兩群之動機與閱讀因素網路圖分析，發現隨著內在與外在閱讀動機的提升，核心因子減少只餘「出版職能」因素；反觀驅動因子則增加「作家」以及「題材」因素；被影響因子也受到閱讀內在與外在動機的影響增加「管道」因素；

臺灣大學圖書館期刊資料庫



圖八　高閱讀動機之閱讀因素網路分析圖



圖九　低閱讀動機之閱讀因素網路分析圖

而獨立因子沒有變化。值得一提的是不論閱讀內在與外在動機程度的變化，「出版職能」因素皆為關鍵影響性因子，結果同上一節整體資深讀者分析結果，符合閱讀關鍵因素視角的發現。

臺灣人學學術期刊資料庫

2. 動機與因素之關聯，透過分兩群結果已有明顯的變化趨勢，高閱讀動機的資深讀者普遍皆以「出版職能」為核心因子。研究推斷當讀者有高度閱讀動機時會有較集中的關鍵因素，且為核心因子中最需要讀者投入網路小說閱讀程度較高的「出版職能」，但當閱讀動機降低時，核心因子便開始呈現分散的狀態，即選擇網路閱讀原因多元。
3. 圖八顯示高閱讀動機讀者在「社群」與「管道」因素同為被影響因子，除了在閱讀中社群因素扮演較為積極的角色外，像受訪者I、M、F與L有向外尋求更多元的社群互動經驗，如：「我通常都會在PTT版上面跟其它的鄉民進行討論，關於這個章節的後續發展」（受訪者L）；受訪者I更依此發展出線下的二創聚會（聚會中需模擬故事中人物性格與會）。低閱讀動機讀者的社群因素顯得較為旁觀，認知上以推薦與觀看交流為主，受訪者A直言「閱讀過程中好像也沒有想跟別人討論的時候」。
4. 綜合上述討論，研究發現高度閱讀動機與網路小說閱讀的關鍵因素息息相關，資深讀者主要受內在閱讀動機影響之閱讀因素為「出版職能」、「題材」以及「作家」因素，符合全數讀者之閱讀關鍵因素視角之結果，同時與於前階段所得之網路小說關鍵閱讀因素與網路關係圖較為相似。

(三) 基於各群集DANP之評估架構的因果圖與閱讀網路小說文學活動討論

以下討論基於各群集DANP之評估架構的因果圖與閱讀網路小說文學活動結果。

1. 表八所示，高閱讀動機讀者構面重要度排序，依序為「傳播方式」、「採用元素」、「生產元素」；低閱讀動機讀者構面重要度排序為「傳播方式」、「生產元素」、「採用元素」，高低閱讀動機資深讀者皆以「傳播方式」為最重要。在閱讀架構因果影響方面，如圖九所示，低閱讀動機讀者與閱讀關鍵因素結果相同，存在由「採用元素」向「傳播方式」及「生產元素」構面的顯著影響。
2. 「出版職能」因素不僅為促進其它關鍵因素的關鍵，也在高閱讀動機資深讀者的閱讀占據重要影響。從訪談資料中發現，不同閱讀動機受訪者心中，對於出版職能核

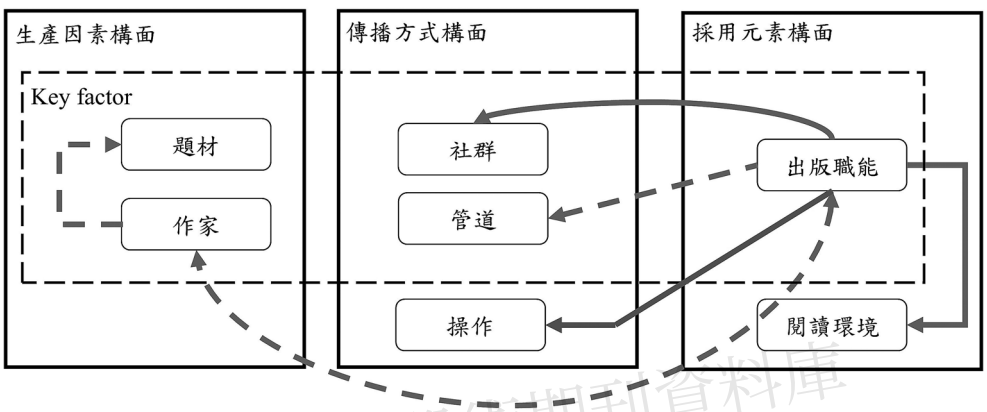
表八　不同閱讀動機之閱讀構面相互影響關係

構面	高閱讀動機群				低閱讀動機群			
	D+R 重要度	D-R 原因度	ANP 權重	DANP 排序	D+R 重要度	D-R 原因度	ANP 權重	DANP 排序
生產元素	21.142	1.017	0.295	3	21.802	0.928	0.303	2
傳播方式	32.783	-1.460	0.418	1	32.300	-1.342	0.414	1
採用元素	21.170	0.443	0.287	2	20.772	0.415	0.282	3

臺灣大學學術期刊資料庫

心影響的認知有差異存在。低閱讀動機讀者認為，出版職能是能幫助自己便利閱讀的工具，如：協助小說的篩選、保證閱讀空間存在與推廣作品；受訪者N提到「因為題材很寬，但是你不知道從哪邊開始看的時候，它有給推薦、人氣或是相關推薦，我就會看一下」。高閱讀動機讀者認為出版職能核心影響與網路小說市場相關，需要通盤考慮到閱讀市場的形成、防盜版與平台自身的良好基礎流量，甚至於對於作家與作家的間接影響，以較為深入觀點看待出版職能影響下對於網路小說閱讀上之變動。受訪者I提到「出版職能的因素跟閱讀市場相關，讀者跟作家會跟著閱讀市場去移動」。

3. 綜上論述，本研究推導基於Escarpit的文學社會學之高低閱讀動機因果模型可提供後續研究重要參考依據。此外，透過閱讀動機角度觀察閱讀文學活動發現，隨著閱讀動機的提高與閱讀因素的影響呈現具軌跡變化（即由圖十到圖七之軌跡變化），虛線部分為呈現差異之處，顯見低閱讀動機讀者於因素間存在更多關聯，其中值得留意為高閱讀動機族群之因果模型推導結果同圖七之模型。
4. 分析高閱讀動機與低閱度動機之模型（圖七與圖十），研究發現低閱讀動機讀者在「生產元素」構面下出現「作家」因素影響「題材」因素的內部影響，以及「作家」與「出版職能」因素的相互影響上；顯見「生產元素」構面對低閱讀動機讀者具有影響力。訪談資料分析與量化研究發現相符合，受訪者A表示「進入題材之後才會看有沒有跟自己興趣相符合的作品」；受訪者B則強調「作家寫文的風格會吸引我」。低閱讀動機讀者在談論因素影響上較能清楚分辨題材與作家因素的個別影響，高閱讀動機讀者則相反的將兩者視為整體談論，如：受訪者D認為「硬要說這兩個要合在一起綜合成一個內容，



圖十　基於Escarpit的文學社會學之低閱讀動機之閱讀因素架構因果模型

臺灣大學圖書館期刊資料庫

我看的單位量是作品」；受訪者E提到「我覺得這個（網路小說）內容感興趣就會去找來看」。另外，在符合讀者題材傾向的前提下，作家因素會成為主要影響因素，閱讀上也會跟著作家替換具出版職能的平台，受訪者J及N即提到「有些網站沒人氣作者也不在上面寫，就會跟著去其它平台嘗試看看」（受訪者J）、「貼吧自從封了以後，好像大家都轉戰去LOFTER，看他們寫在哪裡就會貼連結讓大家連過去」（受訪者N）。

5. 分析高閱讀動機與低閱讀動機之模型（圖七與圖十），研究發現第二個主要差異為閱讀文學活動中之影響決策因素軌跡變化，除了源於低閱讀動機讀者對於「生產元素」構面之重視，高閱讀動機讀者對於「出版職能」核心影響認可的差異外，以此延伸高低閱讀動機讀者對於管道與出版職能相互影響關係的看法。在訪談中討論兩者關係時，低閱讀動機讀者直觀地判斷相互關係，認為沒有關係或是只有出版職能影響管道的單向影響關係，如受訪者B提到「管道是讀者接觸的平台，他搜尋能接觸到的管道是自己決定無法被影響的，但對我來說，出版職能影響管道是他可以增加讀者碰到作品的觸及率，所以他們應該是單向的關係」；受訪者J則補充「兩者應該沒關係，出版職能跟我閱讀沒影響」。反之，高閱讀動機讀者則深入網路小說平台生態，以此作為相互關係判斷依據，認為出版職能與管道因素的相互關係屬於共生的場域問題，受訪者M提到「出版職能影響作家跟題材，就會影響你會不會選擇這個管道」；受訪者L亦補充兩者類似於書店跟書店的關係，「兩個其實都是網路閱讀空間，出版職能是一個比較好的書店，管道是一個單純沒有經營成本的書店」。

6. 綜上整理，研究發現資深讀者在閱讀文學活動上的影響軌跡變化源於對「生產元素」構面的認同，影響力的軌跡變化來自於高低閱讀動機資深讀者對於網路小說閱讀的深入程度。藉由傳播方式構面接觸後，沿著生產元素構面的認同，隨向上深入網路小說生態的多少，將會造成閱讀因素的影響變化。基於訪談與閱讀因素影響的軌跡變化，本研究提出高閱讀動機的網路小說資深讀者的閱讀文學活動很大程度受到，個人所活躍各個「網路閱讀空間」的影響，而依讀者的投入程度的提升，其閱讀活動影響軌跡有可能從單純受「網路小說」本身滿足其閱讀偏好的影響，轉移到個人活躍各個「網路閱讀空間」上，以求更方便或沉浸的網路小說閱讀生態。

陸、結論與建議

一、結論與管理意涵

本研究運用多準則決策法建構讀者閱讀網路小說評估影響模型，以了解影響網路小說資深讀者的閱讀因素，並進而提出基於Escarpit之文學社會學觀點的高與低閱讀動機之閱讀決策因素因果模型。研究結果顯示，

臺灣大學學術期刊資料庫

現階段的網路小說資深讀者認為影響閱讀的關鍵因素為「出版職能」、「管道」與「作家」因素，其次為「題材」與「社群」因素，管理意涵上又以「出版職能」因素最為核心，不僅是閱讀架構改善的起點，也是整體排序第一之影響因素。綜觀資深讀者的網路小說閱讀文學活動發現，網路傳播為網路小說帶來的媒體特性依舊舉足輕重（傳播方式構面）；在閱讀接收流程中，故事的內容與創作仍是影響讀者閱讀的原因（生產元素構面）。值得一提的是平台對於作者與讀者群的市場經營，反而對於資深讀者影響最大（採用元素構面）。其中，高閱讀動機讀者因投入程度致所受閱讀因素之影響與低閱讀動機讀者存在著因素間的軌跡變化，動機愈高者受出版職能影響愈深，甚至於形成閱讀平台遷移的有趣概念，即隨網路空間題材創作的沒落與繁榮，將使讀者移動至更大的閱讀平台進行網路小說閱讀。

二、網路小說閱讀因素與動機探討與實務建議

網路小說之所以挾帶雄厚的粉絲基礎與知名度，均來自於大量的網路小說讀者，其中又以資深讀者之需求為實務上穩定發展之關鍵。臺灣雖存在從事網路小說創作的作家與閱讀網路小說的讀者基礎，但網路小說產業在發展上已陷入頹圮（謝奇任，2016）。在臺灣目前相對無序的網路小說閱讀情況中，臺灣的網路小說讀者在如此環境下仍持續閱讀網路小說，其所受網路小說閱讀因素影響更具參考價值。因此本研究由生產元素、傳播方式與採用元素三個討論面向構成之閱讀架構與實證結果，在開拓市場與挖掘網路小說閱讀文化上具參考價值。以下就本研究分析結果提出關於資深讀者閱讀因素評估與管理之實務建議。

(一) 因素的重要性與關鍵角色

讀者閱讀網路小說評估模型的管理意涵顯示，當網路小說平台經營出現異常時，將會影響到評估架構中的所有因素，「出版職能」因素不僅作為促進其它關鍵因素的關鍵，連帶間接影響「社群」及「管道」因素的管理。再者觀察上述7個影響因素，除「出版職能」因素外，皆非網路小說產業能完全主導，因此透過評估模型發現完善平台的經營為首要關注的重點。至於從「題材」與「作家」因素進行改善雖也頗具效益，但在規劃與執行層面上不如「出版職能」因素簡明。同時研究還發現讀者閱讀動機程度在閱讀因素上的影響，若網路小說平台欲實施差異化經營，以閱讀動機的角度來說，「高閱讀動機」的資深讀者是較好經營的，只需維持最核心的「出版職能」因素即可。由於加強平台經營使閱讀人口聚集，高閱讀動機的資深讀者勢必會隨之而來，但若想要連同低閱讀動機的讀者也一同拉攏的話，則需要較為全面的提升「題材」與「作家」因素，相對而言較難以捉摸。

(二) 特色關鍵因素的專責管理

研究結果顯示在閱讀架構中，關鍵因素重要度最高的是「管道」因素，次之為「出

臺灣大學學術期刊資料庫

版職能」因素，第三為「社群」因素，皆為網路小說所獨有的閱讀因素，不似「作家」與「題材」因素為電子書與紙本書所共有。謝奇任（2016）指出臺灣網路小說由於喪失網路特性，以至於近年來出現開倒車的情形。於此顯示特性確實對於資深網路小說讀者而言具備相當的重要性，因此網路小說市場若能建置專責監控與管理這三項因素的機制，便可有效降低喪失網路小說關鍵特色所造成讀者流失的損失，也可有效觀察基於網路小說特性能持續深化該因素影響力的相關延伸。例如以「社群」因素相似概念發展出的對話體小說模式，對話體小說通過一定的場景對話內容以推進故事，文體展現的特徵體現了對話的在場性，閱讀過程也讓讀者彷若置身於當時形象且生動的語境之中。

(三) 調整經營策略建立正版閱讀管道的特色

前測與訪談結果顯示，受試者普遍具有盜版與正版管道的網路小說閱讀經驗，研究高閱讀動機讀者更出現在兩者間擺盪閱讀的現象。「出版職能」與「管道」因素的相互關係在受訪者心中類似大城市與衛星城，故具備完善出版職能之正版管道需要在經營上重新構思，以增加留住資深網路小說讀者之機會。最快之方法為確立閱讀資源的唯一性，從根本上破壞衛星城的存在，使讀者只能從正版管道閱讀網路小說。以閱讀動機視角協助管道特色的豎立，建議可從「社群」因素或「題材」因素著手。社群因素在本研究是指參與網路小說社群或網路空間中關於網路小說話題的互動與人際交往，社群的活絡度與充足的討論話題將可以有效的增加正版管道的機會，例如：PTT看板CFantasy為臺灣網路玄幻類型小說的重要社群，透過該社群各式各樣的討論話題，從中逐步導正正版管道閱讀的風氣。另外也可以將「出版職能」與「社群」因素結合營造成正版管道閱讀才能享受的活絡閱讀氛圍，「題材」因素的調整則源於資深讀者所呈現的明顯類型化閱讀特徵，若正版管道能建立起特殊題材的閱讀市場，將更具市場價值。

(四) 部分傳播方式下因素納入網路小說閱讀因素評估架構

以研究建構網路小說閱讀文學活動，可知網路傳播方式帶來的改變依然是網路小說閱讀上最重要的部分。透過本實證研究，進一步發現傳播方式構面下因素對評估架構具有相當的敏感性。以本研究為例，發現資深讀者於傳播構面下閱讀因素的特別之處，如：「社群」因素與高閱讀動機群組更直接相關，而「操作」因素則直接影響資深讀者看與不看網路小說。可見網路小說作為一種媒介的形式，不少問題都來自於它的傳播方式。因此，在依據不同情況與對象設計網路小說閱讀因素的評估中，建議可斟酌納入部分傳播方式下因素，使評估架構在不忽略網路小說特性的同時，也具備反映基於網路傳播造成的問題能力。

(五) 重視平台經營策略

研究結果顯示，資深網路小說讀者深受「出版職能」因素的影響，從DANP分析

臺灣大學學術期刊資料庫

的各面向同樣充分印證「出版職能」的重要性；因此，現階段網路小說需重視平台自身的經營策略才能在快速轉變的環境下取得優勢。此外，透過網路圖與訪談分析可知，「出版職能」因素除了「閱讀環境」和「操作」因素影響讀者看與不看的選擇，並與其它關鍵因素影響緊密；因此，在重視平台經營策略的同時，需要考慮到各因素的關聯以確保平台之生存。以臺灣過去知名的網路小說網站鮮鮮文學網為例，受訪者J提到「以前想找男性間戀愛之類型小說資源的時候，鮮鮮文學網那個時候很有名，可是因為它的作者都被晉江平台吸過去，才轉到晉江。」研究發現若招攬作家、收藏作品等平台競爭力若出現問題，將亦影響其它因素；因此，屬於「出版職能」的平台的經營策略更顯重要，也是形成閱讀市場與創作閱讀人口的重要條件。

三、研究建議與限制

最後提出本研究之建議與限制，提供相關研究更為完善的參考。在研究範圍部分，本研究為橫斷面（cross-sectional）研究，只能證明某個時間點臺灣網路小說資深讀者的狀況，建議未來研究者可以透過縱斷面（longitudinal）研究將時間延長與之對照。基於本研究目的與問題以Escarpit的文學社會學作為理論架構，經濟無疑在文學社會中扮演非常重要的角色，然而文學畢竟不是文學工廠的商品，性靈在文學活動的首要地位仍需要加以考慮。在理解閱讀因素影響關係後，關於創作主體（即作家）以及創作客體（即文學作品）可加強相關的後續分析，以文化工業取徑的批判性觀點也能沿著文學與社會的多重互動模式建立理論架構。本研究仍基於Escarpit的文學社會學與閱讀動機，提出值得參考的網路小說閱讀關鍵因素因果軌跡模型。在研究限制部分，本研究為探索性之研究，雖研究結果僅能反映部分的讀者選擇網路小說閱讀因素現況，但研究為深入瞭解量化分析之結論，後續輔以質性個案訪談加以解釋及驗證量化結果，試圖替複雜的閱讀因素與其關聯提供一個全面理解方式。研究並且嘗試從有別於過去的觀點與方法，基於Escarpit文學社會觀點以不同動機程度下之多準則決策方法，探索資深讀者選擇網路小說之閱讀因素與動機的影響。研究在樣本之代表性尚有擴充空間，但透過本研究方法所進行之實證分析仍可探索網路小說閱讀因素及其與動機之關聯；未來將擴大研究樣本，使研究方法與結果能推及較廣的網路小說讀者生態並深化閱讀動機各維度的分析與探討。最後，本研究實證個案並無限制閱讀管道，就訪談發現根據閱讀管道的不同受到因素影響的情況也會有所差異，為值得探索的議題。本研究以實證資料建立選擇網路小說閱讀的關鍵因素與影響評估模式，希冀本探索性之實證研究能為網路小說生態開拓視野。

誌謝

本研究感謝行政院科技部專題研究計畫補助，計畫編號：MOST 108-2410-H-003

臺灣大學學術期刊資料庫

-132-MY2。研究並特別感謝中原大學企管系胡宜中特聘教授研究團隊，提供多準則決策相關程式支援。

參考文獻 References

Escarpit, R.（1991）。*文學社會學*（葉淑燕譯）。臺北市：遠流。（原作1958年出版）【Escarpit, R. (1991). *Sociology of literature* ([Shu-Yan Ye], Trans.). Taipei: Yuan-Liou. (Original work published 1958; in Chinese)】

Morley, D.（1996）。*電視，觀眾與文化研究*（馮建三譯）。臺北市：遠流。（原作1992年出版）【Morley, D. (1996). *Television, audiences & cultural studies* ([Jian-San Feng], Trans.). Taipei: Yuan-Liou. (Original work published 1992; in Chinese)】

文化部文化統計（2017）。*2017臺灣民眾閱讀及消費行為調查報告*。臺北市：文化部文化統計。【Ministry of Cultural, [Wen Hua Tong Ji]. (2017). *[2017 Taiwan min zhong yue du ji xiao fei xing wei diao cha bao gao]*. Taipei: Ministry of Cultural [Wen Hua Tong Ji]. (in Chinese)】

王小英（2016）。*網絡文學符號學研究*。北京市：中國社會科學。【Wang, Xiao-Ying (2016). *[Wang luo wen xue fu hao xue yan jiu]*. Beijing, China: China Social Science Press. (in Chinese)】

王凱（2004）。*成人參與網路文學創作經驗之研究*（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。【Wang, Kai (2004). *The research of the adults participation of the creative literature experience on the web* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Adult Education, National Kaohsiung Normal University, Kaohsiung. (in Chinese)】

何金蘭（1989）。*文學社會學*。臺北縣：桂冠。【Ha, Kim-Lan (1989). *[Wen xue she hui xue]*. Taipei County: Laureate. (in Chinese)】

宋曜廷、劉佩雲、簡馨瑩（2003）。閱讀動機量表的修訂及相關因素研究。*測驗學刊，50*(1)，47-71。doi: 10.7108/PT.200306.0047【Sung, Yao-Tin, Liu, Pei-Yun, & Chien, Hsin-Yin (2003). A report on the revision of the motivations for reading questionnaire of the fifth-to seventh-grade students. *Psychological Testing, 50*(1), 47-71. doi: 10.7108/PT.200306.0047 (in Chinese)】

李麗紅、楊政議（2020）。質性研究訪談個案數之判定：資料飽和概念之使用。*澄清醫護管理雜誌，16*(1)，47-52。【Lee, Li-Hung, & Yang, Cheng-I (2020). Data saturation and the determination of sample size in qualitative interview-based research. *Cheng Ching Medical Journal, 16*(1), 47-52. (in Chinese)】

林巧敏、葉一蕾（2017）。青少年輕小說閱讀動機與閱讀行為之研究—以新北

臺灣大學學術期刊資料庫

市為例。*圖書資訊學研究，11*(2)，1-49。【Lin, Chiao-Min, & Yeh, Yi-Lei (2017). A study on reading motivations and reading behaviors of light novel for adolescents: The example of New Taipei City. *Journal of Library & Information Science Research, 11*(2), 1-49. (in Chinese)】

林芳玫（1994）。雅俗之分與象徵性權力鬥爭——由文學生產與消費結構的改變談知識份子的定位。*臺灣社會研究季刊，16*，55-78。doi: 10.29816/TARQSS.199403.0003【Lin, Fang-Mei (1994). An institutional perspective on the changing relationship between serious and popular literature: Cultural distinction, symbolic power struggle, and intellectuals' new positions. *Taiwan: A Radical Quarterly in Social Studies, 16*, 55-78. doi: 10.29816/TARQSS.199403.0003 (in Chinese)】

林敬棚（2011）。*論當代中國大陸網路文學*（未出版之碩士論文）。國立政治大學東亞研究所，臺北市。【Lin, Jing-Peng (2011). *Contemporary internet literature in Mainland China* (Unpublished master's thesis). Graduate Institue of East Asia Studies, National Chengchi University, Taipei. (in Chinese)】

邱榆淨、邱守序（2018）。汽車製造商自中國採購之供應鏈風險關鍵因素分析。*臺大管理論叢，28*(2)，61-96。doi: 10.6226/NTUMR.201808_28(2).0003【Chiu, Yu-Jing, & Chiu, Shou-Hsu (2018). Key factors of supply chain risk for the procurement of automobile manufacturer from China. *NTU Management Review, 28*(2), 61-96. doi: 10.6226/NTUMR.201808_28(2).0003 (in Chinese)】

邵燕君（2015）。網絡文學的「網絡性」與「經典性」。*北京大學學報：哲學社會科學版，52*(1)，143-152。【Shao, Yan-Jun (2015). [Wang luo wen xue de "wang luo xing" yu "jing dian xing"]. *Journal of Peking University: Philosophy & Social Sciences, 52*(1), 143-152. (in Chinese)】

施華婷（2018）。網路小說影視授權契約之法律問題研究－以中國大陸法制與相關案例為中心。*中正大學法學集刊，58*，1-50。【Shi, Hua-Ting (2018). Research on the legal lssues of authorization contract of web fiction filming: Focusing on the legal system and relevant cases of Mainland China. *National Chung Chen University Law Journal, 58*, 1-50. (in Chinese)】

柯景騰（2005）。*網路虛擬自我的集體建構----臺灣BBS網路小說社群與其迷文化*（未出版之碩士論文）。東海大學社會學系，臺中市。【Ko, Ching-Teng (2005). *The collective constitution of on-line virtual identification: The Taiwan BBS on-line novel community*

臺灣大學學術期刊資料庫

and its fan culture (Unpublished master's thesis). Department of Sociology, Tunghai University, Taichung. (in Chinese)】

胡德佳、林維真（2017）。圖書資訊學領域電子書研究之趨勢分析。*教育傳播與科技研究，116*，49-71。doi: 10.6137/RECT.2017.116.04【Hu, Te-Chia, & Lin, Wei-Jane (2017). The trend analysis of e-book research in library and information studies. *Research of Educational Communications & Technology, 116*, 49-71. doi: 10.6137/RECT.2017.116.04 (in Chinese)】

起點中文網（無年代）。*起點2019年度閱讀報告有哪些亮點？*檢自https://www.zhihu.com/question/366198314【Qidian. (n.d.). *[Qi dian 2019 nian du yue du bao gao you na xie liang dian?]* Retrieved from https://www.zhihu.com/question/366198314 (in Chinese)】

張屹（2017）。基於「互動儀式鏈」的網絡文學虛擬社區研究。*當代文壇，1*，158-161。【[Zhang, Yi] (2017). [Ji yu "hu dong yi shi lian" de wang luo wen xue xu ni she qu yan jiu]. *Modern Literary Magazine, 1*, 158-161. (in Chinese)】

張政偉（2015）。網路環境下評閱文學的樣態及其意義。*國文學誌，31*，105-128。【Chang, Cheng-Wei (2015). The circumstance and significance of literary criticism in cyberspace. *Chinese Journal, 31*, 105-128. (in Chinese)】

張紹勳（2012）。*模糊多準則評估法及統計*。臺北市：五南。【[Zhang, Shao-Xun] (2012). *Fuzzy multi-criteria decision making for evaluation method*. Taipei: Wu-Nan. (in Chinese)】

郭如梅（2017）。*輕小說的跨國傳播與在地形塑*（未出版之碩士論文）。國立中興大學臺灣文學與跨國文化研究所，臺中市。【Guo, Ru-Mei (2017). *Transnational dissemination and localization of light novels* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Taiwan Literature and Transnational Cultural Studies, National Chung Hsing University, Taichung. (in Chinese)】

陳秀貞（2005）。*臺灣網路小說之文學社會學考察—生產、傳播、消費與社群的相互關聯*（未出版之碩士論文）。佛光大學社會學研究所，宜蘭縣。【Chen, Shiu-Chen (2005). *[Taiwan wang lu xiao shuo zhi wen xue she hui xue kao cha: Sheng chan, chuan bo, xiao fei yu she qun de xiang hu guan lian]* (Unpublished master's thesis). Department of Sociology, Fo Guang University, Yilan. (in Chinese)】

陳俊榮（2004）。臺灣小說的接受史觀。*政大中文學報，2*，161-184。doi: 10.30407/BDCL.200412_(2).0008【Chen, Chun-Jung (2004). Perspective of reception theory on Taiwanese novel history. *Bulletin of the Department of Chinese Literature National Chengchi*

臺灣大學學術期刊資料庫

University, 2, 161-184. doi: 10.30407/BDCL.200412_(2).0008 (in Chinese)】

陳冠華（2002a）。網路使用者小說閱讀行為之研究。*教育資料與圖書館學，40*(2)，243-269。【Chen, Kuan-Hua (2002a). Research on internet user's behavior of reading fiction. *Journal of Educational Media & Library Sciences, 40*(2), 243-269. (in Chinese)】

陳冠華（2002b）。媒體形式對於閱讀動機和行為的影響：以實體小說和電子版小說為例。*國立中央圖書館臺灣分館館刊，8*(1)，66-84。【Chen, Kuan-Hua (2002b). [Mei ti xing shi dui yu yue du dong ji he xing wei de ying xiang: Yi shi ti xiao shuo he dian zi ban xiao shuo wei li]. *Bulletin of NCL Taiwan Branch, 8*(1), 66-84. (in Chinese)】

須文蔚（2003）。雅俗競逐契機的網路文學環境：簡論網路文學的產銷與傳播型態。*當代雜誌，192*，10-25。【Xu, Win-Way (2003). [Ya su jing zhu qi ji de wang lu wen xue huan jing: Jian lun wang lu wen xue de chan xiao yu chuan bo xing tai]. *Contemporary Monthly, 192*, 10-25. (in Chinese)】

黃洛晴（2004）。*網際空間中虛擬社群的自我組構—以網路小說社群為例*（未出版之碩士論文）。東海大學社會學系，臺中市。【Huang, Luo-Ching (2004). *The self and self-construction of virtual community in cyberspace: A case study of on-line novel community* (Unpublished master's thesis). Department of Sociology, Tunghai University, Taichung. (in Chinese)】

黃衛（2018）。*當代網路文學研究*。臺北市：崧燁。【[Huang, Wei] (2018). *[Dang dai wang lu wen xue yan jiu]*. Taipei: [Song Ye]. (in Chinese)】

榮予恩（2019）。*運用社會網絡分析法探討網路小說社群之互動—以起點中文網之小說討論區為例*（未出版之碩士論文）。國立臺灣大學圖書資訊學研究所，臺北市。doi: 10.6342/NTU201903411【Jung, Yu-En (2019). *The social network analysis of online fiction communities: A case study of qidian website* (Unpublished master's thesis). Department of Library and Information Science, National Taiwan University, Taipei. doi: 10.6342/NTU201903411 (in Chinese)】

劉佩雲（2004）。成人閱讀動機量表發展及其相關因素探討。*管理與教育研究學報，2*，51-73。【Liu, Pei-Yun (2004). The development of adult reading motivation questionnaire. *Journal of Management & Educational Research, 2*, 51-73. (in Chinese)】

蔡顯童、賴子珍、邱雅鈴（2011）。從多元觀點探討使用者對於電子書閱讀器的採用行為。*電子商務學報，13*(4)，841-871。doi: 10.6188/JEB.2011.13(4).09【Tsai, Hsien-Tung, Lay, Tzyy-Jane, &

臺灣大學學術期刊資料庫

Chiu, Ya-Ling. (2011). The antecedents of e-book reader adoption intentions: A multi-lens perspective. *Journal of E-Business, 13*(4), 841-871. doi: 10.6188/JEB.2011.13(4).09 (in Chinese)】

鄧振源（2012）。*多準則決策分析：方法與應用*。臺北市：鼎茂。【[Deng, Zhen-Yuan] (2012). *Multiple criteria decision making: Method and application*. Taipei: [Ding Mao]. (in Chinese)】

戰玉冰（2019）。網絡小說的數據法與類型論——以2018年的749部中國網絡小說為考察對象。*中國現代文學，35*，65-87。【Zhan, Yu-Bing (2019). Data method and type theory of network novels: Taking 749 Chinese network novels in 2018 as the object of investigation. *[Zhong Guo Xian Dai Wen Xue], 35*, 65-87. (in Chinese)】

錢翰（2007）。埃斯卡皮的文學社會學述評。*法國研究，2*，1-11。【[Qian, Han] (2007). [Escarpit de wen xue she hui xue shu ping]. *Etudes Francaises, 2*, 1-11. (in Chinese)】

謝奇任（2016）。*致我們的青春——臺灣、日本、韓國與中國大陸的網路小說產業發展*。臺北市：秀威。【[Xie, Qi-Ren] (2016). *[Zhi wo men de qing chun: Taiwan, Ri ben, Han Guo yu Zhong Guo Da Lu de wang lu xiao shuo chan ye fa zhan]*. Taipei: Showwe. (in Chinese)】

Chien, K.-F., Wu, Z.-H., & Huang, S.-C. (2014). Identifying and assessing critical risk factors for BIM projects: Empirical study. *Automation in Construction, 45*, 1-15. doi: 10.1016/j.autcon.2014.04.012

Conradi, K., Jang, B. G., & Mckenna, M. C. (2013). Motivation terminology in reading research: A conceptual review. *Educational Psychology Review, 26*(1), 127-164. doi: 10.1007/s10648-013-9245-z

Davis, M. H., Tonks, S. M., Hock, M., Wang, W., & Rodriguez, A. (2018). A review of reading motivation scales. *Reading Psychology, 39*(2), 121-187. doi: 10.1080/02702711.2017.1400482

Feng, Y., & Literat, I. (2017). Redefining relations between creators and audiences in the digital age: The social production and consumption of Chinese internet literature. *International Journal of Communication, 11*, 2584-2604. Retrieved from https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/6194

Hu, Y.-C., Chiu, Y.-J., Hsu, C.-S., & Chang, Y.-Y. (2015). Identifying key factors for introducing GPS-based fleet management systems to the logistics industry. *Mathematical Problems in Engineering, 2015*, 1-14. doi: 10.1155/2015/413203

Huang, S.-M. (2019). Effects of font size and font style of traditional Chinese characters on readability on smartphones. *International Journal of Industrial Ergonomics, 69*, 66-72. doi: 10.1016/j.ergon.2018.10.002

臺灣大學學術期刊資料庫

Koh, H., & Herring, S. C. (2016). Historical insights for ebook design. *Library Hi Tech, 34*(4), 764-786. doi: 10.1108/lht-06-2016-0075

Kuzmičová, A., Schilhab, T., & Burke, M. (2020). m-Reading: Fiction reading from mobile phones. *Convergence, 26*(2), 333-349. doi: 10.1177/1354856518770987

Lin, Y.-J., & Hsieh, S.-K. (2019). The secret to popular Chinese web novels: A corpus-driven study. In G. de Melo & M. Eskevich (Chairs), *2nd Conference on Language, Data and Knowledge (LDK 2019)* (pp. 24:1-24:8). Germany: Dagstuhl.

Liu, Z. (2005). Reading behavior in the digital environment. *Journal of Documentation, 61*(6), 700-712. doi: 10.1108/00220410510632040

Mikkonen, A., & Vakkari, P. (2017). Reader characteristics, behavior, and success in fiction book search. *Journal of the Association for Information Science & Technology, 68*(9), 2154-2165. doi: 10.1002/asi.23843

Murry, J. W., & Hammons, J. O. (1995). Delphi: A versatile methodology for conducting qualitative research. *The Review of Higher Education, 18*(4), 423-436. doi: 10.1353/rhe.1995.0008

Ou-Yang, Y.-P., Shieh, H.-M., Leu, J.-D., & Tzeng, G.-H. (2008). A novel hybrid MCDM model combined with DEMATEL and ANP with applications. *International Journal of Operations Research, 5*(3), 160-168.

Pell, A. W., Iqbal, H. M., & Sohail, S. (2010). Introducing science experiments to rote-learning classes in Pakistani middle schools. *Evaluation & Research in Education, 23*(3), 191-212. doi: 10.1080/09500790.2010.489151

Saaty, T. L. (1996). *Decision making with dependence and feedback: The analytic network process*. Pittsburg, PA: RWS Publications.

Sanchez, C. A., & Branaghan, R. (2011). Turning to learn: Screen orientation and reasoning with small devices. *Computers in Human Behavior, 27*(2), 793-797. doi: 10.1016/j.chb.2010.11.004

Sanchez, C. A., & Goolsbee, J. Z. (2010). Character size and reading to remember from small displays. *Computers & Education, 55*(3), 1056-1062. doi: 10.1016/j.compedu.2010.05.001

Schiefele, U., Schaffner, E., Möller, J., & Wigfield, A. (2012). Dimensions of reading motivation and their relation to reading behavior and competence. *Reading Research Quarterly, 47*(4), 427-463. doi:10.1002/RRQ.030

Schutte, N. S., & Malouff, J. M. (2007). Dimensions of reading motivation: Development of an adult reading motivation scale. *Reading Psychology, 28*(5), 469-489. doi: 10.1080/02702710701568991

臺灣大學學術期刊資料庫

Stokmans, M. J. W. (1999). Reading attitude and its effect on leisure time reading. *Poetics, 26*(4), 245-261. doi: 10.1016/s0304-422x(99)00005-4

Su, Q. (2018). A study of code-switching in Chinese web novels. In *2018 International Conference on Asian Language Processing (IALP)* (pp. 123-128). doi: 10.1109/IALP.2018.8629220

Tian, X., & Adorjan, M. (2016). Fandom and coercive empowerment: The commissioned production of Chinese online literature. *Media, Culture & Society, 38*(6), 881-900. doi: 10.1177/0163443716646172

Van Vliet, D. C., van der Meij, E., Bouwsma, E. V., Vonk Noordegraaf, A., van den Heuvel, B., Meijerink, W. J., ... Anema, J. R. (2016). A modified delphi method toward multidisciplinary consensus on functional convalescence recommendations after abdominal surgery. *Surgical Endoscopy, 30*, 5583-5595. doi: 10.1007/s00464-016-4931-9

Wigfield, A., & Guthrie, J. T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth or their reading. *Journal of Educational Psychology, 89*(3), 420-432.

（投稿日期Received: 2020/8/15　接受日期Accepted: 2020/11/5）

臺灣大學學術期刊資料庫