圖書資訊學刊　第18卷第1期　（2020.6）　頁97-124
doi: 10.6182/jlis.202006_18(1).097

從「玩」的觀點探究玩具圖書館對學齡前兒童早期素養之影響

Exploring the Impact of Toy Libraries on Preschool Children's Early Literacy Development: From the Perspective of "Playing"

鄭慈倩[1]　宋慧筠[2]

Cih-Cian Jheng[1], Hui-Yun Sung[2]

摘　要

本研究旨從「玩」的觀點探究玩具圖書館對學齡前兒童早期素養之影響。本研究採質性研究，以玩具借用服務年資長且玩具館藏較具有規模性的兩間附屬於公共圖書館的玩具圖書館作為研究場域，研究者透過觀察法與訪談法瞭解學齡前兒童在玩具圖書館透過玩具館藏和照護者產生的互動、對話的活動情形，並從活動過程中探討其對早期素養技能發展的影響。研究對象包含76位兒童、62位照護者、7位圖書館館員。研究結果顯示學齡前兒童到訪玩具圖書館使用玩具館藏對學齡前兒童在早期素養技能的培養具有啟蒙的作用，包含：愛好書籍、詞彙、口語表達及敘述能力、字母知識（包括：英文、中文）、學前準備（包含：邏輯思考、人際關係及分享的概念、手眼協調、專注力及耐心、創造力、探索興趣）。同時，也發現玩具圖書館的存在，能夠緩解家庭經濟壓力並成為照護者與學齡前兒童社會交流與學習資源共享的場所。

關鍵字：玩具圖書館、學齡前兒童、早期素養、玩、質性研究

Abstract

This study aims to adopt a perspective of "play" to explore the impact of toy libraries on preschool children's early literacy development. This study is qualitative in nature, taking place in two toy libraries affiliated with public libraries which hold large-scale toy collections and have offered long-standing toy lending services. Observations and interviews were conducted to explore the caregiver-child interactions and conversations mediated by toy collections in toy libraries and their impact on the development of early literacy skills. Study participants included 76 preschool children, 62 caregivers, and 7 librarians. Findings suggest that the impact of using toy collections in the toy libraries on preschool children's early literacy development included: print motivation, vocabulary, oral language, narrative skills, letter knowledge (including English letters and Chinese characters), and school readiness (including social skills, logical thinking, hand-eye coordination, attention and persistence, creativity, and interest exploration). Meanwhile, findings also show that toy libraries help alleviate family economic pressure and become a place for caregivers and preschool children to socialize and share learning resources.

Keywords: Toy Libraries; Preschool Children; Early Literacy; Play; Qualitative Research

[1,2]國立中興大學圖書資訊學研究所

Graduate Institute of Library and Information Science, National Chung Hsing University, Taichung, Taiwan

* 通訊作者Corresponding Author: 宋慧筠Hui-Yun Sung, E-mail: hsung@dragon.nchu.edu.tw

臺灣大學學術期刊資料庫

Extended Abstract

1. Introduction

The emergence of early literacy is a critical process in supporting school readiness. Early literacy refers to preschool children's prerequisite knowledge related to reading and writing development. To highlight the importance of early literacy and to assist adults in building the early literacy skills of preschool children, the Public Library Association (PLA) collaborated with the Association for Library Service to Children (ALSC) in 2000 to promote the Every Child Ready to Read @ your library (ECRR) project. In this project, eight skills acquired through early intervention were proposed: print motivation, phonological awareness, vocabulary, narrative skills, print awareness, letter knowledge, oral language, and background knowledge (ALSC & PLA, 2011; Chen & ChanLin, 2012; Ghoting & Martin-Díaz, 2006). Libraries have been encouraging preschool children and their families to make use of various types of resources and thus have served as ideal places for them to acquire early literacy skills. Common early intervention activities in libraries include storytelling programs, reading bags, instruction manuals, and associated teaching materials.

Studies on ECCR have reported that libraries can use versatile practical activities to support the development of early literacy. Regular activities that contain the element of "playing" can represent a practical approach in gaining early literacy skills (ALSC & PLA, 2011; Ash & Meyers, 2009). The IFLA Public Library Service Guidelines also indicate that libraries are entitled to provide toys and entertaining resources for promoting reading habits and reading literacy. In practice, libraries have started providing spaces, equipment, as well as services related to "playing," these include interactive game sets, toys, and various other games. Moreover, toy libraries that provide preschool children and their family with playful environments are free and fair to use. Preschool children can explore and learn new skills through toys and games. Of all library types, toy libraries have attracted substantial attention from academia because of their economic and social impact; for instance, they relieve family financial stress and encourage the adaption of civil values.

Taken together, both libraries and scholars have begun acknowledging the impact of "playing" on preschool children. However, research on how "playing" could serve as a tool to promote early literacy skills in librarianship is lacking.

Note. To cite this article in APA format: Jheng, C.-C., & Sung, H.-Y. (2020). Exploring the impact of toy libraries on preschool children's early literacy development: From the perspective of "playing." *Journal of Library and Information Studies, 18*(1), 97-124. doi: 10.6182/jlis.202006_18(1).097 [Text in Chinese].

To cite this article in Chicago format: Cih-Cian Jheng and Hui-Yun Sung. "Exploring the impact of toy libraries on preschool children's early literacy development: From the perspective of 'playing'." *Journal of Library and Information Studies* 18, no. 1 (2020): 97-124. doi: 10.6182/jlis.202006_18(1).097 [Text in Chinese].

臺灣大學學術期刊資料庫

Additional studies on how preschool children generate interactions and conversations related to the development of early literacy skills through play are warranted; these can thus provide concrete evidence for the impact of play in promoting early literacy skills in the context of public libraries. Furthermore, Brock and Rankin (2008) advocated that toy libraries serve as safe places for preschool children and their caregivers. To this end, exploring how libraries serve as places for preschool children and their caregivers can help highlight the theoretical value of toy libraries and provide practical suggestions for improving the services of toy libraries for preschool children.

2. Methodology

In this qualitative study, two affiliated public toy libraries were selected as the research field. Both these libraries have been in service for a long time and possess comprehensive collections. Data were collected using observational and interview methods. The participants included preschool children (aged under six years old), who borrowed toy collections from the included toy libraries and participated in activities held in children's play zones; caregivers (including parents and grandparents), who accompanied these preschool children to toy libraries and participated in related activities; and librarians, who were in charge of toy library management, toy collection classification, and toy collection checkouts. From the two libraries, 76 preschool children, 62 caregivers, and 7 librarians participated.

The lead author began data collection in May 2018; the process was conducted four days per week for one month. Data were collected alternately from the two included toy libraries over different time periods. Nonparticipant observation was employed to observe the actions of preschool children and their caregivers visiting toy libraries; the observation style was natural and did not control or interrupt the participants' activities. Through this approach, the lead author could examine the real situation of how preschool children and their caregivers played in the toy libraries, including the interactions of preschool children with people (librarians and caregivers), things (games and activities), and objects (toys) as well as the influences of toy collections on preschool children developing early literacy skills.

Semistructured interviews were conducted from the perspective of the caregivers and librarians to understand the preschool children's behaviors and related ideas and to understand more about the connections between preschool children's playing behaviors and learning of early literacy skills (to study the cause and process of the occurring events). Data collected were compiled and analyzed using thematic analysis (Braun & Clarke, 2006; Kao, 2008). Triangulation and transcription were used to investigate the participants' oral descriptions and increase the validity and reliability of the study.

3. Findings

According to the analysis of the observational and interview data, the toy collections influenced the development of the following five early literacy skills in preschool children: print motivation, vocabulary, oral language and narrative skills, letter knowledge (both in English and Chinese), and school readiness. School readiness refers to the prerequisite knowledge that preschool children acquire before receiving formal

臺灣大學學術期刊資料庫

education; it has a positive influence on learning and daily lives by fostering logical thinking, interpersonal relationships and sharing, eye-hand coordination, concentration and patience, creativity, and the exploration of personal interests.

Regarding print motivation, toy libraries attract preschool children to the library through toy collections and thus increase their interest in using libraries. Preschool children are willing to be exposed to books before, during, and after playing with toys. They can form reading habits through these activities. Moreover, the children selected books based on the toys they liked to play with (i.e., these activities could help children explore the types and topics of books they may like to read). Simultaneously, these children could develop cognition of the external world. Moreover, through interaction and conversation with their caregivers or peers, preschool children could build vocabularies and improve oral expression and description skills. As they played with toys and participated in activities in toy libraries, the children also developed letter knowledge through stimulation.

Regarding school readiness, preschool children could increase logical thinking skills by playing with toys—an activity that requires thinking. For preschool children who are still establishing physical coordination, their eye-hand coordination could be improved as they exercised their hand muscles. The preschool children could also cultivate concentration and patience as they played with the toys of their liking for a long period of time. They also explored creativity and discovered personal interests as they played with different toys. Notably, these children could learn how to appreciate toys, communicate with others, and learn about social etiquette. These preschool children may thus subsequently be able to familiarize themselves with group life and improve their social communication skills.

Toy collections in toy libraries could thus serve to enlighten preschool children and thus nurture their early literacy skills. Nevertheless, the guidance, conversations, and company of their caregivers were also vital when the children were playing at the toy libraries; similarly, interaction with peers was essential. Preschool children and their caregivers could become acquainted with more people when they were in the libraries. These libraries, therefore, were suitable for socialization and resource sharing. Thus, when preschool children are playing in toy libraries, their caregivers also play a key role in aiding the children's development of early literacy skills. Moreover, librarians were critical intermediaries, connecting toy collection services to the preschool children and their caregivers: they offered assistance in locating resources and maintained an ideal environment for "playing" and reading in the library. Therefore, librarians and caregivers should be aware of these values when helping preschool children develop early literacy skills.

4. Conclusion

This study provides evidence that "playing" is a feasible and practical activity in libraries that can aid the development of early literacy in preschool children. Moreover, toy libraries have advantages of promoting social values and space reuses. As a practical application, libraries should focus on developing additional strategies for supporting early literacy skills development in children; for example, toy libraries can design toy collections

臺灣大學學術期刊資料庫

such that they promote early literacy. This study suggests that libraries should plan related events based on current toy collections; for instance, toy collections could be combined with storytelling programs, or toy-related games and competitions could be organized. Library toy collections can also be used to promote reading and thus incorporate book topics with corresponding toys; this may help preschool children gain early literacy skills and enjoy playing. In conclusion, libraries can be an ideal environment for preschool children to develop early literacy skills together with their caregivers in a happy, interactive, and appropriate setting.

壹、前言

學齡前階段是人類大腦發展的關鍵時期，與其相關的早期素養技能影響兒童日後聽、說、讀、寫能力的學習成就（Herb, 2011）。早期素養的重要性不僅在於習得字母，更強調透過閱讀、溝通交流，以增進語言發展與社交能力（Brock & Rankin, 2008; Maas, Ehmig, & Seelmann, 2013; Marsh, 2011）。因此早期素養的萌發是習得成長發展相關技能的先備知識，更是支援學前準備重要的過程。鼓勵學齡前兒童及其家庭使用各種資源的圖書館，成為提供發展早期素養技能良好基礎的場所（Anderson, 2006; Rankin & Butler, 2011）。

國內、外的文獻顯示，大部分圖書館早期素養的活動以說故事活動與傳統閱讀活動為主（陳麗君、林麗娟，2014；Campana et al., 2016; Goulding, Dickie, & Shuker, 2017），根據Every Child Ready to Read @ your library的研究，圖書館可以運用更多元的實踐活動來支援早期素養的發展，其中與學齡前兒童密切相關的日常活動—「玩」列入早期素養的實踐方法之一（Ash & Meyers, 2009; Association for Library Service to Children & Public Library Association, 2011）。然而，探討「玩」作為推動早期素養技能工具的研究仍為少數，因此，需要透過更多的研究來佐證「玩」對早期素養技能的成效，彰顯「玩」發生在圖書館的價值。另，Brock與Rankin（2008）提倡玩具圖書館為照護者與學齡前兒童一個安全共玩的場所，探討該場所為照護者與學齡前兒童帶來的影響與意義，有助於突顯玩具館藏的價值，進而提升玩具圖書館對學齡前兒童的服務。

為彌補上述的研究缺口，本研究欲從「玩」的觀點探究玩具圖書館與早期素養技能發展的連結。明確地說，本研究問題為：玩具圖書館提供的玩具館藏及相關活動對學齡前兒童早期素養技能有哪些影響？欲回答此問題，本研究採質性研究方法，深入探討學齡前兒童在玩具圖書館透過玩具館藏與照護者產生的互動、對話與早期素養技能發展的關係。

貳、文獻探討

一、早期素養

人類從出生到五歲前的生活經驗會影響日後在健康、情緒、智力、認知、社會等方面的發展（DiPietro, 2000; Karoly, Kilburn, & Cannon, 2005; Lloyd, Li & Hertzman, 2010）。兒童如果能在學齡前階段（0至6歲）做好學

臺灣大學學術期刊資料庫

前準備（school readiness），進入小學後就能夠以一個良好的身心狀態去面對各方面的挑戰（助於其培養思考的能力與對學習的好奇與熱情），跟同儕之間的相處也能夠更加融洽。學前準備意指兒童在進入小學之前習得促進身心健康（情緒發展、運動技能）、認知發展（理解思考事物、增進知識）、語言發展（建立聽、說、讀、寫的基礎技能）、社交能力（家庭互動、同儕互動）的各項技能（Annie E. Casey Foundation, 2005; Maryland State Department of Education, 2009）。1925年美國國家閱讀委員會（National Committee on Reading）提出的閱讀準備（reading readiness），即包含學前準備所需的四個面向：身體、智力、語言、個人與群體（張慧麗，2011；Adler & Van Doren, 2003; Albright, Delecki, & Hinkle, 2009）。奠基於此的早期素養概念隨之發展並於1966年由紐西蘭學者Marie Clay正式提出emergent literacy一詞，意指兒童在學前教育時期發展早期讀寫的閱讀知識（Pretorius & Machet, 2008; Rohde, 2015）。為了證明早期素養的重要性以及協助成人建立學齡前兒童的早期素養技能，美國公共圖書館協會（The Public Library Association，簡稱PLA）與圖書館兒童服務協會（Association for Library Service to Children，簡稱ALSC）於2000年合作推動「每個孩子已經準備好閱讀」（Every Child Ready to Read @ your library，簡稱ECRR）計畫以促進學齡前兒童早期素養技能的培養。ECRR計畫的兩個版本明確指出學齡前兒童在入學前需先獲得的早期素養技能包含8個項目（陳麗君、林麗娟，2012；Association for Library Service to Children & Public Library Association, 2011; Ghoting & Martin-Díaz, 2006）：

(一) 愛好書籍（Print motivation）：兒童對書籍產生興趣，享受在閱讀當中。對書籍與閱讀的態度是正面、愉快，不會產生排斥。

(二) 語音認知（Phonological awareness）：能聽出單字最小音素的細微差別。包含辨識不同英文字母、注音符號的音節（發音輕重、長短、四聲調、韻律）與覺知環境的聲音並解碼為有意義的事物（門鈴、汽車聲）。

(三) 詞彙（Vocabulary）：認知外在事物的名稱，知曉詞語涵義。

(四) 敘述能力（Narrative skills）：能夠重述一個故事或是敘述一件事。

(五) 印刷品認知（Print awareness）：包含識別標題、作者、繪者、書的類型（繪本、小說）、書的構成要件（封面、內文）、文字閱讀的方向。

(六) 字母知識（Letter knowledge）：認知各種語言環境其構成詞語的組成字母元素，包含華文世界（注音符號或中文單字）、西文世界（英文字母）其形狀、序列、發音。

(七) 口頭語言（Oral language）：習得聽、說、溝通、表達的技能。透過成人與兒童進行談話與非語言（肢體動作、表情）的互動來發展。

臺灣大學學術期刊資料庫

(八) 背景知識（Background knowledge）：入學前兒童應具有的社會經驗、閱讀的先備知識。包含一般知識（社會規範、禮節）、概念思考（進行思考、預測、因果）、文本知識（對不同主題的了解）、書／故事理解（產生閱讀樂趣、理解、敘述能力）。

從國內、外圖書館的早期素養活動來看，說故事活動、閱讀禮袋、指導手冊與相關的教材資源成為國外圖書館最常用以協助館員、照護者支援早期素養技能發展的重要活動與推動的策略工具（Barratt-Pugh & Rohl, 2016; Booktrust, 2011; Campana et al., 2016; Clark, 2017）。隨著時代的變化，國外的圖書館開始尋求其他的管道與資源（音樂、影片）讓學齡前兒童透過早期接觸閱讀、音樂、素養訓練等的活動，發展語言能力、識字能力、表達及溝通等的能力（Albright et al., 2009; Goulding & Crump, 2017; Prendergast, 2016; Rankin, 2016）。國內的圖書館則大多還是以閱讀禮袋或說故事活動為主，刺激閱讀方面的成長（袁美敏、余淑惠、陳麗君，2008；陳麗君、林麗娟，2014；楊淑娟，2002），可見國內的圖書館較著重閱讀活動以刺激讀寫能力的成長，但圖書館作為支援照護者與學齡前兒童學習成長的重要場所，應該透過更豐富及多元的早期素養計畫，促使圖書館、照護者、學齡前兒童之間產生更深的連結性，並透過這樣的互動關係來培養整個社會的閱讀風氣與展現圖書館的價值。

二、「玩」的內涵影響以及其融入於圖書館兒童服務的情形

「玩」作為一個動詞用以指稱童年時期，兒童藉由這個動作進行創造、探索與學習（Elkind, 2007）。作為一個抽象的概念表示能夠讓人跳脫嚴肅的現實，藉由這個行為獲取愉悅感且不會產生負擔的狀態（Scarlett, Naudeau, Salonium-Pasternak, & Ponte, 2005; Smith & Vollstedt, 1985）。「玩」同時也是學齡前兒童促進健康發展與學習的第一步（Nespeca, 2012; Powell, 2013; Ralli & Payne, 2016）。「玩」能夠促進全面性的發展，例如：健康的大腦發展以及培養探索技能、語言技能（學習詞彙、概念名詞的理解）、社會技能（社會情感、自律、溝通、協助）、身體技能（動作、肌肉的強化）、創造力（高鵬家、陳渝苓，2011；Bergen & Fromberg, 2009; Diamond, 2014; Nespeca, 2012; Nichols, 2009; Payne, 2015）。圖書館相關政策明確指出，圖書館應提供玩具、娛樂性的資源，冀望透過多元的娛樂性活動促進閱讀與素養的培養。例如：國際圖書館協會聯盟（International Federation of Library Associations and Institutions，簡稱IFLA）2007年出版的《嬰幼兒圖書館服務指南》（*Guidelines for Library Services to Babies and Toddlers*）與2010年的《國際圖書館協會聯盟公共圖書館服務指南》（*IFLA Public Library Service Guidelines*）第二版中都提到兒童區應該提供玩具及遊戲的設施，圖書館有權為嬰幼兒

臺灣大學學術期刊資料庫

以及其家庭成員（包含父母、照護者、兄弟姊妹）提供玩具的資源，也特別指出圖書館應提供玩具外借的服務與注意玩具安全性及清潔的問題（International Federation of Library Associations and Institutions [IFLA], 2007, 2010; Koontz & Gubbin, 2010）。2018年重新修訂出版的《0-18歲兒童圖書館服務指南》（*IFLA Guidelines for Library Services to Children aged 0-18*），提出兒童圖書館對發展語言、素養和閱讀扮演重要的角色，並強調每個兒童都有在休閒時間獲取資訊、素養、文化發展、終身學習、創意活動的權利以及提供促進閱讀、素養的文化和娛樂活動（IFLA, 2018）。

身為圖書館員的Knoll（2014）在勞登維爾（Loudonville）公共圖書館的早期素養中心為0至2歲的嬰幼兒設計三個互動式的遊戲裝置：附有魔鬼氈材質的小型方塊面板（進行觸感探索、刺激其好奇心、促進其表達感受、對話交流）、印有字母的彩色滾筒區塊（藉由色彩〔視覺〕與操作〔觸覺〕進行字母認識）、互動式面板（訓練手眼協調、運動技能）。布魯克林（Brooklyn）區的一間公共圖書館運用兒童室的牆面讓嬰幼兒接觸不同材質的素材（色彩、各式紙張、泡泡紙、羽毛、海綿）與各式文具（畫筆、膠水）以進行探索學習、刺激創意（Ralli & Payne, 2016）。葡萄牙的公共圖書館將兒童室鋪上巧拼或是軟墊，周圍布置玩偶、玩具（積木、拼圖、鈴鼓、彩色小木琴）以及布書、玩具書，滿足照護者與學齡前兒童閱讀及娛樂的需求（Ramos, 2012）。波夕公共圖書館（Boise Public Library）、布魯克林公共圖書館（Brooklyn Public Library）、匹茲堡卡內基圖書館（Carnegie Library of Pittsburgh），也提供樂高、方塊、棉花糖、牙籤等素材，讓學齡前兒童藉由簡單的物品激發想像力及創造力（Nespeca, 2012）。有些圖書館設計積分和獎品的遊戲機制以鼓勵閱讀，或將玩具、遊戲融入說故事活動中促進閱讀的愉悅感（Buckvar, 1998; Macauley, 1984; Nicholson, 2013b）。

圖書館希望提供「玩」的服務讓兒童有愉快的童年，增強與閱讀的連結，培養閱讀習慣，甚至刺激創造力。研究也顯示「玩」的經驗會影響早期素養技能的質和量的成長，並與刺激成長發展有著很深的關聯性（Christie & Roskos, 2009; Ralli & Payne, 2016; Swart, 2014），篩選適合的玩具資源更為重要，其挑選的原則包含探索性、想像（假裝）、社會性、實驗性遊戲等，以支援不同發展階段的兒童（Bastiansen & Wharton, 2015; Nespeca, 2012; Nicholson, 2013a）。由此可知，學者開始重視「玩」對學齡前兒童的影響，也需要透過更多的研究探究學齡前兒童在「玩」的過程中所產生的互動、對話，與早期素養技能培養之間的連結。

三、玩具圖書館

玩具圖書館的概念，最早來自於1934年洛杉磯一間玩具店為了緩解社會與經濟所帶來的壓力和兒童犯罪率籌備的玩具借閱計畫

臺灣大學學術期刊資料庫

（Moore, 1995; Nicholson, 2013b）。爾後，傳至世界各國，除了提供一般兒童安全平等的玩樂場所，也發展出Lekotek模式的玩具圖書館（即為身心障礙兒童提供特殊教具的借閱）。在臺灣，大部分藉由民間團體的力量提供玩具、遊戲的服務，例如信誼基金會創辦的親子遊戲書房和玩具圖書室，提供兒童閱讀與快樂學習的機會（信誼基金會，2016）以及關懷弱勢兒童的福利團體承租公共機構，提供身心障礙兒童特殊玩教具與專業治療的知識與資訊（黃錦綿、陳英梅，2003）。2005年，蔡延治將國外玩具圖書館概念正式引進臺灣，成立臺灣第一座的玩具圖書館（007圖書館），願景為讓買不起玩具的兒童都能有接觸玩具的機會（曾恕璇，2008；賴姿瑜，2013）。隨後，臺北縣（現為新北市）政府教育局也徵求縣內各級學校與各鄉鎮市圖書館、衛生所、托兒所等公共場所的閒置空間重新規劃改造成「兒童玩具圖書館」，並積極推動主題式圖書館的成立，例如：「鄉土玩具圖書館」、「科技玩具圖書館」、「動漫玩具圖書館」、「益智玩具圖書館」、「國際玩具圖書館」等（丁美瑄，2011；張瀞文，2011；臺北縣教育局，2007）。2010年，由蔡延治正式向內政部申請社團組織，成立臺灣玩具圖書館協會，成為推動臺灣玩具圖書館事業發展重要的組織。

國外文獻中認為玩具圖書館的價值在於提供免費且平等取用的玩樂環境，也透過玩具、遊戲探索未知的領域與學習新技能，研究者歸納有經濟、技能、情感、社會等方面的影響（見表一），其中經濟與社會的影響力更是學者們所大量探討的，例如緩解家庭的經濟壓力與增進公民價值（Bastiansen & Wharton, 2015; Bjorck-Akesson & Brodin, 1992; Capacity and Play Matters, 2007; Dockrell & Wilkinson, 1989; Moore, 1995; Nicholson, 2013b; Ozanne & Ballantine, 2010; Ozanne & Ozanne, 2009, 2011）。

表一　玩具圖書館影響照護者及學齡前兒童的4個層面

層面	對象	
	照護者	學齡前兒童
經濟	方便經濟又實惠 降低購買玩具的成本，減輕負擔	降低物質慾望
技能	組織、管理、領導、演說、寫作、修理玩具、科技等技能	發掘興趣 大腦發育、四肢協調、語言、思考邏輯、早期素養等
情感	分享育兒經驗、拓展人際、增進親子關係	愛惜、分享玩具 同理心、責任心 誠信、拓展人際
社會	就業機會、發展社區能力、提升公民價值（環保意識、公平正義）	提升公民價值（環保意識、公平正義）

臺灣大學學術期刊資料庫

國內探討玩具圖書館的議題，王詠慧（2015）、范國樑（2013）、張耐（2009）主要介紹玩具圖書館的概念以及玩具資源在創造想像、探索學習的益處；Chin（1998）利用鷹架理論探討玩具圖書館中親子遊戲與幼兒發展的關係；曾恕璇（2008）討論玩具圖書館為原住民部落兒童帶來的文化影響。除此之外，更多研究的面向著重討論玩具圖書館建築物本身所帶來的社會價值，例如：蔡佳容與邱炯友（2002）、黃錦綿與陳英梅（2003）、黃錦綿（2007）探究以玩具圖書館為案例公私合營模式帶來的社會利益；李佩茹（2011）、賴姿瑜（2013）則以玩具圖書館為場域，探究空間再利用的價值；黃玉珠與蔡延治（2011）則提及如何運用玩具圖書館來推動健康教育。其他的研究對玩具圖書館在經濟、技能、情感、社會等方面產生影響的探究還是偏少。

綜合上述，玩具圖書館的存在原為減輕社會負擔、降低社會經濟壓力而出現，後來成為提供安全、平等取用玩具的場所，支援教育計畫、促進親子互動，也為弱勢的特殊兒童提供一個取用專業玩教具的資源中心，同時也是社區重要的社交場所，提供人際交流、玩具資源共享。它對照護者與學齡前兒童的影響層面甚廣。但研究者發現普遍探究玩具圖書館的文獻多注重玩具圖書館帶來的社會價值，像是環保、共享、品格教育，並把玩具圖書館當作是促進探索學習、健康教育、環境教育、社交活動的場所（黃玉珠、蔡延治，2011；蔡延治，2008；Belk, 2010; Capacity and Play Matters, 2007; Ozanne & Ozanne, 2011）。但既然「玩」是萌發早期素養技能重要的實踐活動，擁有那麼多玩具資源的玩具圖書館對早期素養技能的發展更不能忽視，這也需要更多的研究來彰顯其價值，若能好好運用玩具圖書館的特質，探究其在早期素養技能方面的議題，便能彌補玩具圖書館在這部分的缺口與突顯玩具館藏的價值，以提升玩具圖書館對學齡前兒童的服務。

參、研究方法與設計

本研究旨在從「玩」的觀點探究玩具圖書館對學齡前兒童早期素養的影響。為達成此目標，本研究採用質性方法，從附屬於公共圖書館的玩具圖書館中選擇提供玩具借閱服務年資較長，且玩具館藏較具有規模性的兩間玩具圖書館作為研究場域，於2018年5月進行一個月的資料蒐集。研究者透過「自然」且「不控制也不干擾活動進行」的方式觀察學齡前兒童與照護者到訪玩具圖書館時進行的活動，以探究照護者與學齡前兒童在玩具圖書館日常玩樂的實際情況，包含學齡前兒童與人（館員、照護者）、事（遊戲活動）、物（玩具）的互動情形，以及玩具館藏對學齡前兒童早期素養相關技能的發展有哪些影響，並藉由訪談從照護者與館員的角度瞭解學齡前兒童的行為意義與相關的看法，藉此蒐集多樣性的資料以進行分析，瞭解學齡前兒童在玩具圖書館中玩的行為與早期素養技能學習之間的連結（探究事件發生的過程及原因）。

臺灣大學學術期刊資料庫

一、研究對象

本研究為獲取豐富的質性資料以分析結果而非以統計推論，因此研究對象以立意取樣的方式選擇，包含學齡前兒童、照護者、館員。本研究所指學齡前兒童是在玩具圖書館內借閱玩具館藏，並於兒童遊戲區進行活動之6歲以下兒童，因研究者於非暑假期間（2018年5月）進行研究，故平日到訪玩具圖書館的學齡前兒童以4歲以下居多（5、6歲需上幼兒園），假日才有較多機會接觸5、6歲的學齡前兒童，故研究者在兩個館舍所蒐集之學齡前兒童的年齡範圍集中於3至4歲、其次為1至2歲，5至6歲偏少，兩個館舍總計有76位學齡前兒童參與（見表二）。照護者是於玩具圖書館內陪伴學齡前兒童，並參與相關活動之成人，包含爸爸、媽媽、爺爺、奶奶，兩個館舍合計有62位照護者參與研究（見表二）。館員為負責營運玩具圖書館組織運作、分類編目、玩具借閱服務之館員或負責人，合計兩個館舍共有7位館員參與研究（見表三）。

表二　參與研究之學齡兒童年齡與性別分布及照護者身分資料

學齡前兒童				照護者	
年齡＼性別	男	女	總計	身分	人數
1-2歲	14	11	25	媽媽	50
3-4歲	19	18	37	爸爸	6
5-6歲	6	8	14	奶奶	4
				爺爺	2
總計	39	37	76	總計	62

表三　參與研究之館員背景資料

館員代號	年齡	工作年資	工作內容	
			共同業務	個別業務
L1	60歲	9年	圖書借還、玩具借還、玩具清潔 圖書上架、協助館內活動進行	安排志工、暑期活動（平日服務、清潔）
L2	50歲	3年		採編（圖書、玩具）
L3	63歲	6年		佈展、小博士信箱
L4	26歲	不到1年		管理清潔
L5	48歲	9年		故事媽媽、陪讀天使
L6	47歲	2年		安排志工
L7	33歲	4年		採編（圖書、玩具）

臺灣大學學術期刊資料庫

二、資料蒐集方法

(一) 觀察法

本研究採直接觀察法，透過自然情況下的觀察，研究者能獲取學齡前兒童和照護者在玩具圖書館實際產生的行為、事件，並將遊戲過程中的對話、動作記錄、整理再加以分析詮釋，以獲取第一手資料，同時避免受第三者觀察的主觀意識干擾或是遺漏了其他相關重要的訊息，及避免因為學齡前兒童有限的表達能力（McKechnie, 2000）而無法蒐集到與研究問題相關的資料。研究者以一週4天，採交替館舍與交替時段的方式進行觀察，以獲取更全面、豐富的資料，並且採非參與式觀察，非參與式觀察為研究者於觀察過程中不參與任何活動，以局外人的身分觀察與紀錄，因此研究者在學齡前兒童進行遊戲的過程中不參與至遊戲活動也盡量不打擾學齡前兒童遊戲進行，且為了避免研究對象因注視而產生異於平常的表現，研究者會和照護者與學齡前兒童保持適當的距離，並使用錄影設備輔助紀錄（檔案存放於個人電腦並加密以保護研究對象）以幫助研究者補充觀察紀錄表缺漏之處。研究者將錄影資料謄錄為文字檔（觀察對象的對話與動作，並針對與研究問題相關的段落記錄分秒數），錄影資料主要用於補充描述在觀察過程中未能即時記錄在觀察紀錄表裡，有關學齡前兒童透過玩具館藏與照護者、同儕的互動、對話。為避免蒐集資料過程的記憶流逝，觀察紀錄表與錄影資料的48小時內進行謄錄整理。

觀察紀錄表的主要內容為觀察學齡前兒童參與玩具圖書館的過程中所出現的互動與對話，包含學齡前兒童接觸的玩具類型及遊戲活動還有學齡前兒童透過玩具進行玩的活動時與館員、照護者之間互動的行為、談話。

(二) 訪談法

本研究採用半結構式訪談（Semi-structural interview），研究者在學齡前兒童和照護者結束遊戲活動後，以一個開放、彈性的對話方式進行訪談，研究者透過半結構式的訪談，引導對話的進行，藉由訪談大綱為基礎，讓受訪對象有方向的回應研究問題，也藉由受訪對象與研究者之間的交流，引發更多的對話、問題，讓受訪對象有更多自由表達意見與看法的空間，同時讓研究者能夠蒐集更多豐富的資料。

照護者的訪談大綱，內容主要分為兩個面向。第一個面向為瞭解照護者與學齡前兒童到訪玩具圖書館時進行相關活動的經驗，以及照護者如何陪伴學齡前兒童，例如：「您為什麼會帶您的孩子來玩具圖書館？」、「您與您的孩子今天在玩具圖書館做了哪些事？」、「您過去參與玩具圖書館舉辦相關活動的經驗」、「您過去在陪同學齡前兒童參與玩具圖書館時會做些什麼？」。第二個面向為深入瞭解照護者對圖書館提供玩具館藏服務的想法，以及對「玩」與早期素養技能學習的看法，例如：「您認為玩具圖書館滿足您與您孩子需求的哪些方面？」、「您認為提供玩具的服務對您的孩子帶來什麼樣的好處或影響？」等題目。

臺灣大學學術期刊資料庫

館員的訪談大綱，內容包含瞭解玩具圖書館的運作及其規劃的活動，以探討館員如何支援玩具圖書館的服務，及其認為提供玩具服務對學齡前兒童帶來的好處與影響。例如：「您如何規劃該館的服務？」、「您如何籌備相關的活動」、「您認為提供玩具的服務對學齡前兒童帶來的好處與影響？」等題目。同時，也從館員的角度瞭解照護者與學齡前兒童在玩具圖書館產生的行為與互動。例如：「學齡前兒童在玩具圖書館怎麼進行遊戲活動？」、「學齡前兒童進行遊戲的時候，照護者會做些什麼事？」。以從不同的角度瞭解個案群體的重要資訊。

三、資料分析

為確保隱私，資料均匿名處理，本研究設定之研究對象代號：學齡前兒童為C（Children）、照護者代號為Ca（Caregiver）、館員代號為L（Librarian）。並根據資料蒐集方法進行資料匿名化處理，如：兒童觀察紀錄表為「觀察紀錄表-兒童編號-年齡:性別」，呈現方式為「O-C1-6:B」。照護者訪談紀錄為「訪談逐字稿-照護者編號-兒童編號-兒童年齡:兒童性別」，呈現方式為「I-Ca1-C1-6:B」，若受訪之照護者帶了一位以上的學齡前兒童至玩具圖書館，以「・」符號區隔不同的學齡前兒童代號及年齡性別，例如：「I-Ca16-C16a-3:B・C16b-1:G」，表示Ca16帶了一位3歲的男童與一位1歲的女童到訪玩具圖書館。

研究者參考Braun與Clarke（2006）、高淑清（2008）的主題分析方法（Thematic analysis）及步驟進行資料的整理與分析。首先，研究者蒐集完資料後，進行謄寫和整理研究資料（將觀察紀錄表以筆記的方式作整理，訪談內容以逐字稿方式記錄），接著反覆檢視資料後，進行初始編碼，即根據訪談問題將重要句子節錄，如照護者回答：「他玩完以後就想，他會想借書或是想看書再講給他聽。」（此句為初始編碼），研究者設定觀察紀錄表的編碼方式為「資料匿名化之代號_觀察紀錄表項目:觀察紀錄表總項目」，訪談紀錄表編碼方式為「資料匿名化之代號_該句頁數:該句起始行數」。接著歸類編碼資料形成主題（如大主題「與早期素養相關的技能」，再分類次主題「愛好書籍」、「詞彙」等），並反覆檢視主題之間是否有矛盾或同質性高的概念（口語表達與敘述能力均為語言發展的影響，因而合併討論）。完成所有主題後，再為這些主題定義與命名（與早期素養相關的技能，定義為玩具圖書館提供玩具館藏對學齡前兒童早期素養相關技能的影響）。

四、研究信度與效度

本研究透過3種方法以提升研究者所蒐集資料的可信度及效度，第一種為三角檢測法，透過觀察法、訪談法兩種不同的資料蒐集方法，以確保研究者觀察的情形與受訪者的訪談內容相互呼應。此外，蒐集學齡前兒童、照護者、館員3種不同對象群體的角度

臺灣大學學術期刊資料庫

及觀點，也是三角檢驗的做法之一。第二種為逐字記錄研究對象之語言描述，本研究輔以錄音設備協助研究者蒐集受訪者之訪談資料，確保不會遺漏受訪過程的重要資訊，並透過完整的照錄及重要內容之引述，確保受訪者內容的完整性與可靠性。第三種為研究工具與協定的一致性，也就是使用一致的研究工具與協定，例如：研究者、研究協定、觀察紀錄表、訪談大綱，以避免因不同對象群體而影響取得資料的差異性。

肆、研究結果

研究者從蒐集的資料分析學齡前兒童到訪玩具圖書館使用玩具館藏的過程，對於其早期素養技能發展的影響，包含：愛好書籍、詞彙、口語表達及敘述能力、字母知識（英文、中文）、學前準備。其中的學前準備意指，學齡前兒童在進入正式教育之前能先習得相關的先備知識與對日後學習、生活有所幫助的影響，包含：邏輯思考、人際關係及分享的概念、手眼協調、專注力及耐心、創造力、探索興趣。

一、愛好書籍（Print motivation）

玩具館藏對於學齡前兒童具有很大的吸引力，因此玩具圖書館提供學齡前兒童願意踏入圖書館的機會，使之日後不排斥圖書館：「因為我們圖書館主要想說藉由玩具的吸引力，吸引孩子來圖書館」（I-L5_8:12）；「我覺得這也是引導小朋友跨進圖書館的一個誘因」（I-Ca52-C52-2:G_3:26）。零距離的兒童遊戲區與兒童閱覽區能讓學齡前兒童願意主動或是被動地從事閱讀的活動，進而培養閱讀興趣，促進其愛好書籍，例如：玩具借閱開放時間尚未開放時，照護者會先帶學齡前兒童到旁邊的兒童圖書區進行閱讀活動（O-C37-2:G_5:5、O-C38-2:B_5:5）。學齡前兒童C14b玩到一半，跑到旁邊的新書展示區拿書到兒童遊戲區讓照護者C14唸故事給他聽（唸2本，隨機抓取）（O-C14b-2:B_5:5）。學齡前兒童C16玩完有很多動物部件的玩具後，就指著閱讀書區的某一本繪本，說要去看動物園的書（封面上也有很多動物圖案的繪本）（O-C16a-3:B_5:5）。學齡前兒童C34玩完恐龍模型的玩具後，就指著兒童閱讀書區說那裡有恐龍的書，接著就到兒童閱讀書區看恐龍圖鑑（O-C34-5:B_5:5）。照護者Ca18也提到學齡前兒童會因為喜歡玩益智類的玩具而去找相關的書：「有些玩具就有點類似迷宮的東西，或者是玩穿線的東西，他玩這個的話，我發現他會去找類似這種書來看」（I-Ca18-C18-5:B_3:10）。館員也可以藉此推廣相關書籍的閱讀，提升學齡前兒童閱讀的動機與喜好：「其實我們用玩具，比較會針對說，他們喜歡來圖書館之後，我們會鼓勵家長，幫孩子借書或者是鼓勵小孩子能夠去看書這樣子，然後進而他能夠去喜歡圖書館」（I-L5_8:13）。

臺灣大學學術期刊資料庫

二、詞彙（Vocabulary）

玩具館藏大多是真實世界物品的縮小版，學齡前兒童可以藉由「玩」的過程增進對外在事物的認知，並且透過照護者的引導進行學習，增加學齡前兒童專有名詞或是生活化名詞的詞彙量：「如果是動物園主題的，你就可以多認識一些動物。那如果說是什麼切蛋糕的主題，你可以認水果，就類似像這樣子，就是字彙上可以增加」（I-Ca30-C30-3:G_4:4）。例如：照護者Ca16在學齡前兒童C16a玩動物模型時，教導認知動物的名稱與外在型態（O-C16a-3:B_5:5）。照護者Ca37則在學齡前兒童C37收洋娃娃組玩具的過程中，為了確保玩具物件沒有遺漏，一邊對照著所附的玩具資料卡（包含玩具物件項目與件數），一邊念玩具物件的名稱（毛巾、梳子等），C37透過這樣的過程認知生活日常用品的詞彙（O-C37-2:G_5:5）。另外，館員與照護者們都認為透過遊戲過程中的互動、對話，才能真正發揮玩具館藏對詞彙方面的影響：「譬如說顏色啊，或者說玩動物玩具的時候（照護者）會教他說動物的名稱叫做什麼」（I-L7-4:26）；「譬如說小朋友一起互動，或是說爸爸媽媽家人陪他，那個互動還蠻重要的，我覺得就是詞彙的部分可能需要透過互動才有辦法去學習」（I-Ca52-C52-2:G_2:29）。

三、口語表達（Oral language）及敘述能力（Narrative skills）

照護者在旁邊的引導與協助或是讓學齡前兒童與同儕在遊戲活動中產生的互動對話，也是影響口語表達及敘述能力發展的關鍵：「跟他有對話有互動，我覺得這樣的玩玩具才是有效果的」（I-L6_5:35）；「透過跟家長或是同儕之間的對話，也會增加他的語言能力」（I-Ca17-C17-5:G_2:19）。例如：照護者Ca33與學齡前兒童透過在扮家家酒遊戲過程中的互動、對話，以增進學齡前兒童組織詞彙的能力，增加日後對於完整句子的陳述與表達對外在事物的敘述能力：「譬如說你要跟他說這是路燈，這是樹啊，那每個玩具都不一樣，所以你就是要跟他用講的，他可能就會學的語詞就會比較多，也可以講比較長的連句」（I-Ca33-C33-2:B_2:30）。在角色扮演的遊戲活動當中，學齡前兒童更能夠透過現實生活情境式的玩法，與照護者或是同儕進行情境式的對話，增加其說話的機會，藉此刺激組織完整句子的能力與訓練表達、敘述方面的口語能力，例如：照護者Ca43提到學齡前兒童透過照護者在旁的角色扮演共玩引導，把這次玩的經驗過程轉移到下一次玩的活動，能夠有更加成長的描述能力：「像他剛剛在玩那個煮飯、小廚房遊戲的時候，他會拿著水壺過來，那小朋友可能只是做動作，但他不會表達這個過程他想要做什麼，那我就會告訴他說『你想要倒一杯咖啡給我喝嗎？』讓他學習一些想像力，（或是）空壺子裡面有咖啡，那我說『你是不是需要一個杯子，那你拿一個杯子給我。』那我的孩子他是那種，我有這樣跟他說話，他下一次或許就會拿著水壺說『媽媽，我給你一個杯子，我倒咖啡給你喝。』他會說，他就會把我之前曾經跟

臺灣人圖書館學術期刊資料庫

他敘述過的過程，變成一句話」（I-Ca43-C43-2:B_2:35）。

四、字母知識（英文、中文）（Letter knowledge）

根據研究者觀察的情形，玩具圖書館雖然有提供語文類的玩具館藏，但學齡前兒童較不會挑選這類的玩具。館員也提到大部分的學齡前兒童還是偏好需要操作或是與社會文化有關的玩具，例如：扮家家酒、洋娃娃、車子、軌道類：「大部分都還是操作類比較，社會類跟操作類比較多」（I-L5_6:2）。所以比較沒有直接讓學齡前兒童學習注音符號、國字和英文字母的機會，但仍有少數的照護者提到，學齡前兒童透過所借的玩具館藏並搭上配對遊戲的方式，能夠間接增進其對於字母形狀的印象：「那個時鐘數字的拼圖跟英文字，是還沒教他這個，可是他就是，我想說讓他去看形狀啊，然後去找他的家（一樣的字母形狀配對）」（I-Ca52-C52-2:G_1:24）。又或者像是學齡前兒童C1在玩《認識台灣》的玩具館藏的時候，進行地名與地形的配對遊戲，在過程中學齡前兒童會去翻看解答，並從解答中認識地名國字的字形（O-C1-6:B_5:5）：「像剛剛的那個臺灣的地名，他就會，他對國字不認識哦，但是他會去看，因為有一個解答嘛，那他剛剛就會去偷瞄答案，他會去學習那個國字的字形。然後再把他拼湊上去，然後再加上安親班老師教的，它應該是會讓他更有概念臺灣的地名在哪邊。然後就像他也會知道說，欸臺灣的最南邊最底是……是那個屏東，屏東他剛剛也是可以選得出來，那我很訝異的是說，他其實不認識國字耶，但是他會去看那個字形」（I-Ca1-C1-6:B_3:1）。

五、學前準備

本研究歸納之學前準備為讓學齡前兒童在接受正式教育之前能先習得相關的先備知識與對日後學習、生活有所幫助的影響，以協助學齡前兒童能夠成為一個優秀的讀者與增進學齡前兒童對現實社會運作的瞭解。

(一) 邏輯思考

學齡前兒童在探索玩具的過程中即是一種觸發思考的機會，學齡前兒童會開始思考如何玩這個玩具，尤其是益智類的玩具，更可以激發學齡前兒童的腦部思考，透過思考過程刺激腦部發展，增進其組職、邏輯概念，以解決在遊戲過程中遇到的難題：「如果是益智性的玩具的話，可能對他會比較有思考」（I-Ca4-C4-3:B_1:29）；「有些玩具是需要去作邏輯思考的，所以也幫助他一些邏輯思考的記憶的一些發展」（I-Ca17-C17-5:G_2:15）。例如：學齡前兒童C24在玩《彈珠軌道》的時候，一邊看著所附的玩具說明圖，一邊思考如何組裝軌道，並且不斷地拿積木軌道嘗試拼接或拆除（O-C24-6:G_5:5）：「像這種彈珠邏輯性的。然後就是讓他利用那個說明書對圖組裝。然後解決他的那個洞口問題，像這樣子，就是讓他腦筋轉一下」（I-Ca24-C24-6:G_1:12）。

臺灣大學學術期刊資料庫

(二) 人際關係及分享的概念

照護者們認為學齡前兒童在玩具圖書館收穫最多的就是可以認識很多同儕，促進人際關係的成長，因為學齡前兒童可以透過對他人玩具的好奇心，促進其與他人對話、溝通、協調，學習團體生活：「比方說他借了A玩具，可是他又看到隔壁那個B玩具好像很好玩的樣子。那個時候就可以鼓勵他們說那你要不要過去，跟那個小朋友說我可不可以跟你一起玩，藉由看上別人的玩具，他可以去跟別人有互動」（I-Ca27-C27-3:G_3:24），學齡前兒童C33在等待照護者協助他組裝鐵軌的時候，發現隔壁的學齡前兒童在玩車子類的玩具，因此產生興趣，就想一起玩而接近隔壁的學齡前兒童（O-C33-2:B_5:5）。同時透過玩具共享時間，更讓學齡前兒童學習分享與刺激社交關係：「分享時間可以跟大家一起玩，可以分享啊，又可以交朋友」（I-Ca13-C13-3:G_2:24），尤其是只有一個獨生子女的學齡前兒童家庭，玩具圖書館這種開放且無年齡限制入館並且擁有豐富的玩具館藏，更有助於獨生的學齡前兒童學習如何與他人相處，同時學習分享的概念：「因為現在孩子生得少的話，他們來這邊，可以學習輪流、等待、分享」（I-L5_8:26）；「我們是就只有一個獨生子嘛，獨生子女就會需要去學習跟別人去share玩具啊，或是說怎麼樣跟人家互動，所以這個圖書館提供蠻好的一個媒介，讓我們可以去學習」（I-Ca44-C44-6:B_2:21）。

(三) 手眼協調

照護者認為學齡前兒童尚在發展肢體協調的階段，透過玩玩具的動態活動，例如從事簡單操作遊戲活動時，可以藉由學齡前兒童的肌肉運動行為刺激學齡前兒童手部肌肉的發展：「他的一些大肌肉、小肌肉有時候也可以幫忙他去做一些靈活的運動」（I-Ca17-C17-5:G_2:16）；「像拼圖的部分啊，他就是就會有小肌肉的訓練」（I-Ca30-C30-3:G_3:24）。照護者Ca29更提到嬰幼兒階段的學齡前兒童，透過投遞動作及有聲的玩具，不僅讓學齡前兒童在訓練手眼協調，也獲得愉悅感及成就感：「練習他的手指協調，拿那個代幣，投在那個小豬，一投進去他就會有音樂的聲音，然後就是存到錢他就會很開心，我成功了，我放進去，我放得進去啊。所以他們就會很開心。還有那個可能球投在那個籃球，籃球框裡面啊，然後拿棒球去揮呀，他會就會覺得很開心，自己的手眼協調啊」（I-Ca29-C29-4:B_3:9）。

(四) 專注力及耐心

對於尚未開始學習識字的學齡前兒童來說，玩具比起書更能夠吸引他們的注意力，並且能夠長時間的玩感興趣的玩具，藉此培養其對某一事物的專注力與耐心：「他喜歡什麼玩具去租，去借來玩的話，他那個集中力比較穩定」（I-Ca60-C60-3:B_2:11）；「玩這個玩具，他可以玩很久，玩的時間就是他的專注力很夠」（I-Ca29-C29-4:B_4:38）；「因為小朋友他很小，他沒有辦法靜下來看書，那他可以藉由玩具的時候

臺灣大學學術期刊資料庫

可能會拉長他的那個耐心」（I-Ca33-C33-2:B_2:36）。

(五) 創造力

照護者認為學齡前兒童可以在玩具圖書館接觸各種玩具館藏以刺激創造力：「這邊接觸不同玩具可以不同的學習，然後讓他發揮他的創意這樣子」（I-Ca53-C53a-3:B・C53b-2:G_2:18）。像是學齡前兒童C1將原本單調的《認識台灣》的認知地名與地形的玩具館藏，以競賽的方式與照護者來配對地名與地形（O-C1-6:B_5:5）。學齡前兒童C17玩娃娃屋玩具館藏時，自行構想醫生與病人的情境劇（O-C17-5:G_5:5）。照護者Ca11更提到透過循序漸進的玩玩具過程可以刺激如何增進創意力，例如玩車子的過程慢慢從簡單的滑動車子，轉變為能拼接複雜的軌道，進而能夠發揮想像力、創造力說出假想的情境：「從嚕車，變成鋪軌道，或者是開始有一點點說故事，都是因為他總要先編一下那個情境，那個車可能去救火，可能去停車，可能去鄉下，這個可能是一個故事的創作能力」（I-Ca11-C11-3:B_3:3）。

(六) 探索興趣

玩具圖書館提供豐富多元的玩具館藏，讓學齡前兒童可以依照個人興趣挑選喜歡的玩具，也讓學齡前兒童有機會接觸多樣性種類的玩具：「因為它種類非常多元，有適合小孩子的，適合男生的，有適合女生的」（I-Ca38-C38-2:B_2:8）。因此，學齡前兒童有機會在玩具圖書館玩到照護者可能不會在家裡準備的玩具類別：「他就可以玩到可能我們家並不會準備的一些玩具，或是我並不打算買給他，可是他在這邊可以玩得到」（I-Ca38-C38-2:B_2:10）。學齡前兒童可以透過這樣的機會接觸不同類型的玩具館藏，以探索興趣或是發掘其他的興趣：「一開始會玩特定的東西，可是玩久了之後，他就會嘗試玩不同的玩具，不同類型的玩具」（I-Ca44-C44-6:B_4:1）；「探索他比較喜歡什麼樣的玩具」（I-Ca58-C58:3G_2:14）；「他可以借各個年齡層的，然後不會侷限在某一個類型的這樣……所以他反而眼界比較開，不會只專某一種東西這樣」（I-Ca59-C59-3:G_2:4）。

伍、討論

呼應ECRR提及的早期素養技能（Association for Library Service to Children & Public Library Association, 2011），本研究結果發現，玩具圖書館提供的玩具館藏對學齡前兒童在愛好書籍、詞彙、口語表達及敘述能力、字母知識這4大類別是有幫助的。愛好書籍的部分，在本研究的結果中，發現玩具圖書館可以透過玩具館藏吸引學齡前兒童進入圖書館，使其不排斥圖書館，並願意在玩玩具活動過程的前、中、後接觸書籍，透過這些機會促進學齡前兒童培養閱讀的習慣，使其能夠產生對閱讀的興趣。同時，也藉由玩具館藏發掘學齡前兒童可能會有興趣的相關書籍類型。同時亦發現學齡前兒童透過玩具館藏與照護者、

臺灣大學學術期刊資料庫

同儕的互動、對話（扮演遊戲、問答對話）可以促進學齡前兒童，自然的培養詞彙、口語表達及敘述能力、字母知識方面的技能，就如同Carlsson-Paige、McLaughlin與Almon（2015）在研究中曾提及，透過互動式、語言豐富的遊戲活動有助於早期素養自然的發生。另外，本研究結果也歸納出玩具館藏對學前準備的培養，例如ECRR也提及到的邏輯思考（與概念思考相關）和人際關係及分享的概念（與社會規範、禮節相關），還有如手眼協調（透過這些動作可以協助熟悉與認知外在事物）、專注力及耐心（有助於學齡前兒童日後將專注力與耐心運用在閱讀方面的活動）、創造力（助於透過情境式的角色扮演刺激想像）、探索興趣（助於探索個人興趣，間接瞭解個人對玩具或書籍類型的喜好）等，在玩玩具的過程對學齡前兒童的成長發展帶來一定程度的影響。其中，學齡前兒童能夠透過創造力的養成刺激對情境、故事的發想以協助學齡前兒童創造故事，或是加以改編過去閱讀過的童話故事，間接透過創造力的影響建構對故事理解或發想與刺激學齡前兒童對故事理解部分的培養。這樣的研究結果呼應學者們認為「玩」能夠促進兒童全面性的發展，例如健康的大腦發展以及培養探索技能、語言技能（學習詞彙、概念名詞的理解）、社會技能（社會情感、自律、溝通、協助）、身體技能（動作、肌肉的強化）、創造力（高鵬家、陳渝苓，2011；Bergen & Fromberg, 2009; Diamond, 2014; Nespeca, 2012; Nichols, 2009; Payne, 2015）。而學前準備的培養，更有助於建立早期素養的基礎能力。

另外，在文獻探討中提及玩具圖書館對照護者及學齡前兒童影響的4個層面：經濟、技能、社會、情感。在本研究蒐集的資料中，亦能發現相關的結果；例如在經濟方面，照護者認為玩具圖書館提供的玩具館藏能夠緩解一個家庭在購買玩具上的負擔（購買成本、玩具種類），既降低經濟的壓力，也能提供學齡前兒童多元的玩具種類，這是在臺灣探究玩具圖書館的研究中較少被提到的面向。在技能方面，研究者除了發現如Ozanne與Ozanne（2011）的研究中提到的多樣性玩具館藏能提供學齡前兒童探索興趣的機會，以及與運動技能相關的手眼協調，與刺激大腦發育相關的邏輯思考，也發現玩具館藏、「玩」的活動與早期素養技能發展之間的關聯性，以及刺激其他成長發展的相關影響，這同樣也是在臺灣探究玩具圖書館的研究中所較少被論及的影響。在社會、情感方面，Belk（2010）、Bjorck-Akesson與Brodin（1992）、Capacity and Play Matters（2007）、Ozanne與Ballantine（2010）、Ozanne與Ozanne（2011）的研究認為玩具圖書館最大的價值在於提供一個社交場所與學習共享，在本研究結果中也應證了類似的論點，甚至照護者認為人際關係及分享的概念是學齡前兒童最能在玩具圖書館得到受益的，並從中學習愛護玩具、如何與他人溝通、如何與他人相處的社會禮儀，藉此讓學齡前兒童熟悉團體的生活，增進社會交流的溝通能力。

臺灣大學學術期刊資料庫

綜合上述，玩具圖書館所提供的玩具館藏對學齡前兒童在早期素養技能上的培養具有啟蒙作用，透過學齡前兒童實際接觸玩具館藏以及與照護者之間的引導、對話、互動，可以增進學齡前兒童在早期素養技能的刺激；例如透過照護者的引導刺激學齡前兒童對閱讀的愛好，尤其是在語言方面的培養（詞彙、口語表達、敘述能力、識字），更需要透過照護者的陪伴、共玩使其有所成長。透過玩具圖書館具備的公共場所之屬性，也讓學齡前兒童及照護者有機會接觸、認識更多的人，成為一個很好的社交場所以及資源共享的中心。此外，照護者在學齡前兒童到訪玩具圖書館使用玩具館藏進行玩的活動時扮演著重要的角色，也是影響學齡前兒童獲取早期素養技能的關鍵，而館員在過程中也扮演著連結玩具館藏服務、照護者、學齡前兒童之間重要的中介，協助其獲取相關資源，並有個良好的環境從事「玩」與閱讀的活動。因此，館員與照護者也都需正視其中的價值，才能促使學齡前兒童在愉快的環境底下萌發早期素養。

本研究的限制：第一，語音認知（Phonological awareness）與印刷品認知（Print awareness）的部分，根據過去文獻提及的內涵，與說故事活動以及實體故事的接觸學習更為相關，所以在研究者觀察學齡前兒童「玩」的活動時，是比較難去發現的。第二，研究者為非寒暑假期間進行資料蒐集（平日5、6歲學齡前兒童需要上幼兒園），故所取得之學齡前兒童的樣本對象年齡偏小，又因學齡前兒童的語言能力還在發展階段，尚無法完整表達自己的感受與解釋自己的行為；因此，研究者無法直接與學齡前兒童進行對話了解其看法，對於研究者所觀察到的現象，需透過身邊親近照護者的觀點以及館員的觀察陳述，來輔助了解學齡前兒童在過程所產生行為的意義。

陸、結論與建議

本研究的結果佐證「玩」作為圖書館啟蒙早期素養的實踐活動的可行性，同時，也彌補國內對玩具圖書館學術性探討尚停留在社會價值與空間再利用的功能，玩具圖書館存在的價值對學齡前兒童的早期素養以及成長相關技能有所幫助。圖書館的實務應用為增加圖書館未來支援萌發早期素養服務的策略與方法，藉由研究結果，圖書館能夠透過玩具館藏為學齡前兒童帶來的影響，從中思考如何設計玩具館藏推動早期素養的教育計劃與實際執行，以期在圖書館營造合宜的環境，促使照護者與學齡前兒童能在愉快、互動、適齡的環境下啟蒙早期素養。具體而言，本研究提供國內玩具圖書館推動玩具館藏以支援早期素養技能培養的實證價值，協助照護者、館員以適切的方式支援學齡前兒童早期素養技能的學習。

根據館員的自述與受訪照護者的回饋，玩具圖書館提供與玩具相關的活動，僅有二手玩具交換與玩具圖書館之間互換玩具館藏。為了發揮玩具館藏的實用價值，本研究建議根據既有的玩具館藏規劃相關活動，例

臺灣大學學術期刊資料庫

如：將玩具館藏與說故事活動結合，舉辦讓學齡前兒童運用玩具館藏說自己故事的活動，或者是故事媽媽在講繪本時，同時能將玩具館藏與書中也出現的物件結合（像是動物的繪本可以拿出動物的玩具模型，講到火車、車子也有相關的玩具館藏等），或者是運用益智或組合拼接的玩具館藏來舉辦玩具競賽。此外，根據受訪照護者的回饋，認為玩具和書籍之間是能夠產生聯結性，且玩具圖書館的兒童遊戲區與兒童圖書區十分地鄰近，因此研究者也建議可以以玩具館藏作為推廣閱讀的手法之一，透過不同的主題書籍搭配其類型的玩具館藏展示，讓學齡前兒童在借閱完玩具後能夠翻閱相關的書籍，或是因為相關的書籍實際透過玩具進行操作練習，如此一來玩具提供立體感與實際的操作，而書籍可以增進建構知識理論或是刺激情境式玩樂的劇情想像，藉此幫助學齡前兒童在早期素養或是相關技能的成長。

參考文獻 References

Adler, M. J., & Van Doren, C. L.（2003）。*如何閱讀一本書*（郝明義、朱衣譯）。臺北市：臺灣商務。（原作1972年出版）【Adler, M. J., & Van Doren, C. L. (2003). *How to read a book* (Rex How & [Yi Zhu], Trans.). Taipei: The Commercial Press. (Original work published 1972; in Chinese)】

丁美瑄（2011）。*國民小學設置漫畫圖書館（區）之需求研究*。（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學圖書資訊學碩士在職專班，臺北市。【[Ding, Mei-Xuan] (2011). *A study on the demand for comics libraries (collections) in elementary schools* (Unpublished master's thesis). In-Service Master Program of Library and Information Studies, National Taiwan Normal University, Taipei. (in Chinese)】

王詠慧（2015）。第13屆國際玩具圖書館大會參展記事。*四季兒童教育專刊，43*，41-44。【[Wang, Yong-Hui] (2015). The 13th Seoul's International Toys Library Assembly Participation. *[Si Ji Er Tong Jiao Yu Zhuan Kan], 43*, 41-44. (in Chinese)】

李佩茹（2011）。*新北市校園閒置空間再利用用後評估之研究—以三所國小為例*（未出版之碩士論文）。國立政治大學教育行政與政策研究所，臺北市。【Lee, Pei-Lu (2011). *The study of post occupancy evaluation for the vacant school space reuse in three elementary schools of New Taipei City* (Unpublished master's thesis). Graduate Institute of Educational Administration and Policy, National Chengchi University, Taipei. (in Chinese)】

信誼基金會（2016）。*2016信誼大事紀*。檢自http://www.hsin-yi.org.tw/history/event2016.pdf【Hsin-Yi Foundation. (2016). *[2016 Hsin-Yi da shi ji]*. Retrieved from http://www.hsin-yi.org.tw/history/event2016.pdf (in Chinese)】

臺灣大學學術期刊資料庫

范國樑（2013）。許孩子一個快樂童年—大雅國小玩具圖書館活化二手玩具。*師友月刊，558*，99-103。doi: 10.6437/EM.201312_(558).0020【Fan, Guo-Liang (2013). [Xu hai zi yi ge kuai le tong nian: Da Ya Guo Xiao Wan Ju Tu Shu Guan huo hua er shou wan ju]. *The Educator Monthly, 558*, 99-103. doi: 10.6437/EM.201312_(558).0020 (in Chinese)】

袁美敏、余淑惠、陳麗君（2008）。新加坡國家品質獎標竿組織參訪暨學習紀要。*臺北市立圖書館館訊，25*(3)，48-69。【Yuan, Mei-Ming, Yu, Shu-Hui, & Chen, Li-Chun (2008). Visit and study of benchmark organizations of Singapore Quality Award. *Bulletin of the Taipei Public Library, 25*(3), 48-69. (in Chinese)】

高淑清（2008）。*質性研究的18堂課—首航初探之旅*。高雄市：麗文文化。【Kao, Shu-Ching (2008). *[Zhi xing yan jiu de 18 tang ke: Shou hang chu tan zhi lu]*. Kaohsiung: Liwen. (in Chinese)】

高鵬家、陳渝苓（2011）。遊戲與兒童發展之關係論述—理論與實際。*大專體育，113*，15-21。doi: 10.6162/SRR.2011.113.03【Kao, Peng-Chia, & Chen, Yu-Ling (2011). Exploring the relationship between play and children development: Theory and practice. *Sports Research Review, 113*, 15-21. doi: 10.6162/SRR.2011.113.03 (in Chinese)】

張耐（2009）。玩具圖書館。*師友月刊，506*，44-47。doi: 10.6437/EM.200908.0044【Zhang, Nai (2009). [Wan ju tu shu guan]. *The Educator Monthly, 506*, 44-47. doi: 10.6437/EM.200908.0044 (in Chinese)】

張慧麗（2011）。中美圖書館兒童早期閱讀研究綜述。*圖書與情報，2011*(2)，2-6，25。【Zhang, Hui-Li (2011). Review on early reading research of library field in China and America. *Library and Information, 2011*(2), 2-6, 25. (in Chinese)】

張瀞文（2011）。走！去圖書館玩玩具，*親子天下雜誌，26*。檢自https://m.parenting.com.tw/article/5026353-%E8%B5%B0%EF%BC%81%E5%8E%BB%E5%9C%96%E6%9B%B8%E9%A4%A8%E7%8E%A9%E7%8E%A9%E5%85%B7/【Zhang, Jing-Wen (2011). [Zou! Qu tu shu guan wan wan ju]. *Education Parenting Famili Lifestyle, 26*. Retrieved from https://m.parenting.com.tw/article/5026353-%E8%B5%B0%EF%BC%81%E5%8E%BB%E5%9C%96%E6%9B%B8%E9%A4%A8%E7%8E%A9%E7%8E%A9%E5%85%B7/ (in Chinese)】

陳麗君、林麗娟（2012）。公共圖書館嬰幼兒閱讀服務及相關研究。*圖書與資訊學刊，81*，104-116。doi: 10.6575/JoLIS.2012.81.05【Chen, Li-Chun, & ChanLin, Lih-Juan (2012). Babies and toddlers service in public libraries and related studies. *Bulletin of Library and Information Science, 81*, 104-116. doi: 10.6575/JoLIS.2012.81.05 (in Chinese)】

陳麗君、林麗娟（2014）。臺灣公共圖書館推動「閱讀起步走」計畫之調查研究。*圖書與資訊學刊，85*，51-72。

臺灣大學學術期刊資料庫

doi: 10.6575/JoLIS.2014.85.04【Chen, Li-Chun, & ChanLin, Lih-Juan (2014). A survey on bookstart program in Taiwan public libraries. *Bulletin of Library and Information Science, 85*, 51-72. doi: 10.6575/JoLIS.2014.85.04 (in Chinese)】

曾恕璇（2008）。*飛舞於玩具圖書館—談發展歷程與脈絡*（未出版之碩士論文）。國立花蓮教育大學幼兒教育學系碩士班，花蓮縣。【Zeng, Shu-Syuan (2008). *[Fei wu yu wan ju tu shu guan: Tan fa zhan li cheng yu mo luo]* (Unpublished master's thesis). Graduate Program of Early Childhood Education Department, National Hualien University of Education, Hualien County. (in Chinese)】

黃玉珠、蔡延治（2011）。以007玩具圖書館為平台建構社區化健康促進模式。*護理雜誌，58*(1)，16-23。doi: 10.6224/JN.58.1.16【Huang, Yu-Chu, & Tsai, Yen-Chih (2011). Empowering the family-center health model: The Toy Library as a health promotion platform. *The Journal of Nursing, 58*(1), 16-23. doi: 10.6224/JN.58.1.16 (in Chinese)】

黃錦綿（2007）。公私合辦實例—高雄市立圖書館與高雄市調色板協會合辦兒童玩具圖書館。*臺北市立圖書館館訊，24*(3)，18-31。【Hwang, Jiin-Main (2007). A case of private management of public library: To run children's toy library cooperatively by Kaohsiung Public Library and Palette Association. *Bulletin of the Taipei Public Library, 24*(3), 18-31. (in Chinese)】

黃錦綿、陳英梅（2003）。圖書館與社會資源結合實例—與高雄市調色板協會合辦兒童玩具圖書館。*臺北市立圖書館館訊，20*(3)，32-39。【Hwang, Jiin-Main, & Chen, Ying-Mei (2003). The case study of cooperation of library and social resources: The children toy library set up by Kaohsiung Municipal Library and Kaohsiung Palette Association. *Bulletin of the Taipei Public Library, 20*(3), 32-39. (in Chinese)】

楊淑娟（2002）。閱讀與國力：加拿大及早開啟夢想之窗。*天下雜誌，263*，40-51。【Yang, Shu-Juan (2002). [Yue du yu guo li: Jia Na Da ji zao kai qi meng xiang zhi chuang]. *CommonWealth, 263*, 40-51. (in Chinese)】

臺北縣教育局（2007）。*臺北縣兒童玩具圖書館物流中心揭幕*。檢自https://forum.babyhome.com.tw/topic/1407076【Taipei County Government, Education Department. (2007). *[Tai Bei Xian er tong wan ju tu shu guan wu liu zhong xin jie mu]*. Retrieved from https://forum.babyhome.com.tw/topic/1407076 (in Chinese)】

蔡佳容、邱炯友（2002）。公共圖書館之BOT模式研究。*圖書與資訊學刊，43*，46-67。【Tsai, Chia-Jung, & Chiu, Jeong-Yeou (2002). A study of the BOT model on public library projects. *Bulletin of Library and Information Science, 43*, 46-67. (in Chinese)】

蔡延治（2008）。007兒童玩具圖書館—給孩子快樂的童年。*幼兒教育，289*，

臺灣大學學術期刊資料庫

85-86。doi: 10.6367/ECE.200803.0085【Tsai, Yen-Chih (2008). [007 Er Tong Wan Ju Tu Shu Guan: Gei hai zi kuai le de tong nian]. *Early Childhood Education, 289*, 85-86. doi: 10.6367/ECE.200803.0085 (in Chinese)】

賴姿瑜（2013）。*孩子們的遊戲天堂—新北市國民小學玩具圖書館用後評估之研究*（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學環境教育與資源研究所環境教育組，臺北市。【Lai, Zi-Yu (2013). *Children's heaven: A study of post occupancy evaluation with toy librarys of elementary school in New Taipei City* (Unpublished master's thesis). Master's Program of Environmental Education & Resources, Department of Earth & Life Sciences, University of Taipei, Taipei. (in Chinese)】

Albright, M., Delecki, K., & Hinkle, S. (2009). The evolution of early literacy. *Children and Libraries, 7*(1), 13-18.

Anderson, S. (2006). Books for very young children. In S. E. Rosenkoetter & J. Knapp-Philo (Eds.), *Learning to read the world: Language and literacy in the first three years* (pp. 553-562). Washington, DC: Zero to Three Press.

Annie E. Casey Foundation. (2005). *Baltimore's five year action plan for achieving school readiness*. Baltimore, MD: Annie E. Casey Foundation.

Ash, V., & Meyers, E. (2009). Every child ready to read @ your library. *Children and Libraries, 7*(1), 3-7.

Association for Library Service to Children & Public Library Association. (2011). *Every child ready to read @ your library* (2nd ed.). Chicago, IL: Association for Library Service to Children & Public Library Association.

Barratt-Pugh, C., & Rohl, M. (2016). Evaluation of family literacy programs: A case study of better beginnings, a library-initiated family literacy bookgifting program in western Australia. *Library Trends, 65*(1), 19-40. doi: 10.1353/lib.2016.0019

Bastiansen, C., & Wharton, J. (2015). Getting ready for play! Toy collections in public libraries. *Children & Libraries, 13*(4), 13-16. doi: 10.5860/cal13n4.13

Belk, R. (2010). Sharing. *Journal of consumer research, 36*(5), 715-734. doi: 10.1086/612649

Bergen, D., & Fromberg, D. P. (2009). Play and social interaction in middle childhood. *Phi Delta Kappan, 90*(6), 426-430. doi: 10.1177/003172170909000610

Bjorck-Akesson, E. M., & Brodin, J. M. (1992). International diversity of toy libraries. *Topics in Early Childhood Special Education, 12*(4), 528-543. doi: 10.1177/027112149201200409

Booktrust. (2011). *Booktrust*. Retrieved from https://www.booktrust.org.uk/

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology, 3*(2), 77-101. doi: 10.1191/1478088706qp063oa

臺灣大學學術期刊資料庫

Brock, A., & Rankin, C. (2008). *Communication, language and literacy from birth to five*. London, England: Sage.

Buckvar, F. (1998, July 5). Spurring children to read. *The New York Times*. Retrieved from https://www.nytimes.com/1998/07/05/nyregion/spurring-children-to-read.html?searchResultPosition=1

Campana, K., Mills, J. E., Capps, J. L., Dresang, E. T., Carlyle, A., Metoyer, C. A., ... Kotrla, B. (2016). Early literacy in library storytimes: A study of measures of effectiveness. *The Library Quarterly, 86*(4), 369-388. doi: 10.1086/688028

Capacity and Play Matters. (2007). *Toy libraries their benefits for children, families, and communities*. London, England: Capacity and Play Matters.

Carlsson-Paige, N., McLaughlin, G. B., & Almon, J. W. (2015). *Reading instruction in kindergarten: Little to gain and much to lose*. Boston, MA: Defending the Early Years.

Chin, J. C. (1998). Scaffolding-related interactions in mother-child play. *Journal of National Taitung Teachers College, 9*, 457-500.

Christie, J. F., & Roskos, K. A. (2009). Play's potential in early literacy development. In R. E. Tremblay, R. G. Barr, R. De V. Peters, & M. Boivin (Eds.), *Encyclopedia on early childhood development* (pp. 1-6). Montreal, Canada: Centre of Excellence for Early Childhood Development.

Clark, L. K. (2017). Caregivers' perceptions of emergent literacy programming in public libraries in relation to the National Research Councils' guidelines on quality environments for children. *Library & Information Science Research, 39*(2), 107-115. doi: 10.1016/j.lisr.2017.04.001

Diamond, A. (2014). Executive functions: Insights into ways to help more children thrive. *Zero to Three, 35*(2), 9-17.

DiPietro, J. A. (2000). Baby and the brain: Advances in child development. *Annual Review of Public Health, 21*(1), 455-471. doi: 10.1146/annurev.publhealth.21.1.455

Dockrell, J., & Wilkinson, J. E. (1989). Toy libraries: What's in a name? *Early Child Development and Care, 49*(1), 27-36. doi: 10.1080/0300443890480103

Elkind, D. (2007). *The power of play*. Philadelphia, PA: Da Capo Press.

Ghoting, S. N., & Martin-Díaz, P. (2006). *Early literacy storytimes @ your library: Partnering with caregivers for success*. Chicago, IL: American Library Association.

Goulding, A., & Crump, A. (2017). Developing inquiring minds: Public library programming for babies in Aotearoa New Zealand. *Public Library Quarterly, 36*(1), 26-42. doi: 10.1080/01616846.2017.1275600

Goulding, A., Dickie, J., & Shuker, M. J. (2017). Observing preschool storytime practices in Aotearoa New Zealand's urban public libraries. *Library & Information Science Research, 39*(3), 199-212. doi: 10.1016/j.lisr.2017.07.005

臺灣大學學術期刊資料庫

Herb, S. L. (2011). Life, literacy, and the pursuit of happiness: The importance of libraries in the lives of young children. *World Libraries, 19*(1/2), 1-15.

International Federation of Library Associations and Institutions. (2007). *Guidelines for library services to babies and toddlers*. Retrieved from https://www.ifla.org/files/assets/hq/publications/professional-report/100.pdf

International Federation of Library Associations and Institutions. (2010). *IFLA public library service guidelines*. Retrieved from https://www.degruyter.com/view/product/43971

International Federation of Library Associations and Institutions. (2018). *IFLA guidelines for library services to children aged 0-18*. Retrieved from https://www.ifla.org/files/assets/libraries-for-children-and-ya/publications/ifla-guidelines-for-library-services-to-children_aged-0-18.pdf

Karoly, L. A., Kilburn, M. R., & Cannon, J. S. (2005). *Early childhood interventions: Proven results, future promise*. Santa Monica, CA: RAND. doi: 10.7249/MG341

Knoll, D. K. (2014). Babies in the library: Creating a truly baby-friendly early literacy play space. *Public Libraries, 53*(1), 44-47.

Koontz, C., & Gubbin, B. (Eds.). (2010). *IFLA public library service guidelines* (Vol. 147). Berlin, Germany: Walter de Gruyter. doi: 10.1515/9783110232271

Lloyd, E. V., Li, L., & Hertzman, C. (2010). Early experiences matter: Lasting effects of concentrated disadvantage on children's language and cognitive outcomes. *Health and Place, 16*(2), 371-380. doi: 10.1016/j.healthplace.2009.11.009

Maas, J. F., Ehmig, S. C., & Seelmann C. (Eds.). (2013). Leipzig recommendations on early literacy education, In *Prepare for life! Raising awareness for early literacy education* (pp. 272-275). Mainz, Germany: Stiftung Lesen. Retrieved from https://www.stiftunglesen.de/download.php?type=documentpdf&id=1132

Macauley, I. (1984, July 15). Libraries enticing children to read. *The New York Times*. Retrieved from https://www.nytimes.com/1984/07/15/nyregion/librraies-enticing-children-to-read.html?searchResultPosition=3

Marsh, T. (2011). The speech and language therapist: Laying the foundations of communication. In A. Brock & C. Rankin (Eds.), *Professionalism in the interdisciplinary early years team: Supporting young children and their families* (pp. 137-152). London, England: Continuum.

Maryland State Department of Education. (2009). *Maryland model for school readiness (MMSR) framework and standards for kindergarten* (5th ed.). Baltimore, MA: Maryland State Department of Education.

McKechnie, L. (2000). Ethnographic observation of preschool children.

臺灣大學學術期刊資料庫

Library & Information Science Research, 22(1), 61-76. doi: 10.1016/S0740-8188(99)00040-7

Moore, J. E. (1995). *A history of toy lending libraries in the United States since 1935* (Unpublished master's thesis). Kent State University of Library and Information Science, Kent, OH.

Nespeca, S. M. (2012). *The importance of play, particularly constructive play, in public library programming*. Retrieved from http://www.ala.org/alsc/publications-resources/white-papers/importance-play

Nichols, C. (2009). Play it again. *Los Angeles Magazine, 54*(5), 32.

Nicholson. S. (2013a). Introduction. *Library Trends, 61*(4), 751-754. doi: 10.1353/lib.2013.0019

Nicholson, S. (2013b). Playing in the past: A history of games, toys, and puzzles in North American libraries. *The Library Quarterly, 83*(4), 341-361. doi: 10.1086/671913

Ozanne, L. K., & Ballantine, P. W. (2010). Sharing as a form of anti-consumption? An examination of toy library users. *Journal of Consumer Behaviour, 9*(6), 485-498. doi: 10.1002/cb.334

Ozanne, L. K., & Ozanne, J. L. (2009, July). *Parental mediation of the market's influence on their children: Toy libraries as safe havens*. Paper presented at Academy of Marketing Annual Conference, Leeds, England.

Ozanne, L. K., & Ozanne, J. L. (2011). A child's right to play: The social construction of civic virtues in toy libraries. *Journal of Public Policy & Marketing, 30*(2), 264-278. doi: 10.1509/jppm.30.2.264

Payne, R. (2015). Using play to enhance early years literacy in babies and toddlers: "Read, play, grow" at Brooklyn Public Library. In C. Rankin & A. Brock (Eds.), *Library services from birth to five: Delivering the best start* (pp. 169-182). London, England: Facet. doi: 10.29085/9781783300808.009

Powell, A. (2013). Get in the game: Encouraging play and game creation to develop new literacies in the library. *Library Trends, 61*(4), 836-848. doi: 10.1353/lib.2013.0011

Prendergast, T. (2016). Seeking early literacy for all: An investigation of children's librarians and parents of young children with disabilities' experiences at the public library. *Library Trends, 65*(1), 65-91. doi: 10.1353/lib.2016.0023

Pretorius, E. J., & Machet, M. P. (2008). The impact of storybook reading on emergent literacy: Evidence from poor rural areas in KwaZulu-Natal, South Africa. *Mousaion, 26*(2), 261-289.

Ralli, J., & Payne, R. G. (2016). Let's play at the library: Creating innovative play experiences for babies and toddlers. *Library Trends, 65*(1), 41-64. doi: 10.1353/lib.2016.0020

Ramos, A. M. (2012). Learning to read before you walk: Portuguese libraries for babies and toddlers. *IFLA Journal, 38*(1), 78-85. doi: 10.1177/0340035211435396

臺灣大學學術期刊資料庫

Rankin, C. (2016). Library services for the early years: Policy, practice, and the politics of the age. *Library Trends, 65*(1), 5-18. doi: 10.1353/lib.2016.0022

Rankin, C., & Butler, F. (2011). Issues and challenges for the interdisciplinary team in supporting the 21st century family. In A. Brock & C. Rankin (Eds.), *Professionalism in the early years interdisciplinary team: Supporting young children and their families* (pp. 39-58). London, England: Continuum.

Rohde, L. (2015). The comprehensive emergent literacy model: Early literacy in context. *SAGE Open, 5*(1), 1-11. doi: 10.1177/2158244015577664

Scarlett, W. G., Naudeau, S., Salonium-Pasternak, D., & Ponte, I. (2005). *Children's Play*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Smith, P. K., & Vollstedt, R. (1985). On defining play: An empirical study of the relationship between play and various play criteria. *Child Development, 56*(4), 1042-1050. doi: 10.2307/1130114

Swart, K. M. (2014). *Effects of a parent implemented dialogic play strategy on early literacy development of Latino preschoolers at risk for language delays* (Unpublished doctoral dissertation). The University of North Carolina at Charlotte, Charlotte, NC.

（投稿日期Received: 2019/9/8　接受日期Accepted: 2019/12/2）

臺灣大學學術期刊資料庫