臺灣地區文學研究之引用分析

Citation Analysis for Literature Researches in Taiwan

陳光華

Kuang-Hua Chen

摘　要

本研究以文學研究的外圍研究者的角度切入，應用資訊計量學的方法，分析臺灣人文學引文索引資料庫收錄之中國文學和外國文學期刊論文的引用文獻，探討並比較這兩門學科的引用形式、學科和語言。研究發現外國文學期刊論文平均引用22.72篇論文，中國文學期刊則為18.66篇；中國文學的學科自引率為61.25%，外國文學的學科自引率13.90%；中國文學類論文受文史哲論文影響較深，但外國文學則是與社會科學類論文有較多的互動關係；中國文學和外國文學類論文都以「圖書」文獻資料為主要參考文獻；中國文學研究引用之論文以中文為主，而外國文學則以英文為主；中國文學的引用半衰期為19.29年，外國文學的引用半衰期為11.96年，中國文學類引用之文獻資料的時間較長，影響力也較久。研究結果顯示中國文學領域不僅引用之文獻數量較少，學科自引率又較高，且引用的文獻語言也以中文為主；相較於外國文學研究而言，中國文學研究比較屬於封閉型或是獨立型，除了文史哲學科，與其他學科或語言的互動較少。

關鍵字：引用分析、資訊計量學、文學研究

Abstract

This study investigates Literature Researches in Taiwan in a viewpoint of outside researcher. The methodology of Informetrics will be used to analyze citations of Chinese Literature and Foreign Literature's research papers which had been published in Taiwan from 1996 to 2006. The citation types, citation disciplines, citation languages and citing half-life are examined. On average, the number of citations of each research paper of Foreign Literature is 22.72; the number of Chinese Literature is 18.66. The self-citation rate of Chinese Literature is 61.25%; the rate for Foreign Literature is 13.90%. Research papers on Chinese Literature have great interaction with General Literature, Philosophy, and History, but Foreign Literature papers have great interaction with Social Science. The major citation types of both Chinese Literature and Foreign Literature are "Book". The written language of cited works is English for Foreign Literature; the written language of cited works is Chinese for Chinese Literature. The citing half-life of Chinese Literature is 19.29 years and that of Foreign Literature is 11.96 years. The citations of Chinese Literature have much larger time span and then have comparatively long influences. In general, with comparison to researches on Foreign Literature, Chinese Literature in Taiwan is relatively closed and independent and has little interaction with other disciplines except Philosophy, History and itself.

Keywords: Citation Analysis; Informetrics; Literature Research

國立臺灣大學圖書資訊學系副教授

(Associate Professor, Department of Library and Information Science, National Taiwan University)

臺灣大學學術期刊資料庫

壹、緒論

長期以來，文學的研究就較不受到國家與社會的重視，文學研究得到國家研究計畫的支持也比自然科學、生物科學、工程技術等領域少。文學陶冶人們品行以及啟發人們視野的種種功能，是無法由現實利益得到印證，亦很難獲得商業的利益。但是，一個國家若長期忽視文學的研究，將會使得人民的素質降低。臺灣地區的文學研究在這樣的背景，學者們依然努力地從事中國文學與英美文學的研究；近年來，第二外語文學的學者也積極地推動學術期刊的發行，以創造學術論文發表的平台。然而，僅有少數的學者對於國內文學研究的現況以及文學研究的特性，進行定量化的探討與研究（崔燕慧，1997；張寶三，2006）。

中國文學研究在臺灣的學術領域發展已有近百年的歷史，不論是研究各朝代的文學發展，或是到近期許多學者將重心轉向臺灣在地的文學研究，亦或是在兩岸開放之後的文化交流，促進了兩岸中國文學之差異性比較研究等，各類研究均有豐富的成果；外國文學研究在臺灣也從學者原本比較著重的英美文學研究轉向其他歐洲、拉丁語系國家的文學研究，這其中的變化均可透過近年來學者們於各學術期刊發表的論文看出端倪。

張寶三（2006）發表的「中文學門熱門及前瞻學術研究議題調查計畫」調查報告指出，以2001-2005年出版之期刊論文、專題計畫和會議論文為研究對象，調查分析臺灣地區這五年間，研究人員對中文學門所關注的研究議題。在此調查報告中顯示，不論期刊論文、專題計畫或是會議論文等都以研究經、史、子、集四部分類中的集部為主要研究議題；而若以各類之內容來看，則是以集部中的詩和小說為主要的研究議題。不過在整體研究中若以較大的視野來看中文學門在這五年內的熱門研究趨勢，則非臺灣文學研究莫屬，在國科會的專題研究中有74筆（約佔全部專題數之8%）；在20種期刊論文中有108篇（約佔10%）與臺灣文學研究主題相關；在五年內舉辦的學術研討會中，有31場（約佔10%）。

國內有關外國文學領域的研究，因學者們多數以英語為接觸外國文學的主要溝通管道，因此有關外國文學領域的研究，一直是以英美文學研究為顯學，約佔西洋文學研究比例的六成，而其中又以美國文學研究成果明顯超過英國文學；其次由於日本與臺灣文化交流頻繁，因此有關日本文學研究的學術成果亦相當豐盛（單德興，2006）。雖然英美文學研究一直佔臺灣外國文學研究之大宗，2000年中央研究院歐美研究所籌辦「臺灣的英美文學研究：回顧與展望」研討會時，相關學者們同時向國科會提出整合型計畫，才開始針對過去幾十年以來，英美文學在臺灣發展研究的情況以及未來發展趨勢，進行充分的討論。此計畫依據國別和時期劃分，同時考量晚近的國際趨勢及國內研究發展做了些微調整，以期更忠實地反映現況。在這一系列的研究結果發現，最明顯的現象是研究領域的發展不均，早期集中於英美文

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

學典律作家，近期則偏重弱勢族裔作家；就文學分布而言，則主力於長篇小說以及英國戲劇研究，但散文和評論則明顯較少；再則英美文學研究也著實深受當代不同文學巨擘的影響，而有些許的研究差異產生。但也從此次整合計畫的成果中發現，臺灣有關英美文學的研究，明顯偏向文學研究反而忽略以此語言為工具的教學應用之研究。此外學者們也發現，國內學者撰文時，時常忽略參考或引述本國學者的研究成果，此現象除降低了本地學術傳承外，亦不利於學術間之交流討論的風氣。

資訊計量學的相關理論與方法，特別是引用分析（Citation Analysis），經常被運用於探討學科的本質與結構。然而，目前所見的相關研究仍是探討自然科學、工程技術、以及專利，這些被認為是主流的學術研究；或是探討學術的評價，以服務政府機構的政策制訂與預算配置。數年前，教育部使用SCI、SSCI、EI評鑑國內大學，而引發學術界廣泛的討論，若能應用臺灣本地自建的引文索引資料庫，進行類似的探討，或許能更加深入了解臺灣學術研究。然而，文學研究等人文學方面的學科，仍甚少運用引用分析的方法。這有幾個可能的原因，其一是，人文學的研究成果，許多是以專書論著的形式發表，並非僅是期刊論文，而沒有建置於引文索引資料庫；其二是，人文學領域的學者，採用的研究方法，多數皆非量化的研究方法，嘗試以量化的方式探討人文學研究的學術論文就比較少；其三是，圖書資訊學領域的學者，採用引用分析的方法探討其他學科領域的現況與發展，目前仍著重於工程技術、自然科學、或生物科學。

引用文獻是指在論文最後部分或散見於文中每頁下方（一般稱為註腳）的書目性參考資料，其在學術傳播具有多變及獨特的功能（Liu, 1993, p.372）。一般而言，引用意喻著被引文獻（cited works）與引用它們的學術論文（citing works）存在著某種關係（Smith, 1981, p.83）。雖然，人文學的許多重要論著並非僅以期刊論文的形式發表，但是仍然會為相關的學術期刊論文引用。因此，分析期刊論文的引用文獻，仍然可以探討人文學學科領域的研究特性。本研究企圖探討臺灣地區中國文學與外國文學研究，研究者將由文學研究的外圍研究者的角度切入，應用資訊計量學的方法，分析中國文學和外國文學期刊論文的引用文獻，探討這兩門學科的引用形式、學科和語言等，比較分析這兩個學門領域之引用行為，並透過學科自引率以及引用半衰期，分別觀察中國文學和外國文學與其他學科的互動交流情形，以及學科文獻老化的現象。

本文首先簡單介紹本研究的背景；第貳部分討論引用分析，探討引用分析的應用與爭議，並有限度地說明前人相關的研究；第參部分描述本研究的研究方法與研究設計；第肆部分分析比較並討論中國文學研究與外國文學研究的特性；第伍部分討論期刊論文的引用特性；最後則是提出結論與未來研究的建議。

臺灣大學圖書館
期刊資料庫

貳、文獻探討

作為學術研究分析的資料來源而言，引用文獻的可得性、精確性、與客觀性，使得引用分析成為甚受重視的研究方法。但是複雜的引用動機與有意的自我引用，吾人當明瞭在進行引用分析時，應先了解到引用分析有其限制（崔燕慧，1997）：

- 引用分析須建立在某些假設上；
- 影響引用的因素相當複雜，使引用分析可能發生實質的偏差；
- 註釋或參考書目本身可能有錯誤。

傳統的引用分析模式是利用計算被引文獻數量的總和，探討文獻或作者的影響力及表現。但是，這種直接加總的分析方式會產生許多問題。例如，共同作者、自我引用、同名同姓等情形。因此，透過引用文獻進行計量分析研究時，不可不注意這些缺點。

蔡明月分析相關研究指出引用分析最常被批評與詬病之處在於有自我引用、引用錯誤、引用均等及二次引用等情形存在（蔡明月，2004）。MacRoberts等也曾寫了多篇論文分析這個課題，其觀點列舉如下（MacRoberts & MacRoberts, 1996）：

- 用而不引：作者在論文中不自覺地採取了別的論文的某些觀念，卻沒有將它當作引用的文獻。
- 引用偏見：由於作者的偏好，使得選擇引用文獻時，失去客觀的標準；或是作者由於個人的原因，蓄意不引用某些論文，然而這些論文確已被作者使用。
- 引用二手資料：即間接引用。作者沒有閱讀原文，就直接引用二手文獻中的資料，因而常常有誤引的情形發生。
- 非正式的影響：經由非正式的管道產生的影響，如電話交談等，無法將其引用。
- 引文動機：引文動機的歧異，使得引用的文獻也大不相同。
- 引用率依學科領域、語文、時間等的因素而有所不同：有些學科領域較小、語文較不被廣泛使用、或是發展的時間較晚，導致文獻引用的數量比其他文獻少很多。
- 自我引用：自我引用在每個作者的引用行為中所佔有的比例，或因引用者的習慣、風格等不同，而表現出明顯的差異。
- 讀者族群的大小：有些專門學科的研究領域規模較小，導致論文被引用的地位不平等。
- 傳統不引用論文的學科：有些學科領域，是很少引用論文。
- 對文獻的忽略：作者可能會疏忽某些文獻的重要性。
- 資料的偏狹：取用資料的來源過於狹隘。例如某些作者只閱讀SCI和SSCI評鑑前十名的期刊。
- 技術的問題：如多位作者的問題（只引用排在第一位的作者）、抄寫的錯誤、不完整的引用資料等等。

此外，在應用引用分析的結果時，研究者也應認知到，雖然說原則上權威的論著較常被引用，而較不重要的論文被引率較低，然而引用之文獻數量的多少，並不能做為評斷論著品質高低的唯一標準（McMurtray

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

& Ginski, 1972）。Institute for Scientific Information出版之*Science Watch*期刊的編輯David Pendlebury即曾表示，有些論文有很高的被引率，並非其品質很好，而是相反的很差（Anderson, 1991）。

引用分析已被廣泛應用於各項學術研究的發展。例如，應用引用分析探討某些思想或觀念的學術研究發展，以作為釐清此項研究脈絡或建構新研究思維的指標，並幫助初入門者，瞭解與熟悉特定學科領域的發展情形；或是藉此找出某些想法的原始資料來源，確立重要學術研究發明事蹟；或是將其作為學術管理的工具，以評估學術機構或個人的研究品質與地位，設定為研究經費補助與否或金額多寡的依據標準。

Smith（1981）說明引用分析主要可應用於下列各項研究領域：

- 文獻研究：引用分析可用來進行文獻研究，亦即探討學科領域的文獻引用之類型。一般以期刊論文作為研究對象，找出這些學科領域的文獻引用之資料類型、年代，以及最常被引用的作者、期刊、語言和原始出版國家等特性，也可擴及到研究這些特性在不同時間區段的發展演變情形。透過此種方式，可協助建立學科研究的基本參考書目。
- 文獻資料類型研究：引用分析還可用來研究某一特定類型文獻報導的資訊傳播結果，如政府出版品、碩博士論文和區域研究交流文獻等。
- 使用者研究：引文索引也可作為研究使用者的工具，例如分析圖書館使用者論著的參考書目資料，探討其文獻引用的資料類型、年代、主題，以及是否為館藏資料等，以瞭解其使用工具的特性，或分析其研究行為，以協助圖書館發展館藏，或是建構參考服務項目。
- 學科歷史發展研究：引用分析可以對於文獻之出版與參考書目的關係作分析，利用文獻的引用來追尋事件發生的歷史，分析事件彼此之間的關係與相關性。
- 溝通傳播模式研究：引用分析尚可對於科學研究傳播模式進行研究，以瞭解科學研究在溝通傳播上是否存在如語言隔閡、新知識傳遞的阻礙、基礎科學和應用科學的藩籬、學者專家和一般大眾的屏障等問題。
- 評估書目計量學：引用分析可用來作為對於論文、學者、研究單位、國家的評鑑工具，並常被用來評鑑學科的影響力與生產力。
- 資訊檢索：引文索引可以補充關鍵詞的功能，代表文獻的主題，用來發展文獻檢索的策略，以輔助傳統資訊檢索的不足。
- 圖書館館藏發展：引用分析可以用來幫助圖書館發展核心期刊館藏，根據期刊被引用的排名列表，作為圖書館訂購或刪除期刊的參考。因此，引用分析也可作為圖書館館藏發展的工具。

在前述應用中，引用分析是常被用於評估學術研究人員表現的一種量化標準（Cronin & Overfelt, 1994）。Hayes在1983

臺灣大學圖書館期刊資料庫

年即利用文獻引用的統計模式評量研究人員的學術產量（Hayes, 1983）。他依研究人員的論文的出版數量與被引數量，計算學校排名。研究結果顯示教授的論文產量明顯地比副教授來得多，學校傾向以這種排名的方式來鼓勵教員發表論文。在一般大眾的眼中，研究人員的學術地位與此一排名相符。然而，每篇論文在經過學者專家的評鑑之後，發現事實上研究人員的論文產量與論文品質的相關性不高。

運用引用分析的方法，探討學科領域的特性，是引文索引資料庫最具有學術性的應用。國內已有許多學者從事類似的研究，如陳達仁與黃慕萱應用專利的引用，探討產業技術創新的競爭力（Chen, Lin, & Huang, 2007）；蔡明月等人應用引用文獻分析的方法，進行多項的研究（蔡明月、張美琪，2006；蔡明月、賴芊卉，2007）。

尚有許多研究應用引用分析探討學科的交流與互動，如施孟雅（1992）、鄭麗敏（1994）、陳旭耀（1996）、吳冠儀（2002）、以及陳光華與梁瓊方（2004）；亦有探討文獻老化的研究，如周曉雯（1993）以及王淑儀與蔡明月（2002）。學科自引率可視為學科封閉性的指標，學科自引率意指某一學科引用自己學科論文的比率，封閉性高則與其他學科交流的情形較低。文獻老化現象的探討可以描述該學科領域目前的發展現況，引用半衰期是較廣為認同且常用的指標之一，引用半衰期是指某學科現在尚在使用的全部文獻中較新的一半是在多長的時間內發表的（邱均平，1988）。

雖然以計量方式探討人文學的研究不多，但是仍有一些相關研究。Budd（1985）以1981年出版的*International Bibliography*中的美國文學相關書目為依據，以引用文獻分析探討美國文學研究者的文獻使用特性，發現引用圖書的比例較期刊為高，引用英文文獻的比率更是高達99.5%。Coffman（1985）則透過引用文獻分析法，探討人文學文獻的使用特性，並比較科學領域文獻的使用特性。結果顯示，人文學研究者引用文獻的主題較為廣泛，而引用文獻使用的語文種類較多、引用文獻涵蓋的時間較長、引用文獻的資料類型較為複雜，引用圖書的比率也較高。

崔燕慧（1997）針對臺灣地區出版的83種文史哲期刊，在1990年到1994年間所刊載的學術論文5,955篇做抽樣調查，分析其中346篇樣本期刊論文的15,261筆引用文獻。分析結果顯示，文學類論文以中國文學研究成果最多，其次是中國語言文字，再其次是西洋文學；史學類論文以中國史的研究佔大多數，世界史方面的研究較少；哲學類論文以中國哲學的研究最多。文史哲研究者大量使用專書，也高度引用古籍；期刊的使用相較於專書與古籍的使用比例較低。大量使用本國語文文獻；英、日文文獻是主要使用的外國文獻。文史哲研究者所使用的文獻資料出版年代分佈長遠，古今文獻都會使用到。引用文獻所屬的學科領域乃文史哲學科為主，顯示人文學科自我引用比例偏高，引用其他

臺灣博碩士學位論文 期刊資料庫

學科文獻的情況並不普遍。

崔燕慧（1997）之後，並沒有較大規模以量化方式探討文學領域的研究，本研究將透過引用文獻的分析，探討1996年到2006年出版的中國文學與外國文學的44種期刊，共計607本期刊，4,168篇期刊論文，分析臺灣的文學研究特性與引用特性，並探討學科自引的現象與文獻老化的現象，作為先前文學研究領域研究者質性探討的補充與參考。

參、研究方法與設計

本研究的目的是探討臺灣地區中國文學與外國文學的研究特性與引用特性，使用之期刊論文資料為臺灣人文學引文索引（Taiwan Humanities Citation Index，簡稱THCI）資料庫收錄之1996-2006年之期刊論文，分析臺灣的中國文學與外國文學領域近十年研究的情形，藉由引用文獻資料探討這兩個學科領域引用文獻資料的特性。

THCI資料庫收錄臺灣地區出版之人文學期刊論文，其收錄之期刊持續增加。本研究取得期刊資料時，THCI共計收錄300種期刊，其中屬於文學類的期刊共有47種。由於本研究是由THCI資料庫擷取引用文獻資料，學術期刊論文的學科類別、資料型態及語言的分類，仍舊依照THCI既有之分類。THCI資料庫是以收錄人文學領域期刊論文為主，在人文學科的分類上有較細的區分，其學科類型是依據國科會人文處的學門劃分為主，此外另新增「文學綜合類」一類，將難以歸類於中國文學或外國文學的資料，歸於此類；同時也增加「綜合類」，將屬於人文學但不確定其所屬學科者歸於此類。至於人文學領域之外的學科，則依國科會發佈的學門分類以大類區分，如自然科學、社會科學等，請參見表一。

THCI資料庫於建置引文資料時，是根據THCI的建檔政策與規範，由文獻資料的題名判定該文獻的學科分類，若無法從題名清楚判別學科類別時，則將其學科類別歸於「其他」。語言的分類上，THCI資料庫考量藝術和外國文學這類學科的論文或被引文獻以中英文之外的語文發表或引用的情形是很普遍的，因此在中、英、日文之外，還考慮法文、德文、西班牙文、義大利文、俄文、韓文、梵文，以及其他。本研究對於文獻的學科分類與語言分類，是直接採用THCI資料庫的分類，而不另行判定。

THCI將被引文獻資料類型區分為圖書、文集、期刊論文、研究報告、博碩士論文，以及其他。其中「文集」包括論文集、散文集等；「研究報告」則包含田野調查報告、技術報告等；至於「其他」涵蓋的範圍較廣，包括1911年以前出版的古籍和史料、透過網路取得的網頁資料、未出版刊登的文件、檔案、法律、專利等資料類型。THCI資料庫是以廣泛收錄臺灣出版之期刊為基本原則，但若刊名及ISSN有所變更者，則視為不同期刊，資料庫在期刊分類上為能更清楚細分期刊類別，因此將文學類再細分為中國文學、外國文學、文學綜合類三個子類，若期刊同時涵蓋中國文學與外國文學，則歸類

臺灣博碩士論文知識加值系統 期刊資料庫

表一　THCI學科分類表

人文學	文學	文學綜合類
		中國文學
		外國文學
	歷史	
	哲學	
	圖書資訊學	
	語言學	
	藝術	
	宗教	
	人文學其他	
社會科學		
自然科學		
生物科學		
工程技術		
其他		

資料來源：臺灣人文學引文索引，http://www.hrc.ntu.edu.tw/thci/

為文學綜合類，各類收錄期刊數量分布如表二所示。

本次研究以探究臺灣地區文學研究的特性，使用之研究資料為THCI資料庫1996-2006年文學類專業學術期刊論文。期刊論文及被引文獻之收錄原則，是依據THCI資料庫的建檔政策，本研究期刊論文之收錄原則如下：

- 以1996-2006年臺灣出版之文學類期刊為主。
- 以刊載專業論文之人文學期刊為主，因此若期刊內容僅包括會議資訊、消息報導、活動簡介、新聞或編者的話等資料，則不予收錄。

根據期刊收錄原則，本研究分析之文學綜合類期刊（跨中國文學和外國文學）共5種；中國文學期刊共33種；外國文學期刊共9種。但是，文學綜合類期刊的《文訊》，因建檔資料未完整，本次研究不收錄該刊。為了資料處理的便利性，《淡江評論》、《小說與戲劇》、《中外文學》和《靜宜語文論叢》等4種期刊較接近外國文學類，因此併入外國文學類期刊。中國文學類期刊的《淡江中文學報》與《淡江大學中文學報》實為同一本期刊，以現行之刊名《淡江中文學報》為代表，故實際僅有32種。外國文學

臺灣人文學學術期刊資料庫

表二　THCI期刊學科分類及數量

學科	數量	學科	數量
文學綜合類	5	藝術	25
中國文學	33	歷史	49
外國文學	9	宗教	18
圖書資訊學	23	哲學	15
語言學	18	綜合類	105

資料來源：臺灣人文學引文索引，http://www.hrc.ntu.edu.tw/thci/

類期刊的*Studies in Language and Literature*與*NTU Studies in Language and Literature*（臺大語言與文學研究）為同一本期刊，以後者之現行刊名為代表，實際僅有8種，若加上前述文學綜合類期刊4種，則合計12種。完整之期刊請參考表三與表四。

肆、期刊論文之特性

本研究分析THCI收錄之1996年至2006年中國文學和外國文學領域之專業期刊，其中32種中國文學類期刊，共有350本期刊，刊載3,100篇論文；12種外國文學類期刊，共有257本期刊，刊載1,949篇論文。總計中國文學與外國文學共有607本期刊，5,049篇論文。以下分別說明中國文學和外國文學期刊刊載論文概況、各期刊刊載論文之學科分佈情形、以及各學科來源文獻歷年刊載論文概況。

一、中國文學

1. 期刊論文之出版概況

表五說明中國文學各期刊每年刊載論文篇數的情形，中國文學期刊平均每年刊載281.81篇論文。整體而言，自2003年起平均年出版量即已開始攀高，每年論文出版量均多達290篇以上。但是，1999年到2002年間，論文出版量明顯較少，尤其至2001年時僅出版227篇文章，這一年也是整體研究時間範圍中，出版量最低的一年。除了《中文研究學報》和《石頭記研究專刊》均於2000年停刊外，在THCI徵集期刊資料時，亦因《輔大中研所學刊》第十一期和《興大中文研究生論文集》第十一期無法取得資料而導致2001年應收錄之期刊數較少。

若從期刊出版的整體情況來看，以《中國學術年刊》十一年間出版14本期刊收錄215篇文章，屬多產的期刊；《文學臺灣》、《臺灣文學評論》及《臺灣詩學季刊》出版之論文量均多達160篇以上，《文學臺灣》十一年間出版44本期刊，雖然每年出版的論文數量多寡不一，也累積較多之論文篇數；《臺灣文學評論》和《臺灣詩學季刊》每年出版4本期刊，且每刊收錄均多達20篇以上，因此累積出版相當多的論文。

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

表三　中國文學期刊

期刊名稱	創刊日期	出版者	刊期	本次研究範圍卷期	預計收錄	實際收錄
中山中文學刊	1995	國立中山大學／中國文學系	年刊	2-5	4	4
中文系研究生學術論文集	2003	國立中山大學／中國文學系	年刊	1-4	4	4
中文研究學報	1997	國立政治大學／中文系研究生學會	年刊	1-3	3	3
中正大學中文學術年刊	1997	國立中正大學／中國文學系	年刊	1-8	8	8
中國文化大學中文學報	1993	私立中國文化大學／中國文學系暨中國文學研究所	年刊	4-13	10	10
中國文學研究	1987	國立臺灣大學／中國文學研究所	半年刊	10-23	14	14
中國國學	1972	臺灣省中國國學研究會	年刊	24-26	3	3
中國學術年刊	1976	國立臺灣師範大學／國文系	半月刊	17-28	14	14
中華學苑	1968	國立政治大學／中國文學系	不定期	47-56	10	10
政大中文學報	2004	國立政治大學／中國文學系	半年刊	1-6	6	6
文學臺灣	1991	文學臺灣雜誌社	季刊	17-60	44	44
石頭記研究專刊	1998	石頭記研究專刊雜誌社	季刊	1-9	9	9
成大中文學報	1992	國立成功大學／中國文學系	年刊	4-15	12	12
東吳中文研究集刊	1994	私立東吳大學／中文研究所學會	年刊	3-13	11	11
東吳中文學報	1995	私立東吳大學／中文系	年刊	2-12	11	11
東海中文學報	1979	私立東海大學／中國文學系	不定期	12-18	7	7
國文學報	1972	國立臺灣師範大學／國文學系	年刊	25-40	16	16
國立臺灣師範大學國文研究所集刊	1968	國立臺灣師範大學／國文研究所	年刊	40-47	8	8
淡江中文學報	1992	私立淡江大學／中國文學系	年刊	3-15	13	13
逢甲中文學報	1991	私立逢甲大學	年刊	4	1	1
彰化師大國文學誌	1998	國立彰化師範大學／國文系	年刊	1-12	12	12
臺大中文學報	1985	國立臺灣大學／中國文學系	半年刊	8-25	18	18
臺灣文學研究集刊	2006	國立臺灣大學／臺灣文學研究所	半年刊	1-2	2	2
臺灣文學研究學報	2005	國家臺灣文學館	半年刊	1-3	3	3
臺灣文學評論	2001	私立真理大學／臺灣文學資料館	季刊	1(1)-6(4)	22	22
臺灣文學學報	2000	國立政治大學／臺灣文學研究所	半年刊	1-9	9	9
臺灣詩學季刊	1992	臺灣詩學季刊雜誌社	季刊	14-40	27	26
臺灣詩學學刊	2003	臺灣詩學季刊雜誌社	半年刊	1-8	8	8
輔大中研所學刊	1991	私立輔仁大學／中國文學研究所	不定期	6-16	11	10
輔仁國文學報	1985	私立輔仁大學／中國文學系	年刊	12-22及2006增刊	12	12
興大中文研究生論文集	1996	國立中興大學／中國文學系	年刊	1-11	11	8
興大中文學報	1988	國立中興大學／中國文學系	年刊	9-20	12	12

臺灣博碩士論文期刊資料庫

表四　外國文學期刊

期刊名稱	創刊日期	出版者	刊期種類	本次研究範圍卷期	預計收錄	實收收錄
淡江外語論叢	1998	私立淡江大學／外國語文學院	其他	1-8	8	8
NTU Studies in Language and Literature	1985	國立臺灣大學／外國語文學系	年刊	7-16	10	10
臺大日本語文研究	2000	國立臺灣大學／日本語文學系	年刊	1-12	12	12
臺德學刊	1999	中華民國德語文學者暨教師協會	年刊	1-11	11	11
俄語學報	1998	國立政治大學／俄國語文學系	年刊	1-10	10	10
華岡英語學報	1995	私立中國文化大學／英國語文學系	年刊	2-12	11	11
輔仁大學外國語文學院研究生畢業論文選刊	1986	私立輔仁大學／外國語文學院	年刊	11-18	8	8
英美文學評論	1993	中華民國英美文學學會	不定期	3-9	7	7
淡江評論	1970	淡江大學／西洋語文研究所	季刊	26(3)-37(2)	38	38
小說與戲劇	1989	成功大學／外國語文系	年刊	8-16	9	9
中外文學	1972	臺灣大學／外國語文系	月刊	24(8)-35(7)	132	131
靜宜語文論叢	2004	靜宜大學／外語學院	半年刊	1(1)-1(2)	2	2

2. 論文篇目之學科分佈

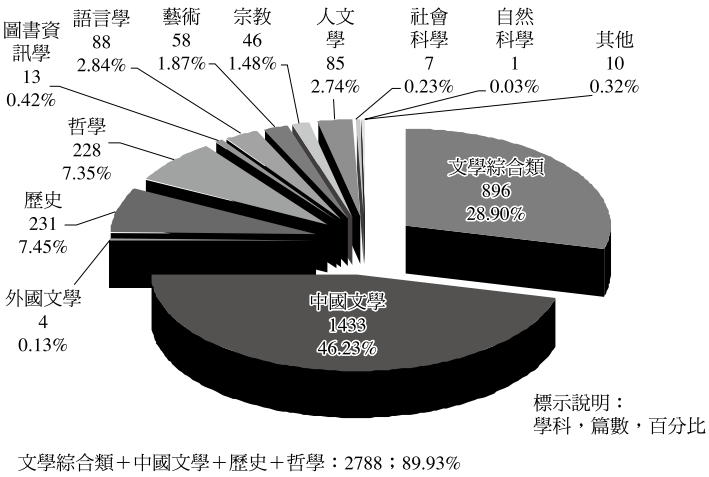
圖一簡要展示中國文學期刊刊載論文之學科分佈。整體而言，除了刊載中國文學類論文佔全部刊載篇次之46.22%（1,433篇）外，各期刊刊載其他學科之論文則以文學綜合類佔28.90%（896篇）、歷史類佔7.45%（231篇）和哲學類佔7.35%（228篇）為多數，總計這四類學科之論文數即佔全部期刊論文數之89.93%（2,788篇）。不過「文學綜合類」在THCI分類上實際上意指同時討論中國文學與外國文學的文獻，因此也可將該類併入中國文學類。由此來看，中國文學類期刊刊載中國文學的學術論文約為75.14%。檢視中國文學期刊刊載的論文學科分佈，正可應證中國文學自古以來文史哲不分家的特性，有關中國文學研究，其探討的內容不僅時常與歷史背景相關，更與哲學思想的傳承不可分。除此四類學科，則以刊載語言學相關的論文居多，各期刊刊載論文的學科分佈情形，請參見表六。有鑒於中國文學研究，實際上多與歷史和哲學相關，因此中國文學期刊刊載之論文也包含這些學科，雖然該類論文不屬於中國文學，但本研究期能以全面性和完整性的角度，更深入探究中

臺灣人文學術期刊資料庫

表五　中國文學期刊論文篇數概況

期刊名稱	期刊數量	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	小計
中山中文學刊	4	11	8	8	6	0	0	0	0	0	0	0	33
中文系研究生學術論文集	4	0	0	0	0	0	0	0	14	8	17	14	53
中文研究學報	3	0	9	0	12	14	0	0	0	0	0	0	35
中正大學中文學術年刊	8	0	13	0	13	10	11	0	6	8	5	7	73
中國文化大學中文學報	10	0	0	12	0	15	11	14	12	14	13	11	102
中國文學研究	14	11	11	11	13	10	9	10	9	18	19	13	134
中國國學	3	19	14	24	0	0	0	0	0	0	0	0	57
中國學術年刊	14	18	20	26	24	21	19	19	15	18	20	15	215
中華學苑	10	19	17	7	16	5	7	0	11	0	0	0	82
文學臺灣	44	10	12	24	29	14	18	15	20	7	12	17	178
石頭記研究專刊	9	0	0	28	32	10	0	0	0	0	0	0	70
成大中文學報	12	10	12	8	7	9	7	8	9	0	15	15	100
東吳中文研究集刊	11	10	9	10	8	8	9	12	18	15	9	14	122
東吳中文學報	11	13	14	10	8	7	7	8	7	9	11	11	105
東海中文學報	7	0	0	9	0	0	9	7	11	11	6	11	64
政大中文學報	6	0	0	0	0	0	0	0	0	16	14	15	45
國文學報	16	13	13	12	10	9	12	14	14	12	13	11	133
國立臺灣師範大學國文研究所集刊	8	6	6	6	6	6	6	6	6	0	0	0	48
淡江中文學報	13	9	9	0	9	10	9	0	18	22	16	17	119
逢甲中文學報	1	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
彰化師大國文學誌	12	10	0	12	10	10	12	10	12	27	30	12	145
臺大中文學報	18	7	10	13	11	16	14	15	14	15	17	18	150
臺灣文學研究集刊	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
臺灣文學研究學報	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	16	22
臺灣文學評論	22	0	0	0	0	0	21	41	29	28	22	25	166
臺灣文學學報	9	0	0	0	0	11	7	10	6	8	14	14	70
臺灣詩學學刊	8	0	0	0	0	0	0	0	16	18	15	19	68
臺灣詩學季刊	26	26	31	30	16	19	28	31	0	0	0	0	181
輔大中研所學刊	10	26	23	13	12	11	0	17	17	8	13	13	153
輔仁國文學報	12	12	0	8	22	9	11	8	7	9	13	33	132
興大中文研究生論文集	8	9	8	12	15	10	0	10	15	13	0	0	92
興大中文學報	12	16	11	4	6	8	0	7	13	14	22	32	133
總計（32種期刊）	350	262	250	287	285	242	227	262	299	298	322	366	3100
平均每期刊載篇數	3100/350＝8.86篇					平均每年刊載篇數			3100/11＝281.81篇				

臺灣大學學術期刊資料庫



文學綜合類＋中國文學＋歷史＋哲學：2788；89.93%

圖一　中國文學期刊論文之學科分佈

國文學期刊論文的引用情況，因此後續研究將以中國文學期刊刊載之中國文學、文學綜合類、歷史和哲學等四類之期刊論文，作為來源文獻以探討中國文學研究之引用行為。中國文學類論文雖佔總量的46.22%，但其於2001年刊載論文篇數則明顯下滑，僅有79篇論文，比平均年刊載論文數130.27篇少了51.27篇。此外2001年也是11年間刊載論文量最少的一年，僅有201篇文章。文學綜合類論文雖也有其固定的刊載率，但於2000年時僅刊載54篇論文，亦比平均年刊載論文數81.45篇少了27.45篇。歷史和哲學類，每年有穩定的論文篇數，但2005和2006年刊載之論文數則有增長的趨勢。

二、外國文學

1. 期刊論文之出版概況

外國文學類期刊平均每年刊載177.18篇文章，整體來說以1998年和2005年出版論文篇數最多，高達230篇論文，從每年各刊刊載論文量來看，可以發現《中外文學》期刊因為是月刊，不僅出刊頻率高且每本期刊刊載論文數都是20篇以上。2005年則是因為《淡江外語論叢》和《臺大日本語文研究》在該年刊載較多的學術論文。1996年和1997年出版論文量最少，此乃因多數外國文學期刊均於1998年後才創刊，因故這兩年實際收錄的論文數相對少很多。如上所述《中外文學》由於出刊量多達131本，因此累計刊論文數量多達933篇，已佔外國文學類期刊刊載之論文總量之半；《淡江評論》則於11年間發刊38本，平均每年刊載論文數量穩定，因此累計總刊文量佔居第二為266篇，詳細刊載論文量請參見表七。

2. 論文篇目之學科分佈

從圖二可以看出外國文學期刊刊載所

臺灣大學學術期刊資料庫

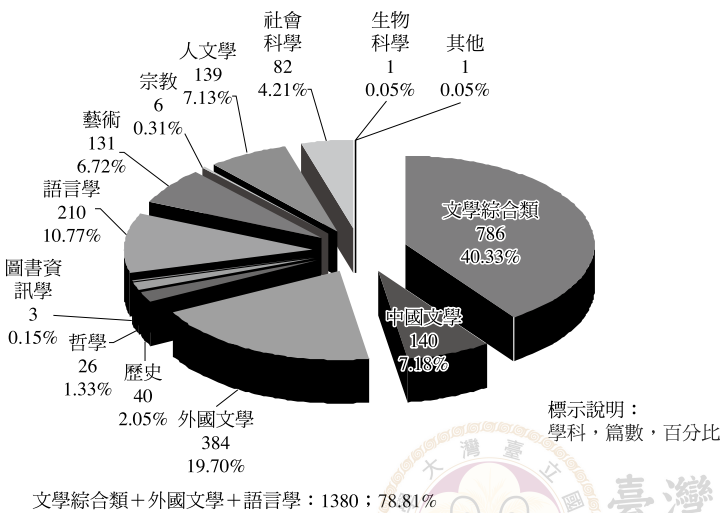
表六　中國文學期刊論文之學科分布

期刊名稱	文學綜合類	中國文學	外國文學	歷史	哲學	圖書資訊學	語言學	藝術	宗教	人文學	社會科學	自然科學	生物科學	工程技術	其他
中山中文學刊	9	16	0	3	3	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
中文系研究生學術論文集	0	25	0	16	3	0	1	1	3	4	0	0	0	0	0
中文研究學報	5	26	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
中正大學中文學術年刊	18	30	0	6	8	0	4	1	3	3	0	0	0	0	0
中國文化大學中文學報	12	69	0	8	5	0	2	3	1	2	0	0	0	0	0
中國文學研究	3	108	0	5	9	0	7	1	0	1	0	0	0	0	0
中國國學	0	32	0	3	11	0	0	3	0	5	0	0	0	0	3
中國學術年刊	41	93	0	22	35	1	6	6	3	6	1	1	0	0	0
中華學苑	8	39	0	5	16	0	2	2	3	7	0	0	0	0	0
文學臺灣	175	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1
石頭記研究專刊	0	68	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
成大中文學報	8	59	0	10	12	0	4	0	3	4	0	0	0	0	0
東吳中文研究集刊	13	81	1	4	8	2	2	4	2	4	0	0	0	0	1
東吳中文學報	8	79	1	4	1	0	4	3	4	0	1	0	0	0	0
東海中文學報	8	30	0	15	4	3	1	1	0	1	0	0	0	0	1
政大中文學報	5	20	0	6	7	1	2	1	3	0	0	0	0	0	0
國文學報	23	65	1	10	16	0	10	2	2	0	1	0	0	0	3
國立臺灣師範大學國文研究所集刊	5	28	0	4	2	0	2	1	2	3	1	0	0	0	0
淡江中文學報	24	61	0	7	14	2	3	0	4	4	0	0	0	0	0
逢甲中文學報	0	6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
彰化師大國文學誌	26	79	0	9	11	1	5	3	3	8	0	0	0	0	0
臺大中文學報	18	90	1	15	14	1	3	4	1	3	0	0	0	0	0
臺灣文學研究集刊	8	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
臺灣文學研究學報	12	7	0	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
臺灣文學評論	133	2	0	13	0	1	11	3	0	1	2	0	0	0	0
臺灣文學學報	57	10	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
臺灣詩學學刊	67	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
臺灣詩學季刊	159	20	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
輔大中研所學刊	9	98	0	21	13	0	2	4	1	5	0	0	0	0	0
輔仁國文學報	8	77	0	14	11	0	7	8	1	6	0	0	0	0	0
興大中文研究生論文集	14	56	0	3	9	0	0	2	4	4	0	0	0	0	0
興大中文學報	20	59	0	17	15	1	8	4	2	7	0	0	0	0	0
總計：32種期刊；3100篇論文	896	1433	4	231	228	13	88	58	46	85	7	1	0	0	10

臺灣大學學術期刊資料庫

表七　外國文學期刊論文篇數概況

期刊名稱	期刊數量	外國文學期刊每年刊載論文篇數											
		1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	小計
臺大語言與文學研究	10	8	0	11	0	12	11	4	4	6	6	10	72
淡江評論	38	20	20	26	26	23	22	23	23	26	28	29	266
小說與戲劇	9	8	8	7	7	11	6	0	8	10	8	0	73
中外文學	131	69	67	126	83	85	87	85	83	85	89	74	933
俄語學報	10	0	0	12	7	11	18	9	11	11	5	4	88
英美文學評論	7	0	0	7	9	0	6	0	6	7	7	7	49
淡江外語論叢	8	0	0	10	0	0	5	0	0	18	28	30	91
華岡英語學報	11	8	8	6	10	9	9	11	7	6	10	7	91
臺大日本語文研究	12	0	0	0	0	6	7	0	24	13	20	15	85
臺德學刊	11	0	0	0	11	10	9	9	7	24	16	18	104
輔仁大學外國語文學院研究生畢業論文選刊	8	1	6	17	16	18	9	10	7	0	0	0	84
靜宜語文論叢	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	0	13
總計（12種期刊）	257	114	109	222	169	185	189	151	180	206	230	194	1949
平均每期刊載篇數	1949/257＝7.58篇					平均每年刊載篇數				1949/11＝177.18篇			



圖二　外國文學期刊論文之學科分佈

臺灣大學學術期刊資料庫

屬學科論文比例並不高，僅佔19.70%（384篇），文學綜合類論文為大宗，佔總論文量之40.33%（786篇），該類論文刊載之內容是同時討論中國文學與外國文學的論文，當內容涉及中外文學之研究議題時，將此論文歸入文學綜合類。不過由於在THCI的分類上，文學綜合類本意指中國文學和外國文學之研究，因此實際上在探討外國文學類時，也應將文學綜合類併入外國文學的來源文獻一起分析。此外，外國文學研究本身即身負外國語言之發展研究，因此語言學相關之論文亦相當豐富，佔總量之10.77%（210篇）。除此之外，因《中外文學》期刊雖多數刊載外國文學類之論文，但刊載中國文學之論文亦不少，因此在論文學科分類上，中國文學類的論文佔有全部總量之7.18%（140篇）。詳細之分佈，請參考表八。

有鑒於文學綜合類及語言學與外國文學密切相關，雖在論文分類上不屬外國文學，但考量外國文學研究的全面性，宜深入探究外國文學期刊論文的引用情況，因此後續研究則以外國文學期刊刊載之外國文學、文學綜合類和語言學等三類論文作為來源文獻（合計約為所有外國文學類期刊論文之70.8%），進行外國文學研究之引用分析。文學綜合類論文以1996和1999年的44篇和42篇為最低；外國文學類每年刊載論文數都在平均值34.91篇加減10篇文章，1998年外國文學類刊載高達70篇論文，除該年刊載論文比較多，多數論文的研究主題也確實是外國文學。

本研究蒐集整理的中國文學期刊種類較外國文學期刊多出近3倍，但以每年刊載論文篇次來看，中國文學類為281.81篇，僅較外國文學類的177.18篇多出104.63篇論文。不過從平均各刊刊載的論文篇數來看，中國文學平均每刊刊載8.86篇，僅較外國文學平均每刊刊載7.58篇多出1.28篇。檢視本研究進行引用分析的來源文獻，中國文學類共計2,788篇佔全部論文數之89.93%；外國文學類共計1,380篇佔全部論文數之70.8%。由此可見中國文學類刊載之論文學科分佈較為集中，外國文學類刊載之論文所屬學科較為分散。

伍、期刊論文引用之特性

中國文學類將以期刊出版之中國文學、文學綜合類、歷史和哲學等四類學科論文作為來源文獻，分別分析整體來源文獻篇數、各學科來源文獻篇數；並且再以中國文學和文學綜合類兩類期刊論文視為來源文獻，進行前述之分析。外國文學類期刊則以外國文學、文學綜合類和語言學等三類學科論文作為來源文獻，分別分析整體來源文獻篇數、各學科來源文獻篇數；再以外國文學和文學綜合類兩類期刊論文視為來源文獻，進行相同之分析。以下分別說明中國文學和外國文學來源文獻之引文分佈、引文學科分佈、引文學科資料類型之分佈、引文學科語言之分佈、引用之半衰期，以及期刊論文被引用的分析。

臺灣大學學術期刊資料庫

表八　外國文學期刊論文之學科分布

期刊名稱	文學綜合類	中國文學	外國文學	歷史	哲學	圖書資訊學	語言學	藝術	宗教	人文學	社會科學	自然科學	生物科學	工程技術	其他
臺大語言與文學研究	23	0	29	1	2	0	5	1	1	4	6	0	0	0	0
淡江評論	101	51	37	7	5	1	2	16	0	31	15	0	0	0	0
小說與戲劇	19	3	40	0	0	1	0	8	0	2	0	0	0	0	0
中外文學	519	75	119	14	9	0	2	92	3	61	39	0	0	0	0
俄語學報	4	0	33	3	2	0	32	3	1	4	6	0	0	0	0
英美文學評論	12	0	34	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0
淡江外語論叢	17	0	3	2	0	0	55	1	1	11	1	0	0	0	0
華岡英語學報	19	1	21	0	0	0	38	1	0	3	7	0	0	0	1
臺大日本語文研究	19	5	18	8	1	0	25	3	0	3	3	0	0	0	0
臺德學刊	24	1	15	5	7	1	29	3	0	14	4	0	1	0	0
輔仁大學外國語文學院研究生畢業論文選刊	26	2	32	0	0	0	19	2	0	3	0	0	0	0	0
靜宜語文論叢	3	2	3	0	0	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0
總計： 12種期刊；1949篇論文	786	140	384	40	26	3	210	131	6	139	82	0	1	0	1

一、期刊論文引文分佈

1. 中國文學

中國文學之來源文獻共計有2,788篇論文，被引文獻則有52,011篇，平均每篇論文有18.66篇被引文獻。期刊論文每年引用之文獻數，雖然會隨著該年刊載的論文篇數而有所增減，但是仍可簡略看出期刊論文引用之文獻數量的成長趨勢。從表九每年期刊論文引用之文獻數來看，整體的被引文獻數量從2003年開始逐年攀升，其中又以2006年引用的7,235篇最多，該年引用數量不僅高出其他年份的引用數量，同時也比每年平均4,728.27篇的引用數量高出2,506.27篇。雖然從2003年開始期刊論文數量也較多，但若與1998和1999年間相比較即可看出2003年之後，平均每篇論文引用之文獻數量較以往高出近5篇文獻。

中國文學類平均每篇來源文獻引用20.68篇文章，被引文獻數量呈現穩定的趨勢，僅有在2003年平均被引文獻數量突然增加許多。文學綜合類則平均每篇論文引用14.26篇文獻，從表九可以看到在1998年時，每篇論文平均引用之文獻數量很少，僅有6.87篇，比平均每篇論文引用之文獻量少了7.39篇；但該年卻有71篇的來源文獻，顯示該年的論文較少引用其他論文。歷史類平均

臺灣人文學術期刊資料庫

表九　中國文學期刊之來源文獻篇數及其引用之文獻數

來源文獻學科		1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	小計	平均篇數
文學綜合類	論文篇數	66	75	71	85	54	87	84	94	84	104	92	896	81.45
	被引文獻數	758	1,026	488	1,242	962	972	1,011	1,315	1,362	1,894	1,743	12,773	1,161.18
	論文平均引文數	11.48	13.68	6.87	14.61	17.81	11.17	12.04	13.99	16.21	18.21	18.95		14.26
中國文學	論文篇數	122	110	160	149	132	79	128	124	129	138	162	1,433	130.27
	被引文獻數	2,330	1,959	2,641	2,741	2,439	1,589	2,555	3,332	2,690	3,389	3,967	29,632	2,693.82
	論文平均引文數	19.10	17.81	16.51	18.40	18.48	20.11	19.96	26.87	20.85	24.56	24.49		20.68
文學綜合類+中國文學	論文篇數	188	185	231	234	186	166	212	218	213	242	254	2,329	211.73
	被引文獻數	3,088	2,985	3,129	3,983	3,401	2,561	3,566	4,647	4,052	5,283	5,710	42,405	3,855.00
	論文平均引文數	16.43	16.14	13.55	17.02	18.28	15.43	16.82	21.32	19.02	21.83	22.48		18.21
歷史	論文篇數	23	14	19	12	14	17	15	31	24	29	33	231	21.00
	被引文獻數	494	421	311	193	288	466	371	664	535	777	799	5,319	483.55
	論文平均引文數	21.48	30.07	16.37	16.08	20.57	27.41	24.73	21.42	22.29	26.79	24.21		23.03
哲學	論文篇數	20	23	16	17	21	18	13	23	21	28	28	228	20.73
	被引文獻數	260	278	222	317	542	265	276	360	437	604	726	4,287	389.73
	論文平均引文數	13.00	12.09	13.88	18.65	25.81	14.72	21.23	15.65	20.81	21.57	25.93		18.80
總計	論文篇數	231	222	266	263	221	201	240	272	258	299	315	2,788	253.45
	被引文獻數	3,842	3,684	3,662	4,493	4,231	3,292	4,213	5,671	5,024	6,664	7,235	52,011	4,728.27
	論文平均引文數	16.63	16.59	13.77	17.08	19.14	16.38	17.55	20.85	19.47	22.29	22.97		18.66

每篇論文引用23.03篇文獻，是來源文獻學科中平均引用之文獻數量最多的，從表九又可以看到1997年平均每篇論文有30.07篇的被引文獻，相較於2000年同樣有14篇來源文獻，高出了133篇被引文獻。哲學類每篇論文平均引用18.80篇文獻，從表九可看到在1997年平均每篇論文的引用量最低只有12.09篇，而2000年和2006年則平均每篇論文引用近26篇文獻，比平均引用量多了7篇。

若從中國文學和文學綜合類兩類的來源文獻篇數總和來看中國文學類文獻引用情況，每年平均引用18.21篇文獻資料。從整

臺灣人文學術期刊資料庫

體來看，自1996年到1998年呈現平穩狀態，1999年有很大的成長，卻又逐年降低，2001年達最低點之後，又開始逐年大幅成長，2004年有稍微降低，終至2006年引用之文獻數量達到最高點。

2. 外國文學

外國文學之來源文獻共計有1,380篇論文，被引文獻則有31,350篇，平均每篇文章有22.72篇被引文獻。整體來說，每年單篇論文的平均引用量並沒有明顯的上升或下降的趨勢，但是在1997和2006年單篇論文平均引用之文獻數量則超出總平均值3篇以上，此外1999年平均每篇論文的引用量只有18.92篇，是11年間引用量最少的，不過該年比1996年最少的77篇來源文獻多出13篇論文，引用之文獻數量卻與1996年相當。詳細資料請參閱表十。

就各學科來源文獻歷年引用之文獻數量來看，文學綜合類平均每篇論文引用25.84篇文獻，其引用之文獻數量並沒有一定的成長或下降的趨勢，從表十可以看到在1996、2002和2006年的論文平均引用量都多達28篇以上。外國文學類平均每篇論文引用19.31篇文獻，從表十可以看出外國文學類論文引用之文獻篇數非常穩定，不過在2000年則明顯引用量下降至僅有15.92篇，相較於1999年平均每篇論文少了近4篇的引用量。此外也可以看到1996年平均僅有14篇的引用量，與2004和2006年相近的來源文獻比較可以發現1996年少了130多篇引用量。語言學類平均每篇論文引用17.24篇文獻，不過其實各年論文的平均引用量都在平均值之下，此乃因2006年雖然收錄論文篇數僅較2005年多1篇，但引用之文獻數量卻增加近300篇，提高了整體的平均引用量。

若從外國文學和文學綜合兩類來源文獻的總和來看外國文學文獻的引用情況，每年平均引用23.7篇學術文獻，從表中可以看出自2002年起每年引用的篇數有增加的趨勢，而整體引用篇數則是以1999年的19.02篇最低。

本研究分析之中國文學的論文篇數較外國文學多出1倍，但是引用之文獻數量僅比外國文學多出20,661篇，因此平均每篇論文的引用量較外國文學類論文引用的22.72篇少了4.06篇。可能有兩種因素，其一為撰寫中國文學類的論文著者，較少參考相關的論文著作；其二是撰寫外國文學類的論文可能涉及的學科層面較為廣泛，因此引用之文獻數量較高。若從11年的研究區間來看，中國文學類的引用量自2003開始有比較明顯的攀升趨勢，但是反觀外國文學類的論文引用情況則沒有明顯的增加或減少。

二、引文學科之分佈

1. 中國文學

表十一為中國文學各學科來源文獻引文學科的分佈情形，若將中國文學、文學綜合類、哲學、歷史合計，共引用52,011篇論文，其中引用中國文學類的比率最高，共有21,891篇，佔有42.09%；其次是引用文學綜合類，佔有21.92%（11,403篇）；再其次便

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

表十　外國文學期刊之來源文獻篇數及其引用之文獻數

來源文獻學科		1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	小計	平均篇數
文學綜合類	論文篇數	44	57	66	42	75	79	63	73	105	98	84	786	71.45
	被引文獻數	1,249	1,586	1,572	782	1,835	1,809	1,813	2,004	2,465	2,695	2,504	20,314	1,846.73
	論文平均引文數	28.39	27.82	23.82	18.62	24.47	22.90	28.78	27.45	23.48	27.50	29.81		25.84
外國文學	論文篇數	27	24	70	39	38	31	28	41	26	34	26	384	34.91
	被引文獻數	378	520	1,416	759	605	638	597	793	517	680	512	7,415	674.09
	論文平均引文數	14.00	21.67	20.23	19.46	15.92	20.58	21.32	19.34	19.88	20.00	19.69		19.31
文學綜合類+外國文學	論文篇數	71	81	136	81	113	110	91	114	131	132	110	1,170	106.36
	被引文獻數	1,627	2,106	2,988	1,541	2,440	2,447	2,410	2,797	2,982	3,375	3,016	27,729	2520.82
	論文平均引文數	22.92	26.00	21.97	19.02	21.59	22.25	26.48	24.54	22.76	25.57	27.42		23.70
語言學	論文篇數	6	2	17	9	11	23	14	20	29	39	40	210	19.09
	被引文獻數	99	30	231	162	186	383	167	257	550	630	926	3,621	329.18
	論文平均引文數	16.50	15.00	13.59	18.00	16.91	16.65	11.93	12.85	18.97	16.15	23.15		17.24
總計	論文篇數	77	83	153	90	124	133	105	134	160	171	150	1380	125.45
	被引文獻數	1,726	2,136	3,219	1,703	2,626	2,830	2,577	3,054	3,532	4,005	3,942	31,350	2,850.00
	論文平均引文數	22.42	25.73	21.04	18.92	21.18	21.28	24.54	22.79	22.08	23.42	26.28		22.72

是歷史類，佔有15.89%（8,263篇）。這樣的學科分佈與一般的認知是相符的，中國文學研究自古以來即與史哲類研究相互交流，引用文學綜合類更是突顯取用資料的綜合性，因此若以引用文學綜合類和中國文學類的論文數來看，則佔64.01%。

學科自引率意指學科論文引用自己學科論文的比率，觀察學科自引率與引用其他學科的比率，可以觀察學科與其他學科的交流。由表十一的數據計算得知，文學綜合類來源文獻的學科自引率為67.40%，其次是引用中國文學類文獻（9.76%）；中國文學類來源文獻之學科自引率也有61.25%，其次是引用歷史類文獻（13.44%）；歷史類來源文獻之學科自引率較低些（50.31%），而引用中國文學類文獻比例為25.38%，由此可以看出中國文學研究與歷史有較密切的關係；哲學類來源文獻自引率並不到一半，僅佔47.56%，相對來說引用中國文學類的比例較高，佔26.67%。從上述的數據中更可證明中

臺灣士商學術期刊資料庫

表十一　中國文學期刊論文引用之學科分佈

來源文獻學科 / 被引文獻學科	文學綜合類	中國文學	歷史	哲學	總計	文學綜合類＋中國文學
文學綜合類	8,609	2,297	395	102	11,403	30,304
中國文學	1,247	18,151	1,350	1,143	21,891	
外國文學	55	73	1	5	134	128
歷史	1,049	3,984	2,676	554	8,263	5,033
哲學	281	1,448	180	2,039	3,948	1,729
圖書資訊學	19	168	34	14	235	187
語言學	197	785	128	18	1,128	982
藝術	264	757	187	27	1,235	1,021
宗教	90	601	93	167	951	691
人文學	356	660	129	107	1,252	1,016
社會科學	467	474	84	51	1,076	941
自然科學	13	33	12	10	68	46
生物科學	24	27	10	4	65	51
工程技術	10	3	2	0	15	13
其他	47	102	24	42	215	149
學科類別未知	45	69	14	4	132	114
小計	12,773	29,632	5,319	4,287	52,011	42,405

國文學研究與文史哲之間相互緊密的關係。

整體來說，中國文學的研究應涵蓋中國文學和文學類的學科論文，若將中國文學和文學綜合類的來源文獻合併計算，同時也將這類來源文獻引用中國文學和文學綜合類的論文合併計算，可以更明顯的看到中國文學的學科自引率更高達71.46%。

2. 外國文學

表十二為期刊論文引文之學科分佈情形，可以看到外國文學研究是以引用文學綜合類的比例最高，佔56.56%，文學綜合類在THCI中是指未能歸類於中國文學或外國文學類的文獻，應該是外國文學研究發展多半滲入中國文學類的相關研究內容；其次是引用外國文學類論文，佔13.90%，顯見外國文學研究的自引率較低。若將外國文學和文學綜合類合併，視為外國文學研究，來看整體外國文學的引用情況，引用外國文學類佔63.86%。再其次是社會科學，佔10.24%。這樣的數據分佈與一般認知有些微的差距，從先前的研究判斷，外國文學研究應該涉及語

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

表十二　外國文學期刊論文引用之學科分佈

來源文獻學科 / 被引文獻學科	文學綜合類	外國文學	語言學	總計	文學綜合類＋外國文學
文學綜合類	11,237	1,031	207	12,475	17,709
外國文學	1,247	4,194	63	5,504	
中國文學	888	95	10	993	983
歷史	1,117	197	37	1,351	1,314
哲學	644	217	84	945	861
圖書資訊學	21	9	29	59	30
語言學	258	153	2,496	2,907	411
藝術	787	256	36	1,079	1,043
宗教	404	103	6	513	507
人文學	1,381	374	153	1,908	1,755
社會科學	2,067	693	449	3,209	2,760
自然科學	71	6	10	87	77
生物科學	26	9	16	51	35
工程技術	3	25	9	37	28
其他	68	29	6	103	97
學科類別未知	95	24	10	129	119
小計	20,314	7,415	3,621	31,350	27,729

言研究學習等議題，因此應該與語言學有極為密切的關係，不過在此次的研究結果中發現，外國文學與社會科學之間的交流互動關係，較語言學更為密切。

觀察各學科來源文獻的引文學科分佈情形，文學綜合類的自引率為55.32%，其次是引用社會科學，佔10.18%；再其次是引用人文學，佔6.80%，此結果與從整體引文學科分佈情形相較有些許的差異，透過此數據可更進一步的指出，以大方向來看外國文學研究似乎與文學綜合類有單向的資訊交流；但若從細部來看，文學綜合類研究與外國文學間的交流並不頻繁；而語言學來源文獻有很高的學科自引率（68.93%），此與該學科有很長遠的發展歷史相關；其次是引用社會科學（12.40%）。不過可以從中發現，語言學來源文獻引用外國文學的文獻資料並不多，僅佔1.74%。

從引文的學科分佈情形雖然僅能從數據中單方向的看到學科之間的交流互動概況，但仍可對於中國文學和外國文學研究的現況和趨勢取得初步的了解。整體來說，中國文

臺灣人文學術期刊資料庫

學相較於外國文學研究，除了有較高的自引率外，與歷史和哲學類的互動交流頻繁是在預期之內，也顯見中國文學與這兩類學科間的緊密關係；而外國文學研究則與社會科學研究有較深的互動關係，顯見該學科並非是封閉性學科，與其他學科有較多的互動關係。

三、引文資料類型之分佈

1. 中國文學

就全部引文資料類型來看，表十三的數據顯示引用最多的資料類型分別是：圖書（36.46%）、其他（36.08%）以及文集（14.34%）。一般來說，由於期刊論文較圖書的出版速率快，而且是各領域發表最新成果的地方，因此一直都是各學科重要的參考資料來源，但是中國文學引用圖書的比例卻甚高。此外，「其他」這個資料類型也佔了與圖書資料相近的比例，在THCI的資料類型分類上，「其他」包含了網路資源、古籍、檔案或未出版之論文集等資料，其中古籍資料是以民國元年以前出版之書籍統稱之。從整個時間脈絡來看，中國文學的研究可以追溯至上古時期，因此引註資料自然不會缺少古籍。再其次引用「文集」亦甚多，在THCI的資料類型分類上，「文集」泛指由不同作者所撰寫之單篇文章所集結而成的作品或單一作者之作品集，包含論文集、散文集、詩集等。這些數據應證了張寶三教授於2006年發表的「中國文學熱門及前瞻學術研究議題調查計畫」調查報告中提到的許多中國文學研究主題都以經、史、子、集四部分類的集部為主要研究議題，而集部正是指詩和散文等主題，因此引用文集的資料亦較為豐富。

若從各學科來源文獻引文資料類型的分

表十三　中國文學期刊論文之引文資料類型分佈

來源文獻學科 / 被引文獻資料類型	文學綜合類	中國文學	歷史	哲學	總計	文學綜合類＋中國文學
圖書	5,079	10,514	1,618	1,751	18,962	15,593
文集（論文集、散文集）	3,007	3,346	629	475	7,457	6,353
期刊論文	2,021	2,878	756	301	5,956	4,899
研究報告	0	10	1	1	12	10
碩博士論文	144	476	58	38	716	620
其他	2,474	12,342	2,232	1,715	18,763	14,816
資料類型未知	48	66	25	6	145	114
小計	12,773	29,632	5,319	4,287	52,011	42,405

臺灣大學學術期刊資料庫

佈來看，除了歷史類來源文獻引用了較多的期刊論文資料外，其餘均仍以圖書、其他和文集為主要引用資料來源，此外從表中數據也可看出，文學綜合類之論文完全未引用任何研究報告，最多僅有中國文學類來源文獻引用10篇研究報告資料，由此顯見各學科來源文獻引用的資料類型甚為集中。若廣泛的來看中國文學和文學綜合類之來源文獻引用的資料類型，同樣是以引用圖書和其他類的資料最多，各佔36.77%和34.94%。

2. 外國文學

就引文資料類型來看，表十四的數據顯示引用最多的資料類型分別是圖書（53.98%）、文集（23.51%）和期刊論文（16.68%）。觀察引用的圖書，許多是戲劇和長篇小說等著作，與單德興（2006）的研究成果一致；期刊論文一直是各學科較常引用的資料類型，因此引用量排名第三並不意外。比較值得一提的是，外國文學引用研究報告這類的資料類型仍然相當少，原因仍有待探討。

不過若從各學科來源文獻的引用資料類型情況來看，可以發現相較於其他學科而言，語言學來源文獻引用的資料類型以圖書（49.57%）、期刊論文（25.38%）和文集（17.7%）為主，此結果與陳光華（2006）於「THCI之引文分析—以語言學為例」的分析結果一致。廣泛的來看外國文學和文學綜合類來源文獻引用的資料類型，也是以引用圖書和文集兩類最多，各佔54.56%和24.27%。

整體來說，可以看出中國文學和外國文學研究都相當重視以圖書作為參考文獻資料，其次則是文集。比較特別的是中國文學研究在引文資料中亦著重於古籍資料的取用，因此引用「其他」資料類型較多；外國

表十四　外國文學期刊論文之引文資料類型分佈

來源文獻學科 / 被引文獻資料類型	文學綜合類	外國文學	語言學	總計	文學綜合類＋外國文學
圖書	10,915	4,214	1,795	16,924	15,129
文集（論文集、散文集）	4,904	1,827	641	7,372	6,731
期刊論文	3,197	1,113	919	5,229	4,310
研究報告	6	7	19	32	13
碩博士論文	112	26	44	182	138
其他	1,073	208	193	1,474	1,281
資料類型未知	107	20	10	137	127
小計	20,314	7,415	3,621	31,350	27,729

臺灣大學學術期刊資料庫

文學研究則以期刊論文為次要的參考資訊來源，因為外國文學類的著作資料，甚少被分類為「古籍」，通常分類為「圖書」，以致於引用「其他」資料類型相對較少。

四、引文語言之分佈

1. 中國文學

表十五為中國文學期刊論文引文語言的分佈情形，若將中國文學、文學綜合類、歷史、哲學合併視為中國文學研究，從表中數據可以看到研究者最常引用的語言類型分別是：中文（96.21%）、日文（1.77%）及英文（1.77%）。這表示中國文學研究者大量引用中文出版的學術文獻，而引用日文和英文的學術文獻的數量分別為918與919，顯示從事中國文學的研究者，不常引用外文資料。

若就各學科來源文獻引用語言的情形來看，則可以看到除了中國文學引用較多英文出版的文獻資料外，其餘來源文獻則以引用日文資料為次要參考語言資料選擇。若從中國文學和文學綜合類的來源文獻來看整體中國文學類的引文語言分類情形，除了是以中文為主要引用語言，佔96.17%外，其次則是英文，不過僅有1.83%。

2. 外國文學

表十六為外國文學期刊論文引文語言分佈情形，研究者最常引用的語言類型分別是：英文（61.32%）、中文（23.12%）和日

表十五　中國文學期刊論文之引文語言分佈

來源文獻學科 / 被引文獻語言	文學綜合類	中國文學	歷史	哲學	總計	文學綜合類＋中國文學
中文	11,708	29,075	5,149	4,106	50,038	40,783
英文	485	293	66	74	918	778
日文	496	230	95	98	919	726
法文	18	3	0	1	22	21
德文	7	6	0	5	18	13
西班牙文	1	0	0	1	2	1
義大利文	0	0	0	0	0	0
俄文	2	0	0	0	2	2
韓文	23	2	1	0	26	25
其他	27	4	7	0	38	31
梵文	0	0	0	0	0	0
語言未知	6	19	1	2	28	25
小計	12,773	29,632	5,319	4,287	52,011	42,405

臺灣大學學術期刊資料庫

表十六　外國文學期刊論文之引文語言分佈

來源文獻學科 / 被引文獻語言	文學綜合類	外國文學	語言學	總計	文學綜合類＋外國文學
中文	6,256	492	499	7,247	6,748
英文	12,024	5,380	1,821	19,225	17,404
日文	672	529	404	1,605	1,201
法文	612	386	86	1,084	998
德文	397	378	410	1,185	775
西班牙文	261	130	224	615	391
義大利文	33	21	0	54	54
俄文	1	77	174	252	78
韓文	3	0	0	3	3
其他	51	12	1	64	63
梵文	0	0	0	0	0
語言未知	4	10	2	16	14
小計	20,314	7,415	3,621	31,350	27,729

文（5.12%），這表示外國文學研究者大量引用以英文出版的學術文獻，至於引用日文的情況是近年來有關日本文學研究的學術論文產出漸多，因此引用日文出版的學術文獻有增加的趨勢。除了上述三種語言之外，外國文學研究在引文語言上也日趨多元化，引用語言包含法文、德文和西班牙文等學術文獻，應是近年第二外語文學研究逐漸蓬勃，許多設立外國語文學院的學校也多設有這些語文學系。

就各學科來源文獻引文語言的分佈情形來看，除了大量引用中英文出版的學術文獻外，文學綜合類來源文獻引用了較多日文和法文出版的文獻資料；外國文學則以引用日文資料多於中文資料；語言學類比較特別的是引用了不少德文資料，排名第四才是日文資料的引用。若從外國文學和文學綜合類的來源文獻來看整體外國文學類的引文語言分類情形，除了是以英文為主要引用語言，佔62.76%外，其次則是以中文為主，不過僅有24. 34%。

整體來說，中國文學以中文為主要之引文語言，而外國文學以英文與中文為主要之引文語言，不過中國文學論文引用中文的比例高達96.21%，外國文學論文引用英文與中文的比例佔84.44%，這表示外國文學研究引用較多其他語言出版的學術文獻。

臺灣大學學術期刊資料庫

五、引用半衰期

資訊計量學的研究經常探討「文獻老化」的概念，透過文獻老化現象的探討可以描述該學科領域目前的發展現況。文獻老化是指學術文獻隨著年齡的增長，其內容作為資訊來源的價值不斷地減小，甚至完全消失。不過衡量文獻內容是否過時或沒有價值，實是一大難題，不同的學者透過不同的觀點，提出不同的指標，引用半衰期是較廣為認同且常用的指標之一。本研究嘗試計算中國文學和外國文學期刊的引用半衰期，揭示臺灣的中國文學研究和外國文學研究的文獻老化現象。

1. 中國文學

本研究統計的是1996年至2006年出版之中國文學期刊論文，分年計算引用半衰期如表十七所示，發現中國文學領域從2003年開始引用半衰期有明顯下降的趨勢，平均引用半衰期為19.29年，標準差為2.99年。不過若就各學科來源文獻的引用半衰期來看，歷史類的引用半衰期較久為25.81年，文學綜合類為18.55年；若將文學綜合類和中國文學類合併視為中國文學研究，則其引用半衰期為21.07年。這些數據顯示若論文主題同時涉及中國文學和外國文學時，其引用半衰期較短；若論文主題僅探究中國文學時，其引用半衰期則多4年。

2. 外國文學

本研究統計1996年至2006年出版之外國文學期刊論文，分年計算引用半衰期如表

表十七　中國文學期刊論文之引用半衰期

年度	引用半衰期	引用之文獻數
1996	22.43	3,842
1997	22.43	3,684
1998	19	3,662
1999	24.72	4,493
2000	16.43	4,231
2001	19.56	3,292
2002	20.48	4,213
2003	16.15	5,671
2004	18.78	5,024
2005	16.26	6,664
2006	15.96	7,235
平均	19.29	4,728
標準差	2.99	1290.38

臺灣大學學術期刊資料庫

十八所示，觀察每年度的引用半衰期發現，外國文學領域的引用半衰期呈現相對平穩的狀態，平均引用半衰期為11.96，標準差為1.46。若從各學科來源文獻的引用半衰期來看，發現外國文學期刊論文和中國文學有同樣的情形出現，意即若論文主題涉及外國文學和中國文學時，其引用半衰期較短；若單純僅探究外國文學時，其引用半衰期則較長。

中國文學的引用半衰期比外國文學的引用半衰期長7.33年，觀察外國文學的引文學科分佈情況，相對而言，外國文學較常引用社會科學、自然科學類等學科領域的學術論文，中國文學類的論文則時常引用出版多年的圖書資料，因此外國文學的引用半衰期小於中國文學的引用半衰期，是可以預期的。

六、期刊論文之被引用

本研究不僅透過中國文學和外國文學期刊論文的引用情況，探究臺灣地區文學研究情形，也探討中國文學和外國文學期刊論文在THCI資料庫被其他學科研究的引用情況，期望從另一個角度進一步瞭解臺灣地區文學研究的情況，以下分別說明中國文學和外國文學期刊之論文被THCI資料庫各學科引用之分佈情況。

1. 中國文學期刊論文被各學科引用情形

表十九為中國文學期刊各學科論文被THCI資料庫收錄之論文的引用情形，整體來說，中國文學期刊之論文被中國文學、文

表十八　外國文學期刊論文之引用半衰期

年度	引用半衰期	引用之文獻數
1996	9.89	1,726
1997	10.00	2,136
1998	10.39	3,219
1999	13.36	1,703
2000	13.42	2,626
2001	14.27	2,830
2002	11.18	2,577
2003	12.15	3,054
2004	12.26	3,532
2005	12.70	4,005
2006	11.91	3,942
平均	11.96	2,850
標準差	1.46	798.95

臺灣大學學術期刊資料庫

表十九　中國文學期刊之論文被其他學科的引用情況

來源文獻 / 學科	文學綜合類	中國文學	歷史	哲學	總計
文學綜合類	41	8	2	1	52
中國文學	24	74	4	7	109
外國文學	0	1	0	0	1
歷史	6	11	3	1	21
哲學	0	7	0	13	20
圖書資訊學	0	1	1	0	2
語言學	1	3	0	0	4
藝術	2	4	1	1	8
宗教	0	2	1	0	3
人文學	5	3	1	2	11
社會科學	1	0	0	0	1
自然科學	0	0	0	0	0
生物科學	0	0	0	0	0
工程技術	0	0	0	0	0
其他	0	0	0	0	0
學科類別未知	0	0	0	0	0
小計	80	114	13	25	232

學綜合類、歷史和哲學類的學科論文引用最多達202篇次，其中中國文學類論文引用本研究分析之論文共109篇；其次是被文學綜合類學科論文引用52篇。若將中國文學和文學綜合類論文合併來看被引用的情況，仍是以中國文學和文學綜合類兩學科的論文引用最多，中國文學類為98篇、文學綜合類為49篇。若以各學科論文被引用的情形來看，文學綜合類、中國文學和哲學類均被其本身學科論文引用較多，如文學綜合類被引41篇；中國文學類被引74篇；哲學類被引13篇。此外從表十九也可發現多達10個學科的論文，引用了中國文學類的論文。

2. 外國文學期刊論文被各學科引用情形

表二十顯示外國文學期刊各學科論文被THCI資料庫收錄之論文的引用情形，整體來看，引用最多外國文學論文的學科，以文學綜合類論文為主，共有60篇；其次則是外國文學和中國文學，各有27篇論文引用。此現象顯示主題涉及中國文學和外國文學類的文學綜合類論文最容易引用外國文學類的

臺灣人文學術期刊資料庫

表二十　外國文學期刊之論文被其他學科的引用情況

來源文獻 / 學科	文學綜合類	外國文學	語言學	總計
文學綜合類	50	10	0	60
中國文學	26	1	0	27
外國文學	13	14	0	27
歷史	4	2	0	6
哲學	3	0	0	3
圖書資訊學	0	0	0	0
語言學	1	1	4	6
藝術	3	0	0	3
宗教	1	1	0	2
人文學	9	2	0	11
社會科學	6	2	0	8
自然科學	0	0	0	0
生物科學	0	0	0	0
工程技術	0	0	0	0
其他	0	0	0	0
學科類別未知	0	0	0	0
小計	116	33	4	153

論文。若以各學科論文被引用的情形來看，文學綜合類、外國文學和語言學類，均被其本身學科論文引用較多，如文學綜合類被引50篇；外國文學類被引14篇；語言學類被引4篇。此外從表二十亦有多達10個學科的論文，均引用文學綜合類的論文，不過語言學類論文則僅有被THCI中同是語言學的論文引用，顯示各學科論文在引用外國文學期刊之論文時偏重同時包含中國文學和外國文學主題的文學綜合類論文。

綜合表十九與表二十的數據可以發現，中國文學期刊的論文，不論是文學綜合類、中國文學、歷史、與哲學，比較會被同為人文學領域的其他學科引用，雖然引用數量多寡不一；但是外國文學期刊的語言學論文，卻沒有被同為人文學領域的其他學科論文引用。此外，由被引用的角度，觀察外國文學與中國文學類之論文，仍然可以發現，中國文學還是較為局限於人文學領域，而外國文學與社會科學尚有交互引用的情形。

臺灣人文學術期刊資料庫

陸、結論與建議

本研究採用資訊計量學的方法，分析THCI資料庫收錄1996-2006年之文學類專業期刊論文的引用情形，探討臺灣地區文學研究之期刊特性，本節分別說明中國文學和外國文學之期刊論文及其引用文獻之特性，並綜合比較其異同，最後提出後續研究的建議。

一、結論

1. 中國文學期刊論文及其引用之特性

- 1996-2006年間，中國文學期刊每年平均收錄的論文是281.81篇，每年收錄論文的數量自2003年有開始攀高的趨勢。
- 中國文學類期刊除刊載中國文學類論文（佔46.00%）之外，以刊載文學綜合類（佔28.90%）、歷史類（佔7.45%）和哲學類（佔7.35%）論文為多數。
- 中國文學期刊刊載之哲學類和歷史類論文有增加的趨勢。
- 中國文學期刊論文引用之文獻數量呈現逐年增加的趨勢。
- 歷史類來源文獻平均引用23.03篇為最多，文學綜合類來源文獻引用14.26篇為最少。
- 中國文學之學科自引率為61.25%，其次最常引用文學綜合類和歷史類之論文，中國文學研究與史哲學研究相互交流最為頻繁。
- 文學綜合類來源文獻自引率最高為67.40%，哲學類來源文獻自引率最低為47.56%。
- 中國文學期刊論文最常引用的資料類型是「圖書」和「其他」。
- 中國文學期刊論文最常引用以中文撰寫之論文。
- 中國文學期刊論文平均引用半衰期為19.29年，自2003年起引用半衰期有下降之趨勢。
- 中國文學期刊論文最常被中國文學和文學綜合類論文引用。

2. 外國文學期刊論文及其引用之特性

- 1996-2006年間，外國文學期刊共有257本期刊，刊載1,949篇論文，每年收錄論文的數量並沒有明顯的上升或下降趨勢。
- 外國文學期刊刊載之學科論文以文學綜合類、外國文學類和語言學類佔多數。
- 外國文學期刊論文平均引用22.72篇論文，引用之文獻數量呈現穩定的現象。
- 文學綜合類之來源文獻平均引用25.84篇為最多，語言學類平均引用17.24篇為最少。
- 外國文學學科自引率為13.90%，最常引用文學綜合類的文獻，約佔56.56%。
- 文學綜合類文獻除學科自引外，最常引用社會科學類之文獻資料。
- 外國文學期刊論文最常引用的資料類型是「圖書」和「文集」。
- 外國文學期刊論文最常引用以英文撰寫之論文。
- 外國文學期刊論文平均引用半衰期為11.96年，呈相對平穩的趨勢。
- 外國文學期刊論文最常被文學綜合類論文引用。

臺灣大學學術期刊資料庫

3. 綜合比較

根據本研究取得之研究結果，比較中國文學與外國文學期刊論文之特性及其引用情形，有以下的結論。

- 整體來說，中國文學期刊論文每年刊載的論文篇數有增加的趨勢，但外國文學則沒有。從文獻的引用量來看，外國文學平均每篇期刊論文引用量較中國文學期刊論文多出4.06篇的引用量。
- 中國文學的學科自引率比外國文學的學科自引率高。中國文學類論文受史哲學類論文影響較深；外國文學則是與社會科學類論文有較多的互動關係。
- 中國文學和外國文學類論文都以「圖書」文獻資料為主要參考來源。
- 就引文的語言分佈來看，中國文學論文以中文為主，外國文學論文則以英文為主，但兩者的主要引用語言都是中文和英文。
- 中國文學的引用半衰期比外國文學的引用半衰期長7.33年，中國文學類引用的文獻資料有較長影響力。
- 文學綜合類論文最常引用本研究分析的中國文學期刊和外國文學期刊論文。

綜合以上的研究結果顯示，中國文學領域不僅引用之文獻數量較少，學科自引率又較高，且引用的文獻語言也以中文為主。相較於外國文學研究而言，中國文學研究比較屬於封閉型，亦即與其他學科或語言的互動較少；也可能是中國文學是較為完整而獨立的學科領域，較不需要學科外的知識。

二、建議

本研究的資料來源是THCI資料庫收錄的期刊論文資料，因此引用文獻的學科及資料類型分類是依據該資料庫的建檔政策與規範。從本研究分析的結果發現，中國文學和外國文學期刊論文資料引用「其他」類的文獻資料，然而THCI建檔政策與規範的其他類包含古籍、網路文章、電子郵件、檔案等難以定義的資料類型，故在本研究中難以突顯實際引用古籍類的文獻資料量，亦無法探究在臺灣地區的文學研究中是否已有部分資料取用自網路資源。因此，建議建檔政策與規範應隨著資訊網路的蓬勃發展，重新檢視屬於「其他」類的資料類型。

本次研究探討之外國文學期刊論文的出版時間是1996-2006年，其中已將資料庫中的文學綜合類的期刊資料納入本次研究的範圍中，不過屬於外國文學類的期刊種數僅有12種，且其中以《中外文學》期刊出刊數量最多，故本次研究有近一半的期刊論文出自《中外文學》期刊，建議THCI應再加強外國文學類期刊的資料徵集，以利後續研究者可以取得更大量的資料以進行研究分析。除此之外，本研究雖然是以期刊論文為研究對象，未詳細探討論文主題，後續研究可以輔以內容分析，探討中國文學和外國文學論文的主題研究發展趨勢。本研究礙於時間及人力的限制，僅能從期刊論文的特性和引用文獻資料分析臺灣地區文學研究的特性，然而引用文獻本身有其既定的問題與限制，建議後續研究在資料類型的分類上，可以進一步

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

增加網路資源、古籍與檔案類型，以便深入瞭解中國文學與外國文學研究引用這些資料類型之間的差異性。

較為完整的引用分析研究應同時考慮引用方與被引用方，而且應有長時間的數據資料。本研究一者受限於資料庫的資料特性，分析的期刊論文被引用的情形較少，中國文學僅有232篇，外國文學僅有153篇。因此本研究主要是由引用方的觀點分析臺灣地區文學研究之引用特性，被引用方的討論，僅簡要地分析學科分佈，如表十九與表二十所示。二者受限於資料庫的時間範疇，僅能分析10年左右的資料，較短的時間跨度，對於分析學科的趨勢變化仍有其限制。文獻數據資料的品質與不足，以致無法進行全面而深入的分析，一直是資訊計量學或是引用分析面臨的限制，問題的解決有待長期且耐心的基礎資源的建設。建議推動研究的規劃者以及從事研究的學者必須將基礎資源的建設，視為研究工作的一環，方能建構完整的學術研究環境。

誌謝

感謝國立臺灣大學研究計畫經費的支持；感謝研究助理梁瓊方小姐協助資料的整理與分析；感謝研究助理鄭凱文先生協助資料的彙整與相關程式的撰寫。感謝二位匿名審查者的具體建議與意見。

參考書目

王淑儀Wang, Shu I、蔡明月Tsay, Ming-Yueh（2002）。電腦科學文獻老化研究：兼論同時法與歷時法之特質Obsolescence of computer science and the characteristics between synchronous and diachronous methods。在世新大學圖書館Shih Hsin University Library編，*資訊傳播學術研討會論文集Proceedings of the Conference on information and communications*（頁103-124），臺北市Taipei：世新大學圖書館Shih Hsin University Library。

吳冠儀Wu, Kuan I（2002）。*1999-2001年海峽兩岸圖書館學核心期刊論文主題及引文之分析研究The study on subject and citation analysis of articles in Library Science core journals cross of Taiwan Strait between 1999-2001*。未出版之碩士論文Unpublished master's thesis，私立淡江大學教育資料科學系Department of Educational Media and Library Science, Tamkang University，臺北縣淡水鎮Tamsui, Taipei。

周曉雯Chou, Hsiao-wen（1993）。*我國臺灣地區化學期刊引用文獻老化之研究The study of reference obsolescence of the chemical journal literature in Taiwan*。未出版之碩士論文Unpublished master's thesis，國立臺灣大學圖書館學研究所Department of Library science, National Taiwan University，臺北市Taipei。

臺灣大學學術期刊資料庫

邱均平Qiu, Junping（1988）。*文獻計量學Bibliometrics*。北京Beijing：科學技術文獻出版社Science Technology Documentation Publishing House。

施孟雅Shi, Meng-ya（1992）。*從專業期刊文獻分析我國臺灣地區的圖書館學研究*[*Cong zhuan ye qi kan wen xian fen xi wo guo Taiwan di qu de tu shu guan xue yen jiu*]。未出版之碩士論文Unpublished master's thesis，國立臺灣大學圖書館學研究所Department of Library science, National Taiwan University，臺北市Taipei。

孫建軍Sun, Jianjun（1992）。*文獻情報計量理論和方法*[*Wen xian qing bao ji liang li lun he fang fa*]。南京Nanjing：南京大學出版社Nanjing University Press。

崔燕慧Cuei, Yanhui（1997）。臺灣地區文史哲研究者文獻使用特性調查分析A Survey of the Characteristics of Materials Used by Researchers of the Humanities in Taiwan。*國家圖書館館刊National Central Library Bulletin，2*，43-67。

張寶三Chang, Pao-San（2006）。*中文學門熱門及前瞻學術研究議題調查計畫*[*Zhong wen xue men re men ji qian zhan xue shu yan jiu yi ti diao cha ji hua*]（國科會人文學研究中心研究計畫報告Research Report of Humanities Reasearch Center, NSC）。網址website：http://www.hrc.ntu.edu.tw/achievement/hotsubject/2007/中文學門熱門及前瞻學術研究議題調查計畫調查報告.pdf

陳光華Chen, Kuang-hua（2001）。*「臺灣人文學引用文獻資料庫」建立之研究The Construction of Taiwan Humanities Citation Index*。（國科會專題研究計畫成果報告Project Report of National Science Council）臺北市Taipei：國科會人文學研究中心Center for Humanities Reasearch, NSC。

陳光華Chen, Kuang-hua（2006）。*引文索引之建置與應用The Construction and Applications of Citation Index*。臺北市Taipei：文華圖書館管理資訊股份有限公司Wen Hua Library & Information Services Co., Ltd。

陳光華Chen, Kuang-hua、梁瓊方Liang, Chiung-Fang（2004）。臺灣圖書資訊學之跨學科交流Disciplinary Interflow of Library and Information Science in Taiwan。*臺灣大學圖書資訊學刊Journal of Library and Information Studies，2*（2），31E-55。

陳旭耀Chen, Xu-Yao（1996）。*臺灣地區圖書資訊學碩士論文及其引用文獻之研究*[*Taiwan di qu tu shu zi xun xue shuo shi lun wen ji qi yin yong wen xian zhi yan jiu*]。未出版之碩士論文Unpublished master's thesis，私立輔仁大學圖書資訊學研究所Department of Library and Information Science, Fu Jen Catholic Uni-

臺灣大學學術期刊資料庫

versity，臺北縣新莊市Sinjhuang, Taipei。

單德興Shan, De-xing（2006）。*臺灣地區近幾十年來外文學門研究成果報告：英美文學組。總論：「臺灣的英美文學研究：歷史．文化．政治」*[*Taiwan di qu jin ji shi nian lai wai wen xue men yan jiu cheng guo bao gao*]（國科會人文學研究中心研究計畫報告Research Report of Center for Humanities Reasearch, NSC）。網址website：http://www.hrc.ntu.edu.tw/achievement/effort_projects/projects_01.pdf

蔡明月Tsay, Ming-Yueh（2004）。引文索引與引文分析之探討Citation Index and Citation Analysis。*在反思臺灣的（人文及社會）高教學術評鑑研討會*[*Fan si Taiwan de (ren wen ji she hui) gao jiao xue shu ping jian yan tao hui*]，臺北市Taipei。

蔡明月Tsay, Ming-Yueh、張美琪Chang, Mei-Chi（2006）。大陸圖書情報學與臺灣圖書資訊學核心期刊探析A Study on Core Journals of Library and Information Science in China and Taiwan。*圖書與資訊學刊Bulletin of Library and Information Science，58*，1-21。

蔡明月Tsay, Ming-Yueh、賴芊卉Lai, Qian-huei（2007）。資訊科學引用與被引用文獻分散現象與主題變化研究Comparison of Literature Scattering and Subject Changes between Citing and Cited Literature on Information Science: 1985-2005。*圖書資訊學研究Journal of Library and Information Science Research，1*（2），1-31。

鄭麗敏Cheng, Li-min（1994）。*近二十年來臺灣地區圖書館學與資訊科學期刊論文引用參考文獻特性分析Characteristics of Cited References in the Journal Articles of Library and Information Science in Taiwan From 1974 to 1993*。未出版之碩士論文Unpublished master's thesis，私立淡江大學教育資料科學系Department of Educational Media and Library Science, Tamkang University, Tamkang University，臺北縣淡水鎮Tamsui, Taipei。

Anderson, A. (1991). No citation analyses please, we're British. *Science, 252*(5006), 639.

Budd, J. M. (1985). *Characteristics of Research Materials Used by AmericanLiterature Scholars: A Citation Studies*. Unpublished Doctoral Dissertation, The University of North Carolina at Chapel Hill, NC.

Chen, D. Z., Lin, C. W. Y., & Huang, M. H. (2007). Using essential patent index and essential technological strength to evaluate industrial technological innovation competitiveness. *Scientometrics, 71*(1), 101-116.

Coffman, J. W. (1985). *A Bibliometric Analysis of a Selected Literature Dealing with the*

臺灣大學學術期刊資料庫

Humanities from 'the Dictionary of the History of Ideas'. Unpublished Doctoral Dissertation, Case Western Reserve University, Cleveland, Ohio.

Cronin, B., & Overfelt, K. (1994). Citation-based auditing of academic performance. *Journal of the American Society for Information Science, 45*(2), 61-72.

Hayes, R. M. (1983). Citation statistics as a measure of faculty research productivity. *Journal of Education for Librarianship, 23*, 151-172.

Liu, M. (1993). A study of citing motivation of Chinese scientists. *Journal of Information Science, 19*, 13-23.

MacRoberts, M. H., & MacRoberts, B. R. (1996). Problems of citation analysis. *Scientometrics, 36*(3), 435-444.

McMurtray, F., & Ginski, J. M. (1972). Citation Patterns of the Cardiovascular Serial Literature. *Journal of the American Society for Information Science, 23*, 172-175.

Smith, L. C. (1981). Citation Analysis. *Library Trends, 30*(1), 83-84.

（收件日期：98年9月14日　接受日期：98年12月15日）

臺灣大學學術期刊資料庫