圖書資訊學刊　第7卷第1/2期　（98.06/98.12）　頁101-123

臺灣地區資訊組織文獻書目計量分析

A Bibliometric Analysis on the Literature of Information Organization in Taiwan

林巧敏

Chiao-Min Lin

摘　要

本文旨在利用書目計量方法，蒐集臺灣地區民國71至97年資訊組織期刊文獻610篇與民國60至97年資訊組織學位論文113篇，分析文獻的數量成長、主題分布、第一作者特性、期刊分布與著作機構分布等特性，研究發現：除民國92年開始期刊文獻略微下滑外，資訊組織期刊與學位論文數量大致符合逐年成長；期刊文獻研究主題以分類理論或記述編目問題為主、學位論文以探討知識組織為多數；期刊文獻數量分布並不符合布拉德福定律；期刊文獻作者合著比例偏低，但有合著增加趨勢；刊載資訊組織研究相關文獻首要的期刊是《教育資料與圖書館學》；資訊組織學位論文授與學校以臺灣大學最多，且各校研究主題重點各有特長。

關鍵字：書目計量、資訊組織、分類編目、文獻成長、布拉德福定律

Abstract

The purpose of this study is to explore the characteristics of the literature on information organization in Taiwan. A total of 610 articles from 1882 to 2008 and 113 theses and dissertations from 1971 to 2008 were identified and analyzed. The growth of literature, research subjects, author productivity, the distribution of journals and organizations are addressed. The results of this study reveal that the journal articles in Taiwan had been up-growing except after 2003, but the theses and dissertations had been growing stably. The major research subject of journal articles is classification theory and descriptive cataloging, but the theses and dissertations are knowledge organization. The zone analysis from Bradford's law is not applicable to journal productivity. Productivity is mainly focused on single author and toward coauthor. The *Journal of Educational Media and Library Sciences* is the major journal that publishes information organization articles. The National Taiwan University is the most productive schools of theses and dissertations, but various schools have their characteristics of research subjects.

Keywords: Bibliometrics; Information Organization; Classification and Cataloging; Literature Growth; Bradford's Law

政治大學圖書資訊與檔案學研究所助理教授

(Assistant Professor, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Chengchi University)

臺灣大學學術期刊資料庫

壹、前言

圖書館是蒐集、整理、保存與利用人類知識記錄的機構，對於資訊與知識的整理為圖書館的核心工作，過去對於圖書館中有關文獻與資訊的整理，稱為「圖書分類編目」，或簡稱「分編」，圖書分類編目是就圖書資料的外型特徵及內容特性，按照一定的規範記載下來，以便讀者辨識與利用，其意義是將任何資訊記錄或資訊物件加以有系統的整理組織，為之建立替代記錄，以利使用者的查詢、辨識、選擇及獲取。「資訊組織」在圖書資訊學的傳統課程名稱為「圖書分類編目」，傳統分類編目偏向於圖書館館藏目錄的編製，而「資訊組織」的範圍較大，除圖書館目錄外，凡是資訊檢索工具的編製也包含在內，故而涉及書目、索引、書目資料庫、檔案檢索工具等等。近年來亦有「知識組織」一詞出現，其意著重於學科內容，強調對於分類、索引典、標題表等主題分析方面的研究，也包含詮釋資料（metadata）的分析（陳和琴，民92，頁3）。

由於文獻的發表是人類知識的紀錄，既有的知識紀錄提供產生新知識紀錄的基礎，科學家牛頓曾說過：「如果說我看的比別人更遠，那是因為我站在巨人的肩膀上。」（If I have seen farther than others, it is because I was standing on the shoulders of giants）文獻是人類一切資訊與知識的紀錄，如欲瞭解一項知識的發展歷程，將文獻加以有系統的分析可以探知該項知識的發展軌跡，透過文獻數量成長與分布趨勢分析，可以預測學科知識的行為模式，並預為規劃因應知識行為的未來發展趨勢。

自1969年普里查德（A. Pritchard）提出「書目計量學」（bibliometrics）一詞之後，書目計量學成為研究分析學科知識發展的重要工具，書目計量透過書目資訊分析，以歸納通則並預測文獻數量增長的途徑，進而有助於研究者預為掌握學科知識的脈動，甚至可提供圖書館館藏空間與服務規劃的參考。

有鑑於資訊組織研究因資訊技術的發展，其研究內涵與重點已然隨著時代變遷而遞移，為瞭解臺灣地區圖書資訊組織研究的文獻特性，並衡酌期刊論文與學位論文通常是研究者針對特定研究議題研究成果公開的產物。因而採用書目計量方法，利用「中華民國期刊論文資料庫」與「全國博碩士論文資訊網」，分別蒐集整理有關資訊組織相關主題之期刊文獻與學位論文文獻，觀察該主題文獻的數量成長、主題分布與作者或機構分布等特性，以瞭解臺灣地區資訊組織文獻的研究重點、發展歷程及其重要生產者，並歸納為結論與建議，以期提供資訊組織研究與教育規劃的參考。

貳、文獻探討

(一) 資訊組織研究內涵與書目計量之應用

由於圖書分類編目始終是圖書館的核心工作，圖書館界對於圖書分類編目的研究範圍不免有既定的印象，一般簡稱的分編工

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

作，包括記述編目與主題編目兩方面，記述編目是對於資訊物件進行形體上的分析，找出足以識別的項目，按照編目規則逐項記載，使讀者從各種著錄項目的描述，瞭解該資訊物件的外在特性；主題編目即是對於資訊物件內容主題的分析，以決定分類號及主題標目，使讀者瞭解其內容主題或學科性質。

圖書分類編目的具體產出是為目錄，早期目錄形式除紙本與卡片外，後起之機讀目錄格式已廣為圖書館採用，線上公用目錄成為使用者查詢資訊的工具；目錄所載內容是經過記述編目與主題編目的過程；記述編目所依循的是編目規則；主題編目採用的是分類法與主題表。

此外，目錄的生產跨越時空，也涉及編目者的主觀解讀，為達目錄的查詢與聚集功能，需要書目控制，其中權威控制是進行書目控制的重要方法；隨著網路資訊交換的便利性，一館編目多館分享的合作編目與書目中心順勢崛起，書目資料庫的維護管理也成為資訊組織關注的議題。

因此，有關資訊組織研究的內涵是與時俱進，不斷因新技術的產生而擴展研究範圍，而其研究內涵的改變，通常會反映在學校系所課程的規劃發展上，1996年圖書資訊學系吳明德教授主持《分類編目教材編纂計畫研究》，曾分析國內外圖書館學校分類與編目的課程內容，並提出分類編目的課程大綱，計有：緒論、敘述編目、主題分析、機讀編目、權威控制、書目資料庫管理與維護、合作編目與書目網路、電子資訊之組織、編目部門管理等9個單元（吳明德，1997）。

2006年王梅玲教授分析臺灣9所圖書資訊學校開設之22門基礎資訊組織課程、46門進階課程、6門網路與數位資源組織課程，歸納課程探討主題包括：資訊組織概論與目錄原理、記述編目、機讀編目、機讀編目格式、主題分析、主題標目、分類系統、權威控制、控制詞彙、書目資料庫管理與維護、合作編目與書目資源共享、編目部門管理、知識組織、詮釋資料（metadata）、資訊組織系統評估、電子資源編目、非書資源編目、編目與其他資訊組織方法之關係（王梅玲，民96）。

綜合上述兩位教授的分析，可歸納對於資訊組織內涵主題的共通點，包括：記述編目、主題分析、機讀編目、分類系統、權威控制、書目資料庫、合作編目、編目部門管理、電子資源編目等主題，王梅玲則強調增加非書資源編目與詮釋資料等新興議題。基於上述分析對於資訊組織研究內涵的瞭解，本研究期許透過研究產出之學術文獻進行有系統的分析，以學術產出之角度深入探究此一學科的研究內涵。

近代發展之書目計量學則是運用統計和數學的方法研究文獻的使用及其出版形式，發展至今普遍應用於分析特定領域學術文獻數量、作者、研究機構，以瞭解其學術生產活動或是文獻成長與聚集的分析。書目計量學已成為預測知識發展趨勢之重要研究方

臺灣博碩士論文知識加值系統 期刊資料庫

法，各式各樣的書目記錄包含的內容，涵蓋了各種資訊的表徵，例如：作者資訊可作為作者生產力的研究指標、主題資訊可提供研究主題趨勢分析的觀察。

書目計量學的研究目的既然是在於提供知識結構與傳播的資訊，故其研究類型可分為「描述性書目計量學」（descriptive bibliometrics）與「評估性書目計量學」（evaluative bibliometrics），描述性書目計量學重點在於描述文獻特性，用於生產力的計算，例如描述分析某特定領域論文、圖書、期刊或其他類型資料文獻的數量分布及其研究內容特性；評估性書目計量學係利用參考書目或引文，計算文獻被引用的情形、檢視文件內涵之間的關係，或是瞭解文獻的學術影響力。通常描述性書目計量的用途在於描述某一特定主題或學科文獻的下列特性（Narin, Olivastro, & Stevens, 1994）：

1. 瞭解文獻形式特性：分析文獻出版地區、出版機構、作品語文、文獻資料類型、年代分布等特性；
2. 瞭解文獻內容特性：分析文獻內容主題、採用研究方法等特性及其與時間發展的關係；
3. 瞭解文獻作者特性：分析文獻作者性別、年齡、曾獲學術獎勵、合著狀況以及個人著作數量分布等特性；
4. 瞭解期刊文獻特性：分析特定主題或某一期刊的內容主題分布、數量成長以及最具生產力的期刊；

各領域不乏以書目計量方法探究各項學科研究變化的實證分析，為參酌並瞭解研究進行之分析項目，以下謹以圖書資訊學為分析對象之論文，說明國內外相關研究成果。

(二) 國內外圖書資訊學書目計量文獻分析

在國內圖書資訊學領域以本學科研究主題進行分析者，2001年尤慧敏以LISA（Library and Information Science Abstracts）資料庫蒐集有關索引與摘要文獻15,842篇，進行文獻數量成長、語文、資料類型、研究主題、作者生產力等特性分析，主要發現索引摘要文獻呈現邏輯斯第成長，發表一篇文獻的作者佔全部作者的75%（尤慧敏，2001）。

2002年蔡明月與洪世芳探討線上公用目錄（OPAC）的文獻成長與出版品類型、語文、作者與期刊之分布情形，研究發現文獻成長符合邏輯斯第成長曲線，出版一篇文獻作者佔77.82%，並利用布拉德福定律求出8種核心期刊（蔡明月、洪世芳，2002）。

2005年陳亞寧與陳淑君以LISA蒐集1491篇有關詮釋資料（metadata）研究文獻，分析詮釋資料研究的文獻成長、核心期刊、語文、研究範疇及其跨學科研究屬性，發現文獻呈倍數與線性曲線成長，作者共同發表現象逐步增加，主要研究語文為英文，詮釋資料研究逐漸受到其他學科的重視（陳亞寧、陳淑君，2005）。

2006年蔡明月與方碧玲，以LISA資料庫分析資訊素養（information literacy）的資料類型、出版國家、使用語文、文獻成長情形與第一作者的生產力，並以布拉德福定律

臺灣人文學術期刊資料庫

界定資訊素養的核心期刊（蔡明月、方碧玲，2006）。

2006年歐陽崇榮等人透過維基平台收錄圖書資訊學期刊計1,746篇文章、圖書資訊學系所學位論文計311篇，再根據圖書資訊學研究領域分類表之分類體系分成8大類，以Excel與SPSS進行統計分析，結果顯示期刊研究主題在8大類中分布平均，但整體文獻數量卻有逐漸減少的趨勢；學位論文研究主題較偏重在使用者群服務、資訊系統與檢索及資訊組織等主題上（歐陽崇榮等，2006）。

2007年蔡明月與劉瓊芳採用LISA與ERIC資料庫，蒐集1992-2005年有關資訊計量學的1,982篇文獻，觀察資訊計量研究的變化與發展，分析文獻成長、文獻類型、出版國別與語文、核心期刊、文獻主題、作者生產力等特性，研究發現文獻趨近線性成長模式，期刊為主要文獻來源，歐洲地區為從事資訊計量研究較活躍之地區（蔡明月、劉瓊芳，2007）。

國外自1970年代開始以書目計量方式進行特定領域文獻成長與文獻特性分析之研究，1974年史卡特(Gail Schlachter)與湯姆森(D. Thomison)兩位學者收集1925-1972年間總計660篇圖書館學學位論文，分析論文研究方法，結果以採用調查研究法最多，佔44%，其次為歷史研究法；研究也發現學位論文數量有集中少數學校現象，約有五分之三的論文集中在Chicago、Michigan、Columbia、Illinois、Case Western Reserve、Rutgers等六校（Schlachter & Thomison, 1974）。

1980年兩位歐斯卡（John N. Olsgaard & Jane K. Olsgaard）蒐集整理*College and Research Libraries*、*Library Journal*、*Library Quarterly*、*Library Trends*、*RQ*等五種圖書館學專業期刊，進行文獻的作者性別、職業與地區等特性分析，發現五種刊物中女性作者比例平均為32.6%，與全美圖書館從業人員女性佔84%的比例相較，認為女性人員文獻發表量偏低。有關作者地區分布，作者較集中於美國中西部，佔28.1%；其次為東北部，佔26.9%。若區隔職業別，將發現擔任教職之作者發表文獻數量較多者之地區為東北部，擔任教職之女性作者文獻發表量高於女性之平均文獻發表量（Olsgaard & Olsgaard, 1980）。

1987年費漢(P. E. Feehan)等人彙整1984年一整年的91種圖書資訊學相關期刊之研究文獻，計有2,869篇文獻，將研究主題概分為：通論、專業、理論、實務及其他等五大類，分析結果以探討實務之文獻為最多，佔50.5%，進一步將探討實務之文獻再加以細分，其中又以探討館藏問題者為最多（Feehan, Gragg, Havener, & Kester, 1987）。

1988年葉特基（S. Z. Atkins）分析圖書館學9種核心期刊，為期十年（1975-1984）的所有研究文獻，發現此十年間圖書館學研究主題以「圖書館管理」一類為最多，觀察文獻逐年成長情形，其研究主題以探討資料庫、圖書館自動化、資訊技術等三項主

臺灣大學圖書館期刊資料庫

題之文獻有明顯成長趨勢，相反地有逐年減少現象的文獻研究主題為：圖書館管理、編目、期刊與資源共享，此一量化研究結果目的在於提供圖書館學研究發展歷程的觀察，進而有助於未來研究方向的預測（Atkins, 1988）。

2005年戴維斯（Mari Davis）等人利用DIALOG資料庫蒐集1973-2004年有關資訊計量學相關研究文獻，共計1,388篇，文獻數量大致呈逐年增加情形，其中又以1985、1991以及2004年成長幅度最大，在資訊計量學研究領域中，主要出版文獻數量國家的排名依序為美國、英國、西班牙與荷蘭；資訊計量的核心期刊，包括：*Scientometrics*、*Journal of the American Society for Information Science and Technology*、*Journal of Information Science*、*Journal of the Medical Library Association*、*Information Processing and Management*、*Journal of Documentation*等期刊；並分析歸納相關研究在1970年開始的第一階段研究是以傳統書目計量分析書目作者、出版時間、期刊、出版機構等特性為主；1980年開始第二階段研究是以引用分析研究為重點；1990年開始的第三階段研究則關注共被引分析，探討研究學科、主題與研究者之間的合作與連結關係（Davis, Wilson, & Horn, 2005）。

綜合上述相關研究，藉由書目計量方法對於書目資訊數量成長與分布現象的觀察，可以掌握學科知識發展的軌跡，以古鑑今而預知未來，其應用範圍不僅有助於研究人員掌握該學科研究重點與趨勢，對於圖書館的館藏管理、人力與資源規劃方面，均可作為自我檢視與評估的依據。如以書目計量法進行國內資訊組織文獻特性的探討，將有助於了解資訊組織歷年的研究重點，以及該學科作者或出版特性。而書目計量未來在圖書資訊服務的發展仍然潛力無窮，亦有待持續研究開發論證理論，並產出更多的實證研究分析結果。

參、研究方法與過程

本文目的在於瞭解臺灣地區有關資訊組織研究的歷程，研究文獻範圍設定為臺灣出版之文獻，鑑於針對特定研究議題的文獻產出主要為期刊論文與學位論文。因此，以臺灣地區重要的書目索引資料庫蒐集文獻進行研究分析，有關資料蒐集範圍與工具說明如下：

(一) 期刊文獻部分

採用國家圖書館建置之「中華民國期刊論文資料庫」（網址http://readopac.ncl.edu.tw/ncl3web），該資料庫為國內收錄期刊文獻最完整之資料庫，收錄涵蓋1970年之後臺灣及部分港澳地區所出版的中西文學術期刊、學報，以及讀者利用頻繁之一般性雜誌，以及部分1945年以前中國大陸出版之重要報刊共約5千餘種。因該資料庫1980年之前有部分資料回溯建檔尚未完全，又系統所收錄之學術性文獻均依據文獻之主要主題加註《中國圖書分類法（試用本）》分類號，

臺灣大學學術期刊資料庫

衡酌以關鍵字檢索恐有資料遺漏之虞，故本研究採民國71年（1982年）之後，類號為023.3分類法與023.4編目為檢索條件，檢索資訊組織相關文獻，總計獲得610筆期刊文獻進行資料分析。

(二) 學位論文部分

採國內收錄學位論文最完整之「全國博碩士論文資訊網」（網址http://etds.ncl.edu.tw/theabs/index.jsp），資料庫的資料內容時間是以學校之學年度為主，資料庫資料起迄時間為民國45-97學年度，分次逐一查詢該資料庫圖書資訊學系所歷年之學位論文，總計獲得843筆書目，因考量如以關鍵字再次檢索恐遺漏相關文獻，故以人工逐一判別過濾留下研究主題與資訊組織相關之學位論文，計有113筆研究資訊組織學位論文，其中最早一篇為民國61學年度文化大學之學位論文。

有關資訊組織研究主題分類目前並無一致認定之主題類表，本研究以前述吳明德與王梅玲教授對於資訊組織課程分類研究為基礎，並檢視所有蒐集之期刊論文與學位論文內容，根據文獻保證原則，以文獻題名與關鍵字作為知識分類基礎，重新將資訊組織之研究議題整理歸併為十三項主題，通常圖書資訊學者對於特定目標，擬定不同的主題分類體系，因之各有其使用的時機、範圍或其擬定的時間與環境，隨著時間增加與環境遞移，進行研究發展趨勢或研究典範分析時，通常是在既有基礎下重新擬訂新的分類體系。

本研究分類與前兩位學者根據課程分類架構，不同之處在於增加「線上公用目錄」與「知識組織」兩項主題，主要係因根據文獻內容有不少探討線上公用目錄之文獻，如歸併於「編目自動化與資料庫維護」一類並無法凸顯其特殊性，有關「知識組織」之研究文獻，亦是近年來新興之研究主題，故將其增列為一類。各項分類主題內容範圍說明如下：

1. 資訊組織通論：含分類編目綜述、資訊組織發展沿革、資訊組織基礎理論、書目控制概念、一般目錄與索引編製等內容。
2. 記述編目與規範：含編目規則及各種記述編目規範、出版品預行編目、國際標準書號、分類編目工具書、編目規則研訂過程等內容。
3. 主題分析與標目：含主題分析理論、主題與人名標目、中外各種主題詞表研析、自動化主題分析等內容。
4. 分類理論與分類法：含分類理論探討、分類源流、中外各種分類法、古籍分類、分類法比較、自動化分類等內容。
5. 機讀格式與轉換：含機讀格式研訂、各種機讀格式說明、機讀格式轉換、書目轉檔等內容。
6. 權威控制與控制詞彙：含權威控制理論與實務、索引典編製、劃一題名、各種術語辭典等內容。
7. 編目自動化與資料庫維護：含編目自動化系統、回溯書目建檔、書目品質檢測、書目資料庫維護等內容。

臺灣博碩士論文知識加值系統 期刊資料庫

8. 合作編目與書目共享：含線上合作編目、合作編目組織、書目字碼字集研訂、書目中心與書目國際化等內容。
9. 編目行政管理：含編目組織編制、編目委外、在職訓練、編目人員素質、成本分析、待編問題、目錄改編、書目開放政策等內容。
10. 非書或特殊資源編目：含視聽、微縮、期刊、電子資源與網路資源等非圖書形式媒體與古籍、檔案或手稿之編目等內容。
11. 線上公用目錄：含線上公用目錄顯示格式、介面設計、檢索點及使用者研究等內容。
12. 詮釋資料（metadata）：含各種詮釋資料格式探討、詮釋資料轉換及有關系統互通性探討等內容。
13. 知識組織：含知識組織概論、語彙詞庫分析、知識本體、主題地圖等內容。

研究主題歸類參酌一般圖書分類原則，依內容主題重點擇類，內容如涉及兩個主題（含）以上，以份量較多之主題為主，如難以由內容重點區分，則分入題名先提到的主題，惟每一份文獻以歸納一個主題為限。所有自資料庫查詢轉出之各類型文獻匯入EXCEL軟體，經人工判讀並參酌資料庫原有之關鍵字提示，賦予每篇文獻主要之研究主題，並利用EXCEL進行文獻特性統計分析與繪圖。

本研究限制在於所有文獻蒐集係以書目索引資料庫作為文獻蒐集工具，因此本研究蒐集文獻之完整性深受該兩項資料庫資料收錄範圍的限制，「中華民國期刊論文資料庫」為目前國內收錄期刊文獻最完整之資料庫，「全國博碩士論文資訊網」為依照學位授予法每年由學校上載畢業論文書目資訊所建置之系統，利用前述兩系統是以儘可能含括所有研究主題相關文獻為考量。另各主題文獻數量分析，深受主題分類工具的影響，如果採用不同分類方式，則各主題文獻數量分析結果將有所差異，然目前並無一致認定之資訊組織研究主題分類表，如國內圖書資訊學研究能有各項研究主題分類工具，不同學者進行之分類認定將較能趨於一致。

肆、研究結果與分析

(一) 資訊組織期刊文獻特性分析

「中華民國期刊論文資料庫」收錄臺灣地區發表有關資訊組織之期刊文獻自民國71年迄民國97年，共計610篇，分析文獻數量成長、研究主題分布、作者生產力及期刊分布等特性。

1. 文獻數量成長

自民國71年迄民國97年底整體文獻數量成長，民國90年代之前大致為逐年增加之勢，尤其在民國80年代文獻數量維持在高點，至民國92年之後逐漸下降，文獻成長數量統計詳如表一。

由圖一可觀察早期研究處於起源階段文獻數量較為有限，至民國74年以後開始增加，民國82年的39篇是一個高峰，80年代上

臺灣大學學術期刊資料庫

下微幅起落，至民國88年達到另一個高點，此後逐漸有下降的趨勢。此圖形的年度文獻成長曲線，在文獻成長模式中文獻是隨著時間變化呈不規則的成長，文獻數量非線性動態成長屬於渾沌（chaos）理論現象，因為文獻數量受到各種外在因素與內在機制的影響，其數量成長曲線呈現不規則的分布。凡是由人產生的產物，一如文獻是「活」和「動」的結果，故而隱含太多變數而難逃測不準的命運，因而成為不規律、不可預測的渾沌系統（蔡明月，1997，頁150）。

但如果由累積文獻篇數曲線比較容易觀察到整體文獻成長在開端文獻數量呈成長曲線至飽和狀態時開始出現轉折變化，文獻數量成長趨於緩和，而後出現遲緩衰退的現象。說明了資訊組織研究在民國80年代是相當熱門的議題，但近年來並無新的研究動能刺激研究成果繼續攀升，導致研究數量逐步減少。而目前資訊組織研究文獻顯然處於沈靜期，需要有新的研究議題，才能刺激研究動能。

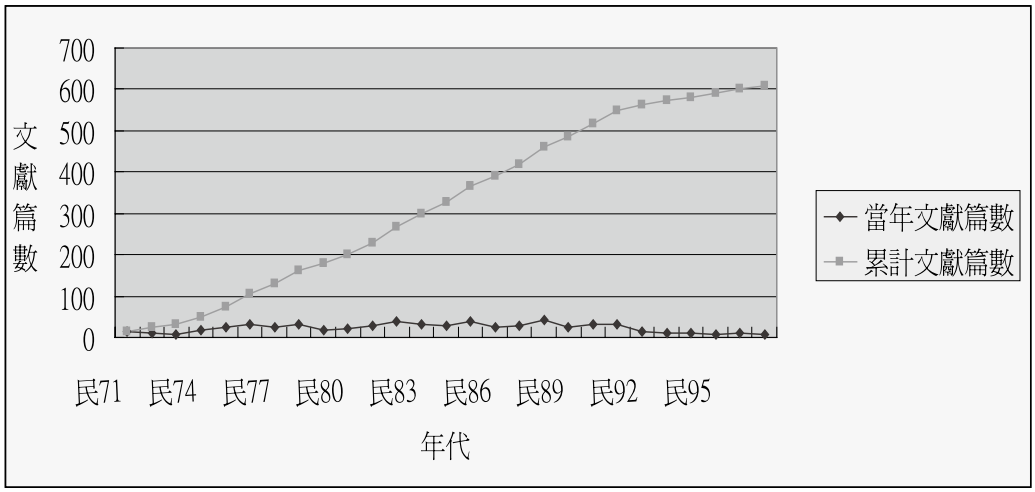
2. 研究主題分布

近三十年之間（民國71至97年）臺灣地區資訊組織研究文獻之主題分布，如根據前述十三大類的歸類方式加以分析，文獻量最多者為探討「分類理論與分類法」最多，在70、80年代有豐碩的研究數量成果；其次為「記述編目與規範」，同樣在70、80年代發

表一　資訊組織期刊文獻逐年分布統計表

年代	期刊篇數	累計篇數	年代	期刊篇數	累計篇數
民71	14	14	民85	38	365
民72	10	24	民86	24	389
民73	7	31	民87	29	418
民74	18	49	民88	42	460
民75	26	75	民89	25	485
民76	30	105	民90	33	518
民77	24	129	民91	32	550
民78	32	161	民92	14	564
民79	17	178	民93	9	573
民80	22	200	民94	9	582
民81	27	227	民95	8	590
民82	39	266	民96	12	602
民83	32	298	民97	8	610
民84	29	327			

臺灣大學學術期刊資料庫



圖一　資訊組織期刊文獻數量成長曲線圖

揮最大的文獻產能，顯示在資訊組織研究領域中，基本的分類與編目仍是兩大核心研究議題，各項研究主題與年代分布數量統計詳如表二。

在民國70年代，「分類理論與分類法」、「記述編目與規範」是兩大研究主題；在民國80年代，「合作編目與書目共享」以及「詮釋資料」躍居為前兩項最多文獻數量的主題，特別是80年代後期「詮釋資料」研究文獻大幅增加；至民國90年代，「詮釋資料」依舊維持高點，其次是「分類理論與分類法」與「主題分析與標目」，但此時討論之分類與主題分析已加入自動化分類與自動化主題分析等研究內容。

3. 作者特性分布

「中華民國期刊論文資料庫」所收錄之610篇有關資訊組織期刊文獻中，有22篇無作者標示，扣除無作者文獻，餘588篇期刊文獻，進行作者數量分布、合著情形及高生產力分析，其中高生產力作者係以第一作者人名統計。

(1) 文獻作者數量分布

在總計588篇資訊組織文獻中，總計有310位作者，其中發表文獻數最多者為28篇，計有1名作者；其次為發表27篇文獻，計有1名作者，在總數310名作者中，超過七成以上（71.9%）的作者，僅發表1篇文獻；有將近一半（47.1%）的文獻數量，是由少數一成三（13.9%）的作者完成，詳如表三。代表少數高生產力作者提供近一半的文獻發表量，但僅發表一篇文獻之作者竟佔全部作者高達七成的比例，顯示資訊組織期刊文獻有集中少數作者發表的現象。

(2) 合著數量分布

全部588篇文獻，總計310位作者中，有87.8%的文獻是一人作者；8.5%的文獻是兩

臺灣大學學術期刊資料庫

表二　資訊組織期刊文獻研究主題與年代分布統計表

年代 / 主題	71-80	81-90	91-97	小計
資訊組織通論	17	15	6	38
記述編目與規範	34	37	9	80
主題分析與標目	9	12	10	31
分類理論與分類法	42	44	14	100
機讀格式與轉換	19	20	6	45
權威控制與控制詞彙	14	23	5	42
編目自動化與資料庫維護	19	17		36
合作編目與書目共享	17	48	7	72
編目行政管理	3	8	3	14
非書或特殊資源編目	4	13	9	26
線上公用目錄	22	35	1	58
詮釋資料		45	17	62
知識組織		1	5	6
小計	200	318	92	610

人合著；3.1%的文獻是三人合著；四人及四人以上合著者，只有0.6%，詳如表四。顯示資訊組織期刊文獻將近九成的比例是個人研究發表，一人以上的合著研究比例偏低。

鑑於大型研究與整合型研究的發展，多人或跨領域合作成為趨勢，資訊組織研究近年來有朝向較多共同作者發表文獻的現象。在去掉22篇無作者文獻後，588篇期刊文獻，以每十年年代為一期，分別計算各時代區間之文獻篇數與發表作者人次。統計結果民國70年代平均作者數為1.1人；民國80年代平均作者人數增加至1.16人，民國90年之後，作者平均人數明顯增長為1.39人，代表早期文獻多由1人發表，但合作發表情形已有逐漸增加的趨勢，詳如表五。

(3) 高生產力作者分析

資訊組織三十年間所發表文獻中，累計發表文獻數最多的作者以吳政叡所發表的28篇為最多，研究主題以詮釋資料、主題分析與標目為主；其次為陳友民，累計發表27篇，以探討分類與編目規範為主；陳和琴與陳亞寧均累計發表有14篇，並列第三；其餘高生產力作者分別為：盧荷生（13篇）、毛慶禎（13篇）、江琇瑛（9篇）、鄭恆雄（8篇）、陳昭珍（8篇）、林淑芬（7篇）與徐小鳳（7篇）等人，詳如表六。

臺灣大學學術期刊資料庫

表三　資訊組織期刊文獻作者數量統計表

發表文獻數	作者數	累計作者數	累計作者數百分比（%）	累計文獻數	累計文獻數百分比（%）
28篇	1	1	0.3	28	4.8
27篇	1	2	0.6	55	9.4
14篇	2	4	1.3	83	14.1
13篇	2	6	1.9	109	18.5
9篇	1	7	2.3	118	20.1
8篇	2	9	2.9	134	22.8
7篇	2	11	3.5	148	25.2
6篇	6	17	5.5	184	31.3
5篇	3	20	6.5	199	33.8
4篇	9	29	9.4	235	40.0
3篇	14	43	13.9	277	47.1
2篇	44	87	28.1	365	62.1
1篇	223	310	100	588	100

註：無作者之22篇文獻，因無法確認作者，故不納入作者人數計算，亦不列入百分比計算。

表四　資訊組織期刊文獻作者合著數量統計表

合著作者數	文獻篇數	百分比（%）
一人作者	516	87.8
二人作者	50	8.5
三人作者	18	3.1
四人（含）以上作者	4	0.6
小計	588	100

表五　資訊組織期刊文獻平均作者數統計表

年代	平均作者數	文獻篇數	作者人次
71-80	1.10	193	213
81-90	1.16	303	350
91-97	1.39	92	128

臺灣大學學術期刊資料庫

表六　資訊組織發表文獻數前十位作者

排名	作者	發表文獻數	主要的文獻主題
1	吳政叡	28	詮釋資料、主題分析與標目
2	陳友民	27	記述編目與規範、分類理論與分類法、編目行政管理
3	陳和琴	14	記述編目與規範、分類理論與分類法、權威控制與控制詞彙
	陳亞寧	14	權威控制與控制詞彙、詮釋資料
4	盧荷生	13	資訊組織通論、記述編目與規範、分類理論與分類法
	毛慶禎	13	記述編目與規範、分類理論與分類法、機讀格式與轉換
5	江琇瑛	9	記述編目與規範、編目自動化與資料庫維護、合作編目與書目共享
6	鄭恆雄	8	記述編目與規範、主題分析與標目、權威控制與控制詞彙、合作編目與書目共享
	陳昭珍	8	主題分析與標目、機讀格式與轉換、詮釋資料
7	林淑芬	7	合作編目與書目共享、編目行政管理
	徐小鳳	7	分類理論與分類法、編目行政管理

4. 期刊特性分布

由於部分期刊有改刊名情形，計算期刊刊載文獻數量時，為確實反映期刊文獻集中的真實情形，本研究利用「中華民國期刊指南系統」查詢期刊刊名變革，將改名前後刊物視為同一刊併計。

總計610篇資訊組織文獻是分布在70種期刊中，雖然分布期刊之數量與各學科領域本身期刊數量多寡有關，但因「中華民國期刊論文資料庫」收錄期刊數量多達5千多種，資訊組織文獻分布期刊數量顯然較為分散。其中刊載相關文獻篇數最多的是在1種期刊計有59篇，根據布拉德福定律，將表7內的70種期刊分為文獻篇數大致相等的三區（詳如表七以不同陰影區隔），第一區有4種期刊；第二區有11種期刊；第三區有55種期刊，各區期刊種數之比為4：11：55，如果驗證布拉德福定律，與布拉德福定律所述的各區期刊種數呈1：a：a^2的關係並不符合，顯示臺灣地區資訊組織期刊文獻的數量分布並不符合布拉德福定律的關係。

如果觀察文獻發表數量的集中情形，可以由表七中得知為數31種期刊，佔44.3%的比例是僅刊載一篇相關文獻，代表刊載資訊組織文獻的期刊是分散的情形；且大約是不到三成的期刊（28.6%），可以提供約八成（80.3%）的相關研究文獻，顯示相關文獻有集中少數期刊發表的情形，如同前述作者

臺灣人文學術期刊資料庫

表七　刊載資訊組織期刊文獻之期刊分布統計表

刊載相關文獻篇數	期刊種數	累計期刊數	累計期刊數百分比（%）	累計文獻數	累計文獻數百分比（%）
59篇	1	1	1.4	59	9.7
54篇	1	2	2.9	113	18.5
52篇	1	3	4.3	165	27
49篇	1	4	5.7	214	35.1
30篇	1	5	7.1	244	40
28篇	1	6	8.6	272	44.6
25篇	1	7	10	297	48.7
21篇	1	8	11.4	318	52.1
20篇	1	9	12.9	338	55.4
18篇	2	11	15.7	374	61.3
15篇	1	12	17.1	389	63.8
14篇	3	15	21.4	431	70.7
13篇	2	17	24.3	457	74.9
12篇	2	19	27.1	481	78.9
9篇	1	20	28.6	490	80.3
8篇	3	23	32.9	514	84.3
7篇	2	25	35.7	528	86.6
6篇	2	27	38.6	540	88.5
5篇	2	29	41.4	550	90.2
4篇	2	31	44.3	558	91.5
3篇	5	36	51.4	573	93.9
2篇	3	39	55.7	579	94.9
1篇	31	70	100	610	100

臺灣大學學術期刊資料庫

表八　收錄資訊組織相關文獻前十名期刊

期刊名稱	相關文獻篇數
教育資料與圖書館學 （原刊名：教育資料科學）	59篇
國家圖書館館訊 （原刊名：國立中央圖書館館訊）	54篇
圖書與資訊學刊 （原刊名：政大圖資通訊）	52篇
圖書資訊學研究 （原刊名：中國圖書館學會會報）	49篇
國家圖書館館刊 （原刊名：國立中央圖書館館刊）	30篇
台北市立圖書館館訊	28篇
圖書館學與資訊科學	25篇
圖書館學刊（輔大）	21篇
大學圖書館	20篇
中央研究院計算中心通訊	18篇
佛教圖書館館訊	

生產力分析，同樣可得知相關文獻有集中少數期刊的情形。

將刊載相關文獻數最多之前10名期刊列表如表8所示，其排序由高至低分別為：教育資料與圖書館學（59篇）、國家圖書館館訊（54篇）、圖書與資訊學刊（52篇）、圖書資訊學研究（49篇）、國家圖書館館刊（30篇）、台北市立圖書館館訊（28篇）、圖書館學與資訊科學（25篇）、圖書館學刊（輔大）（21篇）、大學圖書館（20篇）、中央研究院計算中心通訊與佛教圖書館館訊（18篇）則並列第十名。

(二) 資訊組織學位論文特性分析

「全國博碩士論文資訊網」收錄臺灣地區各大專院校博碩士學位論文，自開始收錄之60年代迄民國97年底，發表有關資訊組織之學位論文，共計113篇，分析文獻數量成長、研究主題分布與學位學校如下：

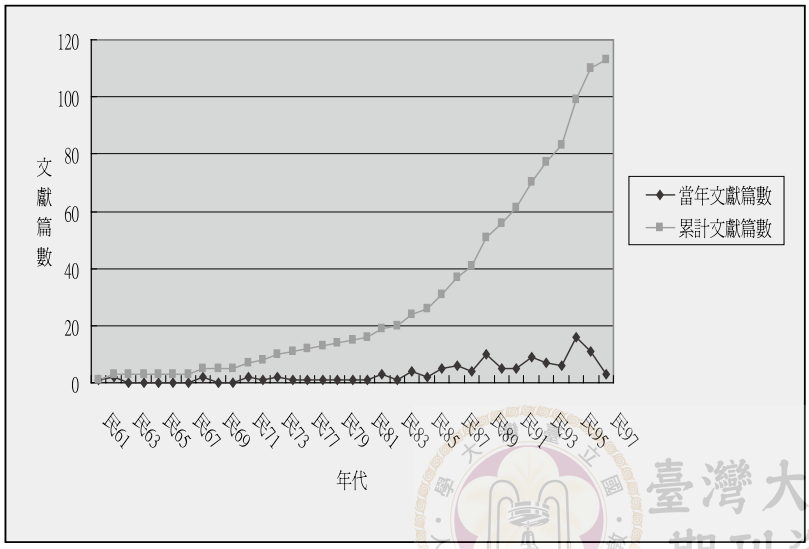
1. 研究數量分布

學位論文數量隨著圖書資訊學校系所之增設，論文數量在民國85年之後大致為逐年成長趨勢，在民國95年為頂點，民國96、97學年度數量下降（詳如表九）。但97年數量銳減的原因是因「全國博碩士論文資訊網」

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

表九　資訊組織學位論文數量逐年分布統計表

年代	當年文獻篇數	累計文獻篇數	年代	當年文獻篇數	累計文獻篇數
民61	1	1	民81	1	16
民62	2	3	民82	3	19
民63	0	3	民83	1	20
民64	0	3	民84	4	24
民65	0	3	民85	2	26
民66	0	3	民86	5	31
民67	0	3	民87	6	37
民68	2	5	民88	4	41
民69	0	5	民89	10	51
民70	0	5	民90	5	56
民71	2	7	民91	5	61
民72	1	8	民92	9	70
民73	2	10	民93	7	77
民76	1	11	民94	6	83
民77	1	12	民95	16	99
民78	1	13	民96	11	110
民79	1	14	民97	3	113
民80	1	15			



圖二　資訊組織學位論文數量成長曲線圖

臺灣大學學術期刊資料庫

是學生畢業時自行上載或由學校整批上載，97學年尚有部分學校尚未繳交完成，所以篇數較為不足。

如果將學位論文數量當年文獻篇數與累計文獻篇數繪製為曲線圖，該圖形在民國81學年度之後文獻成長接近於線性成長曲線，在95學年度時成長迅速，在97學年度往下偏垂（參閱圖二）。

2. 研究主題分布

臺灣地區資訊組織學位論文研究主題之分布，如根據前述研究方法的十三大類歸類方式加以分析，文獻量最多為探討「知識組織」主題者，且以近年發展為盛；其次為「詮釋資料」，同樣是在90年代有明顯的發展；至於「資訊組織通論」、「分類理論與分類法」、「線上公用目錄」也是其次最多被研究的主題。而「記述編目與規範」、「主題分析與標目」、「分類理論與分類法」是橫跨時代不受時間影響均有人研究的主題，相對比較近20年比較熱門的研究主題是「非書或特殊資源編目」、「詮釋資料」與「知識組織」。各項研究主題與年代分布數量統計詳如表十。

3. 機構特性分布

將學位論文產出機構加以分析，資訊組織研究學位論文學校最多者為臺灣大學

表十　資訊組織學位論文研究主題與年代分布統計表

年代 / 主題	61-70	71-80	81-90	91-97	小計
資訊組織通論	1	3	3	5	12
記述編目與規範	2	2	1	3	8
主題分析與標目	1		4	4	9
分類理論與分類法	1	2	4	3	10
機讀格式與轉換			2		2
權威控制與控制詞彙			3	1	4
編目自動化與資料庫維護			1	1	2
合作編目與書目共享		2	3	3	8
編目行政管理			3	3	6
非書或特殊資源編目			2	5	7
線上公用目錄		1	7	2	10
詮釋資料			6	9	15
知識組織			2	18	20
小計	5	10	41	57	113

臺灣大學學術期刊資料庫

表十一　資訊組織學位論文研究主題與學校分布統計表

學校 / 主題	中興大學	文化大學	交通大學	政治大學	淡江大學	輔仁大學	臺灣大學	臺灣師範大學	小計
資訊組織通論		2			1	3	5	1	12
記述編目與規範		3			3		2		8
主題分析與標目		1		2	1	4	1		9
分類理論與分類法		1		1		3	4	1	10
機讀格式與轉換					1	1			2
權威控制與控制詞彙						1	2	1	4
編目自動化與資料庫維護					1	1			2
合作編目與書目共享				1	1	2	4		8
編目行政管理	1			1	2		2		6
非書或特殊資源編目				4	1		2		7
線上公用目錄					4		5	1	10
詮釋資料				4	5	3	1	2	15
知識組織			1	1	3	5	5	5	20
小計	1	7	1	14	23	23	33	11	113

（33篇）；其次為淡江大學與輔仁大學（23篇），此與學校成立時間與招生數量有明顯的關係，因學校成立時間較早、招生數量較多，授予學位自然相對比較多。如進一步分析學校與研究主題的關係，可以觀察到文化大學學位論文以研究「記述編目與規範」較多；政治大學以研究「詮釋資料」、「非書或特殊資源編目」比例高，因檔案分編歸類為特殊資源編目，故在此項主題有較多的文獻成果；淡江大學以「線上公用目錄」、「詮釋資料」有較豐碩的成果；輔仁大學以「主題分析與標目」與「知識組織」為主；臺灣大學以基礎理論的「資訊組織通論」與「線上公用目錄」、「知識組織」較為傑出；師範大學偏向「知識組織」的發展。（詳如表十一）

綜合上述期刊論文與學位論文分析結果，期刊文獻數量成長是隨著時間變化呈現不規則的成長曲線，但學位論文數量與系所增設有密切關係，大致呈現逐年成長趨勢。有關研究主題分布方面，期刊論文文獻量最多者為「分類理論與分類法」，

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

其次為「記述編目與規範」，顯示基本的分類與編目是兩大核心研究議題；學位論文研究主題則以探討「知識組織」為最多，且近年發展尤盛；其次為「詮釋資料」，根據觀察可知學位論文研究主題偏向以符合時代趨勢之新興研究議題為主。至於在期刊論文的作者特性分析結果，顯示期刊作者有高度集中現象，合著者人數也有逐年增加趨勢。學位論文產出機構也有集中部分學校的情形，影響因素為學校成立時間與招生數量的多寡有關，也因此學位論文產出數量較多之學校師生與高生產力作者並無明顯關係。

伍、結論

根據上述研究分析，歸納近三十年（民國71年至97年）有關資訊組織研究文獻之期刊論文數量成長、研究主題分布、作者特性與期刊特性分析結果，以及資訊組織學位論文（民國60年至97年）之文獻數量成長、研究主題分布與學位學校分析結果，說明陳述如下：

(一) 民國80年代中期期刊文獻數量成長明顯，於民國90年代之後漸趨和緩甚至轉呈衰退

自民國71年迄民國97年底整體文獻數量成長，在民國90年代之前大致為逐年增加之勢，尤其在民國80年代中期文獻數量維持在高點，至民國92年之後逐漸下降，文獻成長曲線是隨著時間變化呈不規則的成長，屬於非線性動態成長的渾沌理論現象。但整體反映早期文獻數量逐步成長，於90年代之後漸趨於和緩，而後出現遲緩衰退的現象。說明了資訊組織研究在民國80年代是相當熱門的議題，而目前資訊組織研究文獻顯然處於沈靜期，需要有新的研究議題，才能刺激研究動能。

(二) 資訊組織期刊文獻研究主題以分類理論與記述編目問題為主，且研究主題重點隨著時間轉移

近三十年之間（民國71至97年）臺灣地區資訊組織研究文獻之主題分布，以探討「分類理論與分類法」為最多，其次為「記述編目與規範」。隨著時間發展，在民國70年代，「分類理論與分類法」、「記述編目與規範」是兩大研究主題；在民國80年代，「合作編目與書目共享」以及「詮釋資料」躍居為前兩項最多文獻數量的主題，特別是80年代後期「詮釋資料」研究文獻大幅增加；至民國90年代，「詮釋資料」依舊維持高點，其次是「分類理論與分類法」與「主題分析與標目」，但後期討論之分類與主題分析已加入自動化分類與自動化主題分析等研究內容。

(三) 期刊文獻作者有高度集中現象，雖然現有合著比例偏低但有逐漸增加的情形

分析資訊組織文獻作者分布，以總計曾發表28篇文獻數量者居首；至於作者整體分布情形，其中有超過七成以上（71.9%）的作者，僅發表1篇文獻；又有將近一半

臺灣大學學術期刊資料庫

（47.1%）的文獻數量，是由少數的作者（13.9%）完成，顯示有多數期刊文獻集中在少數作者發表的現象。對於合著數量分析，有相當高的比例（87.8%），都是個人研究發表，一人以上的合著研究比例偏低。如果加上時間觀察，合作比例有逐漸增加之趨勢，由70年代平均作者數1.1人，至90年代已增長為1.39人。

(四) 發表刊載資訊組織期刊文獻最多之作者與期刊，分別為吳政叡與《教育資料與圖書館學》

如以個別作者累計發表文獻數最多者，統計為吳政叡所發表的28篇為最多，研究主題以詮釋資料、主題分析與標目為主；其次為陳友民，累計發表27篇，以探討分類與編目規範為主。

刊載相關文獻數最多之前10名期刊，依序為：教育資料與圖書館學、國家圖書館館訊、圖書與資訊學刊、圖書資訊學研究、國家圖書館館刊、台北市立圖書館館訊、圖書館學與資訊科學、圖書館學刊（輔大）、大學圖書館，中央研究院計算中心通訊與佛教圖書館館訊則並列為第十名。

(五) 資訊組織期刊文獻分布並不符合布拉德福定律，但有文獻集中少數期刊的情形

總計610篇資訊組織文獻是分布在70種期刊中，根據布拉德福定律，將70種期刊分為文獻篇數大致相等的三區，各區期刊種數之比為4：11：55，與布拉德福定律所述的各區期刊種數呈1：a：a^2的關係並不符合，顯示臺灣地區資訊組織期刊文獻的數量分布並不符合布拉德福定律的關係。其中將近三成的期刊（28.6%），可以提供約八成（80.3%）的相關研究文獻，顯示相關文獻有集中少數期刊發表的情形。

(六) 學位論文數量亦呈逐年成長趨勢，資訊組織學位論文授與學校以臺灣大學為最多

學位論文數量隨著圖書資訊學校系所之增設，論文數量在民國85年之後大致為逐年成長趨勢，在95學年度時成長迅速，在97學年度因論文繳交尚未完全，有略為往下偏垂現象。如將學位論文產出機構加以分析，資訊組織研究學位論文學校最多者為臺灣大學（33篇）；其次為淡江大學與輔仁大學（23篇），可推知論文數量產出與學校成立時間及招生數量有明顯的關係，學校成立時間較早、招生數量較多，授予學位數相對比較多。

(七) 學位論文研究主題以探討「知識組織」為多數，各校研究主題重點各有特長

分析臺灣地區資訊組織學位論文研究主題，以探討「知識組織」為最多，且以近年發展為盛；其次為「詮釋資料」，在民國90年代有明顯的發展；而「記述編目與規範」、「主題分析與標目」、「分類理論與分類法」是橫跨時代不受時間影響的研究主題。

如進一步分析學校與研究主題的關係，可以觀察到文化大學學位論文以研究「記

臺灣大學學術期刊資料庫

述編目與規範」較多；政治大學因檔案分編歸類為特殊資源編目，故其在「非書或特殊資源編目」有較多的文獻成果；淡江大學以「線上公用目錄」、「詮釋資料」有較豐碩的成果；輔仁大學以「主題分析與標目」與「知識組織」為主；臺灣大學以基礎理論的「資訊組織通論」與「線上公用目錄」、「知識組織」較為傑出；師範大學偏向「知識組織」的發展，各校之學位論文研究主題各有不同重點。

上述所歸納之書目計量分析結果，呈現臺灣地區歷年來有關資訊組織研究之成果，在期刊文獻數量方面早期為持續數量成長，近年研究數量略顯衰退；學位論文因系所數量增加大致為逐年成長之勢；研究主題分析結果，期刊論文研究主題數量分布與學位論文分析結果大異其趣，但是整體研究趨勢是以「詮釋資料」與「知識組織」為兩大主流，可推知資訊組織研究主題深受資訊技術環境發展的影響，未來研究亦將以此為重點。

本研究透過文獻書目的量化分析，對於資訊組織研究的主題重點、學科發展趨勢、研究貢獻者與來源有較為整體性之觀察，藉此提供該領域研究者能瀏覽過去、放眼未來。

本研究囿於可取得之書目內容與研究時間之限制，研究分析項目有限，建議未來研究可針對資訊組織文獻之引用情形及其跨學科研究現象進一步分析。

參考書目

尤慧敏Yu, Hui-Min（2001）。索引與摘要文獻書目計量學研究A Bibliometric Study of Indexing and Abstracting, 1977-2000。*中國圖書館學會會報Bulletin of the Library Association of China*，*67*，121-138。

王梅玲Wang, Mei-Ling（民96）。臺灣資訊組織與Metadata教育之研究Cataloging and Metadata Education in Taiwan Library and Information Science Programs。*圖書館學與資訊科學Journal of Library & Information Science*，*33*（1），103-122。

吳明德Wu, Ming-Der主持（1997年）。分類編目教材編纂計畫研究[Fen lei bian mu jiao cai bian zuan ji hua yan jiu]。臺北市Taipei：教育部Ministry of Education。

陳和琴Chen, Ho-Chin等編著（民92）。*資訊組織Information Organization*。臺北縣蘆洲市Lujou, Taipei：空大National Open University。

陳亞寧Chen, Ya Ning、陳淑君Chen, Shu-Jun（2005）。Metadata在圖書資訊學的研究發展An Analysis of Metadata Research and Application Development in LIS Based on a Hybrid Approach of Quantity and Quality。*圖書與資訊學刊Bulletin of*

臺灣大學學術期刊資料庫

Library and Information Science，*55*，51-77。

蔡明月Tsay, Ming-Yueh（1997）。文獻成長現象Literature Growth Models。*中國圖書館學會會報Bulletin of the Library Association of China*，*59*，135-153。

蔡明月Tsay, Ming-Yueh、方碧玲Fang, Bih-Ling（2006）。資訊素養文獻之書目計量研究A Bibliometric Analysis on the Literature of Information Literacy。*教育資料與圖書館學Journal of Educational Media & Library Sciences*，*44*（2），133-152。

蔡明月Tsay, Ming-Yueh、洪世芳Hung, Shih-Fang（2002）。OPAC文獻之書目計量學研究A Bibliometric Study of Online Public Access Catalog Literature。*大學圖書館University Library Quarterly*，*6*（1），15-38。

蔡明月Tsay, Ming-Yueh、劉瓊芳Liou, Chiung-Fang（2007）。1992-2005資訊計量學研究及其發展演變A Study of Informetric Research and Its Development, 1992-2005。*圖書與資訊學刊Bulletin of Library and Information Science*，*61*，42-56。

歐陽崇榮Ouyang, James C.、關中Kuan, Chung、童瓊慧Tung, Chiung-Huei、薛志峰Shiue, Jr-Feng（2006）。從期刊及博碩士論文分析探討臺灣圖書資訊學之研究The Status Quo of Library and Information Science Research in Taiwan: A Meta-Analysis of Journal Articles and Dissertations/Theses。*教育資料與圖書館學Journal of Educational Media & Library Sciences*，*43*（4），389-411。

Atkins, S. Z. (1988). Subject Trends in Library and Information Science Research, 1975-1984. *Library Trends, 36*, 633-658.

Davis, M., Wilson, C. S., and Horn, A. (2005). Information Decision-Making in Libraries: Informetric Research as Input to LIS Education and Practice. *Australian academic and research libraries, 36*(4), 195-214.

Feehan, P. E., Gragg II, W. L., Havener, W. M., & Kester, D. D. (1987). Library and Information Science Research : An Analysis of the 1984 Journal Literature. *Library and Information Science Research, 9*, 173-185.

Narin, F., Olivastro, D., & Stevens, K. A. (1994). Bibliometrics Theory, Practice and Problems. *Evaluation Review, 18*(1), 65-66.

Olsgaard, J. N., & Olsgaard, J. K. (1980). Authorship in five library periodicals.

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

College & Research Libraries, 41, 49-53.

Schlachter, G., & Thomison, D. (1974). The Library Science Doctorate: A Quantitative Analysis of Dissertations and Recipients. *Journal of Education for Librarianship, 15*, 95-111.

（收件日期：98年9月6日　接受日期：98年10月30日）

臺灣大學學術期刊資料庫

臺灣大學學術
期刊資料庫

臺灣大學學術
期刊資料庫

「圖書資訊學刊」徵稿簡約

1. 本刊為半年刊，刊載內容以圖書館學、資訊科學、目錄學、檔案學、教學科技及其他圖書資訊相關領域學術論著為主，全年徵稿，每年六月及十二月各出版一次，歡迎賜稿。
2. 本刊為開放取用之學術性期刊，採紙本與線上同步出版。所有在本刊刊出之文章，均可透過本刊網站（http://jlis.lis.ntu.edu.tw）及國立台灣大學機構典藏（http://ntur.lib.ntu.edu.tw）免費取得。
3. 本刊採用雙匿名同儕評閱制度，來稿以原創論著、未曾發表者為限，中英文不拘，文長以不超過二萬字為原則，有圖時請附原圖。來稿請附下列資料：中英文姓名、中英文現職、E-mail帳號、聯絡電話、中英文篇名、中英文摘要（各三百字以內）、中英文關鍵詞（各五個以內）。
4. 論文內之參考資料或引用文獻務請註明來源，著錄格式請使用APA Style第五版論文格式。作者應保證無侵害他人著作權或損及學術倫理之情事。
5. 投稿經本刊收錄出版，即視為同意將稿件著作財產權讓與「圖書資訊學刊」，本刊可進行數位化典藏、重製、發行、透過網路公開傳輸、授權用戶下載及列印，為符合資料庫之需求，並得進行格式之變更。惟著作人仍保有未來集結出版、教學、網站公開傳輸與自我典藏等個人使用之權利。
6. 本刊收錄之文章著作權屬於撰稿人，第三者轉載必須取得撰稿人同意，並註明本刊卷期與頁數。
7. 本刊不致稿酬，來稿一經刊出，致贈當期本刊五本。
8. 來稿請提供Word或純文字電子檔，email至jlis@mail.lis.ntu.edu.tw，或郵寄至：

   『圖書資訊學刊』編輯委員會

   國立臺灣大學圖書資訊學系（台北市10617羅斯福路四段1號）

   電話：02-3366-2955

   傳真：02-2363-2859

臺灣大學學術期刊資料庫