圖書資訊學刊　第6卷第1/2期　（97.06/97.12）　頁57-82

利用模式語言表達獨立紀錄片製作之隱性知識研究

Externalizing Tacit Knowledge in Independent Documentary Film Production via Pattern Language

阮明淑

Ming-Shu Yuan

摘　要

近年來，台灣紀錄片成果日漸豐碩，但不同於國外商業紀錄片的大型製作規模，台灣獨立紀錄片工作者因缺乏創作資金，以致於每位工作者幾乎都擁有一整套紀錄片製作流程知識；但是這些知識隱藏在工作者的腦中，因而難以被表達、分享及傳播。如果能將這些極具價值的隱性知識萃取出，並系統化表達，再提供對此領域興趣者參考，應有助於知識之傳播與應用。本研究探討台灣紀錄片工作者之隱性知識，以紀錄片製作流程為基礎，深度訪談12位獨立紀錄片工作者，並以「IF-THEN-BECAUSE」編碼方式作為辨識隱性知識的框架，合計辨識出20種獨立紀錄片製作之隱性知識；本研究嘗試利用「模式語言」（pattern languages）的概念表達隱性知識，將文獻歸納出的獨立紀錄片製作之五大知識分類：「素材」、「觀點」、「拍攝」、「剪輯」、「發行及其他」作為模式語言的核心架構，再結合以「IF-THEN-BECAUSE」之形式呈現隱性知識，形成一個獨立紀錄片製作模式語言表達。利用模式語言結合「IF-THEN-BECAUSE」方式編碼同時呈現知識萃取結果，有利於辨識受訪者隱性知識使用的情境，進而利於隱性知識之萃取，而結果以系統化呈現表達整體知識架構及使用情境，也便於讀者確實理解隱性知識，新手得以迅速掌握技巧。本研究萃取出之隱性知識可供對紀錄片有興趣者應用，而將隱性知識萃取並系統化表達的方式，亦可供知識管理相關領域參考。

關鍵字：紀錄片、獨立紀錄片工作者、隱性知識、模式語言

Abstract

Recently, Taiwan locally made documentary has been received high regards at international movie festivals and by domestic reviewers. The independent documentary producers in Taiwan are different from the commercial documentary producers in other countries. Since these producers in Taiwan don't have enough funds to have a big production team, they have to possess whole knowledge in documentary production. The knowledge is hidden in the producers' mind which is difficult to express, share, and disseminate. It will be helpful for the dissemination and application of the

* 世新大學資訊傳播學系（所）副教授
(Associate Professor, Graduate Program and Department of Information and Communications, Shih Hsin University)

臺灣大學學術期刊資料庫

knowledge, if we can extract the valued tacit knowledge and express it systematically. Therefore, the purpose of this study is to explore the types and characteristics of tacit knowledge from 12 independent documentary producers through the in-depth interview based on the process of the documentary production in Taiwan. An “IF-THEN-BECAUSE” framework of coding was used to identify the tacit knowledge, and twenty types of tacit knowledge were identified by the study. This study uses the concepts of pattern languages to express the tacit knowledge through “material”, “viewpoint”, “production”, “post-production” and “distribution and miscellaneous” classified from the literature, and integrate with the coding framework of “IF-THEN-BECAUSE” to display the tacit knowledge and to form the pattern language of independent documentary production. The study finds out that to utilize “IF-THEN-BECAUSE” as a coding framework and expression the outcome of knowledge extraction helps interviewer to identify tacit knowledge context of interviewee how they using the knowledge. This process is also good for tacit knowledge extraction. The outcome of tacit knowledge extraction can systematically display the whole knowledge structure and context of documentary film-producing process. It is helpful for readers to have a comprehensive tacit knowledge that enables novice take advantages of skills quickly. The extracted tacit knowledge from the study provides valuable reference for those who are interested in documentary film-producing. The ways of systematic expression of the tacit knowledge of the study provides concrete domain of knowledge management and a base for further studies.

Keywords: Documentary; Independent documentary film-producer; Tacit knowledge; Pattern languages

壹、前言

DV時代來臨，加上影音網路媒體風行，自拍或以影像創作逐漸形成一股風潮。至2009年，YouTube已經約有9億條短片（WikiAnswers, http://wiki.answers.com/Q/How_many_videos_are_on_Youtube），每天吸引約1億2千萬人瀏覽（WikiAnswers, http://wiki.answers.com/Q/How_many_people_watch_youtube）；而台灣推出的I’m TV，至今個人分享影片已有74萬支，每日瀏覽人數達80萬人次（IMTV, http://www.im.tv/tvmain/about.asp）。不僅如此，許多社會學者也開始思考利用影像使研究能更生動地呈現（Wagner, 2004）。影片製作工具的簡化，使得許多人都開始想要利用此媒材，由於劇情影片牽涉到更多人力以及設備，相較之下，紀錄片製作尤其受到一般大眾的歡迎。但不論是拍攝或是影像後製，皆有專業性問題，然而並不是每個人都有機會進入學院或者相關工作學習製作紀錄片的知識、技巧以及正確的態度。

此外，研究者觀察到台灣近年來紀錄片領域的發展變化。自從1996年台南藝術學院音像紀錄所的成立，成為台灣第一間以紀錄片拍攝為宗旨的高等學府，其學生拍攝的作品屢獲海內外影展的肯定（聞天祥，2008）。而近年許多紀錄片登上院線，並獲

臺灣大學學術期刊資料庫

得票房佳績，紀錄片儼然成為台灣觀眾的新選擇。2006年台北市紀錄片從業人員職業工會的成立，紀錄片產業的輪廓逐漸成形，每年約產出兩百部之多的紀錄片（梁玉芳，2007），其中部份為政府或電視台補助，但因補助金額有限，大部分由創作者負責籌資以及行銷宣傳。許多獨立紀錄片工作者因為大環境的限制，練就了集整個製作流程知識於一身的本領。這些知識都深具價值，但卻只存在於每個工作者的腦中，成為散落在各處的隱性知識。

基於上述的發展趨勢，張哲瑋與阮明淑（2008）針對台灣獨立紀錄片工作者的隱性知識進行萃取，曾訪談6位獨立紀錄片工作者，歸納出17種獨立紀錄片製作之隱性知識，而本研究期望以此為基礎，萃取出更多且實用的獨立紀錄片製作之隱性知識，並將其系統化整理、分析與呈現，本研究主要目的如下：

- 協助新手了解獨立紀錄片製作之實作方式。
- 萃取獨立紀錄片工作者在製作流程中所蘊含共通的隱性知識之特性與內容。
- 尋求隱性知識外顯的可能方法。

期望藉由隱性知識的萃取與分類之研究，匯集整理分析出獨立紀錄片工作者共通的隱性知識，能夠對台灣獨立紀錄片領域知識之整理做出貢獻；並嘗試使用Alexander（1977）的模式語言概念結合IF-THEN-BECAUSE編碼方式，系統化呈現獨立紀錄片製作之隱性知識，期望有助於新手快速掌握各個製作流程的關鍵技術（know-how），並期望對隱性知識的後續相關研究有所貢獻。

貳、文獻探討

一、獨立紀錄片的意涵與製作流程

紀錄片是種對真實做創造性處理的產物（Rabiger, 2004），而獨立紀錄片相較於紀錄片的定義與內涵，指涉的有兩種意義：(1)影片的生產模式；(2)影片本身所訴諸的意義（有關獨立紀錄片與紀錄片之比較，詳見張哲瑋、阮明淑，2008）。成本問題是主要使獨立紀錄片崛起的因素，數位設備拍片成本低廉，從而將製作手段交到了拍片人手中，使獨立片能夠做到更個人化、更有特質，以及更注重藝術性與自我表達（Turan, 2007），獨立紀錄片具有個人化特徵，尤其在台灣常有個人獨立作業之情形，其製作流程也會與一般紀錄片製作流程有差異，實際進行方式亦可能與文獻歸納有出入，下表一為本研究參考張哲瑋與阮明淑（2008）從文獻所歸納出之紀錄片製作流程，與台灣獨立紀錄片製作流程（經獨立紀錄片專家確認修改）比較之結果。

經專家建議修改部分主要針對每個項目對於獨立紀錄片製作之必要性，例如刪除「對於剪輯理論的瞭解情形」、「剪輯設備的確定」，因為專家認為這些項目已不合時宜；專家並針對用詞之精確性作出建議，例如專家認為「角色的定位」較為偏向劇情片之說法，建議本研究修改為「拍攝人物與

臺灣大學藝術期刊資料庫

表一　紀錄片與獨立紀錄片製作流程之比較

製作流程	紀錄片（文獻歸納）		獨立紀錄片（專家修改）	
	進行階段	作業內容重點	進行階段	作業內容重點
前製時期（Pre-production）	節目構思	靈感、生活體驗、媒體	影片構思	生活體驗、社會觀察、個人興趣
	田野調查	主題研究（資料蒐集）	田野調查	主題研究（資料蒐集）
		主題觀察（初訪、事件觀察與參與、場勘）		主題觀察（初訪、事件觀察與參與、場勘）
		研究報告	觀點	觀點初步建立
	籌劃拍片事宜	角色的定位	籌劃拍片事宜	拍攝人物與事件的定位
		資金的募集		預算的擬定
		預算的擬定		工作職務的分配
				製作正式企畫書
				資金的募集
拍攝時期（Production）	現場掌握	工作職務的分配	觀點	觀點修正與確立
		器材道具的掌握	現場掌握	器材的掌握
		導演的定位		人員技術的實務操作
		技術的實務操作		影片的攝影風格
		紀錄片的攝影美學		
		現場的實務		
	面訪	被拍攝對象的倫理問題	面訪	被拍攝對象的倫理問題
		訪問過程的掌控		訪問過程的掌控
		被拍攝者的畫面與聲音設定		被拍攝者的構圖與收音
後製時期（Post-production）	剪輯理論的認知	對於剪輯理論的瞭解情形	剪輯的執行	拍攝內容整理
	剪輯的原則	整體結構的設定		剪輯腳本的擬定
		畫面		畫面
		聲音		聲音
		音樂		音樂
		翻譯		特效
	剪輯設備的確定	實際操作		剪輯的倫理問題
		線性與非線性的選擇		
發行時期（Distribution）	自我宣傳	發布或電子郵件	自我宣傳	電子郵件、部落格、製作DVD
		商業方式	申請補助	公部門補助、映演計畫
	委託發行人	契約簽訂	商業發行	電視播映
	電視播映			電影播映
	電影播映			委託發行
	各類影展	尋找、選擇、參加	各類影展	尋找、選擇、參加

資料來源：張哲瑋與阮明淑（2008）整理自Barbash, I., & Taylor, L.（1997）. *Cross-Cultural Filmmaking: A Handbook for Making Documentary and Ethnographic Films and Videos*. Berkeley: University of California Press.; Rabiger, M.（2004）. *Directing the documentary*. Boston: Focal Press.；王慰慈（1998）。紀錄片的前置作業。在王慰慈編著，*文化紀錄片研討匯集*（含授課簡錄），61-88。台北市：行政院文化建設委員會。

臺灣大學圖書資料庫

事件的定位」，較不易造成受訪者之困惑。除此之外，專家針對自身經驗給予本研究建議，例如將「觀點」的部分準確地加入流程中，專家認為觀點在獨立紀錄片製作流程中是不斷變動的因素，不可能在前製階段就確立，因此建議將「觀點」的部分放入前製與拍攝時期。此外，本次研究邀請具備獨立紀錄片製作經驗之工作者協助參與研究，使本研究團隊更容易清楚了解獨立紀錄片之實際進行方式。

二、隱性知識的意涵與相關研究

Polanyi（1969）認為，人類知識的結構，實際上就是顯性知識與隱性知識二元化的總合，包含圖像、文字、符號等易於傳遞的顯性知識，以及高度個人化、難以和他人溝通、共享的隱性知識。他對於隱性知識的解釋是：我們知道的比我們可以說的更多，人類所有的知識不是隱性知識，就是根植於隱性知識。但對於隱性知識的詮釋，各家學者眾說分歧，即使如此，仍可發現部分共通點，本研究補充張哲瑋與阮明淑（2008）歸納隱性知識各家說法中共通的特性如下：

- 隱性知識是源自於個人的，需要結合情境、脈絡。
  （Polanyi, 1967; Nonaka and Takeuchi, 1997）
- 隱性知識是具有目標性的，包括人們的心理狀態、價值觀、信念等。
  （Nonaka and Takeuchi, 1997; Sternberg, 1999）
- 隱性知識不能、或是不易編碼，難以表達、傳播、溝通與分享。
  （Polanyi, 1969; Sternberg, 1999; Howells, 1996）
- 隱性知識往往在不自覺、無意識的情況之下表現出來。
  （Polanyi, 1967; Reber, 1993）
- 隱性知識通常藉由非正式的方法獲取。
  （Howells, 1996; Sternberg, 1999）
- 隱性知識是在長時間的實踐過程所累積的經驗性知識。
  （Howells, 1996; Sternberg, 1999）

依照上述特性來看，隱性知識主要特性之一為難以獲取與表達，但Zander and Zander認為在某些情境底下，隱性知識是可以表達的，他認為隱性知識常常是在需要同時且快速掌握許多資訊的情況下產生，且包含複雜的細節和技巧，因此若需表達且傳遞，則需要控制在較為緩慢的步調、一定範圍的內容，以及可以被切割為一個簡單且標準化步驟的情況（Howells, 1996）。Horvath等（1994）亦有類似的想法，他們傾向認為隱性知識是有可能表達的，並認為隱性知識具有「程序性的特質」（可作為一種或一套用途的方法，偏向「知道如何做」而非僅有「知道」而已，且可被正式表達）、「較少獲得環境支援」、以及「能在實際應用中呈現出來」的特性，這三種特性皆有緊密的關聯性。由於具有程序性特質的知識與(1)實際行動(2)個人欲達成的目標皆密切相關，因此極具實用價值；但這種知識通常在極少

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

協助的環境下產生，導致其不容易被取得，因此可取得隱性知識的人，較為可能成功（Prasarnphanich, 2005）。依照上述觀點，將隱性知識的程序性結構簡單化，可能是隱性知識外顯的一大重點，而且若能將隱性知識用適當的方式表達出來，則可能協助更多人取得隱性知識。

由於隱性知識具有上述價值，張哲瑋與阮明淑（2008）曾針對Tschannen-Moran and Nestor-Baker（2004）以及Prasarnphanich（2005）等研究探討隱性知識萃取的可能性，這些相關研究皆以相似研究方法進行隱性知識萃取：以半結構方式進行多人訪談，並以IF-THEN-BECAUSE方式進行編碼，辨識知識項目與歸納，有關IF-THEN-BECAUSE的分析原理與相關探討，詳見張哲瑋與阮明淑（2008）。此方法皆源自於Horvath等人（1994）的做法，他們對於隱性知識所下的定義，較為偏向「實用智慧（practical intelligence）」，意即傑出的成功者所擁有的知識。上述前人研究皆從多位成功者的訪談內容歸納整理出具有實用價值的知識，並將其統稱為隱性知識，而本研究著重於獨立紀錄片工作者在製作過程中難以言說的實用知識，這種知識不一定為成功者（在領域中享有成就）才能擁有，亦可能散落在具有獨立紀錄片製作經驗者腦中，但對於有興趣的新手而言，可能極具參考價值與實用性，本研究認為這樣的知識應該也具備隱性知識的特質，至於成功者的隱性知識後續研究目前已在進行中。

綜合以上重點，本研究試圖萃取獨立紀錄片工作者製作流程中難以言說且共通的隱性知識，並將其切割成較為簡單且標準化的步驟，希望協助對紀錄片製作有興趣之新手能夠學習有經驗者的實用隱性知識。

三、模式語言的意涵與應用

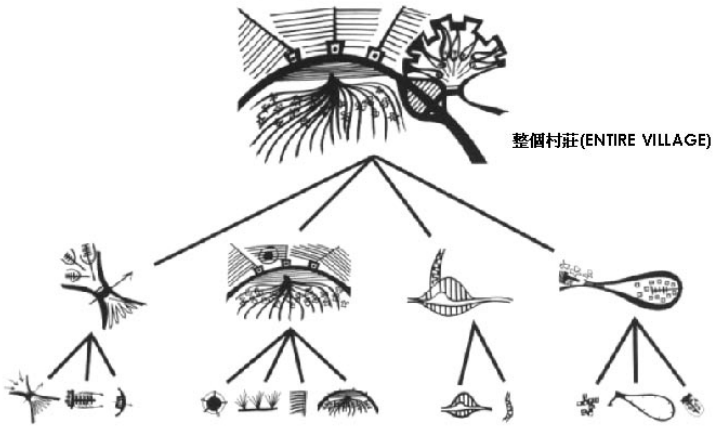
1. 模式語言的意涵

模式語言（Pattern Language）是來自建築領域的概念，Alexander（1964）曾經以清楚的圖表示一個村莊的各種組成元素，如圖一，他將這種概念稱為階層系統（hierarchical system），在這個系統中，大的物件被分解為小的物件，小物件亦可分解為更小的物件，他認為使用這種系統概念，任何物件或模式都可以被理解為一個大架構中的其中一個元素，並且可以清楚看出大模式之下的各種小物件是如何安排與分配的。

為了清楚用文字描述圖與圖之間的關係，他又將其化作一簡圖，如圖二，當他為各個小圖標上越清楚的摘要說明，則其概念越容易為讀者所理解。後來Alexander（1977）將這種概念發展成完整的建築模式語言，描述城鎮、鄰里、住宅、花園和房間等共253個模式。

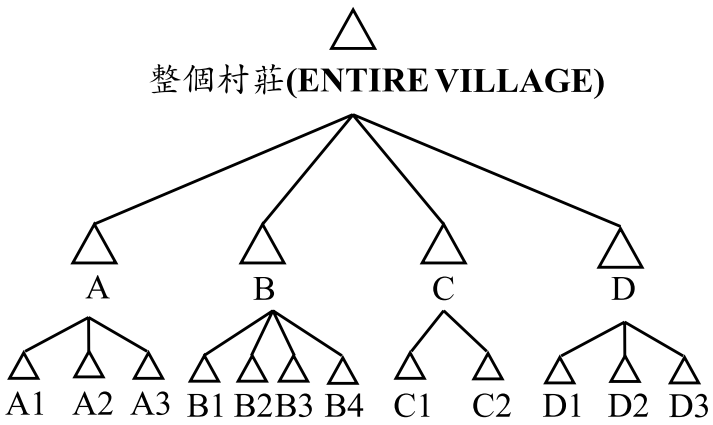
Alexander形容他的建築模式語言是各種建築模式的集合，每一模式描述我們周圍環境中反覆發生的某個問題，接著敘述解決這一問題的關鍵所在。每個模式形容以下三者之間的關係：(a)一個確定的情境（context）；(b)重新回想上述情境中的

臺灣大學圖書館 期刊資料庫



圖一　建築模式語言示意圖

資料來源：Alexander, C.（1964）. *Notes on the synthesis of form, Cambridge*. MA: Harvard University Press.



圖二　建築模式語言示意簡圖

資料來源：Alexander, C.（1964）. *Notes on the synthesis of form, Cambridge*. MA: Harvard University Press.

臺灣大學學術期刊資料庫

問題；(c)可以解決上述問題的空間規劃（Hughes, 2006），而許多人將這個概念套用到其他不同的領域，將每個模式設定為一個領域中「經常遇到的問題」以及其「解決方法」的組合，簡單來說，一個模式語言就是這些問題與解決方法所集合而成的。模式語言需要描述每個模式的範圍和一定程度的細節，導引使用者順著模式的系統來使用（Derntl, 2003）。

為了讓模式語言更方便和容易明瞭，Alexander（1977）認為需要將所有模式的格式統一（format），而統一格式包含兩大目的：第一，它使每一模式和其他模式聯繫起來，所以使用者可以把所有模式匯集作為一個整體，作為一種語言來掌握；第二，它把每一個模式的問題和解決方案都呈現出來，使用者可以自己做判斷，並且對它加以修正。Alexander在建築模式語言一書中做了示範，每個模式統一格式，依序是照片、引言、問題內容以及解決方案等，並且詳細描述每個段落會使用什麼樣的符號與字體表示，如此讀者可以確切了解如何閱讀，而且模式是有先後順序的，從最大的模式如區域和城鎮開始，接著是鄰里、住宅、房屋等等，最後才是構造的細部，如此便為前述之階層系統提供具體實證，範例如下表二：

Alexander（1979）認為，當一個人要開始面對建築設計這件事情的時候，不可能

表二　Alexander建築模式語言之示意

模式 6 鄉間小鎮

照片

本模式構成城鎮分布(2) 的主要部分，它需要數以百計的村鎮來支持區域內較大的鎮和大城市。（文字介紹）

＊　＊　＊

大城市猶如一塊磁鐵。鄉間小鎮面對中心城市的不斷發展，要繼續生存下去並保持自己的繁榮是極端艱難的。（引言）

問題本身

解決方法

圖示

＊　＊　＊

與其他小模式的關聯

資料來源：Alexander, C., Silverstein, M., & Ishikawa, S.（1977）. *A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction*. New York: Oxford University Press.

臺灣大學學術期刊資料庫

有時間從頭開始思考，唯一的方法就是依靠之前腦中所累積的各種實用方法，也就是那些告訴我們在什麼樣的時候應該怎麼做的關鍵技術，因此，這種寶貴經驗不應該只存在一個人或某幾個人的腦中，若可能將這些知識分享出來成為一種統一格式的模式語言，供有興趣的人使用，將有可能激發使用者的創造力與行動力，這樣的概念與本研究欲將隱性知識外顯並分享的想法十分接近。但有許多人對模式語言的方式有所質疑，認為模式語言的概念會忽略自由的創造力，包括Alexander自己也擔心，因為每個人心中其實都有自己的模式語言，一旦將模式語言整合起來，很可能會造成使用者不再通過自己的思索去發展屬於自己的語言，但Alexander解釋，模式語言只是做為拋磚引玉之用，並不同於使用手冊或者教科書那樣訂出一套標準，而是類似一種語言，人們可以利用這個語言溝通、創造。模式語言本身並無法創造任何東西，但它可以激發創造力，因此它的編寫應是概要的，讓使用者依照需求自己去增加它的具體性（Takashi, 2008）。在建築模式語言的前言中，Alexander（1977）提到：「如果城鎮和建築不由社會全體成員共同參與建造，如果他們沒有使用建築上的共同模式語言，如果其模式語言本身不是富於生機的，那麼城鎮和建築就不可能充滿活力」。同樣的道理可以套用在各種領域中，例如在獨立紀錄片領域，雖然每個獨立紀錄片工作者是個人獨立作業，但在製作上一定有某些共通的知識可以形成一模式語言，而且這些知識很可能屬於難以言說的隱性知識，正如建築領域的知識，在Alexander尚未將建築模式語言出版之前，許多建築方面的常識都只存在於建築師的腦中，鮮少與人分享。因此本研究認為模式語言的概念，可能使獨立紀錄片製作隱性知識的共通部分得以外顯且系統化整理，讓新手較容易進入。

2. 模式語言的應用

模式語言概念曾經應用在軟體工程、互動設計、遊戲設計、企業管理以及知識管理等領域，也曾被嘗試分析為一種分享隱性知識的方法（Takashi, 2008）。Gamma（2001）在軟體工程方面描述了一種模式語言，用來呈現各種軟體之間的管理與控制，他提供了大量的範例，使得後繼者可以複製並靈活使用；在遊戲設計方面，應用模式語言可以使一個小組織之間所需之基本技術容易互相轉移（Holopainen & Björk, 2003）；在知識管理方面，Hughes（2006）使用模式語言的概念來呈現解決方案的格式，包含使用者的目標、採取的行動以及系統的回覆；而在企業管理方面，張西振（2005）在一些企業中對模式語言的應用進行了大量實驗，摸索出了一套模式語言管理實務體系，他們認為，在每個領域中都有累積許多解決問題的經驗，這些經驗一旦按照特定格式撰寫為模式，則可以指導同類問題的解決且被反覆使用，員工可從中學到解決問題的一般性方法和他人的經驗，模式語言除了可以描述容易編碼的顯性知識，亦可通過故事化的敘述或案例紀錄來傳達存在於腦中的隱性知識，

臺灣人文藝術期刊資料庫

而且結構化的格式方便檢索與管理。他們實際在企業進行了一次模式語言管理實驗，這個實驗為客戶節省時間與成本，證明模式語言管理的確能轉化知識為企業競爭能力。

參、研究方法

一、研究對象

本研究對象主要從公共電視紀錄觀點、中華民國紀錄片發展協會與紀錄片職業工會等網站蒐集紀錄片工作者的訪談名單，繼而利用滾雪球抽樣尋求獨立紀錄片工作者。台灣獨立紀錄片的從業總人數難以估計，但截至2007年加入紀錄片職業工會的全職人員為近百人（梁玉芳，2007），而本研究受訪對象共計12位，如表三所示。

二、實施程序

本研究方法為深度訪談法，藉由以獨立紀錄片製作流程為基礎的半結構式大綱進行訪談，獨立紀錄片製作流程及問項係透過文獻分析歸納，後經由獨立紀錄片實務經驗豐富的兩位專家建議修改，最終製作出表四之適合獨立紀錄片工作者的訪談大綱。

協助確認研究方法的專家共計兩位，背景資料如表五。訪談大綱中之製作流程經過專家修改確認後，受訪者皆表示符合實際操作狀況，有助於受訪者了解題意。

三、資料處理

(一) 訪談資料編碼與歸納

本研究訪談時徵求受訪者同意進行錄音，以紙筆輔助記錄，後續利用文書軟體建立逐字稿進行編碼，再請受訪者確認其正確性及完整性。隱性知識辨識與編碼先依照「程序性的結構」、以及「能在實際應用中呈現出來」兩種特性，透過有紀錄片實務經驗的研究人員協助辨認隱性知識，以補強本研究團隊對於獨立紀錄片知識的辨識敏感度。研究人員從12位的訪談逐字稿中，辨識符合隱性知識特性的訪談內容，過程中發現，許多內容都至少有三位受訪者提及類似說法，且本研究目的為萃取獨立紀錄片製作流程中共通的隱性知識，因此最後本研究以至少三位受訪者共有之知識，作為獨立紀錄片製作之共通隱性知識內容，至於其他特殊隱性知識將於後續研究個人專有隱性知識部分再行探討。以下描述隱性知識的辨識與編碼過程：

在尚未將訪問內容整理之前，工作者的隱性知識就散落在一篇篇的訪談逐字稿當中，我們先依照隱性知識的特性，將重要且有關聯的部份挑選出來。

受訪者G：我會其實會去尋找自己比較關心的題材（THEN），但像我之前拍過一個就是跟一個疾病有關的東西，那也是因為說自己本身罹患了紅斑性狼瘡，所以就開始會去想要瞭解紅斑性狼瘡這個東西，所以很多東西會比較以自我為出發點，然後去拍攝的片子、或者是你目前感興趣的（THEN），比如像我現在因為有小孩了嘛！所以我現在會對那種可能是教育然後或者是小孩子的那種題材，會比較有興趣……

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

表三　受訪者基本資料

代號	從業方式	年齡	性別	學歷	紀錄片製作經驗	訪談日期	訪談時間
A	專職	44	男	碩士	影像工作者，在業界拍攝紀錄片已有十餘年的經驗。	2009/01/20	01:00:49
B	專職	30	男	碩士	研究所開始接觸、學習紀錄片，以影像工作維生，持續拍攝紀錄片，屬於專職工作。	2008/07/16	00:56:57
C	專職	34	男	碩士	大學受過靜態影像訓練，研究所開始密集接觸紀錄片，以影像工作及教學維生，並持續拍攝紀錄片。	2009/02/25	01:15:31
D	專職	36	男	碩士	大學受過紀錄片訓練課程，畢業後從事紀錄片相關工作三年，隨即進入研究所密集接觸紀錄片，目前以影像工作維生。	2009/02/25	01:34:59
E	專職	41	女	學士	影像工作者，在業界拍攝紀錄片已有十餘年的經驗。	2008/06/17	02:54:23
F	專職	32	女	碩士	大學具有影像相關基礎，研究所開始接觸紀錄片，以影像工作維生，並持續拍攝紀錄片。	2008/06/10	00:31:00
G	專職	33	女	碩士	大學受過影像訓練，從研究所開始密集接觸紀錄片，以影像工作維生，並持續拍攝紀錄片。	2008/06/10	00:37:17
H	兼職	28	男	研究生	大學受過靜態影像訓練，研究所開始密集接觸紀錄片，目前仍持續拍攝紀錄片。	2009/02/20	00:53:24
I	兼職	25	男	研究生	大學開始接觸、學習紀錄片，從研究所因所學相關，開始密集接觸紀錄片，目前仍持續拍攝紀錄片。	2008/10/24	01:24:12
J	兼職	25	男	學士	大學擁有田野調查的素養，靠自我學習拍攝紀錄片，紀錄片製作僅是其眾多工作的一部分。	2008/06/12	00:47:50
K	兼職	26	女	碩士	大學受過影像訓練，從研究所開始密集接觸紀錄片，目前以紀錄片相關工作維生。	2009/01/22	01:10:17
L	兼職	31	女	學士	大學受過電影訓練，畢業後靠自我學習拍攝紀錄片，以影像工作維生，並持續拍攝紀錄片。	2009/02/20	01:20:18

臺灣大學學術期刊資料庫

表四　訪談大綱

訪談大綱		
1. 請問您的基本資料與個人專業背景，包含個人作品與影像經歷。		
2. 請您依據個人紀錄片創作的經驗，談談您曾經遭遇過的問題或狀況，並以說故事的方式敘述每個不同階段的經驗。		
3. 請問您如何處理這些問題或狀況？		
4. 請問您為何如此處理？		
5. 請問您從這些經驗中學到什麼？		
6. 請您談談何以接觸紀錄片？如何學習拍攝紀錄片？		
7. 請問您如何培養或獲取紀錄片的相關知識？		
前製時期（Pre-production）	進行階段	作業內容重點
	影片構思	生活體驗、社會觀察、個人興趣
	田野調查	主題研究（資料蒐集）
		主題觀察（初訪、事件觀察與參與、場勘）
	觀點	觀點初步建立
	籌劃拍片事宜	拍攝人物與事件的定位
		預算的擬定
		工作職務的分配
		製作正式企畫書
		資金的募集
拍攝時期（Production）	觀點	觀點修正與確立
	現場掌握	器材的掌握
		人員技術的實務操作
		影片的攝影風格
	面訪	被拍攝對象的倫理問題
		訪問過程的掌控
		被拍攝者的構圖與收音
後製時期（Post-production）	剪輯的執行	拍攝內容整理
		剪輯腳本的擬定
		畫面
		聲音
		音樂
		特效
		剪輯的倫理問題
發行時期（Distribution）	自我宣傳	電子郵件、部落格、製作DVD
	申請補助	公部門補助、映演計畫
	商業發行	電視播映
		電影播映
		委託發行
	各類影展	尋找、選擇、參加

臺灣大學學術期刊資料庫

表五　專家基本資料

代號	職業	性別	紀錄片製作經驗
專家A	紀錄片導演 大學電視電影科 系專任講師	女	在業界拍攝紀錄片已有九年經驗，代表性作品為兩部，紀錄片作品曾經榮獲金馬獎紀錄片競賽最佳紀錄片作品。
專家B	紀錄片導演 紀錄片研究所 兼任講師	男	在業界拍攝紀錄片已有十餘年經驗，代表性作品為五部，曾獲得多項紀錄片影展獎項。

受訪者K：就是希望從個人生活體驗拓展到社會問題（THEN）。就是從個人到大眾，那這樣子就不是只有個人私密的問題，那其實觀眾不會有興趣。那所以我喜歡說跟個人的經驗很有關係，可是這也可以拓展到很多人共同的經驗（THEN），觀眾才會有興趣看下去（BECAUSE），不然其實很多紀錄片大家是覺得很沉悶的……

受訪者B：我覺得到目前為止，拍紀錄片都幫我重新看清楚一些事情（BECAUSE），然後而且其中一部還是拍我自己，所以構思、靈感這些其實我很隨機耶，就是其實我到目前為止來講，可以算是我的作品就4部片，那還有一部是講我大學西洋劍教練的故事，然後，所以我其實是有點用，就是遇到什麼東西我覺得很有趣然後我想更瞭解他（THEN），我覺得拍紀錄片其實是我重新認識世界的方式（BECAUSE）……

接下來，研究人員進而利用IF-THEN-BECAUSE編碼方式歸納隱性知識內容，加強分辨隱性知識實際使用時的情境。根據以上範例，研究人員擷取出具有共通性的內容如底線部份，並分別標示其屬性，標示「THEN」的部分，其共同點在於皆為解決「不知道要拍攝什麼題材」這個問題的「方法」，而標示「BECAUSE」的部分則為「為何要如此解決？」、「依照這種方法解決有何益處？」，依照此原則，可將內容依照屬性歸納入以IF-THEN-BECAUSE編碼方式製作的表格，如下表六。

(二) 模式語言呈現

為了讓萃取出的隱性知識能夠更容易被閱讀與理解，研究者擬利用模式語言結合「IF-THEN-BECAUSE」編碼出來的結果，以系統化的方式表達隱性知識的整體架構，及使用隱性知識時的情境，本研究認為「IF-THEN-BECAUSE」不僅適合對隱性知識進行辨識與編碼，因這個方法可以將一個隱性知識依照「問題（IF）」、「解決方法（THEN）」、「解決方法的原因（BECAUSE）」順序呈現，亦可讓多個隱性知識統一格式，正符合Alexander（1977,

臺灣人學學術期刊資料庫

表六　隱性知識編碼表格

IF（問題）	THEN（解決方法）	BECAUSE（原因）
不知道要拍攝什麼題材	尋找自己比較關心的題材、 以自我為出發點、 目前感興趣的、 可以拓展到很多人共同的經驗、 遇到很有趣的東西想要瞭解	觀眾才會有興趣看下去、 幫助自己重新看清楚事情、 重新認識世界的方式

1979）針對模式語言所強調的概念以及表現方式。在實際內容上，首先參考張哲瑋與阮明淑（2008）從文獻歸納出之紀錄片製作知識分類：「素材」、「觀點」、「拍攝」和「剪輯」與「發行及其他」，作為獨立紀錄片製作之模式語言核心架構，再依照隱性知識的屬性分類歸納入此架構中，將隱性知識系統化。

肆、結果與討論

研究者在使用模式語言核心架構歸納各個以IF-THEN-BECAUSE表格呈現的隱性知識時，發現這樣的方法可使每個隱性知識的呈現方式統一而且具系統性，當閱讀其中一種隱性知識時，可以準確瞭解其屬於這個整體中的哪一部份，也能同時了解在何種情境的時候適合使用。使用模式語言概念不僅只方便研究者進行歸納，亦利於新手建構自己腦中對於紀錄片製作的認知架構。完整的模式語言以一表格呈現，如表七。

根據表七，本研究針對下列三點進行討論：

一、與先前研究結果的呼應與對照

此結果對照張哲瑋與阮明淑（2008）萃取出的17種獨立紀錄片製作之隱性知識，可看出部份內容及名稱有所差異，做為本研究之先前研究，張哲瑋與阮明淑（2008）訪談六位獨立紀錄片工作者，因數量較少，故可將所有受訪者提及之具有實用價值的重要內容萃取為隱性知識，但本研究受訪者多達12位，佔母群（台灣紀錄片職業工會成員接近百人）近十分之一，基於樣本數較多，可萃取出之隱性知識也會增加，研究者隨著研究的深化，遂進一步將隱性知識歸納、整理與命名，最後確定出更為適合且更精準之20種隱性知識類別。如同研究方法所述，訪談資料透過具有紀錄片製作經驗之研究人員辨識，尋找至少三位有類似說法的隱性知識內容，隨著受訪者人數增加，共通的隱性知識內容逐漸趨向集中化，意即本研究設定的三位工作者共有之隱性知識內容的增加速度已漸趨緩，原17種中少於三位共同擁有之隱性知識則予以刪除，刪除之項目為：「素材的靈活應用」、「建立拍攝者與被攝者共識」、「評估拍攝對象」、「塑造影片風

臺灣人文學術期刊資料庫

表七　獨立紀錄片製作隱性知識之模式語言表

知識分類	隱性知識名稱	隱性知識內容	
素材	對生活體驗的聯想力	IF	想要拍攝紀錄片，但不知道要拍什麼題材。
		THEN	可以自我為出發點，從個人生活體驗拓展到社會問題或多人共同的經驗，或者從媒體及有興趣的人事物著手。
		BECAUSE	與大眾經驗相關，觀眾才會有興趣看下去，並藉著拍攝紀錄片認識自己感興趣或好奇的人事物，幫助自己重新認識世界。
		例	受訪者D：因為我大學是登山社的，所以我其實對爬山都蠻有興趣的，然後後來工作緣故接觸到比如像受訪者他們那種是因為傳統文化，所以必須爬山的狀態，跟我們現在因為休閒而去爬山的狀態是不一樣的，我那時候就基於這樣的興趣，想要繼續再深入follow下去。
	蒐集與認知素材的能力	IF	對素材不瞭解，不知該如何開始拍攝。
		THEN	進行實地了解或預先訪問，以及蒐集大量相關資料，必要時請教專家學者意見。
		BECAUSE	藉著閱讀相關資料與實地認識，可加速進入題材，利於有效規劃日後拍攝，而透過請教專家學者可釐清對素材的認識與想法。
		例	受訪者K：我就會先去和受訪者聊，先跟他談一談我的想法，然後也聽一聽他的想法，對後來真正拍的時候會有很大的幫助。我還會去詢問專家學者的意見，因為我原本想的可能有一些盲點，所以我接受到他們的想法之後，我就會再做一些修正，對我之後訪問會有很大的幫助。
	與被攝者良好的信任關係	IF	與被攝者的信任關係不足，被攝者無法自然地面對鏡頭或拒絕被拍攝。
		THEN	長時間與被攝者溝通互動，或者建立與被攝者在拍攝以外的話題。
		BECAUSE	被攝者逐漸對拍攝者產生信任，有助於被攝者自然表達更多事情。
		例	受訪者C：我慢慢的就是跟受訪者建立起跟他小孩之間的互信基礎，就是由他小孩來跟他有一個話題，慢慢他就會覺得說我兒子明天要幹嘛幹嘛你要不要來拍一下，我會覺得說他已經把這個東西建立在生活圈裡面，那就可以繼續拍。
	拓展既有素材的範圍	IF	素材不夠，無法使紀錄片精彩；或素材太多，不知如何處理成一部紀錄片。
		THEN	可跟隨被攝者去找朋友，從中尋找有趣的人事物，找到新素材；或將一個主題發展為系列作品，例如外籍新娘素材多，便將此主題延伸為三部紀錄片。

臺灣博碩士論文知識加值系統 國家圖書館期刊資料庫

表七　獨立紀錄片製作隱性知識之模式語言表（續）

知識分類	隱性知識名稱	隱性知識內容	
素材	拓展既有素材的範圍	BECAUSE	紀錄片的製作時間比新聞充裕，應該設法拓展深度與廣度。
		例	受訪者H：我題材的延伸性都是從題材裡面有發現其他的點，我就會再去追樣子，例如我後續要拍那個冷凍廠的故事，也是因為之前一部片認識一個人他的工作是跟冷凍廠有關係，然後我就會開始想像冷凍廠是一個怎麼樣的工作模式，就會好奇想要去瞭解。
觀點	建立獨特的觀點	IF	觀眾抓不到影片重點，引不起觀眾興趣。
		THEN	在進行拍攝前先思考自己獨特的、想要傳達給觀眾的意念與想法，而非不經思考的開始拍攝。
		BECAUSE	要使觀眾能掌握到作者想傳達的重點，觀眾才會有興趣看下去。
		例	受訪者K：觀點對我的片子來說就很重要，譬如說我拍那個藍綠的問題，就是覺得藍綠有很多溝通問題都是因為互相不了解，我就會照著這個觀點來拍。但是很多人拍紀錄片沒有在想要傳達什麼重點，整個片子看完就覺得你到底想說什麼，那就是沒有觀點啊。
	依影片進行狀況修正觀點	IF	預先建立的觀點在拍攝過程中發現與原本預設的不同。
		THEN	保持觀點的彈性，隨著拍攝狀況進行修正，隨時變通。
		BECAUSE	若過於按照自己原本的想法，只拍自己想拍的東西，可能容易忽略其他更精彩的部分，或者甚至讓影片無法順利進行。
		例	受訪者C：比方說我一開始只是要拍很浪漫的在台北有一個農村，那裏很美，但大概拍了一段時間之後我發現說，這好像滿乾的，後來我就重新去確立我的觀點，去談一個城市邊緣農民遇到很多問題，比方說遇到土地財團買賣的問題，這是不一樣的觀點，那之前的觀點我就會放掉它。
	掌握議題的衝突點	IF	不知道怎麼強調自己的觀點。
		THEN	可以利用拍攝內容中有爭議的衝突點，將兩種有衝突的意見或概念並置。
		BECAUSE	有意見衝突的部份，可讓觀眾容易聚焦，思考衝突之間的意義，但需注意的是，並不是要刻意營造衝突的場面。
		例	受訪者J：那時候都市計畫牽涉到要不要拆遷這件事，那我比較多的拍攝者站在比較不拆的立場，可是我希望有一個衝突點，因為觀眾一定有人是支持拆，有人支持不拆嘛，我覺得我的影片需要刺激民眾有所想法，希望這件事可以被攤開討論，而不是只有那些表面上的平和。

國立臺北教育大學 期刊資料庫

表七　獨立紀錄片製作隱性知識之模式語言表（續）

知識分類	隱性知識名稱	隱性知識內容	
拍攝	適當分工以解決技術問題	IF	攝影和收音技術上有瑕疵，讓影片無法完美呈現。
		THEN	大部分場合都可以導演與攝影分工，但其實收音是最難解決的技術問題，若礙於經費不足，無法購買高級設備或持續僱用收音人員，可在比較重要的場合請專業的收音人員協助。
		BECAUSE	適當分工可解決大部分的技術問題，並且維持成本與技術的平衡。
		例	受訪者A：如果說像現在做的，關於盲人的，比較希望重視聲音的部分，所以那時候也想請錄音師盡量在重要的場合去把聲音收好，那時候還有想說要他盡量每一場都去，可是後來發現這樣的成本太高了，所以就變成有些比較重要的場合有去，那我是想要做讓盲人用聽的也可以聽的。
	建立使被攝者怡然的環境	IF	被攝者面對攝影機時太緊張，無法自然地說話與表現。
		THEN	建立可以讓被攝者舒服聊天的環境，可以不要完全只談拍攝主題相關的內容。
		BECAUSE	如此可使訪問狀況不過於制式化，也可能因為讓被攝者感覺輕鬆，而講出意想不到的內容。
		例	受訪者E：其實我的訪問真的很開放，我甚至都聊到那種可能跟我的題目一點關係都沒有，我後來都會跟我合作的攝影師比手勢，意思是說我在抬槓啦，不要拍了，我的聊天的目的很簡單，其實我只是想讓我的拍攝對象輕鬆，我想讓他有個感覺就是訪問沒有那麼緊張跟嚴肅，就是聊天。
	對訪談內容的敏感度	IF	在訪談過程中無法掌握內容的重點。
		THEN	專心與受訪者對談，仔細聆聽受訪者的每一句話，訪談過程中持續保持對話題內容的敏感度，適時切入並追問；也可以問比原本設定更多的問題，不輕易關掉攝影機，以免錯過重要時機。
		BECAUSE	如此可使談話內容不至於被受訪者帶著走，而模糊原本想問的焦點，也容易發現更精彩的內容。
		例	受訪者G：有一位他說他已經是矽肺病第三期，可是我對那個分期不是很了解，就直接問他說第三期是怎麼分的啊？他就說，大概到四五期就差不多走了，那我會感覺到說他可以講，就會很直接的又再問下去。這需要一點敏感度才知道什麼時候可以切進去，不然太客氣的話你可能繞了半天還是問不到想問的。
	善用鏡頭語言	IF	除了訪問以外，如果其他攝影畫面沒有用心，影片也會不夠精彩。

臺灣大學學術期刊資料庫

表七　獨立紀錄片製作隱性知識之模式語言表（續）

知識分類	隱性知識名稱	隱性知識內容	
拍攝	善用鏡頭語言	THEN	可善用景深，也就是前景與背景之間的深度；或嘗試各種運鏡方式，例如將攝影機環繞被攝者等。
		BECAUSE	善用景深可讓畫面產生立體感，更可能讓觀眾有感覺；嘗試不同的運鏡方式可能營造實驗風格。
		例	受訪者E：有的鏡頭這樣看的時候有一點點景深，而且還可以帶出後面災區的某些樣子，另外一個角度只拍到我的對象，可是背景什麼都不是。如果我想表現他是在一個廢墟裡頭整理家園，那用第一種鏡頭就說明了所有事情，就不用又拍他又去拍廢墟，用那麼多鏡頭去組出這個意思。
	畫面的豐富性	IF	拍攝的畫面不夠，剪輯時才發現畫面過於單調。
		THEN	攝影師需要在拍攝現場盡量用不同角度拍同一個畫面，例如一個訪問畫面可用近景、中景、遠景三種角度，甚至有些畫面可以事後補拍。
		BECAUSE	單一畫面會使觀眾容易失去耐心。
		例	受訪者C：有些事件你沒辦法分鏡，那我會事後補，比方說你們事情講完了喔，那你們先不要走我補個遠景，你們再聊一下天，然後補一下你們抽菸什麼的，如果你覺得拍完了就回家，剪完了就同一個鏡位，然後就會被一些前輩講說應該要再去補一下，我覺得這還滿好用的。
	反省拍攝者的強勢地位	IF	拍攝者沒有意識到自己太強勢，隨意拍自己想要的畫面，無意中使被攝者感覺不舒服。
		THEN	把自己想成被攝者，若自己被某種視角或方式拍攝並呈現在影片中會有不好的感覺，就盡量避免如此拍攝。
		BECAUSE	使被攝者感覺不好，會影響到雙方之間的關係，也可能遭到觀眾質疑拍攝者為何有這種權力呈現被攝者。
		例	受訪者H：我自己遇到的情況就是被攝者他不願意被拍，這裡面牽涉到族群的問題，他是一個原住民的工人，那他意識到說為什麼在媒體上面所看到呈現原住民的部分，好像都是用一種比較負面的觀點去關注他們，都是一些低階勞動階級，還有他們都是很辛苦的啊等等，那我完全尊重對方的想法。
剪輯	剪輯結構的重要性	IF	拍攝回來的素材太多，不知從何開始剪輯。
		THEN	看過全部拍攝帶，並從中構思剪接腳本，需隨時思考觀眾是否看得懂。
		BECAUSE	有了腳本較容易掌握剪接方向，而且因為觀眾不清楚時空背景，需要就現有素材來說一個完整的影像故事。

臺灣大學學術期刊資料庫

表七　獨立紀錄片製作隱性知識之模式語言表（續）

知識分類	隱性知識名稱	隱性知識內容	
剪輯	剪輯結構的重要性	例	受訪者D：比較傳統的做法就是先把我要的訪問挑出來，就是訪問比較能夠傳達我想要的東西是甚麼，安排前後順序，要怎麼鋪陳，然後我還是有拍一些受訪者他們個人的，比如說小朋友跟他太太之間相處的情況，那個再來看怎麼安插，等於說要設想觀眾是完全陌生的然後要怎麼進入這樣。
	流暢的影片節奏	IF	雖然剪輯成一個影片，但仍看起來不夠順暢。
		THEN	要思考到聲音的部份，可以將畫面配合音樂的節拍剪輯；若沒有搭配音樂而兩個片段接起來不順時，可將第二個片段的聲音先放出來，再放畫面，影片看起來會比較順暢。
		BECAUSE	讓影像搭配聲音來剪輯，會使整體更有節奏感。
		例	受訪者F：我的聲音、音樂跟畫面會一起動，就是我可能在剪接的時候已經找好我的片頭音樂，我會跟我的片頭音樂一起去剪接，因為有些人是全部剪完再鋪音樂，但是我是習慣畫面隨著音樂的節拍走，因為我一直覺得音樂就是一個靈魂，就是我覺得他可以把你的重量加深。
	適時與他人及自我溝通	IF	剪輯過程遇到瓶頸。
		THEN	可與工作夥伴共同剪輯，懂得和別人討論，或把自己當成觀眾。
		BECAUSE	自己容易以為觀眾應該看得懂，有他人幫忙，或迫使自己從另外的角度來看，則不至於耽溺自己堅持的細節而使得重點失焦。
		例	受訪者I：有一個很重要的是參與討論，就是跟我們也一樣拍獨立製片的工作者或其他朋友、老師，這些可能跟你討論紀錄片的人，像我初剪完成之後，到後來呈現出來的新作品，是完全不一樣的東西，例如初剪完之後會有人說好無聊、悶透了，那我就會想一下要怎麼比較不悶。
	剪輯倫理的掌握	IF	剪輯出的成品放映後對被攝者造成傷害或影響。
		THEN	在還沒剪輯完成時就應該注意，不要將可能對被攝者造成影響的畫面放入影片中，即使內容再精彩。
		BECAUSE	有時候甚至被攝者自己都不知道有些畫面被放出來會受到影響，剪輯的人應該自己心中有一把尺，替被攝者衡量。
		例	受訪者B：有些東西沒有辦法在鏡頭前面講，比方說我知道有一個被攝者家庭狀況非常不好，那是他做這個行動一個很重要的原因，可是這個片子有可能公開播映，如果他家人看到怎麼辦？就是這個東西可能對你講故事是有幫助的，但是公開放映以後對被攝者的私人生活可能會有些傷害，那我就要去考量說不應該在片子裡談這個，我是都寧可放棄啦。

國立臺灣大學圖書館 期刊資料庫

表七　獨立紀錄片製作隱性知識之模式語言表（續）

知識分類	隱性知識名稱	隱性知識內容	
發行及其他	後續以合適態度與被攝者相處	IF	拍攝結束後與被攝者接觸突然變少，讓被攝者有不好的感覺。
		THEN	影片完成後最好把成品拿給被攝者看，若有可能就盡量與被攝者保持聯絡，但若無法時常聯絡，應適當對被攝者說明。
		BECAUSE	避免讓被攝者感覺只是被拍攝者利用。
		例	受訪者E：我記得那時候進入剪接期比較少去拍的時候，我幾乎每天要接到我拍攝的老人的電話，有時候同事知道我在剪接，都會幫我跟他們說他在忙喔，可是老人就會失望，所以我每次從剪接室出來的時候，他們就會說誰誰又打給你了，可是剪接完好累喔，你要不要回電話？你需要回電話。
	善用本身專業獲取創作資金	IF	想要拍攝紀錄片，但沒有資金來源。
		THEN	台灣的紀錄片補助少，多數的情況都是獨立紀錄片工作者藉由接案子的所得來支撐自己創作所需的經費，可積極參與影展或比賽建立知名度，以增加接案機會。
		BECAUSE	創作有時候只是滿足自己的理想，大部分時候難以募集資金，需要尋求其他方式變通。
		例	受訪者B：我快畢業之前開始接案子，可是因為我運氣很好，就是有得一些獎，所以就有一些資歷，就會有人主動找我，比如說我之前跟公共電視的製作人認識，然後可能是青輔會需要一個年輕的導演拍片，他們就透過公共電視找到我，那可能我拍的東西他們還蠻喜歡的，所以之後他們有人去其他機構，需要拍片就會找我。
	依影片屬性選擇發行管道	IF	影片完成卻不知該如何傳播。
		THEN	依照影片的屬性選擇適合的放映管道，例如有知名度後會有發行公司願意合作；若屬寓教於樂型可考慮上院線；與社區議題相關可自行在社區找場地放映等。
		BECAUSE	紀錄片發行困難，且不是每部影片都適合影展或進電影院放映，需自己思考可能的傳播方式。
		例	受訪者A：就是我在影片做的過程就跟這個發行公司簽約嘛，未來片子做好就是等於那個DVD的製作和發行由他負責啊，然後版稅就是分配一定的比例啊。那我會希望說紀錄片界大家可以慢慢走向專業分工，不要獨立製片又自己在那邊做發行很累，因為我相信每個部分都有專業的人比較好。

臺灣大學學術期刊資料庫

格」、「考量被攝者周遭的人事物」及「翻譯的認知」，因刪除之六種隱性知識皆僅有一至二位受訪者提及，且六位受訪者資歷深淺不一，本研究為顧及萃取出之獨立紀錄片製作隱性知識的共通性，則選擇不將此六種知識放入本模式語言之內。

二、關於獨特而個人化的隱性知識

如上述，本模式語言排除了僅有一至二位受訪者所提及之隱性知識，但不代表這些獨特或個人化的隱性知識較為不重要，而可能表示這種隱性知識對於有興趣的新手來說，較屬於進階的層級。在12位受訪者之訪談內容中，不乏資歷較深之受訪者分享其特殊經驗，但因僅有一位提及，則無法歸納入模式語言中，例如經驗豐富的受訪者A提到：

我的受訪者是一個公眾人物嘛，所以他主導性會比較強，他會希望告訴你甚麼東西比較好，就是說他會有他的想像啦，那可是我們要有我們自己的自主性嘛，所以就變成說有的就是要馬上跟他溝通，那有的就是說反正拍了再說，那我們後面後製的時候再去做選擇做判斷，然後反正後面剪出來的時候，給他看的時候再討論，不然的話以他的想像他不可能知道我們後來會有拍到那麼多，會剪那麼多他衝突吵架的畫面，這個應該是他後來才知道的，他可能是希望我們拍的是說他帶著太太回娘家，然後我們把他拍的風風光光的，他希望的應該是那個東西，可是你看我們拍出來就不完全是那個樣子，那等於就是你碰到那樣的被拍攝者，他會有那種主導性，那你要設法去跟他溝通這個問題，所以我們那時候在拍的過程裡面就是要經常不斷的跟他溝通……。

根據以上的例子，研究人員可能會將此訪談內容歸納為：「觀點的自主性－強調獨立紀錄片製作應有作者個人的觀點，若遇受訪者欲主導影片走向，需在過程中與受訪者溝通，或先將過程拍攝下來，留待後製再行判斷。」在12位受訪者中，僅受訪者A提及此說法，可能代表其他受訪者並無此種經驗或體認，亦可能代表經驗豐富者容易遭遇更多不同的情況。基於本研究目的為歸納出適合新手使用之模式語言，因此暫不將此種隱性知識歸納，可留待後續研究以不同方式萃取與歸納隱性知識之研究呈現。

三、利用模式語言表達隱性知識的經驗與省思

製作模式語言的目的在於使讀者可以系統性的理解隱性知識，為增加模式語言的可讀性，以及使隱性知識的程序性結構簡單化，其內容物必須簡潔易懂，基於此因素，勢必需要捨棄許多細節部分，例如「建立使被攝者怡然的環境」，部分相關訪談內容如下：

受訪者C：有些人，表達能力很好，在鏡頭前是這樣，在鏡頭後也是這樣，可是有些人在鏡頭沒有開機的時候表達能力很好，但是是事實上開機之後他表達能力就變得很差，那其實需要有一些開導，比方說我覺得

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

是可能有些人會用偷拍，有些人可能跟他喝酒聊天，用聊天的方式來拍，比方說開車的時候來拍，這樣他沒辦法抗拒，有很多方法啦，就是在面談的時候我覺得要掌握一下被攝者的情緒，因為那會牽扯到他說話的語調，談話的內容，甚至他敢爆料的程度，我覺得這個東西是需要引導的，我比較常用的方法是聊天。但是看被攝者，有些被攝者很會講啦，滔滔不絕，我有遇過那種我給他十個問題，你不用一個一個問他，十個問題全部講完。

受訪者E：其實我的訪問真的很開放，我甚至都聊到那種可能跟我的題目一點關係都沒有，我後來都會跟我合作的攝影師比手勢，意思是說我在抬槓啦，不要拍了，我的聊天的目的很簡單，其實我只是想讓我的拍攝對象輕鬆，我想讓他有個感覺就是訪問沒有那麼緊張跟嚴肅，就是聊天，所以我都會穿插，我一開始都不先問問題，坐下來之後我都從其他的事情開始聊起，可能聊我剛剛在你家樓下看到甚麼事情這樣，跟他聊開，到後來才問他說，那你來這裡是甚麼時候來的啊?類似像這樣子，才開始切入我的主題，這樣有時候反而受訪者會自己講出很好的內容。但是看人，如果他原來就是屬於那種，有些教授原來就有點嚴肅的那種，他很善於被訪問，像這種人我就不熱身了。

受訪者F：有時候我要開機的時候，都會特別跟受訪者說，那我現在可以錄了嗎?所以我所有的訪談幾乎都是坐著，因為我希望被攝者很舒服的在跟我聊天那樣的感覺。

而具有紀錄片製作經驗的研究人員依照訪談內容，協助分析如下：

受訪者C、E、F在拍攝前，皆會期望建立一個讓被攝者可以舒服聊天的環境，降低被攝者面對攝影機的緊張感。受訪者C認為在面訪時，掌握被攝者的情緒很重要，因為這牽涉到被攝者說話的語調及內容，例如受訪者C會利用喝酒聊天的時間，或者趁被攝者在開車的時候訪問；受訪者F則是用坐著聊天的方式降低緊張感；受訪者E認為自己訪問屬於開放型，一般人可能會照著訪談大綱一題一題問，且目的性強，但通常這樣被攝者容易緊張，為避免這樣的狀況，受訪者E在訪談時會聊到和題目一點關係都沒有，這樣反而會使被攝者容易輕鬆，讓被攝者知道訪問並沒有那麼嚴肅，更可能從聊天中說出預期之外卻重要的內容。但受訪者C與E也提到這樣的方式因拍攝對象而異，如果有些人已經很習慣接受訪問，就不需要上述的熱身，也可能做好訪談。

但在以模式語言呈現時，本研究選擇以更精簡的文字表達隱性知識的內容，且不強調受訪者的個人經驗，原因由文獻探討可得知，模式語言雖然需要描述一定程度的細節，但它的編寫應是概要的，如此使用者才能依自己的需要去增加或刪減內容；而且經由前例可能發現，若強調細節雖可加強讀者對個別隱性知識的認知程度，但極有可能因細節過多而使模式語言的整體系統性無法凸顯，本研究為將重點著力於模式語言表達，便選擇捨棄細節部分，並改以結合IF-THEN-

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

BECAUSE表格方式呈現模式語言，如此可能使新手容易進入與學習，在系統性且快速獲得共通的隱性知識並內化後，才更可能吸收進階隱性知識。

伍、結論

本研究的目的主要是幫助獨立紀錄片工作者將製作過程中共通的隱性知識外顯及系統化呈現，使新手或興趣者可參考並有效學習，透過訪談、整理、編碼、歸納及撰寫後，得出以下三點結論：

- **獨立紀錄片工作者的製作流程並非完全固定的程序作業**

即使本研究以製作流程為基礎，但在訪談與整理過程中，發現製作獨立紀錄片時，每個階段的作業重點必須環環相扣且適時互補與修正。例如在田野調查過程中就已經開始拍攝，或在拍攝時期同時修改原始的觀點等。正因製作流程不固定，資歷較深的專業者容易產生屬於自己的一套製作流程以及獨特的隱性知識，由於本研究目的為將一般性的共通隱性知識外顯，故暫不著力於討論此類隱性知識，但其極有可能更具參考價值與啟發性，因此這將成為本研究後續研究的目標。

- **萃取出20種獨立紀錄片製作之隱性知識**

本研究將張哲瑋與阮明淑（2008）從文獻歸納之紀錄片製作流程，經由專家建議後修改為適合獨立紀錄片之製作流程，作為訪談依據，使受訪者更容易進入訪問情境。訪談內容透過具有紀錄片製作經驗之研究人員協助，辨認出12位受訪者中至少3位共同擁有之隱性知識內容，並利用IF-THEN-BECAUSE的編碼方式，最終歸納出20種隱性知識的類型：對生活體驗的聯想力、蒐集與認知素材的能力、與被攝者良好的信任關係、拓展既有素材的範圍、建立獨特的觀點、依影片進行狀況修正觀點、掌握議題的衝突點、適當分工以解決技術問題、建立使被攝者怡然的環境、對訪談內容的敏感度、善用鏡頭語言、畫面的豐富性、反省拍攝者的強勢地位、剪輯結構的重要性、流暢的影片節奏、適時與他人及自我溝通、剪輯倫理的掌握、後續以合適態度與被攝者相處、善用本身專業獲取創作資金、依影片屬性選擇發行管道；結果可提供對紀錄片有興趣之新手參考。

- **以模式語言表達可能有助於隱性知識轉移**

利用模式語言概念，以五大紀錄片知識分類項目：「素材」、「觀點」、「拍攝」、「剪輯」、「發行及其他」作為核心架構，結合IF-THEN-BECAUSE的方式呈現，輔以受訪者實例，編寫「獨立紀錄片製作隱性知識之模式語言表」，此種方式不僅方便研究者對隱性知識進行系統化整理，讀者透過閱讀此模式語言，也可能迅速在腦中建構獨立紀錄片製作之系統，整體性掌握可能會遭遇的情境。但因紀錄片製作流程是不斷交互進行的，在獨立紀錄片的製作流程中，每個階段或作業重點必須環環相扣（張哲瑋、阮明淑，2008），新手在利用此模式語言理解各階段隱性知識後，應該懂得靈活

臺灣博碩士論文知識加值系統 國家圖書館期刊資料庫

運用，並內化為屬於自己的隱性知識。

本研究提供IF-THEN-BECAUSE編碼隱性知識的實證結果，後續進階研究建議可加入AND、OR、BUT呈現隱性知識的異質性；並驗證使用模式語言方法將隱性知識系統化，有利於研究者對隱性知識進行整理，亦可能有助於新手閱讀與學習。以上結果可供隱性知識相關研究以及知識管理相關領域參考，且後續研究可以此結果為基礎，針對獨立紀錄片工作者的核心隱性知識調查做出貢獻。

另外，由於獨立紀錄片實作經驗越豐富者，容易產生較多個人化的製作流程與隱性知識，但在固定流程的訪問框架下較難取得，且在歸納上將更有難度，而此種隱性知識可能亦極具參考價值，後續研究已考慮以其他方式呈現；而依照紀錄片學者專家說法，紀錄片領域知識複雜多元，不同紀錄片類型之創作者，製作方式與流程亦可能有差別。基於以上兩點，後續研究將從不同紀錄片類型的資深工作者之製作經驗切入，期望能萃取出更深入且多元的隱性知識，並且進一步了解獨立紀錄片領域的知識生產模式。

本文曾於2009年圖書資訊暨傳播學進行中論文發表會發表。阮明淑、張哲瑋（2009.5）。「利用模式語言表達獨立紀錄片製作之隱性知識」。

參考文獻

井迎兆、李道明、李泳泉（1998）。紀錄片的拍攝作業。在王慰慈編著，*文化紀錄片研討匯集（含授課簡錄）*，89-113。台北市：行政院文化建設委員會。

王慰慈（1998）。紀錄片的前置作業。在王慰慈編著，*文化紀錄片研討匯集（含授課簡錄）*，61-88。台北市：行政院文化建設委員會。

王慰慈、井迎兆、簡偉斯、曾文珍（1998）。紀錄片的後製作業。在王慰慈編著，*文化紀錄片研討匯集（含授課簡錄）*，114-124。台北市：行政院文化建設委員會。

林旭東（2002）。*影視紀錄片製作*。北京市：中國廣播電視出版社。

張哲瑋、阮明淑（2008）。獨立紀錄片工作者之隱性知識研究—以製片流程為例。*圖書館學與資訊科學，34*（2），42-62。

張西振、王甲佳、劉玉龍（2005）。管理組織關鍵性知識的有效工具：模式語言管理。*企業管理，4*，100-102。

梁玉芳（2007年7月2日）。台灣紀錄片—血與淚。*聯合報*，A6版。

閻天祥策劃（2008）。*私．Me時代：我和我的……*。臺中市：國立台灣美術館。

Alexander, C., (1964). *Notes on the synthesis of form*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Alexander, C., Silverstein, M., and Ishikawa, S. (1977). *A Pattern Language: Towns, Buildings, Construction*. New York: Oxford University Press.

臺灣大學學術期刊資料庫

Alexander, C. (1979). *The Timeless Way of Building*. New York: Oxford University Press.

Ambrosini, V., and Bowman, C. (2001). Tacit knowledge: some suggestions for operationalization. *Journal of Management Studies, 38*(6), 811-829.

Barbash, I., and Taylor, L. (1997). *Cross-Cultural Filmmaking: A Handbook for Making Documentary and Ethnographic Films and Videos*. Berkeley: University of California Press.

Brooking, A. (1999). *Corporate Memory: Strategies for Knowledge Management*. New York: International Thomson Business Press.

Castillo, J. (2002). A note on the concept of tacit knowledge. *Journal of Management Inquiry, 11*, 46-57.

Derntl, M., and Motschnig-Pitrik, R. (2003). Towards a Pattern Language for Person-Centered e-Learning. *Proceedings of Society for Information Technology & Teacher Education International Conference (SITE 2003)*, Albuquerque, New Mexico, USA, pp. 2379-23.

Gamma, E., Helm, R., Johnson, R. & Vlissides, J. (2001). *Design Patterns – Elements of Reusable Object-Oriented Software*. Reading, Mass.: Addison-Wesley.

Gourlay, S. (2002). Tacit knowledge, tacit knowing, or behaving? *In 3rd European Organizational Knowledge, Learning and Capabilities Conference,* 5-6 April 2002, Athens, Greece.

Haron, H., and Alias, R. A. (2006). Tacit knowledge manifestations in an institute of higher learning. *Paper presented at the Postgraduate Annual Research Seminar 2006 (PARS 2006).*

Horvath, J. A., Williams, W. M., Forsythe, G. B., Sweeney, P. J., Sternberg, R, J., McNally, J. A., & Wattendorf, J. (1994). *Tacit knowledge in military leadership: A review of the literature* (Technical report 1017). Alexandria VA: United States Army Research Institute for the Behavioral and Social Sciences.

Holopainen, J. and Björk, S. (2003). Game Design Patterns. Lecture Notes for GDC 2003 Lecture, 2003. Available Online: http://www.gamedesign-patterns.org

Howells, J. (1996). Tacit knowledge, Innovation and Technology Transfer. *Technology Analysis & Strategic Management, 8*(2), 92-106.

Hughes, M. (2006). A pattern language approach to usability knowledge management. *Journal of Usability Studies, 2*, 76-90.

Nonaka, I. and Hirotaka T. (1995). *The Knowledge-Creating Company*. New York: Oxford University Press.

臺灣博碩士論文知識加值系統 期刊資料庫

Polanyi, M. (1967). *The Tacit Knowledge Dimension*. London: Routledge & Kegan Paul.

Polanyi, M. (1969). Sense-giving and sense-reading. In M. Grene (Ed.), *Knowing and being: Essays*. Chicago: University of Chicago Press.

Prasarnphanich, P. (2005). *Encoding personal tacit knowledge: a field study of systems analysts*. Unpublished Doctor, The University of Memphis, Memphis.

Rabiger, M. (2004). *Directing the documentary.* Boston: Focal Press.

Reber, A. S. (1993). *Implicit learning and tacit knowledge: an essay on the cognitive unconscious*. Oxford: Oxford University Press.

Sternberg, R. J. (1999). Epilogue: What do we know about tacit knowledge? Making the tacit become explicit. In R. J. Sternberg & J. A. Horvath (Eds.), *Tacit Knowledge in Professional Practice - Researcher and Practitioner Perspectives*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Sternberg, R. J., Wagner, R. K., Williams, W. M., and Horvath, J. A. (1995). Testing common sense. *American Psychologist, 50*(11), 912-927.

Takashi, I. (2008). *Creation toward Quality Without a Name - Sociological Analysis of Pattern Language, 2nd Workshop on Software Patterns and Quality (SPAQu' 08)*, Nashville, Tennessee, USA, from http://patterns-wg.fuka.info.waseda.ac.jp/SPAQU/proceedings/16-F2-SPACu07-iba.pdf

Tschannen-Moran, M., and Nestor-Baker, N. (2004). The Tacit Knowledge of Productive Scholars in Education. *Teachers College Record, 106*(7), 1484-1511.

Turan, K. (2007). The Rise of the Independents. *eJournal USA, 12*(6), 29-31.

Wagner, J. (2004). Constructing Credible Images: Documentary Studies, Social Research, and Visual Studies. *American Behavioral Scientist, 47*, 1477-1506.

（收件日期：98年7月14日　接受日期：98年9月14日）

臺灣大學學術期刊資料庫