圖書資訊學刊　第4卷第1/2期　（95.06/95.12）　頁49-76

台灣國中與國小鄉土教育教師資訊需求與搜尋行為調查報告

An Investigation into Information Needs and Information Seeking Behavior of Elementary and Middle School Teachers Teaching Indigenous Courses

林珊如

Shan-Ju L. Chang

摘　要

鄉土教育乃台灣近年來新興的中小學教育課程，然而，由於環境及教師個人因素等，使鄉土教學在課程設計、教材挑選、課堂活動充滿挑戰。本研究目的旨在瞭解鄉土教育教師在工作上會有哪些促發資訊需求的情境，需要什麼資訊，如何尋找與利用。本研究採取質量並重之研究取向，先以質的訪談探索從事台灣鄉土教學的國中小老師於其專業活動中資訊需求與搜尋行為，企圖了解並描述鄉土教學的工作現況與目標 ，接觸資源的動機與行為情境，利用特定文獻資源的種類，以及利用網際網路教學實際遭遇之困難，據此再以進行問卷調查，建立更廣泛性的瞭解。本研究最終目標乃希望協助建立使用者導向之本土化數位圖書館與博物館，以落實其支援鄉土教育與終身學習之目的。

關鍵詞：鄉土教育、需求評估 、資訊搜尋、國小國中老師、數位圖書館與博物館

國立臺灣大學圖書資訊學系教授
（Professor, Department of Library and Information Science, National Taiwan University）

臺灣大學學術期刊資料庫

Abstract

The purpose of this research is to systematically study the information need, seeking, and use behavior of middle school teachers of Taiwan historical resources, and to explore the implications of the findings for digital library system design.

This research employs multiple methods, first by qualitative approach followed by quantitative approach. The study investigated elementary and high school teachers, and compared the findings with those of the scholar user group, using literature analysis, deep interview, and questionnaire survey as the methods for data collection, and content analysis, case study, and statistic analysis for data analysis.

The results lead to (1) a better understanding of information seeking and use behavior of primary and middle school teachers of Taiwan historical archives; (2) deeper knowledge and empirical data for developing theory on human information behavior of Taiwan local people; (3) identification of important teaching and learning resources on Taiwan and the salient characteristics of those resources; (4) development of information organization guideline for localized digital library and museum systems.

Keywords: Elementary School Teachers; Middle School Teachers; Information needs; Information Seeking, Digital Libraries; Local Education

壹、研究背景與目的

鄉土教育乃台灣近年來新興的中小學教育課程，然而，由於環境及教師個人因素使鄉土教學在課程設計、教材挑選、課堂活動充滿挑戰。在此同時，國家投入大筆經費，計畫在網際網路上建置各種具有本土文化特色的數位圖書館與博物館，以創造更好的教學環境及支援民眾終身學習的理想。

然而，設置於全球資訊網上數位圖書館，如何區隔性質相異的使用者群並進一步了解各種社群的資訊需求、搜尋與使用行為已成為學術上重要之研究議題（Borgman, 1996）。由國外建置數位圖書館的經驗發現，不同類型的使用者在工作任務、知識層次、資訊需求、搜尋策略，與所運用資源種類上均有極大的差異（Edelson & Gordin, 1996）。因此，延伸筆者先前對台灣史料專家使用者之研究（林珊如，民88），本文探討從事台灣鄉土教育的國中及國小教師族群在資訊需求、搜尋與使用上的差異，希能提供數位圖書館中在館藏內容、檢索點、資訊呈現與介面等方面之建議，使得數位圖書館在建置之初，即能將使用者的資訊行為模式融入於系統設計之中。

本研究有系統地探討背景與知識程度不一的台灣國中小鄉土教育教師之資訊行為，可與先前針對平埔研究專家學者之研究結果進行比較分析，藉以瞭解此二族群接觸台灣史料及相關之文獻特徵，其資訊需求、資訊搜尋與使用行為模式，並提供數位圖書館建置應用之參考。

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

本文為此一系列研究中，針對國中教師進行深度訪談與問卷調查國中小相關教師的綜合結果。本文以下篇幅首先簡要回顧鄉土教育的議題，其次呈現訪談國中教師的結果，進一步結合統計資料結果，探析國中小教師的資訊環境與資訊行為，並歸納這些在真實教學情境中的老師們對鄉土教學網站的期許與建議。

貳、文獻回顧

鄉土教育教師的資訊需求與搜尋研究之相關文獻，約可分為兩大主題，一為有關鄉土教育、鄉土教學、鄉土教材文獻的分析與討論，一為資訊需求與搜尋行為之相關研究。

許多鄉土教學的文獻專注於探討鄉土的定義、範圍、與內涵，也包括鄉土課程的設計與教材內容的探討（夏黎明，民77）。雖然作者們普遍同意鄉土教育的重要性，但對鄉土的定義、範圍及內涵則見仁見智，並無定論。例如，若干學者主張鄉土的概念是指一個人出生或長期居住和生活的地方及自然、人文空間（夏黎明，民81），另些學者則界定是人們心中主觀認同的特殊空間，以及此空間中出現的現象、活動、價值觀（楊龍立，民84）。另一方面，鄉土教材也是鄉土教育所關心的議題。黃政傑（民84）指出，國內許多鄉土教材有八大缺失：

1. 大多為綜合性資料，少有分門別類的專門性教材。
2. 大多為文化傳統的介紹，很少根據專門研究而編成。
3. 有些是為社會大眾而編，不完全適合國中小學生。
4. 大都以行政區切割鄉土教材，未顧及自然的鄉土區劃。
5. 大多為書面教材，很少附帶製作書面之外的教材。
6. 大多為縣市層級的鄉土教材，較少其他層級的鄉土教材。
7. 大都由成人立場或鄉土邏輯層次編輯教材，較少由兒童或青少年的心理層次出發。
8. 大多採用文字圖片說明，很少採用卡通漫畫方式呈現。

「鄉土教學活動」課程已在各校登場，雖然在國小教學活動課程標準中之總目標第一條為「增進鄉土歷史、地理、自然、語言和藝術的認識」，將教材大綱分為「鄉土語言」、「鄉土歷史」、「鄉土地理」、「鄉土自然」及「鄉土藝術」五大項，但學者主張，鄉土教學活動課程絕非「國語科」、「社會科」、「自然科」及「藝能科」的延長，亦非各該科之輔助教學。鄉土教學所要達成的目的是希望學生能從課程的學習達成認知、情意、技能三方面的目標，利用所學的鄉土知識能夠對於鄉土的建設、鄉土的文化、鄉土的景觀資源，及各族群的尊重都能有所幫助（高忠增，民87）。在此同時，鼓勵資訊融入教學也成為國內既定教育政策之一。然而，由於鄉土教學是新興的科目，大部分教師因欠缺專業知識而裹足不前，形成

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

推展的阻礙，甚至因為資料零散蒐集費時，資源運用不易，教材編輯大費周章，讓大家心存猶豫（胡應銘，民86）。

由上述學者的討論我們初步得知，教師專業知識的不足與取得適當教材的困難是鄉土教育必須克服的重點，但文獻中針對鄉土教育老師面臨的資訊情境及如何協助教師個人進行鄉土教育的準備及在職教育著墨甚少，特別是如何透過網路滿足其終身學習的需求之探討有限。

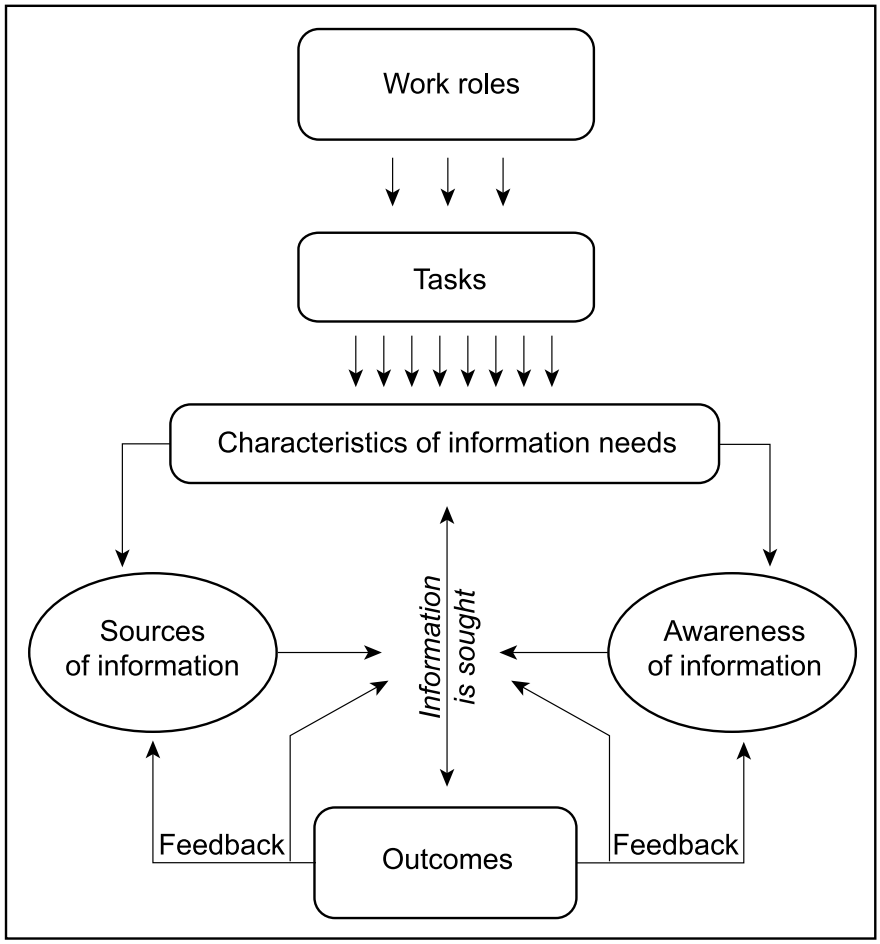
因此，一個重要的研究課題是應針對台灣鄉土教育教師資訊需求與搜尋行為進行實徵探討，從實際從事鄉土教育教師的角度，瞭解她們如何進行鄉土教學，遭遇的困難，與相關資訊的需求及使用的資訊管道，以辨識台灣鄉土教育與學習的重要資源， 並思考如何透過科技為國內鄉土教育者創造更優良的教學環境，特別是網路資源的設計與數位圖書館與博物館的建置。

資訊需求與搜尋行為研究文獻指出，資訊需求的概念是埋藏在使用者、他們的環境和資訊使用的研究中（Devadason & Lingam, 1997），也是由資訊使用者所處的情境所界定，而其資訊搜尋行為則受個人因素、環境因素與資訊來源之影響（Wilson, 1997）。在Devadason & Lingam（1997）所提出的架構中，資訊需求的確認過程包括六個步驟：(1)主題的研究；(2)組織及其環境的研究；(3)使用者所處的特定環境的研究； (4)使用者本身的研究；(5)最後的訪談 ；(6)需求的確認。Nicholas（1996）也為資訊需求的分析與研究提供一個架構，這個架構的功能是希望能夠確保高品質、有結構、和標準化需求的資料，可以融入資訊中心或系統的設計、評鑑與日常活動中。此一架構中資訊需求的特徵，包括：感興趣的主題（如數量、深度與明確性）；所需資訊的功能（如發現事實、解答特定問題、保持新知、深入研究新域、獲取背景資料等用途）；資訊的本質（如概念化或理論化的、歷史的、描述的、統計的或是方法論等不同的資訊類型）；了解資訊所需的基本知識之程度為何；資訊是從何觀點寫成（如可分為思想學派的觀點、政治的傾向、正反面的觀點、和主題傾向等）；所要求的資訊量之多寡； 指所需資訊的品質（如可信賴度、權威性、正確性）；資訊的時效性、新穎程度（涵蓋及出版日期）；傳送速度（指多快可提供資訊）；資訊產生的地點或國家；資訊處理與包裝（前者指資訊是否有經過加值處理，後者指儲存與散布資訊的媒體或實體型式）。Nicholas認為個人的人格特質（如動機的強弱，及從他人處接收資訊的意願）、時間因素、取用便利性、資源成本、資訊超載等，均為妨礙滿足資訊需求的障礙。

針對資訊搜尋行為的研究，傳統以來多以資源與管道的調查為導向，多以特定學術或教育機構為限，又以採結構化的問卷調查為主要研究方法（Case, 2002）。教師資訊需求與搜尋之調查研究亦不例外，因此，研究結果受限於預先設定之有限選項及研究個案，常無法窺知學科教師資訊需求之全貌。

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

若干學者則進一步提出瞭解資訊搜尋歷程的模式。與本研究最相關者為Leckie, Pettigrew & Sylvain（1996）綜合文獻中對醫師、教師等專業人員之相關研究結果，提出的「專業人員資訊搜尋行為模式」。此模式強調，專業人員工作相關的資訊需求源自於工作角色與任務， 並進而促動資訊搜尋行為的發生。資訊搜尋行為的歷程則受兩大因素之影響：個人對資訊的覺察，與資訊來源的特徵（見圖一）。



圖一　Leckie et al. 專業人員資訊搜尋行為模式 (Leckie, Pettigrew & Sylvain, 1996)

資料來源： Case, D. O. (2002). Looking for Information: A Survey of Research on Information Seeking, Needs, and Behavior. Academic Press.

臺灣大學學術期刊資料庫

從這類的研究可以得知，要發展教學資源，特別是經由網際網路及數位圖書館與博物館來提供教學素材與相關資訊，必須先瞭解學校教師所處的資訊環境，與工作任務及教學情境對資訊需求與搜尋行為的影響（Borgman, 2003）。

基於以上文獻分析，本研究不以教師使用之資源調查出發，而以研究對象所在之大環境、與所處之個人情境與行為出發，以多元方法瞭解教師的實務社群，在面對新興科目如鄉土教育時，面對什麼情境、需要什麼資訊、如何尋找、遭遇之困難與挑戰，以及如何運用所得之資訊與資料。

參、研究方法與實施

本研究資料的蒐集採深度訪談法及問卷調查法。執行步驟如下：先以文獻分析法蒐集相關文獻以了解國內外使用者行為之理論與實證研究成果，及國內鄉土教育之現況，構成下一步研究工具設計之參考。接著，進行深度訪談，拜訪各科國中小教師，以關鍵事件回述及個別訪談的方式，了解其資訊需求的產生情境及資訊搜尋與使用過程（見附錄一訪談大綱）；最後實施書面問卷調查，將訪問後分析所得的結果轉化為問卷的型式，更廣泛地調查全國各地國中小教師從事鄉土教育時之資訊需求、搜尋與使用之現象與遭遇之困難（見附錄二施測問卷）。

訪談部分涵蓋國中及國小老師共三十人。所有的訪談都經過受訪者的同意全程錄音，每個訪談平均進行九十分鐘，每卷錄音帶都逐字謄寫。文字資料以質的分析，在反覆的分析循環中呈現可辨識出之行為活動、環境條件、主要事件、及互動資源。每個案例進行主題分析以反應教師的工作環境與任務，同時分析教師們在從事鄉土教學之相關的資訊需求，如何搜尋資源以滿足其需求，以及遭遇之困難等面向，包括使用網際網路之經驗內涵之結果。問卷部份，利用國科會數位博物館計畫推廣室於同年舉辦之相關推廣活動系列，發放給兩梯次參與之各地相關教師，共回收有效問卷139份，並以統計軟體Excel進行描述性統計分析。

限於篇幅，國小教師訪談結果之分析與討論，詳見筆者先前發表於圖書館學與資訊科學第三十卷第一期之「台灣地區國小鄉土教育教師資訊需求與搜尋行為之探討：質的訪談」一文（林珊如，民93）。本文以下則包含國中教師訪談及兩群教師問卷調查結果，並針對訪談與問卷結果進行整合探討。

肆、研究對象

一、訪談部分：

本研究三十位受訪者中，包含來自十二所國中的十三位國中教師，及十二所國小的十七位國小教師，任教年資最少者為兩年，最長者為三十八年，平均年資為15年（見表一）。

其中，國中受訪教師以國文教師最多，有四位；歷史教師和美術教師次之，各為三位；音樂教師和地理教師各一位。這十二位教師中，因修習教育學分而成為教師的有六

臺灣大學學術期刊資料庫

表一　受訪者基本資料

代號	年資	編纂教材	教授鄉土課程經驗	任教學校
子	14		*	明湖國中
丑	27			蘭州中學（已退休）
寅	2		*	柑園國中
卯	2		*	崇林國中
辰	38		*	敦化國中（已退休）
巳	-		*	成德國中
午	-		*	大安國中
未	11		*	桃源國中
申	7		*	內湖國中
酉	22		*	永吉國中
戌	2		*	蘆洲國中
亥	16			五常國中
甲	27	*	*	民生國中
A	13	*	*	北投國小
D	15		*	三玉國小
G	15	*	*	清江國小
H	-		*	台灣戲曲專科學校小學部
K	12	*	*	雨農國小
L	23	*		民生國小
M	16	*	*	民生國小
N	20	*	*	民生國小
O	9	*	*	埔乾國小
P	12		*	萬芳國小
Q	11	*	*	萬芳國小
R	27	*	*	敦化國小
S	26		*	敦化國小
T	25	*	*	力行國小
U	8	*	*	力行國小
V	7	*	*	洲美國小
W	7	*	*	洲美國小

備註1：鄉土課程教授經驗當中，註明＊者為該教師有教授鄉土課程的經驗，但該課程的教授不僅包含鄉土正式課程，除此之外，若為融入式教學、聯課活動或在校外兼授鄉土課程者皆算在內。

備註2：英文代號者為國小老師，計17人，以天干地支為代號者為國中老師，計13人。其中有三人任教年資不可得，故受訪者之平均年資以總數二十七人計。

臺灣人學學術期刊資料庫

位，師範大學畢業而成為教師的有五位，另有一位教師未回答。因為鄉土課程為新興科目，師範院校以往並無培養專門師資，故在正式課程頒佈之後，校方皆以原有師資作為調配，因此在說明受訪之國中老師教授科目時，先將鄉土課程排除在外，以該教師原來所教授的專門科目為準。

二、問卷部分

問卷填答者中，國中教師佔32%，國小教師佔59%，其他如職員佔9%（見表二），其中57%的國小教師為科任老師，43%為級任老師，而75%的受測國中老師負責教授國文，11%分散在歷史、地理、音樂、電腦、公民等。男女性別佔比分別為男性17%與女性83%（見表三）。年資十年以內佔54%（見表四）。年齡主要在二十至三十歲間（34%）與三十至四十歲間（44%），另有22%在四十至五十歲之間（見表五）。

伍、研究結果

以下就鄉土教育教師之環境、其資訊需求、搜尋行為及網路使用經驗四個層面分述研究結果：

(一) 鄉土教育教師之特徵與工作環境

因為鄉土課程為一新科目，此實施不過是近三年來的事情，師範院校並無培養專門師資，故在正式課程頒佈之後，校方皆以原有師資作為調配。而各校因應師資匱乏的解決之道各有不同，但大致而言，不外乎以「配課制」或以教師「專業性」作為考量因素。

以配課制做為主要考量，即是以教師的授課時數是否足夠為考量因素。一般而言，國中教師若無兼任導師或其他職務，在單純

表二　國中與國小受測者比例

	人數（人）	百分比（%）
國小老師	82	59.0
國中老師	45	32.4
其他	12	8.6
合計	139	100

表三　受測者性別佔比

	人數（人）	百分比（%）
男	24	17.3
女	115	82.7
合計	139	100

臺灣大學學術期刊資料庫

表四　受測者教學年資分佈

教學年資	人數（人）	百分比（%）
0-5年	42	30.2
6-10年	33	23.7
11-15年	25	18.0
16-20年	21	15.1
20年以上	17	12.2
未填	1	0.7
合計	139	100

表五　受測者年齡層分佈

年齡	人數（人）	百分比（%）
20-30歲	48	34.5
30-40歲	61	43.9
40-50歲	30	21.6
50-65歲	0	0
66歲以上	0	0
合計	139	100

教授本身專業科目的情形之下，則可能產生國文教師搭配公民課、聯課活動等的情形，搭配課程的科目及堂數每年不一，視其學校教師數目、班級數等因素而變化，故會產生以下幾種情形：

1. 教師能力問題：課程主題牽涉範圍過於廣泛，且準備時間不夠，對於授課教師而言，其負擔超過一般課程。正如以下老師們所言：

「有困難、困難很多的淚水，我跟你講，我真的是有很多那種感覺，是很難過呵。就是我教這個鄉土呵，**當初我說過，我根本沒有被告知**，我覺得這是對人的不尊重呵，我也跟學校講，你們也應該跟我講，**暑假跟我講，我好準備嘛！**」（辰：422-425）

「嗯，這個鄉土藝術這一科啊，大概幾年前才有的一個新的課程，所以，**我本身是專任老師啦，那我本來是專任教國文**。那我們因為沒有當導師，我們就一些配課…當我這三年前我接到這個，**配這個課的時候，我真的嚇了一跳**。我真的…從來沒有聽過這個，什麼叫鄉土藝術，然後當我、當我開那個課本看一看的時後，發現哇，內容包括

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

真的好多好多，它真的是有舞蹈啦、有民俗啦，…有什麼國劇啦，戲劇方面，還有歌仔戲啊，喔真是…有十八般武藝……，樣樣都要精通。所以我也去教務處去反應，我說我能教嗎？那教務處說你一定能、一定能，你一定能教，他說因為你教國文的這些東西，應該是可以，那我說我試試看吧，就、就開始就進入了這個新的這種挑戰啊。」（午：10-20）「我們上第一天才拿到[課本]，**我們開學典禮才拿到，嚇了一跳，也就是說我能教嗎？**…我根本連那個名稱我都不知道，什麼叫鄉土藝術？…」（午：647-651）

「**我是教音樂**，主要是教音樂，所以可能在講到音樂、原住民的音樂的時候，或是什麼，嗯，南北管的時候，我就比較得心應手。然後，譬如說講到什麼、什麼節日的由來呀，或是什麼**什麼民間習俗啊，那可能跟社會科的老師比較有關係，所以就會、我要去找資料就很麻煩。其實網上的也有限。**對呀，然後它很瑣碎，就是它、因為它的內容其實很多，就是說各部份的什麼什麼，嗯，譬如說像這個[主題]，我覺得就是分支很多，很細，可是資料不全。就是說要我們要去找就會變成是一個負擔。」（戊：15-21）

2. 課程充滿不確定性：鄉土課程本身太過新穎，教師們對其教學目標、教學內容、教學方向等都有所疑惑。

「…**其實差很多，我們不一定都會的**。像它[課本]這裡有很多的那個，這個搖籃歌，它也沒有複製錄音帶給我們喔，…那我們不一定會唱啊！客家、客家民謠，台東調什麼的，**這些應該都有一個複製的錄音帶給我們**，那我們就是說可以一方、自己學會了以後教學生。**像這個[圖騰編織]我們只好跳過去，不會。圖騰編織我們怎麼會呢，他這個應該有一個，讓我們就是說有個學前的訓練。那我們都沒有接觸啊**，我們怎麼去學這個原住民？像跳山地舞我會，因為我自己很喜歡，那我就教他們…，還是有很多，不能完全通的。…假如你能夠安排說，就是自己的老師要受訓，你就能夠先讓他有一個學前的訓練，讓他有一個，這至少對教材都能夠，完全的瞭解。」（午：346-356）

「那我有一陣子還在會議上講說，其實鄉土很多東西是分在各類，那民謠方面應該可以歸類給那個音樂老師，那譬如說建築方面應該歸給那個科技或者是美術老師，那麼有書畫、文人畫什麼、道士畫…那個應該歸給美術的，**所以那時候有一陣子還是蠻掙扎的，因為想說，好像跟我剛開始想的時候不一樣，但是，…因為馬上我們必需去面對就是，我們要教學**……那時候只要有研習，一定想辦法參加，因為我不能說我們不曉得它是什麼一個狀況就來教學，這樣子對學生也是一個損失。（巳：19-32）…那主要就是說，現在比較有困難的，這個課本到底要用到哪一年？大家心慌慌，所以很多課本[出版商]，那一個像康軒[按：知名的小學教科書商]他們就不敢做鄉土，我有問過，他們就不敢做鄉土的東西。」（巳：211-213）

「這個問題就牽涉很多。因為第一個，

臺灣大學圖書館期刊資料庫

九年一貫以後的鄉土課程，它會併在人文的部分，它會跟音樂美術結合起來吧，它不是獨立出來一個鄉土課程，**那所以未來這個東西，要不要上、要怎麼上，我現在不太了解**。因為可能，因為以後的課程喔會走向那個、那個合科的一個方式，一個大單元，然後社會地理歷史音樂美術，我想是不是走美國的這樣子一套方式下來，我在想以後一定要改，至於怎麼改嘛，我現在還沒有，真的不太知道說未來。因為學校的環境也可能會改變，生態也會改變，那比如說，老師的異動也會改變，這個就未知，這樣子。變**是一定會變，怎麼變不太清楚**。」（未：445-452）

3. 教師心態問題：中學教育因有升學壓力，而鄉土課程成績不列入學年成績計算，又非聯考科目，也因此造成部分任教老師們的過客心態或是不受到同儕重視。教師過客的心態一如以下老師所言：

「…有老師會議裡面說學校不公平，因為**他們認為鄉土是很輕鬆的課**，他看我都是用這個錄影帶教學講的好像是很輕鬆的課的那種感覺啦，**然後有些老師他可能只是很想配課**而已，…就可以輕鬆一點，不會那麼趕[課]，大部分人的心態是這樣。」（辰：422-456）

「……**但是我們沒有專屬的老師**。因為我們說老實話，現在老師的心態大部分都說「**我是來兼嘛**」。沒有一個人說，譬如說我是科技老師，我就一個專門的科技教室，然後我就專門弄得很好，所以這個就是我們比較大的一個瓶頸。」（巳：397-404）

上述現象，受訪中唯寅教師所任教的學校例外，因為被選為九年一貫課程社會科示範點的學校，故所顯現出來的情形與其他教師較不同。例如：學校積極參與相關研習會，並建立學校教師對於九年一貫新政策的認知，除了對外參加研習外，對內並有宣導的動作，故較不會產生教師對於九年一貫課程的不確定感。

「那時候他們是有提到一個問題，就是**別的學校它派去的人都是這樣來來去去，那只有我們是很固定的就是那一批人，然後接受到很連貫的訊息**，不會像有的學校只是，今天是他、明天是他，然後聽的人回去以後也沒有連貫性，也不會跟其他人講這樣子。」（寅：285-295）

同時，因為此示範學校將歷史、地理、公民與鄉土藝術四門課程打破，重新予以融合，稱作社會科，由任教的教師們共同討論出一校內自製的課程標準，並有固定的課程檢討會議。此外，在當初甄選教師時，已清楚說明未來授課的方向，故校方前後共聘請了七位相關科系的教師，分別教授七個班級，以一位教師帶領一個班級的方式，盼望找出未來九年一貫課程真正實施之後的可行作法，故寅教師雖為歷史教師，也要擔任其他像地理、公民等課程教師，以實驗的精神，希望解決重複教學及確認學生所吸收的觀念是否一致的問題。

「像我們現在的話，是把那個認識台灣的歷史、地理、公民，加上鄉土藝術，四節

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

課把它合併是變成社會課，那上學期的話就是我剛剛說的……還是跟原本的課比較相關啦，原本的課程，就是教育部統一的課程比較相關。那下學期，我們現在是在發展，我們就是會希望說比較多，就是比較深入的角度，或者是比較，對台灣在區政市以下的角度來看台灣。……在我印象裡面，我是沒有剛好去教過，不過像去年我們是剛好有做一個在這邊叫做尢公文化祭，尢公就是一個當地比較特別的信仰，像木柵那個忠順廟，他們會從那邊請過來一個、在這邊他們每年九月初一的時候會去迎尢公啦，這樣的一個地方的民俗祭典，就是針對這樣一個題材，然後去設計一系列的活動課程，對。」（寅：110-118）

整體而言，從訪談分析中可以瞭解到，鄉土教育的資訊環境，包括政府、校方、教師同儕之相關政策作法或欠缺政策與實質配套措施，深深影響鄉土教育的實施。與一般科目相較，鄉土教育作為教學科目主題廣泛且涵蓋之內容尚未形成共識。而從事鄉土教育教師之背景及素質則有欠缺專科訓練及良莠差異大之特徵。根據問卷分析結果亦顯示，教師教授鄉土課程的原因以「配課關係」為最多，佔有授課經驗的教師之68%；而這些有教授鄉土課程經驗的教師中，僅有38%曾經修過鄉土教學的相關科目，及28%的人曾經有參與編輯鄉土教材的經驗。除了示範點學校外，多數教師在鄉土教育的教學上較一般科目面臨更大的挑戰。

(二) 資訊需求

目前國小沒有鄉土教學之專任老師，多由級任老師或是其他科的專任老師兼任。而國中，則多以配課的方式來調配教授鄉土課程的教師。因此老師們除了自己本身的一般科目的教學，還需兼負有關鄉土課程方面的教授。因此，就資訊需求方面而言，在鄉土教育教師，有「一般科目」的教學資訊需求外，另有教授「鄉土教學」的資訊需求。部分老師還有「編輯鄉土教材」方面的資訊需求。

由於鄉土課程是一個新的課程，在國小方面又沒有固定課本的關係，因此國小教師表示需要花費較多的時間「搜集」、「整理」相關的鄉土資料，將之「轉化」為上課的教材或教具，以符合教學之需要。在國中方面，雖有固定的「**鄉土藝術**」課本，但根據受訪教師指出，此課本有「課程單元過多」、「課程主題範圍廣泛」，以及「缺乏專有名詞解釋」等問題。此外，負責編輯、出版教材的老師們須在一定的時間內，依據設定的「教材主題」，找尋相關資料，將之編輯成冊，以便出版。鄉土教育教師資訊需求的形成，奠基於個人或是各校對「鄉土」的定義，自行決定鄉土教學內容而發展出來。

此外，在授課時間有限的情形下，在決定鄉土課程的教授內容時，受訪國中老師們會考量以下幾個因素，包括：(1)社區或地方的特色、(2)便利性、(3)配合性因素、(4)學生因素、以及(5)教學時間等因素。換言之，

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

教師授課內容的決策受以上五個因素之影響。

在這些因素的考量之下，老師們表示在鄉土教育課程最常納入教學的主題與範圍包含以下六大類：(1)節慶或民俗節日、(2)整體區域的歷史與地理；(3)校內環境與鄰近社區環境；(4)鄉土語言；(5)宗教廟宇與古蹟建築；以及(6)傳統民俗技藝。同時，上述也呈現出老師們在從事鄉土教學時，對這幾個主題相關資料或資訊的需求。

在編輯鄉土教材方面，其主題大多是以「學校附近的週遭環境」或「地方特色」為編輯內容。因此，有關學校所在地的「地方或社區上的相關資料」，對編輯教材是頗為重要的資訊資源。

在課前準備方面，老師們平日收集到的各種類型的資料，都可能成為老師準備課程與進行教學所使用到的對象，換言之，鄉土教育的教師在其日常生活中也持續地在蒐集鄉土教學的相關資料。而資料類型的選定取決於該課程的教學活動、授課方式，和主題內容。普遍說來，一般書籍、他人編製的教材、報章雜誌上的資料、以及網路資料都是老師們課前準備的材料。

在課堂上進行實際教學時，老師們則除了口頭講授之外，經常會配合視聽資料的使用，包括錄影帶、錄音帶和影片；其次，自行製作的教具或資料，如學習單、和投影片，以及印刷資料，如圖片、影印資料、或現成的鄉土書籍等也是老師們用來上課的材料；另外，在鄉土課程中也會利用實際體驗的方式，如展示實物、實際操作和戶外參觀，讓學生能夠不僅是透過講授得到知識，也能經由實物的呈現和實際的參與，體驗到更真實的經驗。

根據問卷分析的結果顯示，在準備鄉土教學時，除了課本之外，**教師們最常利用的資料來源**以「相關書籍」為最多，佔75%；第二為「網路上資料」，佔51%；第三則為教師手冊、指引，佔49%；第四則為實地訪查，佔34%；第五則為活動、展覽手冊，佔32%。另外，最常用來協助教學的輔助教材則以「錄影帶」為最多，佔83%；第二為「照片」，佔72%；第三為實地觀摩，佔53%；第四為「投影片」及「實物、標本」，佔38%。教師教授一般科目與鄉土教育在使用資訊資源上的差異，見表六。

(三) 資訊搜尋

因為鄉土課程的範圍廣泛，故多數教師在課前除了預習課本內容外，並會依照其主題向外尋找補充資料，或是平日作為本身補充知識的來源，除了可滿足自己的興趣之外，並可因應不時之需。

訪談研究結果顯示，對於教學或編輯教材所需的各種類型的資訊和資料，老師們主要是透過：(1)人際管道（如師長、同儕、學生、家長和地方人士等）；(2)各種機關團體（如政府機構與民間團體）；(3)實地勘查；以及(4)網際網路等管道，取得所需的資訊。根據問卷分析結果則發現，教師在取得最常使用的輔助教材方面，有93%的老師會借自校內圖書設備組，有76%的老師選擇自行製

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

表六　鄉土課程與一般課程使用教材之比較

使用教材		鄉土課程	一般課程
影像效果	錄影機、錄影帶	V	V
	幻燈機、幻燈片	V	V
	投影機、投影片	V	V
	圖片	V	V
	照片		V
	日曆或月曆（如名畫月曆）	V	V
傳遞抽象概念	實體、實物（如時鐘、捏陶土）	V	V
	以往學生的作品	V	V
	地圖	V	V
文字敘述	課本、學校教材	V	
	教師手冊、教學指引		V
	一般書籍		V
	報紙	V	
聽覺效果	錄音帶、錄音機	V	V
	CD	V	V
多媒體	光碟	V	

作，有70%的老師選擇自行購買，有62%的老師選擇向同事借，有36%的老師則會自校外圖書館調借。

在編輯鄉土教材方面，教師們最主要的資料來源以自己日常收集的資料以及實地訪查為最多，佔60%，其次為相關書籍，佔47%，次為政府單位，如文獻會、縣市政府的資料，佔40%，另為網路上的資料，佔33%。

在透過這些管道搜尋所需資訊的過程中，教師們如何實際從事資訊蒐集來進行教學受下列因素影響，包括：1.教材內容，2.個人認知，3.時間問題，4.學校生態，及5.鄉土教育資源環境。以下針對影響受訪教師資訊搜尋的因素分述之。

1. 教材內容的因素

(1) 教材內容過於廣泛，影響教師們的準備時間及所挑選的主題

鄉土課程的內容過於廣泛，且具爭議性，不僅對於「鄉土教育」的內涵認知有所不同，應該教授給學生怎樣的觀念、怎樣的事物，都尚未有定論。雖然有教育部頒訂的課本，但因為鄉土課程缺乏明顯、既定的教學目標或教學步驟，而是賦予校方較大的彈

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

性空間，也未針對教授對象或教師的需求設計，故教師們除了有面對未曾教授過的鄉土教育內容方面的困擾（例如專有名詞太過深奧）對於課本之外的補充資料、補充知識都需要多下點功夫，也就造成了因為對於資料的見解、立場不一致，使得教師們在補充課外知識時產生不知所措的窘境。

「像我們課本裡面，我不太喜歡的是說，它把那個建築裡面，忽略掉日據時代的建築。因為那還是學生生活，我們去到那還留個神社什麼東西，那學生都不曉得，我是覺得不要有那個空隙，就是說讓他們真的瞭解整個建築。…因為我們也有那個錄影帶嘛，那錄影帶給學生，一般我們老師們都去做那個學習單比較多…然後感覺上就說，上課的時間太少。…一直到下學期，我覺得每次很多的活動我們都沒有辦法那個完成。…我覺得形式上，時間上，不然就是要少一點，所教的東西要少一點，那還是把它變成兩年也可以。」（巳：92-108）

「因為它的，其實喔，它介紹的，譬如說一節就這麼短，可是要講的內容其實很多，譬如說你小小的一節，妳要找很多很多的東西，其實一年的課、其實要介紹很仔細很難，只能講一個概括的架構。」（戊：23-25）

「如果說假設說上一班，一年算二十節課，一個學期嘛、大概二十個禮拜，二十節課，所以平均一節要上一堂，可是這個內容其實很多耶。有時候你光講、什麼廟宇的建築、什麼燕尾，他們根本無法想像。他們可能有看過廟，可是他們沒有注意去看過那個東西的樣子，所以可能需要又要配合圖片，然後或者是影片，所以配合影片、跟這個上課的時間，就這樣足足要用兩堂課的時間。再加上譬如說讓他們做個風箏，不過風箏也不可能一節課就作的好，加上上課，所以可能有時候用掉二節課啊，三節課這樣子。然後畫臉譜也是一樣啊，上完課再畫、根本一節課畫不完，所以那個課程很煩、我覺得很煩就是說，因為要介紹的東西很多，可是資料的來源又很少，必須我們自己去找。」（戊：90-100）

「第一個、它編的不好，第二個，那種資料來源的，給你的資訊不多。…我覺得音樂課它用的教材，還不錯，然後它們因為這個出版社它有競爭的壓力，所以它給你的教具就會很齊全，那準備時間上當然就可以省掉很多。那在教授[鄉土]方面，當然啦這個都是很生疏的東西，有一些東西是很生疏的。如果說音樂課的話，我都會覺得根本、有時候甚至不用東西準備，因為三年就是一直循環上那些課嘛，對，根本就不用準備就知道要怎麼上。」（戊：529-539）

「我們有時候透過學生的家長[去找那個資料]，那以後的班級，也許第一個班級這樣子，第二個班我就比較有依據的資料。當然，能夠有地方找當然是最好，可是真的有很多，真的像民間的那種古老的那種，真的有的時候書本上也沒有，一時也找不到…然後我說有很多那種專有名詞，我覺得應該要給我們老師教師手冊裡面要有特別的註

臺灣大學圖書館期刊資料庫

解，要不然我們真的，忽然一個、一個專有名詞，我們真的有時候，真的不曉得怎麼解釋，就到處去找，到處去問……所以，像這種我就建議最好能夠有一教師手冊能夠把它附上去，尤其我們都沒有專業訓練過喔，忽然間要教這一科，真的覺得滿困難的。」（午：50-63）

「如果你說比較困難可能是你去收集過程中可能會發現說，這個學者跟那個學者講的資料不一樣，那我們只能夠依照我們自己的選擇，因為我不是研究呀，我只是要把這些基本的東西介紹給觀眾而已，所以我並沒有深入去研究說，誰講得對、誰講得錯，我只是根據我收集的資料，我願意取這個學者的資料，那我就用他的這樣子，所以有時候你碰到的話，觀眾也會問說，欸，怎麼跟我聽的不一樣，啊，的確是會有不一樣，因為學者講的觀點不一樣。」（子：164-170）

(2) 教材本身過於沈重，無法引起學生興趣

鄉土教育為一新興課程，而鄉土意識也是近幾年來抬頭的主流文化，反觀過去的教育方式，有教師認為因受政治因素主導，使得部分授課內容被忽略，但在鄉土意識受到重視的同時，不應過份強調政治議題，而是以快樂、惜根的態度來看待鄉土教育，給予學生單純的學習空間。正如一位教師所言：

「其實鄉土應該是很活潑、有趣的，但是現在所找到資料都很沈重，這樣會引不起人的興趣。」（卯：81-82）

(3) 時代的隔閡，難以產生共鳴

透過有心人士的奔走、努力，相關資料逐漸地被匯集，但在快速變化的現代社會，學生不僅對於過去的生活經驗難以產生共鳴，部分史蹟或是相關資料卻未能被妥善保存，而空留遺址憑弔，也是遺憾之一。而這種情形使得教師們在挑選教授主題時不得不多加考量。

「我很想上那個民謠的部分，可是我發現很難上。比如說台灣的民謠，這是我大概去年上過的啊，那我覺得說，台灣的民謠，他們沒有辦法接受早期那個年代的那個補破網（台語），他沒有辦法想像那樣的一個環境跟空間。那我就發現這種東西喔，我也沒想到，他們現在，因為他們喜歡阿妹的這種流行歌曲，那我大概也用我的，我的想法去上，發現效果不是那麼好，他們唱起那個補破網（台語），簡直他們覺得很好笑，對啊，我就覺得，那我應該是不是要調整，這樣的單元好像，聽聽吧，就ok，聽過，可是對他們來講，其實他們印象非常的不深刻，對那我覺得，這種民謠的部分，是不是我，我就沒有考慮到說我的認識，然後跟他們的一種互動，這就是我先前沒有考慮到的，這就是一個失敗的例子。」（未：241-250）

「我覺得教育部耶，因為我覺得鄉土的東西是整個的，整個你不能冀望台北市，我的看法是這樣，因為其實台北市的鄉土東西流失的最快，流失最快，雖然它現在復健也最好啊，但是它流失最快，嘿…它什麼都沒有啊，我們真得要…想要看到的，尤其是陣頭都沒有，陣頭（台語）也沒有都沒有…我

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

們現在只能看的是遊行的陣、出巡的陣，而且很簡單，已經變得很簡單了，你去看那個媽祖的整個，我都叫他們學生要看，那整個整個那個東西，我是覺得那個應該有錄下來…」（巳：296-302）

2. 教師本身的因素

(1) 鄉土知能不足

在過去的教育當中並無鄉土科目，故對於現在從事教學的教師們而言，是一門新興的課程，不僅從未有教授經驗，且其內容也超過教師們原有的知識認知。故在教授鄉土課程時，教師本身的能力成了重大的影響因素。

「遇到困難很可能就是說一些資料你要去看原稿，但是我又把自己定在把基本的東西介紹給觀眾而已，所以我就沒有去看第一手資料，因為看第一手資料他都是原文的，很難了解，然後又需要花很多的時間，然後事實上我也沒有那麼多的時間，那因為我沒有看到第一手資料，本身比較沒有辦法去判斷就是了。」（子：178-182）

「其實他很多，我們不一定都會的，像他這裡有很多的那個，這個搖籃歌，他也沒有複製錄音帶給我們他這邊的教材喔，應該都要有資料，對不對，那我們不一定會唱啊，客家、客家民謠，台東調什麼的，這些應該都有一個複製的錄音帶給我們，那我們就是說可以一方、自己學會了以後教學生，像這個我們只好跳過去。圖騰編織我們怎麼會呢？這個應該讓我們有個學前的訓練，那我們都沒有接觸啊，我們怎麼去學這個原住民…萬一學生問了問題啊什麼的，我們答不出來，真的很不好意思，可是教育局他們都沒有特別給我們這些老師訓練。」（午：346-359）

「我們盡量照著課本，但是因為課本的東西有的實在很難，比如在講臺灣…鄉土音樂，我的天啊…那個從南管北管什麼東西絲竹樂什麼的，以及東西寫的我都看不懂，不曉得去問什麼人，好頭痛喔…那真的是很麻煩的事情。就是說我覺得這種東西基本上是不錯啦，不過不可能像書上它講的每一樣東西我們都會，而且那種東西我還是覺得還是比較純欣賞，我們只要訓練小孩子願意去欣賞，然後有欣賞的能力，我覺得就很好。」（酉：132-137）

「對對，也不是說別的就不涉獵，但是問題是我們可以專在那裡面，而且學生來講，他的受益會更多，因為我們專啊，我們了解那個狀況，像我們來講音樂我們就覺得有隔，有隔的時候講起來就好像有點浮浮的，不會很真實這樣子，那音樂老師他來講、他來唱，甚至於他來唱，他們都會比我們好啊。」（巳：801-804）

3. 時間不足

除了因為課本單元過多所造成的教授時間不足外，受訪教師們多表示學校事務繁忙，除了課程準備、與學生的互動之外，還可能兼任學校行政業務，以及與家長之間的溝通，再加上照顧家庭，即使有心從事課外知識的補充，也多力不從心。

「嗯，很少，因為一方面也是因為你

臺灣大學學術期刊資料庫

人在學校不能出去，你要出去就比較麻煩，第二個你可能會感覺到說我準備了很多的資料，可是在課堂上沒辦法全部用出來，因為我還是要替他們考試著想，那像我說不用參考書、不用測驗卷，但是要幫他們複習呀，還是要幫他們考試，尤其是以前是二十課，然後六堂課，還加三個語文常識，等於是二十三堂課，幾乎很趕啦，如果你要按照多元化、正常化教學的話，根本教不完，因為你說要讓學生自己去收集資料，或者是去演戲之類的，哇，一課不知道要拖、要拖很多的節數，沒辦法呀。」（子：39-46）

「**時間不夠**，然後因為還要加上找資料準備的時間，是這樣，因為實在是方向太大了，又有表演藝術又有、又有音樂方面，又有什麼民俗方面，又有傳統的戲劇方面，實在是太多了。」（戊：459-461）

示範點學校的寅老師則提到有留心研習活動但沒有時間充分參與的困境：「我可能會參加研習，就是那種有的學校或者是那種學會辦的、教師的研習活動。如果我們平常上課的時間就蠻多了，變成說我們比較少時間去參加研習啦，比較不太可能說想去就去，雖然說很多機構都辦了很多很好的活動，可是常常都卡在課的方面。你要調課呀，或者是你有其他學校裡面原本就有的工作的話，就比較難去參加，不過我們是真的覺得有些活動真的都是辦得很好。」（寅：240-247）

4. 學校生態

(1)校方或教師、家長的不重視

鄉土課程雖然是正式課程，但因為不列入學年成績計算，也非考試科目，學校多以配課為主要考量因素，故易造成不受重視的情形，連帶地影響到授課教師可使用的資源、與其他教師協調的情形或是可否獲得家長的配合。

「反正他都是你這個老師配的課不夠了，他就用鄉土教育來配給你這樣子，所以你可能教國文的也去教鄉土教育，公民、教歷史的都有可能去教鄉土教育，主要看你的課，不夠的話，因為他會把一些副課拿來當配課用，比如說美術啦、鄉土教育啦，還有一些科技之類的啦，那個美術、團體活動跟那個鄉土教育最多了，最多拿這三個來當配課用，然後你課不夠了，我就配這個給你。」（子：259-264）

「因為每一個人的，譬如說、好像也沒有這個的研討會，就是我們每一個，月考之後都會有一個教學研討會，譬如說各科的，音樂科的啦、美術科的啦、國文科的研討會，可是就是沒有鄉土藝術的。」（戊：39-41）

(2) 學生背景的差異性

學校地理位置的座落，使得學生的家庭背景產生差異性，造成學生吸收能力差異性也大。長成背景的不同，教師們在面對此情形時在資料蒐集上也要有所應變。

「鄉土教學的話，其實，我不知道以後學校的型態會是怎麼樣，如果說現在一個班上，大家還是會來自不同的地方，他們生活的背景還是不太一樣，那有的他們就是真

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

的連台語是真的聽不懂，那我們在講的時候，很多東西他就：啊，什麼？然後他會講莫知（台語：不知道），可是他就是真的不知道這樣。變成說。我們有時候進度會不太一樣，針對一個東西你還要停下去講解的時候，那些都已經知道的學生會覺得…無聊，那我都知道。不過有些可以導向說：你知道，那你來講，講給同學聽，不用都聽我在說，那有時候他就會覺得，蠻有成就感的，跟同學分享這樣子那些他知道的東西。所以我覺得是大家的背景的程度不太一樣，不管生活的背景或者是他那個文化的背景，家裡有的是會給他們很多文化刺激，有的是幾乎沒有的，是大概學生的差異是比較會有影響。」（寅：218-227）

5. 教育資源環境

鄉土教育有別於其他課程的獨特性，對於輔助資源，例如錄音帶、圖片、實地體驗等的需求較大，且因校方對於該課程缺乏經驗，多在摸索的過程當中，故造成資料尋找方向上的不確定性。換言之，上級教育單位未提供足夠的相關資源，也是影響教師資訊搜尋上遭遇困難的重要因素。

「我覺得教育部，因為我覺得鄉土的東西是整個的，整個你不能冀望台北市，我的看法是這樣。因為其實台北市的鄉土東西流失的最快，流失最快，雖然它現在復健也最好啊，但是它流失最快，嘿…它什麼都沒有啊，我們真得要…想要看到的，尤其是陣頭都沒有，陣頭（台語）也沒有都沒有…我們現在只能看的是遊行的陣、（問：出巡哪…），對…出巡的陣，而且很簡單，已經變得很簡單了，你去看那個媽祖的整個，我都叫他們學生要看，那整個整個那個東西，我是覺得那個應該有錄下來…」（巳：296-302）

「嗯，我想資源的話，當然我們是申請一些書籍啊、或者是錄影帶，這種媒體的東西。它[校方]可能希望我們老師主動地去找尋，然後提出來申購這樣子啊，那學校本身的話，因為它是看老師教學，它是依賴老師教學，所以可能最好是由老師提出來。有時候我覺得，教育部本身也應該多做這方面、把這些東西來交給學校，而不是只有老師一直去找、一直去找。……你教育部既然有這些課程的話，雖然之前也有發下一些鄉土教育這方面的書籍，但是我覺得，你上面在掌舵的人，你希望我們給學生什麼東西、什麼養分的話，你還是要提供，我才知道說，你提供給我越多，我才有辦法給學生越多不一樣的養分，所以不只是我們單打獨鬥。…你教育部提供了什麼東西給我們呢？」（亥：562-573）

「我覺得教育部這方面，國科會還是教育部，很小器，提供給學校的、各科的相關輔助教材。妳們覺得妳們有很多東西，可是為什麼沒有辦法配合提供？你給學校經費，校長要運用的方面要太多了，包括妳現在要學校課程本位，這個問題很嚴重喔，我們學校的課程本位是自然科，那勢必你以後的經費一定是放在那一科，那我們這些其他科目呢？穩死的嘛一定。所以這一部份可能

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

是教育部它沒有發現的問題，我覺得這樣子教學資源更不容易平均，一定是這樣，要改進！」（申：386-392）

陸、討論與建議

由於網路的日漸普遍與其便利性，網路資源已漸漸成為老師們找尋教學資料的一個重要管道。本研究結果中也指出，利用搜尋引擎找尋特定主題的相關網站裡的資料，是老師們進行網路資源搜尋最主要的方法。然而，在使用網路資源時，老師們也遭遇到許多的問題與困擾，如缺乏適當的資料內容、硬體設備或網路傳輸發生問題、建置不完整或消失的網站、個人使用能力與技巧的不足、以及時間問題（如缺乏時間上網，或使用花費時間）。

此外，對於一個鄉土資源網站，這些從事鄉土教學的老師們的整體期許是多方面的。在資料內容方面，除了要完整且詳細、分類要清楚、易於使用之外，老師們期待這個鄉土教學網站在內容上能夠提供更多、更深入、更詳細與多樣化的資料，不僅提供文字說明，亦有圖片、錄音帶、活動單、測驗題等，同時希望將教學指引、教學大綱、或各地老師作的教材上網，並且整合現有的鄉土網站，以利教學資源的共享。根據問卷統計結果，教師們認為一個鄉土資源網站應該提供的資料以課本教材內容的補充資料為最多，佔79%，第二是學習單，佔58%，第三是各校編製的鄉土教材，佔42%，第四是其他鄉土網站的消息，佔37%，第五是照片/圖表，佔34%。

他們同時也希望能將一些相關的「政府出版品」或是「出版社的書籍」全部上網，讓老師可以在這個網站上 進行全文的檢索。列出相關的鄉土出版品的出處、實物的製作方法也會很有幫助。

此外，網站上呈現的資訊應該是正面客觀的資訊；而在經費上，這個網站可以由政府做常態性的支持，或是由使用者付費，以維持永續的經營。最後，這個網站最好能注意到當地社區的獨特性，在網路資料內容的建置上可以呈現出地方社區環境的個別性，或是資料內容本身的特殊性；同時，這個網站也需儘量與當地社區的各種資源相結合，藉此帶動該地社區的活動與發展。

鄉土資源網站應該提供的功能則以可自製幻燈片或錄影帶以及有下載軟體或列印功能為最多，佔67%，其次是製作教案系統，佔64%，還有則是查詢功能，佔58%，以及互動功能，如線上答客問，佔57%。在鄉土網站的呈現方面，教師們選擇依主題呈現為最多，佔60%，第二是依地區呈現，佔42%，第三是依課本章節呈現，佔17%，第四是依年代呈現，佔10%。

雖然老師們對建立一個全國性的鄉土資源網站充滿期待，但是在訪談中談及推廣這個網站的利用時，他們普遍認為老師們「使用網路的意願與能力」，會是影響網路推廣的重要因素。在問卷分析中，47 %的教師認為最大的困難點會是「相關師資的缺乏」。另外，網站可能無法顧及「鄉土教學的地區

臺灣大學圖書館期刊資料庫

差異性」，在內容上無法呈現資料的完整性，以及網站內容的貧乏，也是可能產生推廣問題的原因。此外，電腦設備是否充足、網站環境是否具有便利性、網站內容的合用程度、老師們在鄉土方面的專業能力、網站的管理與維護問題、以及如何整合各地鄉土資源，也都極有可能成為推廣鄉土教學網站的困難點。

最後，本研究中的老師們對鄉土教學政策的看法與建議部分，包括：(1)師資方面：應由政府培養鄉土教學的專門師資，或是訓練種子教師來負責教授鄉土課程；(2)課程安排方面：由政府統籌負責整個課程教材的規劃，制定共通的教材大綱或標準，或是制定將鄉土教學融入其他各科教授的原則，作為各校參考的依據；(3)課程內容方面：授課應以質的考量為重，提出要能將「傳統與現代相結合」，就是除讓學生了解傳統背後的意義外，也能在賦予新的生命與意義，並以可以引起學生們興趣的主題為教授內容。教授之主題應「從小到大」，譬如從學校，延伸到社區，再到社會，以循序漸進的方法進行。同時亦要考量學生吸收和負擔的能力，並且要注意在內容上要能夠取得不同族群間之間的平衡與和諧；(4)課程教授方面：需要有家長的配合和協助，更要與社會環境有所配合，結合社區的相關資源，尋求相關單位的支援。

柒、結語

本研究的結果指出，在教育政策上，鄉土教育教師的資訊素養應被重視。由於時間壓力、對相關主題的知識有限、及欠缺如何在網際網路上有效進行搜尋的技能，學校教師在搜尋相關台灣鄉土教育議題的資料與資訊時，經常遭遇困難或阻礙。因此，政府相關單位若能協助這些教育背景及搜尋技能差異甚多的鄉土教師們，取得有效資訊素養的訓練，將會十分有助於鄉土教學的發展。

另一方面，網站設計者在建置相關資源網站時，應透過瞭解鄉土教育教師所面對的教育環境與教學情境，以及教師們所在的實務社群的真實現況，發展對從事歷史、地理、文化等鄉土教育的教師們有用的教學資源網站。本研究指出，教師對網路上的相關資源的認知常是資料分散、瑣碎、雜亂或片段。因此，對這個專業社群有用的數位圖書館應以整合資源的方式，提供與目前課程有關的教科書內容，以多元的資料格式呈現，特別是圖片與影片。在資訊內容的組織上則以主題及地理區域為主軸，有用的網站並提供學習單或應用網站資源的示範教學之教案。就充分發揮網路之特性，也應提供互動機制與工具，以協助教師自製教案。

最後，基於本研究的發現，在理論發展的意涵上，對Leckie等人（1996）提出的專業人員資訊搜尋行為模式也提出修正建議。專業人員的資訊搜尋行為模式，應包含更大的「資訊環境」（如政府相關政策）之概念，並考量以下兩個因素：組織環境中的相關「組織政策」（如校方對鄉土教育的政策）及特定情境下的「個人因素」（如教師

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

的人口變項及專業領域背景），以便能更充分地瞭解專業人員的資訊需求與搜尋行為。

誌謝

本研究感謝行政院國家科學委員會之獎助（NSC89-2413-H-002-022），以及匿名評審對原稿之建議，使本文以更佳的方式的呈現。

參考書目

Case, D. O. (2002). *Lookin for Information: A Survey of Research on Information Seeking, Needs, and Behavior*. Academic Press.

Edelson, D.C. & Gordin, D.N. (1996). Adapting Digital Libraries for Learners: Accessibility vs. Availability. Available at: *D-Lib Magazine, Sept.96. http://www.dlib.org/dlib/september96/nwu/09edelson.htm*

Borgman, C.L. (1996). UCLA-NSF Social Aspects of Digital Libraries Workshop: Final Report to National Science Foundation. Available at: *http://www.gslis.ucla.edu/DL/UCLA_DL_Report.html*

Borgman, C. L. (2003). Designing digital libraries for usability. In A. P. Bishop, N. A. Van House, & B. P. Buttenfield (Eds.) *Digital library use: Social practice in design and evaluation*. Cambridge, MA: The MIT Press.

Devadason, F. J. & Lingam, P.P. (1997). A Methodology for the identification of information needs of users, *IFLA Journal 23*(1): 41-51.

Leckie, G.J., Pettigrew, K.E., Sylvain, C. (1996). Modeling the information seeking of professionals: A general model derived from research on engineers, health care professionals, and lawyers. *Library Quarterly 66*(2), 161-193.

Nicholas, D. (1996). *Assessing information needs: Tools and techniques*. London: Aslib.

Wilson T.D. (1997). Information behaviour: An interdisciplinary perspective. *Information Processing & Management, 33*(4), 551-572.

林珊如（民88）。建構支援台灣研究的數位圖書館：使用者研究的啟示。*圖書資訊學刊*，*14*，33-48。

林珊如、李郁雅（民88）。從使用者觀點探討古文書及檔案之使用：以平埔研究人員為例。*大學圖書館*，*3*(3)，65-80。

林珊如（民93）。台灣地區國小鄉土教育教師資訊需求與搜尋行為之探討：質的訪談。*圖書館學與資訊科學*，第30卷，第2期，頁116-133。

吳美美、林珊如、黃慕萱、葉乃靜（民88）。數位圖書館／博物館評鑑：建構系統評鑑的理論模式。*圖書資訊學刊*，*14*，49-70。

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

胡應銘（民86）。鄉土教育、鄉土教材與鄉土教學。*史聯雜誌*，*30/31*，21-27。夏黎明（民77）。鄉土定義分析。*臺東師院學報*，*1*，284。

夏黎明（民81）。古地圖在鄉土教學上的應用—以清代台灣地圖為例。*臺東師院學報*，*4*，103-114。

高忠增（民87）。*永靖鄉「鄉土教學活動教材」發展之研究*。為出版之碩士論文，國立台中師範學院，台中市。

陳朝陽（民85）。鄉土教育與鄉土教學活動。*教師之友*，*37*(4)，9-18。

黃政傑（民83）。國中小鄉土教育課程的設計與展望，在國立臺灣師範大學主辦，*第一屆台灣本土文化學術研討會*，台北市。

黃政傑（民84）。*多元社會課程取向*。台北市：師大書苑。

張自立、高明智、羅秋昭、歐用生（民86）。國民小學鄉土教學活動概念綱領。*教育研究資訊*，*5*(6)，1-8。

楊龍立（民84）。鄉土教育之課程設計的探討。*人文及社會學科教學通訊*，*6*(3)，51-62。

歐用生（民83）。鄉土教育的理念與設計，在國立臺灣師範大學教育中心主辦，*鄉土教育*研討會，台北市。

賴雅芬（民86）。*國小教師利用鄉土教學活動進行環境教育之參與式行動研究*。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。

（收件日期：96年03月13日　接受日期：97年01月28日）

臺灣大學學術期刊資料庫

附錄一 「鄉土教育教師資訊相關行為」訪談大綱

開場白：自我介紹與研究說明

教師背景

1. 能否請老師先簡單描述一下當時是如何進入教學工作的？
2. 請問老師目前教授之科目及教授該科的時間有多長？

教學方面

1. 請問老師平常準備上課內容時的一個流程（如何準備上課教材，如準備些什麼，花多少時間準備）？請舉例說明。
2. 請問老師在上課時，會使用的資料或教材有哪些？有哪些是一定會用到的？又要如何取得這些上課所需要的資料？請舉例說明。
3. 請問老師在過去的教學經驗中，所遭遇過的困難有哪些，那老師如何解決這些教學上的困難？請舉例說明。

鄉土教學方面

1. 請問老師這學期鄉土教育的課程內容或是主題是哪些？請舉例說明。
2. 請問老師會採用什麼方式教授鄉土教育？（例如課堂教課、校外教學等）請舉例說明。
   2.1（若老師舉出兩種以上的方式）請問老師認為何種方式對學生而言較有效，為什麼？
3. 請問老師平常準備鄉土教學時的一個流程（如何準備上課教材，如準備些什麼，花多少時間準備）？請舉例說明。
4. 請問老師在鄉土教學時，會使用的資料或教材有哪些？有哪些是一定會用到的？又要如何取得這些上課所需要的資料呢？請舉例說明。
5. 請問老師是否曾自製過教材，若有的話，請以印象最鮮明的例子，說明製作過程，和所遭遇到的困難，以及如何解決這些困難。
6. 請問老師在過去的鄉土教學經驗中，所遭遇過的困難有哪些，那老師如何解決這些困難？請舉例說明。
7. 請問老師認為對於您本身而言，哪些活動對於從事鄉土教學有幫助？（例如參加讀書會、演講、接觸專家學者等）請舉例說明。
8. 請問老師在鄉土教學方面最難忘的經驗是什麼？請舉例說明。

臺灣大學學術期刊資料庫

網路的利用

1. 請問老師平日有沒有上網？（只要是連接internet，如bbs、討論群都算）

   ＊若沒有的話，請問老師不上網的原因為何？

   （跳接21題繼續發問）

2. 請問老師上網都作些什麼？平均一週上網的時間多少？

   （若老師沒有提及找尋教學資料時）請問老師是否會上網找尋教學相關資料？請問在怎麼樣的情形之下，老師會上網去找尋鄉土教學相關的資源呢？

   ＊若老師沒有利用網路找尋教學相關資源，則跳接19題，接續發問。

3. 請問老師都找些什麼性質、類型的資料呢？請舉例說明。
4. 請問老師會怎樣利用網路上的資料？拿來作教材、出作業、或是作其他用途？請舉例說明。
5. 請問老師在使用網路時最常碰到的困難或困擾是什麼？
6. 請問老師有沒有經常或是固定上的網站？為什麼？請舉例說明。
7. 請問網路的發展對老師教學上的影響是什麼？
8. 請問老師今日若利用某個網站來輔助鄉土教學（無論是上課或出作業皆可），有哪些項目及功能是您認為必須要有的？
9. 今天若國家要推廣鄉土教學網站，請問老師認為其中最大的困難點會在那邊？
10. 今天若國家要推廣鄉土教學網站，請問老師會對它寄予什麼期望？
11. 請問未來五年，老師覺得您的教學方式方面會不會有所改變？如何改變？

學校環境

1. 請問老師現在任教的學校對於教育部所實施的鄉土課程，做出哪些反應？例如是否安排教師進修、購進相關資源等。請舉例說明。
2. 請問老師現在任教的學校對於鄉土課程的師資，如何做安排？
3. 請問老師現在任教的學校對於鄉土課程的所需資源，如何解決？請舉例說明。
4. 請老師發表對現今鄉土教學政策的看法，例如未來走向或重點。

結束時：表達感謝，並給予補充說明的機會

請問老師對今天的談話有無其他補充的說明或建議？

臺灣大學學術期刊資料庫

附錄二　「鄉土教育教師資訊相關行為」問卷

您好：

本份問卷是為了解一個從事鄉土教育的教師平時獲得鄉土教育相關資訊的管道與資源，竭誠期盼您能夠提供寶貴的意見，共同參與這項研究。

您的寶貴意見將是本研究成功的關鍵。本問卷的答案無所謂對與錯，請盡量以您真實的感覺和看法來作答。本問卷係採不記名方式，所有資料僅供研究統計分析之用，絕不單獨對外公開，敬請放心填答。

敬祝您

萬事如意，謝謝您的協助

國立台灣大學圖書資訊學研究所使用者研究計畫小組

一、教學經驗

1. 請問您是：

☐ 國小老師　☐ 國中老師

2. 請問您當初是如何進入教書這個領域的？

☐ 師範體系　☐ 修過教育學分　☐ 非師範體系之相關教育系所

☐ 其他，請說明：

3. 請問您教授的科目是？（可複選）

(1) 國小老師：

☐ 國語　☐ 數學　☐ 社會　☐ 自然　☐ 生活與倫理

(2) 國中老師：

☐ 國文　☐ 歷史　☐ 地理　☐ 美術　☐ 理化　☐ 數學　☐ 英文　☐ 公民

☐ 生物　☐ 健教　☐ 地科

4. 請問您從事教學工作已經多少年？_____ 年

5. 請問您教授鄉土教學相關課程已經幾學期？_____ 學期

6. 請問您負責教授的是鄉土教學課程中的那個部份？（可複選）

(1) 國小老師

☐ 鄉土歷史　☐ 鄉土地理　☐ 鄉土自然　☐ 鄉土語言　☐ 鄉土藝術

(2) 國中老師：「認識台灣」課程之

☐ 歷史篇　☐ 地理篇　☐ 社會篇　☐ 鄉土藝術

臺灣大學學術期刊資料庫

7. 請問您平常在準備課程時，通常會利用那些參考資料？（可複選）

☐ 教師手冊 ☐ 雜誌 ☐ 電視報導（如：民視台灣關懷系列）☐ 相關書籍 ☐ 剪報

☐ 坊間「參考書」 ☐ 學術論文 ☐ 網路資源 ☐ 輔導團所發資料 ☐ 參觀活動

☐ 詢問學者專家 ☐ 詢問同事好友 ☐ 視聽資料（如錄音帶、錄影帶）

☐ 其他，請說明：_____

8. 請問您平常在上課時，除了課本外，會採用那些輔助教材？（可複選）

☐ 投影片 ☐ 錄影帶 ☐ 幻燈片 ☐ 圖片／照片 ☐ 地圖 ☐ 實物展示 ☐ 實地觀摩

☐ 其他，請說明：_____

9. 如果網路上有一個鄉土資源網站，您認為應該提供那些資源？（請依重要性依序選出五個）

a.___ b.___ c.___ d.___ e.___

(1) 照片及圖片 (2) 古地圖／手繪圖 (3) 相關網站資訊 (4) 歷史年表 (5) 系統輔助說明

(6) 相關研究文獻 (7) 影片／紀錄片 (8)專有名詞解釋 (9) 相關活動訊息

(10) 相關團體資訊 (11) 相關教學資源 (12) 地圖 (13) 課本教材內容之補充，如作業範例等

(14) 古蹟指南 (15)其他，請說明：_____

10. 如果網路上有一個鄉土資源網站，為了便利您的教學，您認為這個網站應該提供那些功能？（請依重要性選出五個）a.___ b.___ c.___ d.___ e.___

(1)內容更新資訊 (2)查詢功能 (3)教師經驗交流區 (4)專有名詞解釋辭典

(5)自己可以利用網站資源自製幻燈片或錄影帶教案 (6)成就測驗 (7)相關遊戲

(8)網站導覽 (9)依您的喜好建立屬於自己的鄉土資源網站

(10)其他，請說明：_____

11. 就您來說，您認為鄉土資源應該如何陳列，對您在找尋資源時，比較方便？

☐ 依主題 ☐ 依年代 ☐ 依地區 ☐ 依課本章節

☐ 其他，請說明：_____

12. 請問您平常是如何自修相關鄉土知識的？

☐ 看書 ☐ 看報章雜誌 ☐ 參加研習會 ☐ 參加讀書會 ☐ 參加活動

☐ 其他，請說明：_____

13. 請問您未來將如何使用這個網站？

☐ 教學 ☐ 出作業 ☐ 研究 ☐ 其他，請說明：_____

14. 請問您平常教學常遇到的困難是？

☐ 補充教材不足 ☐ 如何使課程變得活潑生動 ☐ 安排活動

☐ 其他，請說明：_____

臺灣大學學術期刊資料庫

15. 請問當您教學遇到困難時，您通常會如何解決困難？

16. 請問您認為網路在未來教學上將扮演怎樣的角色？

二、個人資料

1. 您的性別是：☐ 男　☐ 女
2. 您的年齡為：☐ 20-30歲　☐ 30-40歲　☐ 40-50歲　☐ 50-65歲　☐ 66歲以上
3. 請問您平常使用電腦的時間約為：　　小時／週
4. 請問您平常上網路的時間約為：　　小時／週
5. 如果您願意接受進一步的訪談，請留下您的聯絡方式：

(1) 請問您比較偏好的訪談方式為：

☐ 電話訪談　☐ 面對面訪談

(2) 您的聯絡方式為：

姓名：

電話：

非常謝謝您的協助，問卷到此結束

臺灣大學學術期刊資料庫