國內大學校史室比較之研究

The Comparison Study of Six University Archives

薛理桂*　蔡宜娟**　劉純芬***
Li-Kuei Hsueh　Yi-Chuan Tsai　Chun-Fen Liu

摘要

大學校史室不僅是一個建築物名詞的延伸，還涵括建築中的檔案、人員、設備，以及其所代表的意義與功能，是一所大學的歷史記憶典藏所，提供人們鑒往知來。一所學校的校史室如有豐富典藏，將可使該校的師生藉由豐富的校史典藏，回顧該校的歷史，並進而增加對該校的認同感。本文以六個大學校史室爲研究對象，運用訪談法，經由比較分析，發現校史室目前的組織層級、經費編列、功能以及空間等發展有其限制，並提出相關建議，供有關單位參考。

Abstract

The university archives is not only the extension of a building, but also includes the archival records, archivists and equipments. The university archives is the historical memory of a university, which could let people to predict the future by reviewing the past. The university archives has abundant collections, both teachers and students can review history of this university. This paper mainly compares six university archives of Taiwan, and the interviewing method is used in this research. After comparison of the six university archives, we have found the six university archives have different organizational structures, budgets, and functions. Finally the authors propose some suggestions.

關鍵詞：大學校史室、大學檔案館、檔案、檔案人員、 歷史

* 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授
(Professor, Graduate Institute of Library Information and Archival Studies, National Chengchi University)

** 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所研究生
(Graduate student, Graduate Institute of Library Information and Archival Studies, National Chengchi University)

*** 國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所研究生
(Graduate student, Graduate Institute of Library Information and Archival Studies, National Chengchi University)

臺灣大學學術期刊資料庫

Keyword : University Archives; Academic Archives; Archives; Archivists; History

一、前言

William J. Maher（1992）對於大學校史室的定義是以“Academic archives”一詞加以解釋。他將大學校史室定義爲「學術檔案館即爲管理大學院校所產生各類型檔案之機構。」美國檔案人員學會（The Society of American Archivists，簡稱SAA）對於大學校史室的定義則爲「大學校史室在保存大學院校的記憶，其資料的構成爲各種形式媒體的資訊資源，其責任包括了大學檔案的取得與鑑定，以及維護檔案永續性之價值，是記錄學校發展之組織。」（SAA，2000）

綜合以上兩者說法，可將保存大學校史機構定義爲「保存大學院校產生各類檔案與資訊之機構。其責任包括資料的鑑定與選擇，以及檔案管理之工作，並供使用者查檢利用之單位。」

由於校史機構因各學校設置之層級與名稱略有不同。規模小者稱爲「校史室」，規模大者稱爲「校史館」；（黃國斌等，2001）因而本文以「大學校史室」一詞作爲國內大學保存歷史文物機構之統稱。

校史室是一所大學的歷史記憶典藏所。一所大學的校史室如有豐富典藏，將可使該校的師生藉由豐富的校史典藏，回顧該校的歷史，並進而增加對該校的認同感。國內已有多所大學成立其校史室，並具有規模與發揮其應有的功能，例如：清華大學、交通大學、輔仁大學、眞理大學等校。以眞理大學爲例，該校的校史館係以百年建築的牛津學堂爲館舍，經由古色古香的歷史建築，豐富的校史典藏，可喚起該校師生的歷史記憶。又如輔仁大學的校史館，設於行政大樓內，有一整層樓的空間，精心設計的參觀動線，藉此學生們可以很快的了解該校自大陸遷臺與在臺發展的經過，以及該校的歷史。輔大規定大一新生必須在課程中參觀該校的校史館，經由此課程的設計，將可使輔大的學生對該校的發展歷史有更深刻的認識。交通大學所設立的發展館將該校的校史檔案也陳列其中，美輪美奐的建築，加上豐富的典藏品，可說是近年來國內發展得最好的學校之一。

本研究之目的分述如下：

（一）爲了解國內大學設置校史室之現況。

（二）經由實際參訪國內具規模的大學校史室，實地了解各校校史室之發展、規劃及經營現況。

（三）透過比較分析以了解本研究所選定的各校校史室之異同，並提出相關建議。

臺灣大學學術期刊資料庫

二、國內外大學校史室發展歷史

大學檔案管理的工作，深受十九世紀末、二十世紀初歐洲各國政府檔案館以及檔案理論的影響。（黃國斌等，2001）

歐洲的大學檔案館是歷史悠久的檔案保存機構。在歐洲中古時期，11世紀末的時候，在義大利出現了第一所大學。之後於12世紀，法國創辦了巴黎大學，英國創辦了牛津大學。隨著大學的陸續出現，大學檔案保存機構也開始設立。（黃亭穎，2002）美國大學校史室在二次世界大戰後開始發展，起因於1934年美國國家檔案館以及美國檔案人員學會（SAA）的成立，有許多的檔案工作實務上的建議和發展皆由此而來。美國高等教育自1945年至1970年代初期蓬勃發展，高等教育的發展以及經濟之發達，促使「紀念日」風氣的發展，因而引起使用檔案的需求。（黃國斌等，2001）

在20世紀之前，各大學很少有獨立設置的檔案館，大學的史料檔案多保存於大學圖書館手稿部。直到20世紀之後，許多大學的檔案保存機構逐漸脫離大學圖書館，成爲收藏大學檔案的專門機構。這些大學檔案館不隸屬於國家檔案系統而自成一格，以館藏豐富、學術價值而著稱。這些著名的大學檔案館包括美國的哈佛大學和耶魯大學檔案館；加拿大的聖保羅大學和魁北克大學檔案館；英國的牛津大學、格拉斯哥大學、利物浦大學和倫敦大學檔案館；法國的巴黎大學檔案館；德國的弗萊堡大學、萊茵腓特烈威廉大學、圖賓根大學和科隆大學檔案館;奧地利的維也納大學檔案館等。（黃亭穎，2002）這些大學校史室所收藏的資料不僅包括行政管理方面的檔案文件，並收藏了教學及科學研究方面的資料。由此可知，大學校史室既是學校檔案工作的管理機構，更是永久保存學校歷史檔案並提供利用的文化機構。（黃國斌等，2001）

大陸地區之大學檔案館的發展是根據國家教育委員會於1989年10 月所定的《關於普通高等學校檔案管理辦法》。發展歷史較悠久的有北京大學、清華大學以及武漢大學等。至於其他的大學校院，依據《關於普通高等學校檔案管理辦法》以建置該校的校史檔案館（黃亭穎，2002）。

國內大學校史室的成立近幾年才逐漸受到重視，早期設置情形可由國立彰化師範大學郭秋勳等人（民81）於民國80年6月間針對國內十一所設有校史館（室）的大專院校所進行的調查訪問得知。目前國內大學校史室整體而言，大多數的大學皆設有校史室，但其組織層級與單位功能不一。根據黃亭穎（2002）的論文指出，設有校史室與未設校史室的學校相比，兩者的比例約爲3：1。此外，公立大學設置校史的比例較私立大學爲高。

臺灣大學學術期刊資料庫

三、大學校史室的功能與任務

大學校史室的目的在庋藏校務檔案、校產史料，以供行政諮詢、校史教學與研究之用，其館藏種類繁多，有些館藏是非常基本卻是全面性的檔案。校史室至少必須包含學校完整的出版品，經過選擇的文件、對於學校具有影響性、有貢獻及有前瞻性者之個人手稿。此外，大學校史室應強調參考服務的工作，因此校史室的功能包括了行政服務（administrative service）、參考與研究服務（reference and research service）、教學服務（instructional service），以及支援學校公共關係活動之延伸性服務，如：展覽、出版品及其他資訊媒體之出版。因此，大學校史室應該主動徵集關於校史之資料。而各行政部門及教學單位也應該配合校史室移轉有關校史之資料，長期累積的成果才能讓校史之資料保存完整，以提供未來的利用者使用。美國檔案人員學會（SAA）的《大學及學院校史館工作指導方針》，以其條列的核心任務說明大學校史室在大學學術及行政環境中所扮演的角色及功能：（張安明，1997；黃國斌等，2001）

1. 鑑定、蒐集、組織、編目、保存大學的歷史、財務、行政方面的文件記錄，並提供利用。
2. 提供足夠的設備以保存並維護大學歷史記錄。
3. 進行校史資料的資訊服務，協助校務的推動。
4. 做爲激發或培養創意教學與學習的資源場所。
5. 提供師生們學術研究所需的校史資料，並促使校史資源廣爲利用。
6. 激發師生們對大學的起源、成立的目的及目標等的認知，及加強其對目前校務發展的了解。
7. 對大學歷史檔案資源提供有效的管理。

美國檔案人員學會（SAA）在2000年所訂的「學院和大學檔案館指導方針」，指出大學檔案館根據其任務，具有以下七項功能，分別爲：

1. 支援和執行行政上的管理。
2. 決定必要性的證據價值，確保機構所產生的檔案具有證據價值。
3. 保存機構所產生具有證據價值的檔案。
4. 提供資訊以促進機構任務的推展。
5. 支援教學和促進課程的實施，
6. 經由資訊檢索，支援教職員供、學生與其他學者的研究。
7. 促進瞭解與知識的宣傳。

關於校史室與其他單位之區別，周家安（1999）曾以功能的角度分析校史館與博物館及圖書館之關係，認爲博物館較偏重於標本的展示，圖書館較偏重圖書的管理，史料館則可細分爲檔案館與校史館，檔案館係以保管檔案爲主要業務，而校史館則更加上記錄歷史的工作。馬少娟（2001）則以校史館與圖書館之性質及基本功能區別其異同，認爲二者同爲文字記錄的處理單位，對於自身

臺灣大學學術期刊資料庫

典藏的資料均有系統地整理以提供使用，同爲記錄的保存者及知識的累積者，提供現在及未來使用。而基本功能如徵集、編目、典藏、讀者服務、閱覽、參考服務亦均類似。吳瑞珠（2001）則認爲校史館與檔案館（室）有明確的區別，其認爲檔案館（室）應以文件之收發、管理及保管借調爲主，而校史館則應對具有縱深及保存價值的歷史資料加以蒐集、編目、保存及研究，甚或出版和展覽作爲重心。

綜合上述相關單位的特性，錢中媛（2004）將大學校史室與校內之圖書館及祕書室之任務與功能近似或相同者作一比較如表一：

大學校史室的功能與任務包括實用層面的檔案資料典藏，以及精神層面的促進大學社群的自我認同。校史室必須詳細考慮工作內容與步驟，亦必須獲得學校行政、人力及財務上的支援，對於政策的推動將有很大的助益。因此，大學校史室工作之推動除了必須靠負責單位之努力，更需要全校教職員、

表一 大學校史室與圖書館及祕書室任務及功能比較表

單位 / 項目	大學圖書館	大學校史館	大學祕書室
資料徵集、整理與典藏	○	○	○
全校公務文書及檔案管理		○	○
編製目錄並提供資訊檢索	○	○	
推廣利用	○	○	
參考服務	○	○	
展覽	○	○	
支援行政管理		○	○
支援教學與研究	○	○	
校外合作	○	○	○
促進學校公共關係		○	○

註：○ 代表具有此項功能。

資料來源：錢中媛（2004）。我國大學校史館（室）之功能與行政隸屬研究。未出版之碩士論文，國立政治大學，台北市，頁31。

臺灣大學學術期刊資料庫

學生的支持，才能完整發揮校史室的功能。（黃國斌等，2001）

四、研究方法

本研究主要以國內具規模之大學校史室爲研究對象，包括：輔仁大學、淡江大學、眞理大學、交通大學、文化大學、逢甲大學等六校，其他如台灣大學校史室、東吳大學校史室、台南藝術大學校史室、中正大學校史室以及南華大學校史室等亦頗具規模，但因研究上的需要、地理因素與相關單位的回應，故本研究取此六校做一比較；而針對上述之研究對象，採用訪談法以取得所需之資料。蒐集到所需之研究資料後，再加以比較與分析，以了解各校校史室之優缺點。除了訪談之外，並實地參觀各校之校史室，以實際了解各校校史室營運情況。本研究訪談所提出之問題如下：

（一） 人員與組織編制情形？隸屬單位？有無專人負責、工讀生協助？
（二） 經費分配情形？一年有多少經費？經費之來源？
（三） 館內展場的面積及分配比例？
（四） 館內佈置規劃情形？
（五） 藏品的內容及相關的規範，如館藏發展政策？是否收集教職員資料？一年大約收集多少數量？
（六） 校史室本身是否辦理展覽？一年舉辦幾次？
（七） 校史室是否有設置配合學校通識的課程？
（八） 校史室本身是否有出版相關出版品？
（九） 校史網頁設置情形如何？

五、訪談結果分析

依據上述的幾個大項逐一與各校校史室負責人進行訪談，將所獲致之訪談結果分項分析與比較如下，其中經費項目因較敏感，且有些學校並未提供具體之經費數字，因而未予討論，其餘項目分述如下：

（一） 人員編制

在各校校史室人員編制方面，每所學校除淡江大學與文化大學無特別編制外，其他學校至少有一名專職人員，但每所學校幾乎都配置有工讀生，負責校史室的維護以及展覽的情況。藉由實地參觀亦發現，校史室的人員編制若受到校方重視，整體的經營及策略上較有規劃，並且有企圖改善其整體的狀況；反之則僅處於提供參觀、瀏覽的情形，未能有整體的規劃。

（二） 組織層級方面

各校在組織層級方面，主要可分成三種情況

1. 校史室爲一級單位，隸屬於校長之下，例如，輔仁大學及眞理大學。
2. 校史室隸屬於秘書室下，例如：逢甲大學。
3. 校史室隸屬於圖書館或博物館之下，例如：交通大學、淡江大學與文化大學。

校史室直接隸屬於校長之下的一級單位

臺灣大學學術期刊資料庫

或秘書室下，其發展與設置需視各校校長的重視與否。校史室如隸屬於圖書館之下，在典藏及展覽方面，能有較好的管理，但將因組織層級較低，容易造成資料徵集不易。

（三） 設置地點方面

校史室設置地點有設置於圖書館或行政大樓內，也有設置於有紀念性的獨立建築中。校史室設置地點如在參觀者容易接觸的場所中，有較多的參觀流量，如：設置於圖書館或博物館內。淡江大學與交通大學即是將校史室設置於圖書館中，而文化大學係將校史室設置於博物館中。

（四） 開放時間方面

校史室設置於圖書館內的學校，大都配合圖書館的開放時間，其他則多屬預約的方式，藉以提供參觀者輔助導覽的措施。對於大多數配置少數人員的校史室而言，由於需分配工作時間，將因公務的繁忙而忽略進館參觀者。

（五） 展場方面

在校史室的展場方面，可分爲三種情況，分述如下：

1．設置於圖書館內

淡江大學的校史室展場位於圖書館大廳的一隅，吸引進入圖書館的教職員生，進館時參觀。校史室展場整體布置非常新穎與雅觀，但或許因爲位於圖書館內，感覺較爲沈靜而不活潑，內部設有視聽設備，但因爲無聲音，且畫面又無字幕，將影響其效果。

2．就舊有的建築改建

眞理大學與逢甲大學的校史室展場都是就其校內具有歷史軌跡的建築改建而成，外觀看來古色古香，泛有一股校史館的氣息；但也由於是舊有建築，因此在動線規劃上出現些許問題，未能如新建築具有較大的彈性與空間的應用。

3．另闢空間

輔仁大學、交通大學以及文化大學的校史室展場，將其分類爲另闢空間。雖然文化大學的展場緊鄰圖書館，而交通大學的發展館位於圖書館樓上，但是其空間都與圖書館有所隔閡，所以分類於此。其空間爲根據初始的意念而成，所以在規劃上較有系統，在整體動線上能夠依造其所欲呈現的意念來安排及布置，但是由於校史室多附屬在某棟建築的樓層，不容易直接得到參觀者的青睞。

（六） 館內佈置規劃方面

校史室因爲礙於空間有限的因素，多採照片及說明文字的方式來呈現校史，另輔以簡單、小型的文物來作展示。各校校史室通常都會有校長區、校史區等。此外，如交通大學由於空間及經費較爲充裕，另闢有「計算機區」及「半導體區」來展現該校特色。重視檔案長遠保存的校史館，在經費及空間允許的情況下，都會區隔出校史檔案庫房及展覽區，並採恆溫恆濕的方式來保存校史室資料。

臺灣大學學術期刊資料庫

（七） 藏品內容與規範方面

目前國內的校史室大都還是處於展覽單位，所徵集的檔案如學校出版品、公關照片、校友與校際間捐贈的物品等，多並未直接收集其他部門的檔案資料，唯部分校史室是有計畫的收集，且學校明訂徵集的規範，使其有所依循。

在藏品規範方面，組織層級如隸屬於一級單位或秘書室下的校史室，多有檔案徵集政策，而隸屬於圖書館或博物館，則多典藏捐贈物品爲主，不主動徵集資料。輔仁大學的校史室在該校網站上有參展、資料外借、請展等申請規範，對於藏品管理有較完整的規範。

（八） 展覽形式及頻率

校史室所舉辦的展覽一般都屬於常設性質的展覽，交通大學的發展館同時具備校史館、教育館和藝術館的功能，屬於多功能博物館的類型，可因此吸引其他領域的參觀者，屬於一種另類的複合式經營方式。大部分的校史室都會配合各校的校慶來辦理特展，尤其是逢十、五十、一百週年通常會擴大舉行。根據眞理大學的估計，該校校史館一年的進館人數達到一萬多人次，由於該館搭配馬偕博士的展覽所致。

（九） 配合學校課程實施方面

目前輔仁大學校史室開設有配合新生入門的課程，並設計有學習單。此外，逢甲大學校史室有配合課程，但未有特定的課程。文化大學則是初期與國文課結合，目前已經沒有再進行。其他學校則沒有相關的課程。

大學的校史室如能與學校課程結合，將可使同學們瞭解學校的歷史沿革以及學術的發展情形。如由校史室主動出擊，讓同學親身體驗校史室存在的意義，將比以往傳統校史室的沈悶或不生動的展示方式來得好。經由校史室所典藏的資料，可以查詢以往校友的傑出表現或姊妹校的締結情形等，若校史室收集有學生活動的相關資料，同學們更可以透過此次課程的結合，瞭解以往學長姐的學習以及教育、休閒等狀況。校史室絕非是一個嚴肅的歷史殿堂，可以是生動活潑的歷史畫面的呈現方式。

（十） 相關出版品方面

目前除輔仁大學校史室因成立年代較爲久遠，有積極耕耘出版業務，其他學校則因單位的任務功能等限制而未能兼顧，淡江大學曾出版校史兩大冊，校史室僅屬於展覽單位，故僅提供資料，校史室本身未直接參與出版方面的事務，尙將重點放在校史資料整理及展覽檔案。

（十一）網頁設置方面

多數校史館已有校史室網站的設置，淡江大學僅將校史資料常設展覽，無專職人員來設置網頁，所以並沒有建置網站。而逢甲大學目前校史資料尙在整理中，計畫未來能夠製作影像資料庫。

六所大學校史室有關人員編制、組織層級、設置地點、開放時間、展場面積、館內佈置規劃、藏品內容及藏品規劃、展覽型式及頻率、是否配合學校課程、相關出版品、是否有網頁設置等項目之比較，見表二。

臺灣大學學術期刊資料庫

表二 六校校史室比較表

學校 項目	輔仁大學	淡江大學	眞理大學	交通大學	文化大學	逢甲大學
人員編制	設主任及組員共二人，全天工讀生一人	無專職人員	內部設有典藏組與行政組三人	由三位人員一同負責整個發展館的展場服務	無特別的編制，唯校史室展覽區域有四位工讀生輪班管理	校史室人員有一名老師、一名助理及工讀生。
組織層級	直接隸屬校長之下，爲一級單位	隸屬秘書組視聽教育中心下的典藏閱覽組	爲一級單位	隸屬圖書館典閱組	隸屬教務處的華岡博物館下	秘書室下
設置地點	行政大樓最高樓層（4樓）	圖書館一樓	以獨立建築牛津學堂爲校史館。	圖書資訊中心8樓	圖書館一樓，有獨立空間及入口。	以獨立建築，早期校長住所爲校史館。
開放時間	屬於預約型參觀，但有配合新生入門課程教學開放	與圖書館同。週一至週五08:20～21:45 週六~週日09:20～16:45	爲預約參觀形式，另配合教會或學校的特別活動開放參觀	週一至週五10:00~17:00	8:30～16:30	常設展爲每星期一、三、五下午開放
展場面積	約25坪	爲圖書館大廳的一角	約整座牛津學堂的3/1	整個發展館約400坪，分爲11個展覽區域	約100坪左右	設於舊有建築--第一招待所

臺灣大學學術期刊資料庫

表二 六校校史室比較表

學校 / 項目	輔仁大學	淡江大學	眞理大學	交通大學	文化大學	逢甲大學
館內佈置規劃	以照片及文字表達校史意念爲多，共分六區。	以學校歷史分成三個時期介紹。	分成馬偕博士及校史文物外，尚成立一區介紹姊妹校。有恆溫恆濕控制。	分成校長區、校園生活區、半導體區等八區。	以創校者、歷任校長、姊妹校及學校出版資料爲主要分區。	共分七區，除前校長的臥室有文物，其他各區皆以照片呈現。
藏品內容及藏品規範	以部分董事會資料副本及照片爲主，亦有校友及校際間捐贈的物品。有參展、資料外借、請展等申請規範。	爲展覽單位，非檔案保存單位，故無其他部門的相關檔案。僅爲展覽單位，故無徵集檔案政策。	除馬偕及校史文物外，亦包含許多姊妹校的捐贈物品。有正式行文的徵集政策。	除校史相關文物之外，還有校友、其他學校以及新竹科學園區所捐贈的物件。無徵集檔案政策，以捐贈物爲主。	有學校模擬建築、創校董事的文物以及校際間的資料，與大事紀等。無徵集檔案政策。	以學校出版品爲主，是有計畫及目的地來收集資料。有徵集政策。
展覽型式及頻率	校史室內的擺設屬於常設展	校慶計畫結束後，即爲一般性的常設展	屬於常設展，一年的入館人數約有一萬多人	爲一兼具校史館、教育館和藝術館的多功能博物館，屬常設展覽	爲一常設性質的展覽，位於圖書館2樓	一年一次校慶特展及設於第一招待所的常設展
是否配合學校課程	配合新生入門課程，並設計有學習單	無	無	無	初期與國文課結合，之後停止辦理	有，但無特定的課程
相關出版	有	無	無	有	無	無，但有出版品計畫
是否有網頁設置	有	無	有	有	有	無

臺灣大學學術期刊資料庫

五、結論與建議

透過本研究實地與各校校史室負責人訪談所獲之資料，以及相關文獻探討所得之國內、外有關校史室發展之現況，本研究所得之結論如下：

（一） 國內校史室的管理單位並不一致

由本研究結果顯示，六所大學校史館（室）的行政管理所屬層級不一致，分別隸屬於秘書室、圖書館與教務處。

（二） 在組織層級方面，校史室之組織層級多屬於二級單位

六所大學校史館（室）在組織層級方面大都屬於二級單位。由於檔案資料分散管理，若無較高的組織層級，難以完全徵集檔案資料，在發展與業務推展上也會處處受到限制。

（三） 校史室經費編列的方式，主要是專款編列

各校校史室經費大都受到其行政層級的關係，未能編列例行性年度預算，因而各校校史室經費編列方式主要係專款編列。

（四） 校史室的功能大多仍限制在靜態的保存典藏及陳列展覽

根據訪談結果，除輔仁大學校史室有出版該校校史刊物與出版品之外，其他大學校史室在推廣與開放利用方面較不普遍。

（五） 校史室規劃常受到空間所限

各校校史室除交通大學的空間較爲寬廣外，其他學校大都受到現實環境的限制，而無法有較大的發展空間，不過大致希望能達成一貫性、安全性、功能性與資料可得性的原則。

依據上述之結論，並參酌國內現況，提出數點建議如下：

（一） 提昇校史室為學校之一級單位

如果提昇校史室爲學校之一級單位，將有利於大學校史室業務之推展。無論在人員編制、經費的編列、業務的推展與功能的發揮，都能達到其預期的目標。

（二） 建議校史室應有充足的人員與經費的編列

一所健全的校史室運作，務需有充足的人員與適當的經費。建議國內校史室應有充足的人員以及編列適足的經費。如此方能使校史室發揮其應有的功能。

（三） 設置獨立的校史室單位

大學的校史室是學校重要的歷史記憶典藏所。爲使各校能夠有足夠的空間典藏重要的歷史資產，勢必要有校史室的獨立單位。校史室如隸屬於其他單位之下，將受到空間不足而影響其收藏。解決之道是設置獨立的校史室或校史館。

（四） 制訂明確的館藏發展政策

館藏政策是指引各校校史室收藏的方針。館藏政策的明確制訂，方能引導各校在校史資料的收藏，並且能夠較全面性收藏各校重要的校史資料。

臺灣大學學術期刊資料庫

（五） 積極推廣校史業務

由訪談資料顯示，目前各校對於校史業務的推廣仍處於被動的方式，爲使各校校史室能夠發揮更大的功能，唯有賴於校史室更積極、主動的推廣校史室的業務。

參考書目

中國大陸國家教育委員會，普通高等學校檔案管理辦法，＜http://www.pku.edu.cn/lib&mus/archives/dafg/gaoxda.htm＞（2004.09.30）

吳瑞珠（2001）。「我國大學校院校史室管理現況－以輔仁大學校史室爲例」。在曾 賢、曾秋香編，數位時代檔案管理研討會會議論文集（頁146-154）。台北市：中華圖書資訊學會。

周家安（1999）。「宜蘭縣史館的過去與未來－兼談縣史館定位的迷思」。宜蘭文獻雜誌，41，33-41。

馬少娟（2001）。「校史室管理－淡江大學圖書館的另一項任務」。在曾 賢、曾秋香編，數位時代檔案管理研討會會議論文集（頁113-121）。台北市：中華圖書資訊學會。

郭秋勳等（民81）。「大專院校校史館之規劃與佈置初探—一個校史館之規劃以國立彰化師範大學爲例」。彰化師範大學學報3期，42-67。

張安明（1997）。「大學校史檔案館－大學記憶的保存者」。大學圖書館，36，110-126。

黃亭穎（2002年5月）。「台灣地區大學校史室經營管理」。林碧炤（主持），大學校史室的功能研究。國立政治大學第一屆校史研討會，台北市：國立政治大學。

黃亭穎（2002）。我國大學檔案館設置可行性之研究。未出版之碩士論文，台北市：國立政治大學。

黃國斌（2002年5月）。「政治大學校史資料數位化研究」。林碧炤（主持），大學校史室的功能研究。國立政治大學第一屆校史研討會，台北市：國立政治大學。

黃國斌、鄭雅文、劉佳琳（2001）。「淺論大學校史檔案館的功能與工作－以政治大學校史室爲例。」在曾 賢、曾秋香編，數位時代檔案管理研討會會議論文集（頁155-168）。台北市：中華圖書資訊學會。

錢中媛（2004）。我國大學校史館（室）之功能與行政隸屬研究。未出版之碩士論文，台北市：國立政治大學。

Maher, William J. (1992) The Management of College and University Archives (Metuchen, N. J. : The Society of American Archivists and The Scarecrow Press).

The Society of American Archivist (SAA) (2000) Guidelines for College and University Archives, (Chicago: Society of American Archivist).

臺灣大學學術期刊資料庫