地理學報　第五十三期：27-47 (2008)
JOURNAL OF GEOGRAPHICAL SCIENCE (53) : 27-47 (2008)


# 風水專家意見一致性之實證研究

# An Empirical Study of Feng Shui Experts' Agreement

韓可宗*　　洪瑞嬣**

Ke-Tsung Han　　Jui-Ning Hong

## Abstract

The purpose of this study was to examine the agreement of Feng Shui experts' judgments. The major hypothesis was that Feng Shui experts' judgments on environments were consistent. Surveyed subjects were experts of different schools of Feng Shui. Research methods included literature review, questionnaires, site inventories, and statistical analyses. The first questionnaire covered 63 sites, which were first selected from literature and further proved by four Feng Shui experts. Ninety five subjects provided valid data. The second questionnaire included 9 good Feng Shui sites and 9 bad Feng Shui sites. Seventy subjects provided valid data. The second questionnaire was mailed out three months later than the first one. Results of the analyses of internal consistency, MANOVA, MANCOVA, test-retest reliability, and multivariate paired sample means showed that Feng Shui experts' judgments were relatively consistent and were not significantly different from each other in terms of gender, occupation, Feng Shui school, time difference, and the presence of satellite images.

**Keywords: experience, education, mountain, water, aspect.**

* 國立勤益科技大學景觀系副教授，通訊作者 (e-mail: kthan@ncut.edu.tw)
Associate Professor, Department of Landscape Architecture, National Chin-Yi University of Technology, Corresponding Author.

** 南投市公所技士
Assistant Technical Specialist, Government of Nantou.

# 摘　要

本研究之目的在於客觀地檢測風水專家的意見是否一致，主要的研究假設爲風水研習者對環境在風水優劣程度的判別意見上將相當一致。研究對象爲各不同流派之風水專家，所應用的方法包含文獻回顧、問卷調查、現地勘查及統計分析。首先，經文獻回顧及專家評選後得 63 個具代表性的地點構成第一次問卷，有效樣本數爲 95 份。第二次問卷包含好風水與壞風水各九個地點，有效樣本數 70 份。兩次問卷調查的時間相隔三個月。內部一致性信度、多變量變異數、多變量共變數、再測信度以及多變量相依樣本平均數等分析的結果顯示：風水研習者對環境在風水優劣程度的評分頗爲一致，且不會因性別、職業類別、風水流派、時間間隔及有無圖像照片而有所不同。

**關鍵字：研究風水經驗、教育程度、砂、水、方位**

# 緒　論

中國歷代王朝對於定都立邑、王室宮殿、離宮別苑、乃至死後之陵墓，無不以國家風水地理之大事視之。而風水亦是人民對大自然的「用天之道，分地之宜」，以達「萬物並育而不相害，道並行而不相悖」之一種正德、利用、厚生的生態平衡 (林俊寬，1998)。而風水專家則是國人檢定地方風水好壞的指標，也是必要的工具。

然而，風水常被人垢病爲神怪迷信之處，主要在於其主觀性及不可驗證性。主觀性來自於風水爲所謂的風水專家 (風水師) 來進行判斷及操作，而風水師所研習的學說派別、對風水的專業度、對環境當下的感應，都經常給人們神秘的感受，其操作或判斷的過程也難予客觀、精準的描述。因此，現代科學對風水最大的質疑，在信度 (reliability) 與效度 (validity)。就信度而言：同一位風水師在不同時間對相同的環境，其風水吉凶的判斷是否相同？研習同一流派的風水師對其風水吉凶判斷的見解是否一致？甚至於不同流派的風水師在趨吉避凶地點的選擇上是否類似？就效度而言：好風水是否真的能帶來居住者在運氣、升遷、財富、生育、健康或福祉上正面的顯著影響？因此，唯有以嚴謹的方式來檢驗風水的信度與效度，才能解決長久以來對風水是否爲科學或迷信的爭議。

綜合上述的疑問，本研究的目的有二，一爲檢驗風水研習者意見的一致性：將以問卷調查方式收集不同流派的風水專家及學術界中的風水研究者，對不同地點風水吉凶的評分資料，以統計分析方法來檢驗研究對象在風水的判斷上是否一致。如果風水的終極目的真的在於探尋趨吉避凶的理想地點，那麼不論研習何種風水流派、採用何種風水技術及研習風水者的個人基本差異，如性別、職業及教育程度等，對風水之吉凶判斷應該都趨向一致。目的二，在於藉由對風水專家之問卷調查結果，挑選出優劣程度不同的風水地點，以於未來進一步驗證風水的吉、凶。如果風水真的有吉、凶之別，那麼優劣程度不同的風水環境，對人們而言應會造成不同的影響。

本研究的邏輯思維爲：將風水視爲一抽象的「概念」(concept)，就如同「快樂」、「智商」、或「溫度」，而「風水專家」、「情緒量表」、「智力測驗」、「溫度計」則是具體量測抽象概念的工具。科學只能

藉由測試這些工具是否有效、可靠，來間接探索抽象的「概念」，因爲抽象的「概念」無法直接量測 (潘明宏與陳志瑋，2003；席汝楫，2003)。

# 文獻回顧

## (一) 風水簡介

風水之應用相當複雜，因此除風水師外，非一般人所能勝任。而風水師常依靠直覺來做判斷，有時失於主觀。然在進行判斷時，通常主要有兩大流派理論可供參考，一爲「巒頭」，另一爲「理氣」，其他另有玄神法等。巒頭派又稱爲形法，其注重物理實質現象的分析，如地形、植被與氣候等因素，講究地理之覓龍、察砂、觀水、點穴及取向等辨正方位，以及四周環境和天文星象等五官五感之觀察法。其中，「龍」通常指山脈的走向及起伏變化，還有所謂的水龍或平洋龍指平地的河流；「砂」意指穴的前後左右山，「水」係爲地上與地下水源和水流的形態及水質；「穴」則是指定具體基址；「取向」即爲建築基址垂直相對的方向 (林俊寬，1998；漢寶德，1998)。理氣法又稱爲理法，是運用陰陽五行、羅經、八卦、命理、顏色、形狀及數字等術數來評斷及推演，以論坐山立向及水之來去方向之度量法，其注重形以目視，氣須理察，故曰理氣。常以羅經察之，定其位而察其氣。注重陰陽、五行、干支、八卦及九宮等相生相剋理論 (林俊寬，1998)。玄神法爲感應法，即「通靈者」在某一能場聚集處，眾人立其位，均有所異常感覺 (林俊寬，1998)。雖然風水派別眾多，但各法各派皆遵循三大原則，即是天地人合一、陰陽平衡及五行相生相剋 (亢亮與亢羽，1999)。在運用上，若能將巒頭與理氣同時並用則是最理想的方式。

## (二) 風水量化實證研究

目前國內外有關風水的量化實證研究並不多，僅有十篇左右，其中大部份爲國內學術論文，這或許是因爲國內學者比起國外學者，在語言、文字及文化上較爲便利。這些風水的量化實證研究又可概分爲二大類，一類並未涉及風水之信度或效度等科學根本原則的檢驗，以意見調查或案例研究的方式收集資料，並運用較爲簡單的統計方法進行分析；另一類則試圖探討風水的信度或效度，運用意見調查、案例研究方式、或實驗方法來收集資料，並以較爲複雜的統計方法進行分析 (表 1)。

在第一類的風水量化研究中，張世宗 (1996) 以台灣省執業的會計師爲母體，隨機抽樣進行問卷調查，共回收 236 份有效問卷。受訪的會計師在「增加佔有率」、「成長」、「利潤」、「選擇淘汰」、「經營多角化」等會計師事務所營運策略上，都表示風水有很大的影響。黃有志 (1999) 於高雄市的 11 個行政區中先隨機抽樣出六個，再於其中人群較多的公共場所，以方便取樣成功訪談了 393 位市民，結果發現：(1) 全體有效樣本中就「行爲取向」有 29.7% 認爲風水對環保有助益、26.2% 認爲無助益、44.1% 未表示意見或不清楚；(2) 全體樣本中就「應用取向」有 37.9% 贊成利用風水以達到環保目的、18.8% 不贊成、43.3% 中立；以及 (3) 不同年齡者在風水「行爲取向」與「應用取向」上的意見，達到統計上的明顯差異，其中壯年組 (41 至 60 歲) 對風水有最正面的評價、老人組 (> 60 歲) 則最爲保守。

**表 1 風水量化實證研究摘要**

Table 1. Summary of empirical and quantitative studies on Feng Shui.

| 類型 | 研究者 | 年代 | 研究目的 | 研究方法 | 統計分析 | 研究發現 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 與信度或效度無關 | 張世宗 | 1996 | 風水對會計師事務所經營策略的影響 | 問卷調查 | 平均值、相關性 | 風水對經營策略有顯著相關 |
| | 黃有志 | 1999 | 風水對環境保護在行爲與應用取向的影響 | 問卷調查 | 百分比、單因子變異數分析 | 不同年齡者在風水行爲與應用取向有顯著差異 |
| | 韓可宗 | 1994、1995/2002、2003 | 風水與現代景觀分析理論與方法之印證 | 案例分析、問卷調查、專家評估 | 描述性、平均值、相關性 | 風水與「展望－庇護理論」、「傳統美學模式」、「心理物理學模式」、「心理學模式」、「現象學模式」頗爲符合 |
| | Bourassa and Peng | 1999 | 門牌號碼的風水吉凶與房屋售價 | 二手資料（房屋銷售、人口普查） | 多元迴歸 | 門牌尾數爲風水吉利數字的住宅售價較高 |
| | Tam, Tso, Lam | 1999 | 風水吉凶與房屋售價 | 二手資料（住宅年齡）、專家評估 | 多元迴歸 | 風水與住宅價格爲正相關 |
| | Mah | 2004 | 基督教對華人信徒在風水的影響 | 問卷調查、準實驗 | *t* 檢驗、單因子變異數分析 | 基督教信仰對風水的因應有影響，對風水的信仰則無影響 |
| 與信度或效度有關 | 溫琇玲、林立韙、彭喜豪 | 1999 | 風水理水原則對居住者生活滿意度的影響 | 問卷調查 | 百分比、因素分析、平均值 | 河流環抱側的居民似有較高的生活滿意度（效度） |
| | 楊志堅 | 2002 | 建構出風水環境理論的判別方程式 | 案例分析 | 描述性、平均值、因素分析、判別分析 | 風水理論可以量化獲得較爲客觀的見解（信度） |
| | 洪瑞嫜 | 2004 | 探討風水人命與宅命之關係 | 問卷調查、案例分析 | 百分比 | 違背「三合法」者似有較多人發生重大事故（效度） |

**表 1 風水量化實證研究摘要 (續)**

Table 1. Summary of empirical and quantitative studies on Feng Shui. (contl.)

| 類型 | 研究者 | 年代 | 研究目的 | 研究方法 | 統計分析 | 研究發現 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 與信度或效度有關 | 韓可宗 | 2004 | 檢驗風水景觀對人們的心理反應 | 實驗、問卷調查 | *t* 檢驗、無母數分析、Odds-ratio、Yules Q、Kappa | 風水景觀能夠顯著提升觀賞者的信心（效度）；風水師的評比者同意度不十分一致（信度） |
| | Mak and Ng | 2005 | 探討風水與建築師二者所認爲的理想住所的關係 | 問卷調查 | 百分比、單因子變異數分析 | 建築師所認爲的理想居所其周圍環境與室內擺設都符合巒頭派理想風水的描述（信度） |

**資料來源：張世宗** (1996)、**黃有志** (1999)、**韓可宗** (1994; 1995/2002; 2003; 2004)、Bourassa and Peng (1999)、Tam *et al*. (1999)、Mah (2004)、**溫琇玲等** (1999)、**楊志堅** (2002)、**洪瑞嬋** (2004)、Mak and Ng (2005)。

韓可宗一系列的論文 (1994; 1995/2002; 2003) 中，以案例分析與意見調查的方式，針對台灣北部五個好風水的地點，就現代景觀分析的「展望－庇護理論」(prospect-refuge theory)、「傳統美學模式」、「心理物理學模式」、「心理學模式」、「現象學模式」進行量化實證研究，他發現：(1) 這五個風水地點的海拔高度介於 60 至 725 公尺之間，既不位於山腳，也不處於山巔，空間的封閉性 (開闊景觀／環抱山脊) 介於 61% 至 79% 之間；(2) 以五位美國景觀專家爲研究對象，依據美國土地管理局 (Bureau of Land Management) 的「視覺資源管理系統」(Visual Resource Management) 來評估這五個風水地點的彩色照片，結果爲高品質景觀；(3) 再以 20 位美國大學生爲研究對象，在觀看這五個風水地點的彩色照片之後，進行情緒反應之語意區別量表的測量，結果皆呈現正面的心情 (興高采烈、輕鬆、自信、精力充沛、歡愉)；以及 (4) 這五個風水地點幾乎都呈現出由 Lynch (1960) 所提出有助於人們理解、組織、記憶生活環境的五個元素 (通道、邊緣、區域、節點、地標)。

紐西蘭的學者 Bourassa and Peng (1999) 綜合自 1989 至 1996 年奧克蘭 (Auckland) 地區房屋銷售以及人口普查的資料所進行的迴歸分析發現：將住宅動產、樓地板面積、土地面積、住宅年齡、結構物品質、屋頂及牆壁材料納入考量之後，無論中國大陸、香港、台灣的華人，相較於住宅門牌號碼尾數爲「四」其乃廣義的風水不吉利數字，都以 4.8% 或 14,200 元 (1996 年紐西蘭幣值) 較高的金額去購買門牌尾數爲風水吉利數字的住宅，並且此一「風水吉利數字」的影響達到統計分析的顯著水準。香港學者 Tam *et al.* (1999) 以大埔東 (Tai Po East) 地區 15 座村落的資料所進行的迴歸分析也發現：風水與住宅價格的迴歸係數爲 0.95，二者爲正相關，風水與住宅年齡的迴歸係數爲-0.699，呈負相關。

Mah (2004) 以立意及方便取樣所收集的 55 位新加坡華人基督徒的資料所進行的統計分析發現：

(1) 受訪者在信奉基督教之前，祭拜祖先與使用中藥的情形顯著多於實行風水與氣功；(2) 信奉基督教之後，使用中藥的情形顯著多於祭拜祖先、實行風水、功夫、氣功；(3) 受訪者對中醫及中國武術比對祭拜祖先、風水、氣功持較爲包容開放的態度；較容易因爲基督教的信仰而放棄實行風水及氣功；以及 (4) 在參與有關基督教因地制宜以適應本土文化 (contexualization) 的座談會之後，受訪者認爲基督教的因地制宜以及民俗信仰的知識顯著有益於對風水的因應，然而對風水的信仰則無變化。

在第二類的風水量化實證研究中，溫琇玲等人 (1999) 針對台北市景美溪畔，位於河流環抱側 (好風水) 與反曲側 (壞風水) 的沿岸居民，以配票調查法與訪談法進行意見調查，共計有 235 位樣本。他們發現：(1) 所有樣本中有 57.9% 相信風水、42.1% 不相信，有 46.3% 相信風水能改變命運、53.7% 則否；(2) 居住於景美溪環抱側的樣本比反曲側的樣本具有較優越的個人條件 (收入、教育、職位)、住宅條件 (樓地板面積)、居住環境 (視野景觀、空地綠地)、與較高的生活滿意度。而滿意度包含了住宅的外在環境、水環境、公共設施、住宅本身以及居民個人與人際關係；以及 (3) 生活滿意度與溪流環抱與否似有較高的關聯性，而與水流的方位和住宅的朝向較無關聯。然而美中不足的是，該研究並未能進一步釐清風水吉凶的效度：究竟是好風水導致居住者有較佳的個人條件及生活滿意度？還是優越的個人條件、住宅條件、居住環境導致較高的生活滿意度？該研究所發現的生活滿意度與風水好壞的關係，是與個人及居住條件混淆的 (confounded)。

楊志堅 (2002) 首先藉由訪談五位風水專家，篩選出 12 個好風水的地點進行案例探討，並利用衛星遙測影像技術，建構出好風水環境的三維數位模型，再以地理資訊系統 (Geographic Information System) 之 ArcView 軟體進行測量。研究發現，這 12 個風水地點之平均地形特徵爲：(1) 玄武山高 269 公尺、青龍山高 191 公尺、白虎山高 200 公尺、明堂高 157 公尺；(2) 青龍山體積大於白虎山，體積比值約爲二；(3) 青龍、白虎山的體積越大，二者距離越遠，平均爲 506 公尺；(4) 水流多爲由左至右橫流，寬度 116 公尺；(5) 明堂面積爲 287 平方公尺；以及 (6) 穴址坡度爲 5.16%，距離玄武山 400 公尺、青龍山 254 公尺、白虎山 229 公尺。楊志堅又將這 12 個好風水環境的地形數據進行統計分析，其中因素分析 (Factor Analysis) 結果得到五個因子軸 (規模、高程、主山、水局、穴場)，可解釋 87% 的資料變異量。而判別分析 (Discriminant Analysis) 結果得出：以主山軸、水局軸、穴場軸可建構出好風水環境的判別方程式，其正確率爲 83%。該研究顯示：風水理論的確可以量化方式獲得較爲客觀的依據；風水師所挑選出的 12 個好風水地點，頗爲符合風水理論中好風水的描述，爲風水的信度提出若干間接的佐證。

洪瑞婷 (2004) 於台灣八個縣市中，以滾雪球抽樣方法訪談了 100 位住宅居民，並且對住宅的物理環境 (溫度、溼度、日照、電磁輻射) 及空氣環境 ($CO$、$CO_2$、$SO_2$、$O_3$、$NO_2$) 進行測量。調查資料顯示：(1) 受訪樣本中有 90% 相信風水、10% 不相信；(2) 全體樣本中有 40% 曾請專家看過風水。洪瑞婷又依據「福元法」與「三合法」探討風水吉凶與住宅成員在重大事故、健康、事業、人際關係、家庭氣氛的關係。「福元法」依據住宅居民的出生年份區分爲東四命與西四命，東四命者居東四宅、西四命者居西四宅爲吉，反之爲凶。「三合法」依據住宅朝向與居民生肖的五行決定吉凶，二者相生爲吉、相剋爲凶。她發現：(1)「福元法」的吉凶論斷在重大事故的次數、健康的好壞、事業的優劣上較不符合，在人際關係與家庭氣氛的好壞上較爲吻合；(2) 違背「三合法」者有較多人發生重大事故。雖然該研究嘗試以量化的方式探討風水的效度，即風水是否真得能夠趨吉避凶，但可惜的是未能提出統計

上明確的數據及證明，這或許是樣本數太少的緣故。且該研究未能進一步檢驗居民背景因素 (例如教育、收入、住宅密度、薪水等) 及住宅的物理、空氣環境在風水與事故、健康、事業、人際關係、家庭氣氛的影響，也沒有探討「福元法」與「三合法」的互動關係，例如可能有居民符合前者卻違反後者，或者違反前者但符合後者等四種排列組合的交互影響。然而洪瑞嫜的研究的確爲風水的量化實證，尤其是理氣派，指出了一個方向。

韓可宗 (2004) 採用簡單的前後比較，並加上控制、對照組的實驗設計，收集了 40 位美國大學生於觀看具有好風水或不具好風水環境的彩色照片，並比較其前後的心理反應變化。這 40 位樣本平均分爲二組，每組各包含 20 位 (10 男 10 女)，他們分別只觀看好風水或不具有好風水的景色，各五個環境。心理反應則涵蓋五種情緒，分別爲興高采烈－憂鬱、有信心－不確定、好心情－不高興、輕鬆－焦慮、精力充沛－疲倦；二種頭腦認知，感興趣、注意力；以及二種偏好，居住、純然 (mere preference)。他發現：(1) 無論是好風水或不具好風水的景致，都能夠使觀賞者產生正面的情緒及認知反應；(2) 好風水景觀能夠顯著地提升觀賞者的信心；以及 (3) 雖然樣本有偏愛好風水環境的傾向，不過卻未達到統計分析的顯著水準。韓可宗也針對所研究的 10 個環境的風水吉凶程度，以二組風水專家進行評比者同意度 (rater agreement) 的計算。他發現：Odds-ratio 爲 1.5、Yules Q 是 0.2、Kappa 係數爲 0.1，表示二組評比者的意見並不十分一致，而只有微弱的關聯。該研究初步測試了風水的效度與信度，然而彩色照片或許無法完全模擬出真實環境的風水吉凶，況且僅以風水好壞的二分法來比較二組風水專家意見的一致性，也不夠精準。

Mak and Ng (2005) 以隨機取樣問卷調查蒐集 76 位澳洲雪梨以及 46 位香港的執業建築師的資料發現：受訪建築師所認爲的理想居所不因其西方與東方的文化背景與專業知識而有所不同，並且他們所認爲的理想居所無論其周圍環境還是室內擺設都符合巒頭派理想風水的描述。該研究顯示：依據風水以尋求或塑造的理想住所是與東西方建築師的專業判斷一致的，風水爲可信賴的方法以獲致理想的居住環境。

# 研究方法

## (一) 研究假設

本研究首要目的在於客觀地檢測風水師的意見一致性，因此主要的研究假設爲：風水研習者對環境在風水吉凶程度的判別意見上將相當一致。其中又可再細分爲五項次要假設。

1. 風水研習者對環境在風水優劣程度的評分不會因爲性別而有所不同。
2. 風水研習者對環境在風水優劣程度的評分不會因爲職業類別而有所不同。
3. 風水研習者對環境在風水優劣程度的評分不會因爲風水流派而有所不同。
4. 風水研習者對環境在風水優劣程度的評分不會因爲時間間隔而有所不同。
5. 風水研習者對環境在風水優劣程度的評分不會因爲有無圖像照片而有所不同。

## (二) 研究設計

本研究採實證量化，所應用的方法包含二次問卷調查、現地勘查及統計分析，茲分述如下：

1. 地點篩選

首先透過文獻回顧，將台灣有關風水的書籍、博碩士論文、期刊雜誌文章作一瀏覽，將文獻中提到好風水與壞風水的地點進行整理，以重複出現次數最高者優先錄用，結果挑選出 70 個風水地點。爲考量其普遍性及客觀性，又邀請四位風水專家對此 70 個地點再行評選，其中若有過於冷僻或不明確的地點予以剔除，而具有代表性的地點卻未載入者也予以增補列入，最後整理出 63 個地點，構成第一次問卷之內容基礎。所涵蓋的風水地點可概分爲人造及自然環境二大類，其中人造環境包含機關、陽宅、寺廟及陰宅，自然環境包含公園及風景 (表 2)。

**表 2 第一次問卷風水地點之環境種類**

Table 2. Environmental categories of Feng Shui sites in the first questionnaire.

| 環境種類 | | 各環境所含個數 | 各環境占整體百分比 (%) |
|---|---|---|---|
| 人造環境 | 機 關 | 7 | 11.11 |
| | 陽 宅 | 5 | 7.94 |
| | 寺 廟 | 31 | 49.21 |
| | 陰 宅 | 6 | 9.52 |
| 自然環境 | 公 園 | 3 | 4.76 |
| | 風 景 | 11 | 17.46 |
| 合 計 | | 63 | 100 |

2. 第一次結構式問卷

包含風水地點及狀況的簡介，輔以該地點風水優劣程度的 9 分制評分量表，問卷中的風水地點先後順序以亂數決定。也請填答者提供個人基本資料如姓名、性別、出生日、職業類別、教育程度、研究風水經驗年數及專研風水流派等。

3. 問卷樣本

參與本研究問卷調查的風水專家來源有五種。第一類爲風水文獻 (書籍、博碩士論文、期刊雜誌文章) 的作者，其有註明聯絡方式者。第二個來源爲已在內政部登記立案之風水相關人民團體。發問卷前先與人民團體之負責人以電話聯繫取得同意後，每個團體寄送 20 份問卷，以增加參與問卷調查的人數。第三個來源爲網際網路上與風水相關之網站，其有註明聯絡地址者，也寄送問卷邀請填答。第四個寄送問卷之對象爲指導有關博碩士論文之教授，問卷將郵寄至教師任教的各學校系所。第五個來源爲台灣各大專院校及科系所網站師資介紹資料中，若有老師的研究專長或興趣註明與風水相關者，也寄送問卷至學校請其填答。上述這五種來源的風水專家如果有重複，則僅寄送一份問卷。爲提高問卷的回收率，本研究採用迪氏完全設計法 (Dillman's Total Design Method) (Dillman, 1978)：在問卷寄出 10 天之後，如果尚未收到寄回的填答問卷，則寄出一張明信片作爲提醒；若在明信片寄出一週後仍未收到填答的問卷，則再補寄一份問卷給風水專家，以減少他們要找尋先前問卷的麻煩，也可避免問卷回收的延誤；如果一週後仍未回寄問卷，則再以明信片及電話提醒。

4. 第二次結構式問卷

由於第一次問卷共有 63 個地點，數量上稍多，不利進行較爲詳細的風水吉凶評估。因此又研擬第二次的問卷，其風水地點數量較少，但風水優劣評估的項目則較多，並且可以與第一次問卷的結果來檢驗風水專家的「再測信度」(test-retest reliability)，以及其風水優劣判斷是否會受到新增加的圖像照片所影響。

爲了研擬第二次問卷，首先需進行第一次問卷資料之初步分析。第一次問卷回收後，將每一個環境所獲得的分數加總平均，將其由高至低排列以初步求得風水地點吉凶的排名。並擬定好風水與壞風水地點選擇標準如下：

原則一：爲考慮專家對於風水地點應具有相當的瞭解，因此問卷中有勾選「曾經親自去過該地點」並且給予評分之資料才列入分析，結果得到每個地點平均 (μ) 有 51 位專家符合此項標準，標準差 (σ) 爲 17 位。

原則二：好風水地點之評選乃基於原則一的結果，再以專家個數取平均值加一倍標準差 (μ+σ) 爲基準。換言之，爲求評選結果的客觀性，本研究採用必須要達 68.3% 以上的專家評選過者，方才認定爲具代表性的好風水環境。以此標準得九個好風水地點。

原則三：壞風水地點之評選，同樣地以專家個數取平均值加一倍標準差爲基準，符合此標準者由平均分數最低者爲首選依序挑出，結果得五個壞風水地點。然爲使第二次問卷中好風水及壞風水地點數量相同，故再放寬標準取爲平均值以上。換言之，50.0% 以上的風水專家評選爲壞風水環境者，方列入問卷，結果得九個壞風水地點。

綜合上述共得 18 個風水地點，納入第二次問卷調查。這些地點涵蓋人造環境之機關、陽宅、寺廟、陰宅及自然環境之風景，且各種類型之地點約略相當 (表 3)。挑選出這些地點之後，在每個地點的中心以全球定位系統 (Global Position System) 測量其經度、緯度與海拔高度，以便蒐尋準備這些地點的衛星影像照片，其尺寸與比例都調整成約略相等，並且將風水地點儘量置於衛星照片的中心 (圖 1)。

於第二次問卷中，首先配合相同於第一次問卷中地點之文字簡述，然而對風水吉凶的評估又依巒頭派再細分爲「建築物本身」、「龍」、「砂」、「穴」、「水」、「方位」以及「整體」等七項，同樣附以 9 分制評量表。此外，並新增一題「衛星影像照片對風水優劣程度的判斷有無幫助」，採 5 分制量表，以探索風水專家判斷的依據是否會受其影響。該結構式問卷之風水地點的先後次序亦以隨機亂數決定。寄送第二次問卷與第一次問卷的發送時間相隔三個月，調查對象仍爲與第一次問卷的風水專家相同，亦採用迪氏完全設計法。

## 資料分析方法

第一次問卷資料由 63 個風水地點之評分所組成，爲讓研究資料來源更臻可靠，在問卷回收後，先進行無效評分的篩選，其原則爲：(1) 同一地點重複給分者；(2) 勾選「無法判斷」項目，然又給分者。資料篩選完後再進行統計分析。

**表 3 九個好風水及九個壞風水地點**

Table 3. Nine good Feng Shui sites and nine bad Feng Shui sites.

| 好風水地點 | | 評分者個數 | 平均值 | 壞風水地點 | | 評分者個數 | 平均值 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 屬性 | 地點 | | | 屬性 | 地點 | | |
| 陽宅 | 三芝鄉李總統源興居 | 71 | 7.07 | | 交通部 | 62 | 5.08 |
| 寺廟 | 台中縣大甲鎮瀾宮 | 74 | 7.53 | 機關 | 故宮博物院 | 76 | 6.25 |
| | 雲林縣北港朝天宮 | 78 | 7.42 | | 中正紀念堂 | 85 | 6.55 |
| | 台北市木柵指南宮 | 69 | 7.38 | | 總統府 | 76 | 6.59 |
| | 嘉義縣新港奉天宮 | 69 | 7.22 | | 圓山飯店 | 76 | 6.59 |
| | 彰化縣鹿港龍山寺 | 71 | 7.13 | 陽宅 | 台北縣板橋林家花園 | 64 | 6.09 |
| | 台北市萬華龍山寺 | 73 | 6.97 | 寺廟 | 台南市孔廟 | 63 | 6.54 |
| | 新竹市城隍廟 | 71 | 6.96 | 陰宅 | 桃園縣大溪慈湖陵寢 | 74 | 5.97 |
| 風景 | 南投縣日月潭 | 70 | 7.13 | | 台北縣泰山陳誠墓園 | 58 | 6.07 |



(a) 好風水範例　　(b) 壞風水範例

資料來源：http://www.urmap.com/。

**圖 1 衛星照片**

Fig. 1. Satellite images of Feng Shui example sites.

資料分析以 SPSS 12.0 for Windows 軟體進行，主要的統計分析方法包含描述性統計、信度分析、多變量變異數分析 (Multivariate Analysis of Variance，簡稱爲 MANOVA)、相關性分析、多變量共變數分析 (Multivariate Analysis of Covariance，簡稱爲 MANCOVA)、以及多變量二組相依樣本平均數檢定。首先，將所有環境的風水評分進行一整體性的「內部一致性信度」(internal consistency reliability) 分析 (Cronbach's α)，以檢視所有專家對環境之風水判別意見上是否一致。然後再針對專家在性別、教育程度、職業、流派等類別各別進行內部一致性信度分析。另外，也以風水地點評分爲依變項，專家之性別、職業、教育程度及風水流派分別爲自變項，進行 MANOVA 分析，再加入研習風水的經驗爲共變數，進行 MANCOVA 分析。

# 結　果

爲求清晰明瞭，先分別陳述第一次問卷及第二次問卷的分析結果，然後再綜合二者進行檢視。

## (一) 第一次問卷

1. 樣本基本資料分析

第一次問卷共發出 309 份，回收 98 份，問卷回收率爲 31.72%。其中，過濾整理得有效問卷 95 份。有效問卷中以男性 81 人，占 85.3% 居多、女性 11 人，占 11.6%；整體平均年齡爲 53.9 歲；研究風水經驗平均爲 17.89 年；教育程度以專科、學士及碩士居多 (表 4)；職業以服務業者最多，教育及社會工作者居次 (表 5)。

**表 4 教育程度人數分配表**

Table 4. Educational backgrounds of the respondents.

| 教育程度 | 人數 | 百分比 (%) |
|---|---|---|
| 小學 | 5 | 5.3 |
| 初中 | 5 | 5.3 |
| 高中(職) | 15 | 15.8 |
| 專科 | 19 | 20.0 |
| 學士 | 16 | 16.8 |
| 碩士 | 16 | 16.8 |
| 博士 | 9 | 9.5 |
| 遺漏值 | 10 | 10.5 |
| 總和 | 95 | 100.0 |

**表 5 職業類別次數分配表**

Table 5. Occupational backgrounds of the respondents.

| 職業類別 | 人數 | 百分比 (%) |
|---|---|---|
| 工業類 | 8 | 8.4 |
| 農林業 | 5 | 5.3 |
| 醫護保健類 | 7 | 7.4 |
| 自然科學 | 3 | 3.2 |
| 服務業 | 23 | 24.2 |
| 商業 | 4 | 4.2 |
| 文學藝術 | 1 | 1.1 |
| 法律政治經濟 | 2 | 2.1 |
| 教育及社會工作 | 20 | 21.1 |
| 地理堪輿 | 6 | 6.3 |
| 其他 | 8 | 8.4 |
| 遺漏值 | 8 | 8.4 |
| 總和 | 95 | 100.0 |

2. 一致性信度分析

本研究的主要目的爲檢驗風水師的意見一致性，故檢視風水專家整體以及不同的風水專家類別，對 63 個地點在風水吉凶評分的一致性。問卷資料分析過程中，教育程度原本細分爲七類，卻因分類過細導致相對樣本數太少而無法進行統計分析，故再重新分類爲「高中職以下」、「專科及大學」及「碩士以上」三大類，使各類別有效樣本數約略相等。此情況在原職業類別分爲 11 類當中更爲明顯，故將職業類別重新概分爲士 (包含教育及社會工作、法律政治經濟、文學藝術)、農 (包含農林業)、工 (包含工業類、自然科學) 及商 (包含商業、服務業、醫護保健類、地理堪輿) 四大類。然某些類別仍因相對樣本數太少，無法進行分析，故再將此四類以二分法的方式進行整理，換言之，係以「士」－「非士」、「農」－「非農」、「工」－「非工」及「商」－「非商」兩兩成對進行分析。雖然農業及工業類者仍因相對樣本數太少致使無法分析，但其他類別的情形已明顯改善，方可得內部一致性信度之結果。而在所研習的派別分類上，亦有相同的情況發生，且發現填答者多半不但複選三大主流派別，更註明仍有其他派別並用，致使流派無法就單一派別來作探討。故先以僅研習一種派別、研習二種派別及研習三種以上派別作初步分類。再由「巒頭派」、「理氣派」及「玄神派」三大派別以二分法的方式進行分類。以巒頭派爲例，可將所屬派別二分爲「含巒頭一或多派」與「不含巒頭派」，而其他各流派分類以此類推。

風水專家之 Cronbach's α 如表 6 所示，在各項分析中，多爲 $\alpha > 0.9$，表示信度良好。其中，風水專家類別的信度分析中，可知僅專研一種派別 ($\alpha = 0.973$) 及專研二種派別 ($\alpha = 0.975$) 之信度較高，而專研三種派別 ($\alpha = 0.877$) 者其信度略低。另外，巒頭派及理氣派專研者其信度皆相當良好，唯獨玄神派研習者信度較爲偏低 ($\alpha = 0.762$)。

**表 6 第一次問卷調查之風水專家信度**

Table 6. Feng Shui expert's reliability for the first questionnaire survey.

| | 項　目 | 人數 | Cronbach's α |
|---|---|---|---|
| | 整　體 | 85 | 0.976 |
| 性　別 | 男性 | 81 | 0.978 |
| | 女性 | 11 | (因相對之樣本數太少無法分析) |
| 教育程度 | 高中職以下 | 25 | 0.968 |
| | 專科及大學 | 35 | 0.985 |
| | 碩士以上 | 25 | 0.994 |
| 職業 士 | 士 | 23 | 0.997 |
| | 非士 | 56 | 0.961 |
| 職業 農 | 農 | 5 | (因相對之樣本數太少無法分析) |
| | 非農 | 74 | 0.975 |
| 職業 工 | 工 | 11 | (因相對之樣本數太少無法分析) |
| | 非工 | 68 | 0.973 |
| 職業 商 | 商 | 40 | 0.954 |
| | 非商 | 39 | 0.994 |
| 派別 研習派別數量 | 僅研習一種派別 | 28 | 0.973 |
| | 研習二種派別 | 33 | 0.975 |
| | 研習三種以上派別 | 11 | 0.877 |
| 派別 巒頭派 | 研習派別含巒頭一或多派 | 60 | 0.983 |
| | 研習派別不含巒頭派 | 23 | (因相對之樣本數太少而無法分析) |
| 派別 理氣派 | 研習派別含理氣一或多派 | 52 | 0.971 |
| | 研習派別不含理氣派 | 30 | 0.973 |
| 派別 玄神派 | 研習派別含玄神一或多派 | 12 | 0.762 |
| | 研習派別不含玄神派 | 71 | 0.971 |

3. MANOVA 分析

爲更進一步檢驗本研究的假設，又進行多變量變異數分析。首先，需考慮多變量同質性檢定，常用 Box's M 考驗 (吳明隆，2003)。然而分析結果因非單數格共變量矩陣少於二個，Box's M 考驗無法求得。當組別間人數不等或含有程序性假定問題存在時，使用 Pillai's Trace 整體考驗法則有較高的強韌性 (吳明隆，2003)。分析結果顯示：以 63 個風水地點優劣評分爲依變項，性別、教育程度、職業類別、派別分別爲自變項時，均無顯著差異 (Pillai's Trace=0.999~1.848，$F$=0.737~130.701，$p>0.068$)。

4. MANCOVA 分析

由於風水專家的經驗或許會影響其判斷，宜納入考量，因此又進行 MANCOVA 分析。在進行共變數分析之前，需先檢驗因子間迴歸斜率是否相等，以確認是否適合進行共變數分析 (范德鑫，1992；張紹勳等，2000)。共變數迴歸係數同質性考驗顯示：性別及職業類別違反檢定，而教育程度及派別符合假定，可進行共變數分析。接續以 63 個風水地點吉凶評分爲依變項，教育程度、派別分別爲自變項，經驗爲共變數時的分析結果顯示：二者皆無顯著差異存在 (Pillai's Trace=1.117、1.532，$F$=0.663、1.310，$p$＞0.427)。然而當這二者的共變數爲經驗時，其效應項並未達顯著 (Pillai's Trace=0.928、0.650，$F$=3.211、0.371，$p$＞0.393)，表示將經驗納爲共變數時，無法提高該項分析之準確度。

5. 九個好風水及九個壞風水地點二組相依樣本的平均數檢定

以九個好風水與九個壞風水環境的優劣得分，進行多變量二組相依樣本的平均數檢定，得 Pillai's Trace=0.686、$F$=5.577、$p$=0.000，顯示相同的風水專家對這二組地點的風水吉凶評分有顯著差異。

## (二) 第二次問卷

1. 樣本基本資料分析

進行風水專家的第二次問卷寄發時，先行過濾掉第一次問卷因爲收件人已遷址或離職而被退件者，以避免第二次問卷的虛擲。最後，共發出 288 份問卷，回收 71 份，回收率爲 24.65%，其中，有效問卷爲 70 份。有效問卷中男性 64 人，占 91.43%、女性 6 人，占 8.57%；整體平均年齡爲 55.6 歲；研究風水經驗平均爲 19.85 年；教育程度仍以專科、學士及碩士居多；職業仍以服務業者最多。另外，對於第二次問卷內容含 18 個地點的衛星影像圖，平均而言，認爲有幫助及非常有幫助者占 70.98%，認爲沒幫助及非常沒有幫助者占 14.68%，沒意見者則占 12.34%。

2. 一致性信度分析

第二次問卷的信度分析，分類及分析模式如同第一次問卷。然而更進一步針對風水地點在建物本身、龍、砂、穴、水、方位及整體環境進行內部一致性信度分析，其 Cronbach's α 如表 7 所示，可發現：(1) 就專家整體樣本而言，各項信度均良好 (α＞0.8)；(2) 男性的信度良好 (α＞0.8)，女性則否；(3) 高中職以下者其信度略差 (α＜0.8)；(4) 從事農業者因樣本數不足無法分析，又從事工業者其信度普遍偏低 (α＜0.8)；(5) 所專研的風水流派不含巒頭派者其信度較低 (α＜0.8)；(6) 在七項風水環境評估因子中，方位的信度略顯偏低。

3. MANOVA 分析

對風水研習者就 18 個地點在建物本身、龍、砂、穴、水、方位及整體環境等在風水優劣程度的評分，分別探討是否受其性別、教育程度、職業類別、風水流派的不同而影響進行分析。結果顯示：(1) 就建物本身而言，四者均無顯著差異存在 (Pillai's Trace=0.265~1.150，$F$=0.592~0.898，$p$＞0.659)；(2) 就龍而言，四者均無顯著差異 (Pillai's Trace=0.349~1.222，$F$=0.725~1.271，$p$＞0.217)；(3) 就砂而言，除教育程度有顯著差異外 (Pillai's Trace=1.139，$F$ =1.839，$p$=0.023)，其他三者皆無顯著差異 (Pillai's Trace=0.385~1.541，$F$=0.892~1.173，$p$＞0.273)；(4) 就穴而言，四者均無顯著差異存在 (Pillai's Trace=0.225~1.302，$F$=0.484~1.009，$p$＞0.481)；(5) 就水而言，除教育程度有顯著差異外 (Pillai's Trace=1.211，$F$ =1.874，$p$=0.024)，其他三者皆無顯著差異 (Pillai's Trace=0.291~1.467，$F$=0.564~0.958，

**表 7 第二次問卷調查之風水專家信度**

Table 7. Feng Shui expert's reliability for the second questionnaire survey.

| 項目 | | | 人數 | Cronbach's α | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 建物本身 | 龍 | 砂 | 穴 | 水 | 方位 | 整體 |
| 整體樣本 | | | 70 | 0.904 | 0.936 | 0.926 | 0.916 | 0.911 | 0.855 | 0.893 |
| 性別 | | 男性 | 64 | 0.908 | 0.943 | 0.931 | 0.923 | 0.919 | 0.869 | 0.905 |
| | | 女性 | 6 | 0.771 | 0.411 | 0.427 | 0.424 | 無法分析 | 0.264 | 0.246 |
| 教育程度 | | 高中職以下 | 14 | 0.692 | 0.754 | 0.696 | 0.763 | 0.553 | 0.720 | 0.738 |
| | | 專科及大學 | 29 | 0.895 | 0.887 | 0.888 | 0.884 | 0.831 | 0.718 | 0.886 |
| | | 碩士以上 | 20 | 0.952 | 0.976 | 0.975 | 0.968 | 0.957 | 0.926 | 0.922 |
| 職業 | 士 | 士 | 16 | 0.853 | 0.963 | 0.971 | 0.965 | 0.950 | 0.519 | 0.834 |
| | | 非士 | 44 | 0.932 | 0.917 | 0.891 | 0.882 | 0.907 | 0.901 | 0.929 |
| | 農 | 農 | 2 | (因相對之樣本數太少而無法分析) | | | | | | |
| | | 非農 | 58 | 0.914 | 0.944 | 0.936 | 0.925 | 0.922 | 0.862 | 0.905 |
| | 工 | 工 | 11 | 0.453 | 0.302 | 0.629 | 0.756 | 0.808 | 0.692 | 0.788 |
| | | 非工 | 49 | 0.929 | 0.953 | 0.950 | 0.936 | 0.936 | 0.883 | 0.906 |
| | 商 | 商 | 31 | 0.953 | 0.941 | 0.916 | 0.898 | 0.930 | 0.929 | 0.935 |
| | | 非商 | 29 | 0.811 | 0.949 | 0.952 | 0.945 | 0.922 | 0.624 | 0.865 |
| 派別 | 巒頭派 | 研習派別含巒頭一或多派 | 43 | 0.948 | 0.938 | 0.931 | 0.922 | 0.912 | 0.916 | 0.943 |
| | | 研習派別不含巒頭派 | 16 | 0.670 | 0.661 | 0.404 | 0.601 | 0.707 | 0.627 | 0.762 |
| | 理氣派 | 研習派別含理氣一或多派 | 39 | 0.930 | 0.915 | 0.910 | 0.900 | 0.882 | 0.885 | 0.917 |
| | | 研習派別不含理氣派 | 20 | 0.847 | 0.864 | 0.804 | 0.802 | 0.907 | 0.840 | 0.925 |
| | 玄神派 | 研習派別含玄神一或多派 | 7 | 0.873 | 0.915 | 0.914 | 0.789 | 0.914 | 0.815 | 0.856 |
| | | 研習派別不含玄神派 | 52 | 0.915 | 0.903 | 0.883 | 0.873 | 0.880 | 0.881 | 0.917 |

$p>0.563$)；(6) 就方位而言，在教育程度及研習流派有顯著差異 (Pillai's Trace=1.229、1.317，$F$=1.950、1.823，$p<0.041$)，而性別與職業類別則不顯著 (Pillai's Trace=0.322、1.297，$F$=0.660、0.804，$p>0.790$)；以及 (7) 就整體環境而言，四者均無顯著差異存在 (Pillai's Trace=0.368~1.670，$F$=0.842~1.325，$p>0.148$)。

4. MANCOVA 分析

就 18 個地點在建物本身、龍、砂、穴、水、方位及整體環境等在風水吉凶程度的評分，分別探討是否受其性別、教育程度、職業類別、風水流派的影響，並且以研習風水經驗爲共變數進行分析。

首先，以 18 個風水地點之建物本身爲依變項，研習風水的經驗爲共變數，性別、教育程度、職業、派別分別爲自變項時，都符合因子間迴歸斜率相等之假設，可進行共變數分析，其結果皆爲不顯著 (Pillai's Trace=0.373~1.472，$F$=0.926~1.070，$p>0.398$)。

第二，以 18 個風水地點之龍爲依變項，研習風水的經驗爲共變數，性別、教育程度、職業、派別分別爲自變項時，都符合因子間迴歸斜率相等之假設，可進行共變數分析，其結果皆爲不顯著 (Pillai's Trace=0.456~1.604，$F$=0.786~1.215，$p>0.280$)。

第三，以 18 個風水地點之砂爲依變項，研習風水的經驗爲共變數，性別、教育程度、職業、派別分別爲自變項時，僅派別違反迴歸係數同質性考驗，無法進行共變數分析。而其餘三者的共變數分析結果，除教育程度爲顯著外 (Pillai's Trace=1.381，$F$ =2.352，$p$=0.005)，性別與職業爲不顯著 (Pillai's Trace=0.509、1.436，$F$=1.265、0.714，$p>0.297$)。

第四，以 18 個風水地點之穴爲依變項，研習風水的經驗爲共變數，性別、教育程度、職業、派別分別爲自變項時，都符合因子間迴歸斜率相等之假設，可進行共變數分析，其結果皆爲不顯著 (Pillai's Trace=0.307~1.342，$F$=0.567~0.868，$p>0.665$)。

第五，以 18 個風水地點之水爲依變項，研習風水的經驗爲共變數，性別、教育程度、職業、派別分別爲自變項時，都符合因子間迴歸斜率相等之假設，可進行共變數分析，其結果皆爲不顯著 (Pillai's Trace=0.281~1.482，$F$=0.437~1.269，$p>0.246$)。

第六，以 18 個風水地點之方位爲依變項，研習風水的經驗爲共變數，性別、教育程度、職業、派別分別爲自變項時，僅職業違反迴歸係數同質性考驗，無法進行共變數分析。而其餘三者的共變數分析結果都爲不顯著 (Pillai's Trace=0.320~1.379，$F$=0.497~1.727，$p>0.060$)。

第七，以 18 個風水地點之整體環境爲依變項，研習風水的經驗爲共變數，性別、教育程度、職業、派別分別爲自變項時，都符合因子間迴歸斜率相等之假設，可進行共變數分析，其結果皆爲不顯著 (Pillai's Trace=0.450~2.003，$F$=0.852~1.563，$p>0.068$)。

接續，探討專家研習風水的經驗是否會影響風水地點的吉凶程度判斷，以建物本身、龍、砂、穴、水、方位、整體環境分別爲依變項，性別、教育程度、職業、流派分別爲自變項，研習風水的經驗爲共變數時，MANCOVA 分析的結果顯示：(1) 建物本身爲依變項，性別、職業類別爲自變項，得經驗效應項爲顯著 (Pillai's Trace=0.565，$F$=2.019，$p$=0.046)；穴爲依變項，流派爲自變項，得經驗效應項也達顯著 (Pillai's Trace=0.722，$F$=2.458，$p$=0.035)，表示將經驗納爲共變數時，可提高這二項分析之準確度；(2) 其餘的經驗效應則皆未達顯著 (Pillai's Trace=0.401~0.741，$F$=0.527~2.074，$p>0.050$)，表示將經驗納爲共變數時，無法提高該分析之準確度。

5. 九個好風水及九個壞風水地點二組相依樣本的平均數檢定

第二次問卷中的風水地點環境評估因子包含：建築物本身、龍、砂、穴、水、方位及整體，將九個好風水及九個壞風水環境以這七項分別進行多變量二組相依樣本的平均數檢定，結果顯示：這二組風水地點在七項環境評估因子均具有顯著差異 (Pillai's Trace=0.342~0.540，$F$=2.310~4.929，$p$＜0.034)。

### (三) 前後二次問卷結果比較

1. 再測信度

針對前後二次問卷相同的 18 個風水地點，以相同的風水專家就同一地點之第一次問卷的「優劣評分」與第二次問卷的「整體評分」分別進行相關性分析，其 18 個地點之 Pearson 相關係數介於 0.171 至 0.681 之間，然而在 18 個風水地點中有 16 個達顯著 ($p$＜0.05)，表示相同的風水專家就前後二次 (相隔三個月) 對同一地點的再測信度較不理想。

2. 二組相依樣本的平均數檢定

針對前後二次問卷相同的 18 個風水地點，以相同的風水專家就同一地點之第一次問卷的「優劣評分」與第二次問卷的「整體評分」，進行多變量二組相依樣本的平均數檢定，結果爲不顯著 (Pillai's Trace=0.957，$F$=1.578，$p$=0.561)，表示相同的風水專家就前後二次對 18 個地點的風水吉凶判斷沒有差異。

## 討　論

風水對於一般民眾而言，是相當具有神秘色彩的中華文化，藉由嚴謹的科學方式或可檢驗風水。本研究藉由測試風水的操作者，也就是風水師的意見一致性，希望能對風水的信度提出初步的探索方向。信度爲效度的必要但非充分條件，意即：信度佳者，其效度未必優良；然而不可信者，其必然無效 (潘明宏與陳志瑋，2003)。對於整個研究過程及分析結果，討論如下：

### (一) 問卷調查

問卷中風水地點之穴名 (如龍蝦穴、蛇穴、美人梳妝穴等) 不予列入，是爲了避免填答者對穴名有先入爲主的觀念而影響作答，且文字說明盡量採用客觀性的字眼來描述現地概況，避免使用混淆不清的形容詞而左右專家的判斷。

問卷回收的有效樣本數仍嫌不足，回收率不高的可能原因爲：(1) 一般風水專家認爲要親臨現場觀察感受甚至配合時間方能判斷，無法以問卷調查的方式進行判斷而迴避作答；(2) 研究風水經驗年資較淺者 (3 年以下)，或許自認爲所學不精而不願發表意見；(3) 研究風水經驗年資較深者 (15 年以上)，可能認爲填答問卷如同對其專業能力的考驗，有不受尊重的感覺而拒絕應答；以及 (4) 部分目前執業中的風水師或考量其在業界的威信，不願替某些地點的風水好壞背書而不願回答。

### (二) 風水專家基本資料

就本研究風水專家的二次樣本而言，皆以男性爲多數，顯示現今社會上風水的專研與執行普遍以男性居多。而這些風水專家的教育程度以專科及大學居多，其餘則約以常態分佈爲趨勢，表示風水的

專研與執行與受教育的程度較無直接的關聯。再者，風水專家所研習的派別通常不僅限於單一門派，而是多爲二派以上加以應用，相輔相成。而這些派別中，最受風水專家廣泛應用的爲巒頭派，理氣派次之，玄神派最少，顯示風水專家對於相地及評估風水之好壞，以對環境形勢的解讀爲最根本，也是最普遍的研判法則。

### (三) 風水專家類別的差異

1. 性別

在性別上就風水師的意見一致性而言，結果顯示男性內部一致性信度良好 (α＞0.8)，而女性信度較低的原因或許是樣本數過少所導致。

2. 教育程度

在教育程度上而言，顯示第一次問卷的風水師意見一致性信度皆良好 (α＞0.9)，而第二次問卷結果爲碩士以上的風水專家其一致性相當良好 (α＞0.9)，專科及大學程度者，評估因子除方位一項的信度略差 (α=0.718) 之外，其餘的信度都達理想 (α＞0.8)，高中職以下的專家則一致性信度較低 (α＜0.8)。可見風水專家的教育程度愈高，其內部一致性信度似乎愈佳。而由第二次問卷的 MANOVA 分析可知，教育程度不同的專家，在砂、水及方位的評分有顯著差異。並且 MANCOVA 的分析也發現，即使將經驗納爲共變數時，教育程度不同的專家在砂的評分依然有顯著差異。教育程度的可能影響原因爲：風水的哲學基礎即「理、數、氣、形」(褚良才，2004)，各有其要義，並非能夠輕易領悟及運用；而西方學者也認爲風水是綜合地理、氣象、生態、景觀、規劃和建築等領域的自然科學 (亢亮與亢羽，1999)，因此不同教育程度者對博大精深的風水也有不一樣的理解與應用。

3. 職業

在職業上就風水師意見一致性信度而言，顯示第一次問卷之結果多爲 α＞0.9，表示內部一致性信度良好。第二次問卷時，職業類別的信度則略有差異：士者 (含教育及社會工作、法律政治經濟及文學藝術)，其信度皆良好；工者，其信度普遍較低 (α＜0.8)，這或許是因爲他們的工作領域與風水較無直接關連，以致於在判讀上較不擅長，也有可能他們的教育程度較低；商者，其信度相當良好 (α＞0.89)，這或許是因爲筆者將專職於風水堪輿的專家歸於此類，使其信度提高。

4. 流派

在流派上就風水師意見一致性信度而言，結果顯示第一次問卷之內部一致性信度良好 (α＞0.8)。其中，僅研習一種派別及研習二種派別之信度較高 (α＞0.9)，而研習三種派別 (α=0.877) 稍低。這或可推論爲：研習的派別多於三種以上，可能由於多方面的資訊參考而失去準繩，導致信度略微降低，但仍在理想範圍之中。

另外，在巒頭派、理氣派及玄神派的三派之中，以研習巒頭一或多派的信度最佳 (α＞0.9)。反之，習研的派別不含巒頭派者，在七項評估因子中，信度皆較低 (α＜0.8)。這或許是因爲巒頭法主要乃以實質的因子 (如山川、植栽) 作爲判斷的依據，較容易理解及操作。玄神派者其信度較低，歸究其因，可能爲玄神派乃感應法 (林俊寬，1998)，一般風水研習者無特殊體質，或是無具體法則可遵循或理解之，因此在操作上誤差較大。而第二次問卷的 MANOVA 分析也指出，不同流派者在方位的評分有顯著差異，這或許是因爲理氣派強調利用羅盤以定位立向，方位乃其所特長。

### (四) 風水評分項目

本研究對於風水環境在第二次問卷中，又針對建物本身、龍、砂、穴、水、方位及整體進一步檢視。方位其風水師意見一致性信度偏低以及 MANOVA 發現有顯著差異的原因還可能爲：由於問卷上的衛星影像圖僅提供真北方向，對於風水地點本身並未提供實際的方位，以致於在參考資訊有限的情況下，導致判斷上有所誤差。而變異數分析 (MANOVA 或 MANCOVA) 顯示教育程度在砂與水的評分上有顯著差異，這或許是因爲教育程度不同者對衛星影像圖有不同的理解及辨視的能力。這也顯示：將風水細分爲建物本身、龍、砂、穴、水、方位及整體環境等因子，的確可獲得更細緻、精確、豐富的資料，以進一步嚴格檢驗風水。

### (五) 再測信度

前後二次問卷之 18 個地點的再測信度不甚理想，原因有可能是因爲：(1) 第二次問卷所新增加的衛星影像圖影響了風水專家的判斷；(2) 相關係數是以第一次問卷的「優劣評分」與第二次問卷的「整體評分」求得，這二者並不完全相同；(3) 風水的評斷原本就十分主觀。然而大體而言，其內部一致性信度卻頗符合理想。

### (六) 衛星影像照片

雖然風水師傳統上即習慣登高俯視以研判風水地點，但是衛星照片目前可能依然不是其常用的工具。並且衛星照片只能呈現出較大範圍的山川地貌，如龍、砂、水、方位，卻無法顯示風水地點的細節，如建築物、穴 (圖 1)。因此這或許是 70% 以上的風水專家樣本認爲衛星影像圖有助於其判斷，但是根據風水專家過去親臨現地所得到的判斷的多變量二組相依樣本的平均數檢定卻爲不顯著的原因。這顯示雖然樣本主觀認爲衛星影像圖有助於風水優劣之判斷，但其實際上並不影響風水專家的評分。

### (七) 研習風水經驗

二次問卷資料的共變數分析指出，經驗只在建物本身對性別與職業、以及在穴對派別有顯著影響，此發現有些出乎意外。顯示研習風水的經驗似乎不太影響專家的判斷，亦或是由於建物 (陽宅) 與穴的選址定位較爲複雜、專精，因此經驗才產生影響。未來就專家的類別 (如性別、職業、流派) 在風水判斷 (尤其是陽宅、穴位) 與經驗的交互作用，值得進一步探討。此外，還有一個可能即是：本研究以風水師的年資作爲風水研習經驗的量化值，然而量化的年資長短並不完全等同於經驗的品質良窳。

## 結論與建議

### (一) 結論

本研究之目的係檢驗風水專家的意見一致性。大體而言，研究結果顯示：風水專家的內部一致性信度頗爲良好。本研究又更嚴格地提出五項次要的研究假設：(1) 就性別所進行的八項 MANOVA 及七項 MANCOVA 分析中，無任何顯著差異，因此假設一得到支持；(2) 就職業類別所進行的八項 MANOVA

及五項 MANCOVA 分析中，無任何顯著差異，故假設二無法被推翻；(3) 就派別所進行的八項 MANOVA 及六項 MANCOVA 分析中，只有一項達顯著差異，因此假設三大致上是正確的；(4) 雖然前後相隔三個月的再測信度欠佳，然而多變量二組相依樣本的平均數檢定並無顯著差異，因此假設四無法完全被推翻；以及 (5) 就前後二次有無衛星影像圖所進行的多變量二組相依樣本的平均數檢定也無顯著差異，故假設五是成立的。總此，風水專家是實際運用風水時的重要依據，若其一致性達標準所求，可初步且間接推論風水並不是全然不可信。

### (二) 建議

本研究是目前為數尚且不多的風水實證研究中，首先嘗試針對科學根本原則之信度者，其中或有不夠周延或美中不足之處。並且，風水師的意見一致性，或許也未必就完全等同於風水之信度。以下為未來可繼續探索驗證之方向。

首先，本研究發現風水專家的類別，例如性別、職業、教育程度或流派，在某些項目中的評分有差異，如砂、水或者方位。然而本研究無法檢驗是否男性、士者或巒頭派就優於他者，這是因為評分高者並不就代表其表現較佳。因此在此進行事後成對比較 (post hoc comparison) 只能夠得知何者給分較高，並無重大的意義。但是將來值得進一步探究何者較正確，這也是有關效度的課題。其次，風水專家在進行環境吉凶判斷時，經常同時採用不只一種的流派，然而其派別的傾向程度或權重的分配，則無法由本研究得知。未來也許有可能可求得不同流派權重的最佳組合模式，以得到最有效且正確的風水優劣判斷。第三，研習經驗對風水的判斷或正確與否，也可進一步探究。再者，本研究所挑選出的好風水與壞風水的真實環境，可供未來進行實地的檢驗。最後，亦可採用非結構式問卷或深度訪談方式進行風水之研究，甚而可至風水現場親自見識、感受並解說，將可獲得更豐富、更深入的資料。

風水乃中華文化所獨有，其歷史久遠、影響廣博、毀譽交加，是相當具有文化特色、挑戰性與研究潛力的主題。身為炎黃子孫，反躬審視自己傳統文化中的特有議題，或許反而更有意義、更能突顯獨特性，也能在全球化持續衝擊、傳統文化逐漸模糊之中，找到鮮明、穩固的立足根基。

## 謝　辭

感謝行政院國家科學委員會人文處提供經費補助，本文為國科會計畫編號 NSC 94-2415-H-270-001-SSS 之部份研究成果。也謝謝參與本研究的風水專家。

## 引用文獻

亢亮、亢羽 (1999) **風水與建築**，天津：百花文藝出版社。

你的地圖網 (2005) UrMap 你的地圖網站，http://www.urmap.com/。[2005.10.30]

吳明隆 (2003) *SPSS* **統計應用實務**，臺北：文魁資訊股份有限公司。

林俊寬 (1998) **道家陽宅學新講**，臺北：國際道家學術基金會。

范德鑫 (1992) 共變數分析功能、假設及使用之限制，**師大學報**，37: 133-163。

洪瑞嬪 (2004) **住宅空間環境及風水之調查研究**，國立高雄應用科技大學土木工程與防災科技研究所碩士論文。

席汝楫 (2003) **社會與行為科學研究方法**，臺北：五南圖書。

黃有志 (1999) 傳統風水觀念與現代環境保護之研究，**臺灣社會問題研究學術研討會論文集**。

張世宗 (1996) **風水、經營策略與經營績效關係之研究－以台灣地區會計師事務所為例**，私立淡江大學會計學研究所碩士論文。

張紹勳、張紹評、林秀娟 (2000) *SPSS For Windows* **多變量統計分析**，臺北：松崗資料股份有限公司。

褚良才 (2004) **易經．風水．建築**，上海：學林出版社。

溫琇玲、林立韙、彭喜豪 (1999) 從中國理水關點探討河流居民之生活滿意度，**建築學報**，29: 17-33。

楊志堅 (2002) **以遙測影像技術建立風水環境數位模型之研究**，私立中國文化大學建築及都市計畫研究所碩士論文。

漢寶德 (1998) **風水與環境**，臺北：聯經出版事業公司。

潘明宏、陳志瑋 (2003) **最新社會科學研究方法**，臺北：韋伯文化。

韓可宗 (1994) 中國古代的環境規劃設計－風水，**造園季刊**，16: 105-109。

韓可宗 (1995/2002) **景觀風水理論基礎**，臺北：地景企業股份有限公司。

韓可宗 (2003) 風水福地案例研究，**造園季刊**，46: 43-46。

韓可宗 (2004) 巒頭風水景觀與心理反應初探，**華人心理學報**，5: 265-289。

Bourassa, S. C. and Peng, V. S. (1999) Hedonic prices and house numbers: the influence of Feng Shui, *International Real Estate Review*, 2: 79-93.

Dillman, D. A. (1978) *Mail and Telephone Surveys: the Total Design Method*, New York, NY: Wiley-Interscience.

Lynch, K. (1960) *The Image of the City*. Cambridge, MA: The MIT Press.

Mah, Y. B. (2004) *Critical Contextualization of Chinese Folk Beliefs and Practices: Feng Shui as a Case Study*, Unpublished doctoral dissertation, Asbury Theological Seminary.

Mak, M. Y. and Ng, S. T. (2005) The art and science of Feng Shui－a study on architects' perception. *Building and Environment*, 40: 427-437.

Tam, C. M., Tso, T. Y. N. and Lam, K. C. (1999) Feng Shui and its impacts on land and property developments, *Journal of Urban Planning and Development*, 125 (4): 152-163.

2008 年 1 月 9 日　收稿
2008 年 7 月 22 日　修正
2008 年 7 月 25 日　接受