大學圖書館
19 卷 1 期（民國 104 年 3 月） 頁 41-69

臺灣成年民眾數位閱讀載具與閱讀行為之現況調查

A Survey of Taiwanese Adults' Digital Reading Devices and Behavior

陳世娟 Shih-Chuan Chen

輔仁大學圖書資訊學系助理教授

Assistant Professor, Department of Library and Information Sciences,

Fu Jen Catholic University

E-mail: scchen@blue.lins.fju.edu.tw

邵婉卿 Wang-Ching Shaw

國家教育研究院編譯發展中心助理研究員

Assistant Research Fellow, Compilation and Translation Development Center,

National Academy for Educational Research

E-mail: maria.shao@gmail.com

【摘 要】

在網路資訊和數位內容為主流的世紀，使用電子載具進行閱讀已經成為現代人生活中不可或缺的一部份，本研究即在調查臺灣成年民眾數位閱讀使用載具的現況及其數位閱讀內容的行為。

本研究採電話問卷訪談，成功訪談樣本數為 1,089 份。調查結果為臺灣成年民眾使用數位閱讀的載具多是桌上型電腦，平常進行數位閱讀主要是瀏覽網頁與查詢資訊；有接近一半的民眾表示會每天都會進行數位閱讀，九成以上的民眾是在住家或宿舍進行數位閱讀；民眾數位閱讀內容，依序是新聞、社群網絡，近七成的民眾得知數位閱讀內容的管道是自己上網查得；民眾進行數位閱讀的主要目的是休閒娛樂，偏好數位閱讀內容的呈現形式是以文字為主，並較喜歡閱讀一次可以讀完的短篇數位內容；有五成的民眾表示持有行動載具後進行數位閱讀的頻率增加；民眾認為數位閱讀的優點是隨時可上網閱讀，缺點為眼睛容易疲勞。

本調查結果發現性別、年齡、教育程度等人口變項皆會影響臺灣民眾使用電子載具及進行數位閱讀的行為。

臺灣大學學術期刊資料庫

收稿日期：民國 103 年 8 月 6 日；接受日期：民國 103 年 10 月 8 日 doi:10.6146/univj.19-1.03

【Abstract】

The Internet and digital reading are indispensable and important for modern people in the 21th century. The purpose of this study is to explore the current state of digital reading of Taiwanese adults and to investigate their digital reading behavior.

The method of telephone interviews was used in this study, with a total of 1,089 interviews successfully conducted.

We limited our participants to adults aged 20 and totally got 1,089. Most Taiwanese adults used desktop computers as their digital reading carrier to browse the web and query information. Half of the participants expressed that they conduct digital reading daily. Most of the participants conducted daily digital reading at home or dorm. The priority of the participants' digital reading contents was news, the social network, and contents from Internet searching engines. Some of the digital reading purposes were entertainment. More than half of the participants prefer to read the text-based digital contents and short articles in digital format. About half of the participants expressed that their digital reading frequency increases after they use digital reading tools. The participants thought that the advantage of digital reading is its accessibility at any time, while the shortcoming of digital reading is eye fatigue.

We found that using digital reading carriers for digital reading has been very popular in Taiwan, and gender, age, education and other demographic variables would affect the use of digital reading carriers.

關 鍵 字：數位閱讀；螢幕閱讀；線上閱讀；閱讀載具；電子書

Keywords：digital reading; screen reading; online reading; reading devices; e-books

壹、研究目的

由於資訊科技的進步，資訊科技產品已經成為我們生活中不可或缺的重要隨身物品，數位閱讀載具將越來越便利及具有親和力，數位內容數量也會增加、更為多元化，民眾從事數位閱讀活動必然更為普及，因此，瞭解民眾數位閱讀是一項重要的研究課題。隨著手機、桌上型電腦和平板電腦等電子數位產品的急速發展與高度普及，對現代人而言，「閱讀」不再只限於傳統的書本與紙張的形式，透過螢幕進行閱讀成為生活的一部分，走入數位閱讀的時代。

所謂數位閱讀，或稱螢幕閱讀、或線上閱讀（Transliteracies Project, 2006），除了閱讀電子書，只要是閱讀數位化的資料，包含在閱讀過程中的瀏覽網頁、閱讀電子書等，都屬於數位閱讀行為的範圍。目前數位閱讀的載具眾

多，如電腦、手機或專屬閱讀器等，數位內容的呈現及使用方式也各有不同。換句話說，除了使用電子書專屬閱讀器可以閱讀電子書外，也可以使用桌上電腦、膝上電腦、平板電腦、智慧手機等進行數位閱讀。閱讀紙本書或電子書，會因各人的喜好或情境而有不同的抉擇（Schappert, 2013）。了解民眾數位閱讀的現況，有助於導引數位資訊產業未來的發展方向，製作更符合民眾需求的數位閱讀內容。

過去數位閱讀相關的研究多半集中在傳統紙本與數位閱讀之間的差異，研究方向偏重於與電子書相關的研究，例如使用哪些數位閱讀載具、電子書籍的種類，研究對象也多以已經使用數位閱讀的族群為主，較少針對臺灣全體民眾的數位閱讀行為進行調查。因此，本研究以臺灣成年民眾為主要研究對象，以敘述性統計分析為主，了解民眾的數位閱讀使用之載具、數位閱讀的內容、民眾得知數位內容的管道及進行數位內容閱讀的目的等相關閱讀行為。本研究結果期能提供臺灣數位產業界對民眾需求的理解，以發展數位閱讀服務，惟限於篇幅，本文目的只在呈現現況，並不進行學術性推論。具體而言，本研究之目的在調查下列現況：

一、民眾使用哪些數位閱讀載具？進行哪些數位閱讀行為？
二、民眾進行數位閱讀的目的為何？偏好的數位閱讀內容為何？
三、民眾進行數位閱讀之頻率為何？是否影響紙本閱讀的頻率？
四、民眾認為數位閱讀之優點為何？缺點為何？

貳、文獻分析

由於數位資訊科技與閱讀行為密切相關，目前探討數位閱讀的研究領域，已有認知心理學、電腦科學、教育研究以及圖書資訊學等（Vernon, 2006），有關數位閱讀與特定對象、傳統紙本、閱讀特性與調查研究的相關文獻略述於下。

一、數位閱讀與特定對象

早期有關數位閱讀的研究，大多是在了解特定對象（例如研究生、教師、學生等）的數位閱讀行為，強調不同對象進行數位閱讀時的行為特質（Sandle, 2013），鮮少針對進行數位閱讀的目的以及數位閱讀的內容進行理解。

Large 等人（2002）研究加拿大小學生在網路上的搜尋行為，發現男生比女生更活躍於網站頁面之間的連結，女生則比男生花更多時間在閱讀個別網頁上。Chi 與 Ray（2003）調查中學生利用網路時是否有性別差異，結果發現，雖然女學生對於新技術的應用可能落後於男學生，但是女學生比男學生更會進行線性閱讀，並會瀏覽整份文件。

Liu 與 Huang（2008）研究 18 至 23 歲的大學生時，發現女性比男性更偏好紙本閱讀，男性比女性更能接受數位閱讀。女性比男性更常將電子檔案列印成紙本閱讀，而男性比女性更常將電子檔案給予標記（bookmark）以備將

來閱讀之需。男性花更多的時間在瀏覽和掃瞄上（男女比例分別為 71.3％與 66.7％），僅閱讀一次的比例也是男性高於女性（男女比例分別為 52.5％與 39.8％），另外非線性閱讀（例如跳躍式閱讀），男性比例也是高於女性（分別為 77.5％與 69.1％）。男性在從事線上閱讀時，比女性更會交互運用不同的技巧進行閱讀，而且不同年齡對於新興科技的使用經驗不同，對於新型的閱讀載具也會有不同的接受程度，可見性別與年齡對於數位閱讀行為有顯著的影響。

二、數位閱讀與傳統紙本

除了數位內容的爆增外，數位內容的特性有互動性、非線性、即時性，以及資訊可同時包含文本、圖像或影像。不同於傳統紙本閱讀，數位閱讀可以是非線性閱讀（Bazerman, 1988），而載具的螢幕大小也會影響頁面的呈現方式和使用習慣，傳統閱讀大多只是翻頁模式，數位閱讀可以使用更多元的模式，例如可以運用關鍵字查尋相關的內容，進而瀏覽其內容，並運用超連結進行非線性閱讀等；數位內容不僅有文字及圖片，還可透過多媒體進行互動，進一步導引數位閱讀行為（周暐達，2008）。

McKnight（1997）的研究指出，大多數讀者並不喜歡螢幕閱讀，比較喜歡將電子文件列印成紙本，數位內容如果是以 Adobe 的 PDF 格式呈現，有間接鼓勵讀者列印成紙本的效果。Wu 與 Chen（2011）針對研究生閱讀學術性電子書進行研究，發現真正需要專注文本以清楚了解其內容時，大多數研究生仍會選擇將所需要的文章，從數位形式列印成紙本文本，再進行深入閱讀。林維真與岳修平（2012）的研究也發現，超過 80％的受訪者表示他們「總是」或「經常」印出電子檔案以進行紙本閱讀。

van Oostendorp 與 van Nimwegen（1998）的研究顯示，在進行數位閱讀時，分頁和滾動網頁除了會增加閱讀時間外，也會減少閱讀者對於資訊的記憶容量。1980 年代以來，在認知心理學、資訊工程學和圖書資訊學等領域中，有許多研究探討人們閱讀紙本與數位閱讀之間的差異，發現利用螢幕閱讀，能記得的內容較少，大多數人仍偏好紙本，尤其需要長時間專注閱讀的長文，因為紙本比數位載具能讓讀者更有效率地瀏覽長篇文章；如果長時間盯著螢幕閱讀，會增加眼睛的疲勞和心理的壓力，螢幕缺乏紙本書特有的觸覺經驗以及文本所在位子的空間感，紙本閱讀比較能提升閱讀的理解力與記得較多細節，螢幕閱讀之所以會鈍化理解力，可能是因為人們在使用電腦、平板或手機進行閱讀時，心智狀態通常比較不傾向於學習，心態上也比較不認真，而且當分心於點擊與捲動頁面的手勢時，同時會分散理解文本時的注意力（賈布爾，2014／鐘樹人譯，2014）。

可見，數位閱讀與傳統閱讀之間仍存在許多差異。數位閱讀有許多優勢，例如可以快速查得所需資訊、可以調整文字大小和顏色對比，但人類進行紙本

閱讀已有長久歷史，加上有些數位閱讀需要學習不同載具間的操作技巧，使得大多數讀者仍習慣於選擇紙本閱讀。民眾雖然仍愛紙本，但對於簡單易懂、無需記憶、可嵌入圖照片與超連結、或短篇文章而言，數位閱讀仍有其優勢。

三、數位科技與閱讀特性

雖然傳統紙本閱讀的習慣沒有完全被數位閱讀取代，但數位閱讀的習慣已經有明顯逐漸增加的趨勢。Coughlan（2003）的研究發現，超過五成（53%）的英國人閱讀長篇小說時，仍以傳統的紙本印刷為主，可見使用電子產品來閱讀長篇小說的趨勢，尚未完全取代傳統的紙本印刷小說。不過，年輕族群的喜好卻不相同，根據英國讀寫素養調查中心（National Literacy Trust Media Centre）在 2013 年的調查報告發現，35,000 名英國各地 8 歲到 16 歲的兒童與青少年，他們比較喜愛透過電腦螢幕來閱讀，勝過閱讀傳統的紙本書籍與雜誌，顯示這一代的英國年輕人正沈浸在各式電子產品所建立的文化環境，其中 97%的孩童與青少年擁有相關資訊科技設備與網際網路，他們是透過這些途徑來閱讀不同種類的數位內容、線上新聞及電子書（National Literacy Trust Media Centre, 2013）。

Jeong（2012）研究韓國的六年級學童發現，學生雖然可以接受電子書，但閱讀紙本書籍卻有更好的閱讀理解能力，學生們閱讀電子書比閱讀紙本書籍用眼更為疲勞。Liu（2005）運用問卷調查 250 位 30 至 45 歲民眾的數位閱讀行為，發現數位閱讀行為花費較多時間在瀏覽和掃描，而且大多屬於一次性閱讀和非線性閱讀，但花費較少的時間在深入閱讀上。即使專注於閱讀，也會降低專注的持續性。岳修平、林維真、李孟潔、黃瀞瑩與葉思岑（2011）研究讀者在閱讀數位漫畫時，對閱讀載具別有偏好，反應出圖文位置、份量與分布對於讀者閱讀數位圖本時對理解造成不同的影響。

數位科技為數位閱讀帶來的優點是可以藉著超連結功能在多重文本之間跳躍，閱讀不必局限於線性的紙本翻頁，使用者可以隨意翻閱至有興趣的另一個文本進行閱讀，不一定只能在同一文本依序閱讀（林淑惠，2006）。數位圖文資料還有永保如新、易於存取、方便管理、全文檢索等優點（黃偉正，2008）。然而需要專心閱讀的學習性內容和學術性資料，紙本閱讀仍然是大多數人的閱讀習慣。

根據上述研究顯示，不分中外，讀者的數位閱讀行為都非常相似，讀者進行數位閱讀時，喜歡透過簡單的圖表和圖片學習理解，會減少深入閱讀以便能進行大量數位閱讀，大多數的學生和教師仍偏愛紙本閱讀。

四、數位閱讀行為調查研究

資策會在「2011 下半年消費者數位閱讀行為調查」中發現，若行動載具持有的比例提高，在移動中進行數位閱讀的人口比例也將會增加（資策會

FIND，2012）。2012 年臺灣數位出版聯盟接受文化部補助，進行的「臺灣數位出版市場現況暨民眾對數位閱讀喜好研究案」中，以 6 個月內曾經閱讀過電子書籍的受測者，看出數位閱讀已逐漸普及，電子書從最初的科技先驅族群，已經慢慢擴散到年輕族群，16-22 歲的讀者增加了 12%，臺灣中部及臺灣南部的受測者比例為 43%，可見電子書已從北部擴散至中南部，而且有越來越多民眾願意嘗試數位閱讀所帶來的體驗（文化部，2012）。祝本堯（2014）指出 2013 年 9 月底於臺灣與亞洲推出的 Google 電子書平臺（Google Play 圖書應用程式），可在 Android 和 iOS 平板電腦與手機上消費閱讀，臺灣行動消費者中已有超過七成使用 Android 系統，預估 2014 年會帶動更多暢銷電子書的上市。

2013 年 1 月中華電信的 Hami 書城「數位閱讀行為報告」指出，平板電腦的快速成長已經帶動電子書的市場，尤其以 iPad 用戶最愛下載電子書，占下載量的 45%；其次為 iPhone 用戶，而 26-45 歲年齡層的手機用戶占了 74%，平均每天閱讀時間在 30 分鐘以內的占 85%（中華電信，2013）。原行政院研究發展考核委員會在 2013 年 7 月調查全臺 3,079 位 12 歲以上民眾上網行為時發現，2013 年民眾使用行動裝置上網的比例已經達到 58.5%，53%的民眾使用智慧型手機上網（行政院研究發展考核委員會，2013）。

雖然國內近年來常有與數位閱讀有關的調查報告，然而這些調查，或只針對已經持有數位閱讀載具的族群進行研究（如資策會和文化部），或只針對電子書的部分（如中華電信）進行調查，尚無針對全國具代表性的成年人口進行全面數位閱讀載具及其閱讀行為的現況調查。

參、研究方法

由於本研究擬蒐集可以描述我國成年人口數位閱讀的現況，母體過於龐大，無法直接觀察，因此採用問卷調查。問卷調查需藉由嚴謹的機率抽樣，樣本的獲得需符合隨機的原則，以反映出大型母體特徵的一群受訪者，並謹慎編製問卷的題幹，遵守提問的準則規範（如題項清楚簡短，不一題兩問或否定問法，受訪者必須有能力和意願回答等），與其他研究方法（如田野調查）相比，調查研究雖然效度較弱，但信度較強（Babbie, 2004）。

一、調查方法

本研究採用「電腦輔助電話訪問法」（Computer-Assisted Telephone Interview, CATI）進行問卷調查。本次問卷調查前已進行前測（預先試訪 30 份），以增加本次調查之有效性及正確性，調查母體為臺灣地區（包含外島）之年滿 20 歲（含）以上之民眾。問卷題數為 15 題，另再調查其基本資料 4 項，如性別、年齡、教育程度、居住縣市，合計 19 題，屬類別量表，採半結構性問卷，利用 SPSS 12.0 for Windows

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

軟體進行敘述性統計。統計結果是依各題答案與基本資料之交叉分析，並採用卡方檢定（Chi-Square Test）來分析民眾對各議題的看法與他們基本特徵之間的相關程度。交叉表第一步採用卡方檢定。交叉表的卡方顯著水準小於 .05 時，才認定兩變數間有相關，在交叉分析中，檢定的觀察值，都是分別從不同的、獨立的個體當觀察群體所計算而得（吳明隆、涂金堂，2012）。第二步是在有相關的交叉表內，以 Z 檢定找出有顯著相關的地方，因依中央極限定理，大樣本即可使用 Z 檢定，限於篇幅，有關卡方檢定和 Z 檢定不在下列分析中一一顯示。

二、抽樣方法

限於研究時間和人力，本研究委託市場調查公司於 2012 年 12 月 19 日至 12 月 21 日，在晚間 18 時 30 分至 22 時之間進行電話訪談，惟後續之數據整理，則由研究者進行判讀與分析。抽樣方式採分層隨機抽樣法，母體來源為 2012 年 10 月內政部戶政司的臺閩地區人口數調查，各縣市依照各縣市 20 歲以上人口數占臺閩地區 20 歲以上人口數的比例分配樣本數，各層內以住宅電話號碼簿做為抽樣清冊。把電話號碼簿上的電話號碼建成電腦檔案，以系統隨機抽樣法，抽出樣本電話號碼。為了使未登錄在電話號碼簿上的電話號碼也有機會被抽為樣本，將電話號碼簿抽出的樣本號碼的最後 4 位數以隨機號碼取代。樣本戶內，年齡在 20 歲以上且有數位閱讀的民眾者若有 2 人以上，則以戶內隨機抽樣法，按年齡順序隨機抽選 1 人，做為訪問對象。戶中訪問對象一旦確定，絕不替換，以電話追蹤的方式至少再打 3 次以上，找到指定的受訪者完成訪問。

三、分析方法

本次電話訪談有效樣本數為 1,089 位臺灣民眾，在 95 % 信賴水準下，整體的估計百分比的最大抽樣誤差為 2.97 %。訪談員根據研究者設計的問卷調查題本，以「隨機自動撥號」（Random-Digit Dialing, RDD）方式，訪問受訪者；並抽取至少五倍的樣本數，作為電話訪問樣本。本研究採取此過程是為要獲取具有代表性的樣本資料，降低樣本偏差並提高統計估計值的可信度。訪問結束後，檢查資料的完整性、合理性和一致性，先進行表面的或邏輯上的校對，發現有疑問，即再打電話複查，以確保調查資料的品質。

本次調查訪問臺灣民眾的相關統計數據如下：(1) 成功訪問：1,089 人。(2) 受訪者拒答：319 人。(3) 家人拒答：接電話者在聽到訪員說明訪問目的之後，即表明不願接受訪問而掛電話者，661 人。(4) 未完成訪問：經多次電話追蹤仍無法完成訪問者（含 20 歲以上者不在家或不方便接聽電話），181 人。(5) 無法完成訪問：包括非住宅電話、忙線、無人接聽、傳真機、空號等，共 5,214 人。

臺灣人學學術期刊資料庫

成功訪問率

$$= \frac{\text{成功訪問數}}{\text{成功訪問數}+\text{受訪者拒答數}+\text{家人拒答數}+\text{未完成訪問數}}$$

$$= 48\%$$

自從詐騙案盛行後，接電話者聽到要訪問即掛電話的情形增加許多，因此若扣除家人拒答的情形，重新計算的成功訪問率如下：

成功訪問率

$$= \frac{\text{成功訪問樣本數}}{\text{成功訪問樣本數}+\text{受訪者拒答數}+\text{未完成訪問數}}$$

$$= 69\%$$

四、樣本統計

本次調查成功受訪的 1,089 位臺灣民眾中，其性別、年齡、教育程度、居住地區及縣市的樣本分配（以下百分比採四捨五入法）如下：

(一) 性別

成功受訪的臺灣民眾中，其中男性 555 人占 49％，女性 534 人占 51％，男女比例差異不大。

(二) 年齡

成功受訪的臺灣民眾中，各年齡層大致平均分配，皆在 18％～ 21％之間。30 ～ 39 歲占 29％、40 ～ 49 歲占 26％。

(三) 教育程度

成功受訪的臺灣民眾中，以專科／大學／技術學院者最高，占 43％，其次是高中、高職者的 27％，再其次是國小及以下的 15％，以研究所及以上的 5％最低。

(四) 居住縣市

成功受訪的臺灣民眾中，以居住在新北市的 17％最多，其次是高雄市的 13％、臺北市的 11％、臺中市的 11％。

肆、研究結果分析

本研究目的在調查臺灣成年民眾數位閱讀的現況，如民眾之數位閱讀載具及數位閱讀行為等。調查時，已告知受訪民眾，本研究所謂的數位閱讀載具是指用來閱讀數位內容的電子科技產品，包括桌上型電腦、筆記型電腦、平板電腦、智慧型手機、電子書專用閱讀器等。所謂的數位閱讀行為，是指利用數位閱讀載具瀏覽網頁、閱讀部落格文章、閱讀電子書等及其相關之行為。

本研究根據研究目的及文獻分析設計問卷內容，內容包括民眾數位閱讀的現況、民眾數位閱讀的內容及數位閱讀行為，調查結果條列於下。

一、數位閱讀載具

(一) 民眾目前擁有的數位閱讀載具

根據調查發現（可複選，如表 1），約 58％的民眾有桌上型電腦，其次是智慧型手機和筆記型電腦，可上網的一般手機、平板電腦和小筆電所佔的比例較小，有 33％的民眾沒有數位閱

臺灣人臺灣術期刊資料庫

讀載具。交叉分析顯示，民眾擁有的數位閱讀載具，在不同年齡、教育程度、居住地區之間有顯著相關，而性別無顯著相關，即擁有數位閱讀載具的民眾，比例隨著年齡增長而減少，使用數位閱讀載具的民眾多為較年輕的族群。民眾目前擁有的數位閱讀載具的比例隨著教育程度提高而增加，而擁有數位閱讀載具的民眾，北部多於其他地區，如表 1 所示。

(二) 民眾使用數位閱讀載具進行的活動

民眾使用數位閱讀載具進行的活動（可複選，如表 2）以瀏覽網頁、查詢資料最多，其次是收發信件、閱讀資料，再其次是下載資料、觀看影片和即時通訊。交叉分析顯示，民眾平常使用數位閱讀載具主要進行的活動，在不同年齡、教育程度之間有顯著相關，即無論是瀏覽網頁、查詢資料或是收發信件、閱讀資料，年紀較輕的民眾進行數位閱讀活動的比例皆高於年齡較長的民眾；收發信件、查詢資料、瀏覽網頁、閱讀資料和觀看影片的比例，隨著教育程度提高而遞增，年齡較輕的民眾進行的活動也會增多。而在性別及不同居住縣市之間則無顯著相關。

(三) 進行數位閱讀的載具

民眾偏好進行數位閱讀的載具（可複選，如表 3），有約 67%的民眾是桌上型電腦，其次是智慧型手機、筆記型電腦，再其次是平板電腦，另有是小筆電，8%是可上網的一般手機，以電子書閱讀器最低。交叉分析顯示，民眾偏好進行數位閱讀的載具，在不同性別、年齡、教育程度之間有顯著相關，即偏好使用桌上型電腦進行數位閱讀的比例，以男性高於女性。民眾偏好使用桌上型電腦進行數位閱讀的比例，20 至 59 歲者的民眾比例低於 60 歲以上者的民眾。偏好使用智慧型手機進行數位閱讀的比例，年輕的民眾則高於年長的民眾。偏好使用筆記型電腦進行數位閱讀者的比例，會隨著教育程度提高而增加。顯示不同性別、年齡與教育程度會影響數位閱讀載具的偏好與習慣。

二、數位閱讀內容

(一) 選擇數位閱讀的內容

民眾數位閱讀的內容（可複選，如表 4）最主要以新聞為主，其次是社群網絡，再其次是部落格，另有電子雜誌、電子書等。交叉分析顯示，民眾最主要數位閱讀的內容，不同性別、年齡之間有顯著相關。從性別來看，民眾閱讀數位內容為社群網絡、部落格的比例，男性低於女性；從年齡來看，閱讀社群網絡的比例，隨著年齡的下降而增加。

(二) 得知數位閱讀內容的管道

民眾如何得知數位內容的管道（可複選，如表 5），約近 69%的民眾為自己上網找尋，其次是朋友、同事分享，再其次是網站推薦。交叉分析顯示，民眾知道數位閱讀內容的管道，自己上網

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

表 1：民眾擁有之數位閱讀載具

單位：%

	樣本數（人）	桌上型電腦	筆記型電腦	小筆電	平板電腦	智慧型手機	可上網的一般手機	電子書閱讀器	都沒有
總計	1,089	57.6	34.7	16.8	20.3	41.5	20.7	6.9	32.9
性別									
男	539	60.3	35.0	18.1	19.0	40.0	20.3	6.9	31.5
女	550	55.0	34.4	15.5	21.6	43.0	21.2	7.0	34.1
年齡									
20～29 歲	198	85.7	50.4	28.3	28.7	71.5	26.4	13.2	-
30～39 歲	233	73.7	46.1	23.3	28.5	62.8	29.2	10.8	12.8
40～49 歲	222	67.7	41.8	16.7	24.5	46.3	27.1	6.8	24.2
50～59 歲	207	47.0	29.2	14.4	17.3	23.7	17.9	4.1	42.8
60 歲及以上	230	16.9	7.6	2.5	3.3	5.6	3.6	0.2	81.0
教育程度									
國小及以下	162	6.0	0.3	-	0.9	1.5	2.5	-	92.8
初中、國中	116	30.4	12.6	3.1	7.4	15.3	8.0	2.4	62.2
高中、高職	294	58.6	26.6	12.7	13.5	36.8	22.7	6.2	31.7
專科 / 大學 / 技術學院	465	79.8	52.6	26.7	32.6	62.0	27.3	10.4	8.7
研究所及以上	53	74.2	75.8	33.3	37.5	67.5	35.3	11.2	3.6
居住地區									
北部	501	63.1	40.7	20.8	25.6	47.6	23.0	9.8	27.8
中部	265	52.4	30.1	12.5	19.6	37.8	20.4	4.3	34.3
南部	298	54.4	29.4	12.7	12.1	35.3	16.3	4.1	39.5
東部	26	41.5	26.8	29.7	18.7	32.7	31.4	9.6	40.4

表 2：民眾使用數位閱讀載具進行的活動

單位：%

	樣本數 (人)	即時通訊	收發信件	查詢資訊	瀏覽網頁	玩遊戲
總計	731	59.3	72.5	82.0	82.9	49.3
性別						
男	369	59.5	71.5	82.8	82.0	48.2
女	362	59.1	73.5	81.1	83.8	50.4
年齡						
20 ～ 29 歲	198	81.5	79.9	84.3	89.1	59.9
30 ～ 39 歲	203	59.4	75.2	84.6	83.7	59.3
40 ～ 49 歲	168	52.6	73.5	87.4	86.3	44.7
50 ～ 59 歲	118	40.7	60.9	73.1	73.5	31.9
60 歲及以上	44	34.9	54.1	62.0	63.5	19.5
教育程度						
國小及以下	12	36.3	31.5	41.3	21.2	15.1
初中、國中	44	38.6	37.9	50.2	59.8	44.3
高中、高職	201	48.4	60.1	78.6	76.9	47.6
專科 / 大學 / 技術學院	424	66.1	80.8	86.9	88.1	52.4
研究所及以上	51	68.9	91.8	90.8	97.3	42.0
居住地區						
北部	362	64.4	75.0	82.8	83.1	51.1
中部	174	53.2	65.4	80.6	79.7	48.3
南部	180	55.4	75.4	82.2	85.6	46.7
東部	15	54.4	60.3	75.6	83.0	47.6

表 3：進行數位閱讀的載具

單位：%

	樣本數（人）	桌上型電腦	筆記型電腦	小筆電	平板電腦	智慧型手機	可上網的一般手機	電子書閱讀器
總計	713	67.3	29.0	8.2	16.4	31.9	8.2	3.4
性別								
男	363	72.7	27.2	7.6	13.4	29.2	8.6	4.5
女	350	61.8	30.8	8.9	19.6	34.8	7.7	2.3
年齡								
20 ～ 29 歲	198	64.7	29.2	10.5	15.3	38.0	8.9	5.3
30 ～ 39 歲	198	64.2	28.3	5.4	17.6	36.7	7.1	2.8
40 ～ 49 歲	168	69.6	28.2	8.8	19.6	32.2	9.9	3.7
50 ～ 59 歲	111	69.7	31.1	10.9	14.7	19.2	7.9	2.1
60 歲及以上	38	80.7	28.3	1.4	6.8	11.5	3.6	-
教育程度								
國小及以下	7	73.9	8.1	-	-	26.1	-	-
初中、國中	38	65.3	17.3	3.6	7.6	20.5	3.6	-
高中、高職	196	71.9	20.1	8.6	12.9	24.4	8.7	3.9
專科 / 大學 / 技術學院	421	66.3	31.3	8.2	18.0	35.5	7.6	3.6
研究所及以上	51	58.6	55.7	12.1	25.6	41.1	15.6	3.0
居住地區								
北部	355	66.5	29.9	9.1	18.8	32.7	9.5	5.3
中部	170	63.0	32.9	4.5	17.9	33.7	5.6	0.5
南部	174	74.3	23.6	7.2	9.9	26.3	6.1	2.8
東部	13	56.3	23.5	47.9	18.4	62.7	33.6	-

表 4：選擇數位閱讀的內容

單位：%

	樣本數 (人)	新聞	電子雜誌	部落格	社群網絡	電子書	其他
總計	713	69.8	39.4	46.4	61.1	23.0	4.6
性別							
男	363	72.9	40.6	42.6	57.3	24.6	6.4
女	350	66.7	38.1	50.5	65.1	21.3	2.8
年齡							
20 ～ 29 歲	198	66.0	39.0	50.4	75.8	20.1	1.4
30 ～ 39 歲	198	62.8	41.3	47.0	67.7	30.3	6.4
40 ～ 49 歲	168	80.4	41.8	48.9	54.9	23.8	5.1
50 ～ 59 歲	111	73.4	34.6	38.9	40.0	19.3	5.4
60 歲及以上	38	69.9	33.7	33.4	39.4	6.4	7.9
教育程度							
國小及以下	7	38.8	46.5	10.2	44.4	-	24.9
初中、國中	38	48.8	19.4	30.1	36.8	14.1	17.5
高中、高職	196	71.4	33.0	42.5	48.9	13.0	5.9
專科 / 大學 / 技術學院	421	69.9	43.8	48.9	69.1	25.9	3.1
研究所及以上	51	83.4	41.5	58.7	62.8	47.1	-
居住地區							
北部	355	69.6	42.3	48.7	61.7	25.7	6.0
中部	170	70.5	36.2	41.5	58.2	21.1	5.3
南部	174	68.8	35.9	44.9	62.0	19.8	1.7
東部	13	82.5	44.6	68.9	68.0	14.2	-

表 5：得知數位閱讀內容的管道

單位：%

	樣本數 (人)	自己上網找尋	網站推薦	朋友、同事分享	其他
總計	713	68.5	22.3	48.1	0.7
性別					
男	363	70.0	20.7	44.7	0.9
女	350	67.0	23.9	51.5	0.5
年齡					
20 ～ 29 歲	198	58.8	26.9	54.4	-
30 ～ 39 歲	198	71.7	23.1	52.1	-
40 ～ 49 歲	168	78.6	19.6	39.7	0.8
50 ～ 59 歲	111	65.6	19.1	47.3	1.7
60 歲及以上	38	66.3	14.7	33.7	4.7
教育程度					
國小及以下	7	35.1	-	56.8	8.1
初中、國中	38	47.4	6.8	54.1	-
高中、高職	196	67.6	24.3	46.2	1.3
專科 / 大學 / 技術學院	421	70.7	24.1	48.8	0.4
研究所及以上	51	74.9	13.7	43.0	-
居住地區					
北部	355	66.1	22.6	48.9	1.0
中部	170	69.3	23.4	43.8	-
南部	174	73.0	21.8	49.7	0.8
東部	13	64.7	5.2	58.9	-

找尋的比例，以 30 ～ 49 歲者的比例高於其他年齡層的民眾，可能習慣使用的數位閱讀內容管道以外，也累積使用網路的經驗。

(三) 偏好數位閱讀內容的呈現形式

有關數位閱讀內容呈現形式的偏好，如表 6 所示，約 64％的民眾以文字為主，其次是多媒體影音資料，再其次是以圖片為主的內容。交叉分析顯示，20 ～ 29 歲的民眾比較偏好多媒體影音資料，研究所以上的民眾則偏好閱讀以文字為主的數位內容，顯示不同年齡層與不同教育程度會影響數位閱讀內容的偏好。

(四) 閱讀數位內容的長度

調查民眾數位內容的閱讀長度（如表 7），發現進行數位閱讀時，以一次閱讀完一篇短篇文章為主的民眾約占 57％最多，其次是一次閱讀完一篇長篇文章，以及短暫閱讀，最後是長時間閱讀。交叉分析顯示，閱讀長篇文章的比例，會隨著年齡增加而下降。

三、數位閱讀行為

(一) 民眾進行數位閱讀的場所

調查發現民眾進行數位閱讀的場所（可複選，如表 8），約九成的受訪者是在住家或宿舍進行，其次是辦公室或學校，再其次是通勤途中。交叉分析顯示，民眾平常進行數位閱讀的場所，不同教育程度之間有顯著相關。平常進行數位閱讀的場所是辦公室或學校的比例，研究所以上教育程度的民眾為最高，初中、國中教育程度的民眾最低。在通勤途中進行數位閱讀的比例，研究所以上程度比例最高。

(二) 數位閱讀的目的

調查發現民眾進行數位閱讀的目的（可複選，如表 9），依順序分別是休閒娛樂，其次是個人興趣、查找資料，再其次是工作或課業需要。交叉分析顯示，民眾進行數位閱讀的目的，在不同性別、年齡之間有顯著相關。性別方面，數位閱讀的目的為休閒娛樂的比例，女性高於男性。年齡方面，查找資料的比例，以 20 ～ 39 歲者的民眾比例低於 40 歲以上者的民眾；而工作或課業需要的比例，以 50 ～ 59 歲者的民眾比例高於其他年齡層。

(三) 數位閱讀的頻率

本研究調查民眾使用數位閱讀的頻率（如表 10），約 44％的民眾每天進行數位閱讀，約 29％經常閱讀，近 20％偶爾閱讀。交叉分析顯示，民眾進行數位閱讀的頻率，在不同年齡、教育程度和居住地區之間有顯著相關。每天進行數位閱讀的比例，會隨著年齡提高而減少，但隨著教育程度提高而增加，北部地區高於其他地區。從數位閱讀的頻率來看，民眾數位閱讀習慣相當普及，只 2％的臺灣民眾不曾進行數位閱讀。

臺灣大學學術期刊資料庫

表 6：偏好的數位閱讀內容呈現形式

單位：%

	樣本數（人）	總計	以文字為主	以圖片為主	多媒體影音資料	其他
總計	713	100.0	64.1	14.0	21.4	0.5
性別						
男	363	100.0	63.4	11.9	24.2	0.4
女	350	100.0	64.9	16.1	18.4	0.6
年齡						
20～29 歲	198	100.0	57.0	19.8	23.2	-
30～39 歲	198	100.0	65.5	11.3	22.4	0.8
40～49 歲	168	100.0	67.0	11.8	20.3	1.0
50～59 歲	111	100.0	69.6	9.0	21.5	-
60 歲及以上	38	100.0	65.6	21.8	11.1	1.4
教育程度						
國小及以下	7	100.0	55.6	44.4	-	-
初中、國中	38	100.0	52.8	22.9	24.2	-
高中、高職	196	100.0	61.0	18.1	20.5	0.4
專科 / 大學 / 技術學院	421	100.0	64.8	11.1	23.4	0.7
研究所及以上	51	100.0	80.3	11.3	8.4	-
居住地區						
北部	355	100.0	64.1	14.8	20.7	0.4
中部	170	100.0	61.9	14.4	23.7	-
南部	174	100.0	64.8	12.9	20.9	1.3
東部	13	100.0	85.8	-	14.2	-

表 7：閱讀數位內容的長度

單位：%

	樣本數（人）	總計	可長時間閱讀	可一次閱讀完一篇長篇文章	可一次閱讀完一篇短篇文章	只短暫閱讀	其他
總計	713	100.0	4.7	19.0	56.8	18.1	1.4
性別							
男	363	100.0	5.1	15.1	58.6	19.7	1.5
女	350	100.0	4.3	23.1	54.8	16.5	1.3
年齡							
20～29 歲	198	100.0	9.4	34.0	41.5	15.0	-
30～39 歲	198	100.0	3.2	18.1	57.9	18.7	2.1
40～49 歲	168	100.0	2.6	11.6	70.3	13.7	1.8
50～59 歲	111	100.0	2.7	10.5	60.2	25.5	1.0
60 歲及以上	38	100.0	3.2	3.2	59.9	29.4	4.3
教育程度							
國小及以下	7	100.0	-	17.9	55.6	18.3	8.1
初中、國中	38	100.0	3.1	17.0	35.1	40.9	4.0
高中、高職	196	100.0	3.5	9.2	62.0	23.3	2.0
專科/大學 /技術學院	421	100.0	5.9	22.2	56.4	14.5	1.0
研究所及以上	51	100.0	1.4	32.3	55.5	10.8	-
居住地區							
北部	355	100.0	4.8	19.4	52.4	22.4	1.0
中部	170	100.0	7.5	19.4	57.8	12.7	2.5
南部	174	100.0	2.1	18.7	63.7	14.2	1.3
東部	13	100.0	-	8.5	67.6	23.9	-

表 8：數位閱讀的場所

單位：%

	樣本數 (人)	住家或宿舍	辦公室或學校	通勤途中	其他
總計	713	91.4	38.9	13.2	0.2
性別					
男	363	88.9	41.6	12.0	0.3
女	350	94.0	36.1	14.5	-
年齡					
20 ～ 29 歲	198	94.7	31.4	10.7	-
30 ～ 39 歲	198	90.0	44.4	17.0	-
40 ～ 49 歲	168	88.5	50.8	18.2	-
50 ～ 59 歲	111	92.0	28.7	8.1	1.0
60 歲及以上	38	93.2	26.2	-	-
教育程度					
國小及以下	7	100.0	-	-	-
初中、國中	38	93.1	7.3	7.6	-
高中、高職	196	88.9	29.3	7.6	-
專科 / 大學 / 技術學院	421	91.8	43.5	16.0	0.3
研究所及以上	51	95.8	67.0	18.6	-
居住地區					
北部	355	91.5	44.6	16.9	-
中部	170	89.3	33.7	10.4	0.7
南部	174	92.7	33.2	9.1	-
東部	13	100.0	27.4	5.2	-

表 9：數位閱讀的目的

單位：%

	樣本數（人）	總計	休閒娛樂	個人興趣	工作或課業需要	查找資料	其他
總計	713	100.0	38.1	25.4	15.0	20.8	0.6
性別							
男	363	100.0	32.0	27.4	19.4	20.7	0.6
女	350	100.0	44.4	23.5	10.4	21.0	0.7
年齡							
20～29 歲	198	100.0	41.2	28.0	15.0	15.9	-
30～39 歲	198	100.0	46.8	25.1	10.3	17.2	0.6
40～49 歲	168	100.0	33.1	22.2	16.5	27.4	0.8
50～59 歲	111	100.0	30.9	22.3	21.3	24.9	0.6
60 歲及以上	38	100.0	19.0	37.3	15.8	24.7	3.2
教育程度							
國小及以下	7	100.0	18.3	38.4	27.0	8.1	8.1
初中、國中	38	100.0	31.5	28.7	20.3	17.6	1.8
高中、高職	196	100.0	33.2	33.2	9.9	22.6	1.0
專科 / 大學 / 技術學院	421	100.0	42.2	22.3	15.8	19.4	0.3
研究所及以上	51	100.0	30.4	16.9	23.1	29.6	-
居住地區							
北部	355	100.0	36.1	27.5	16.3	19.3	0.7
中部	170	100.0	39.1	20.5	16.1	24.4	-
南部	174	100.0	41.8	25.1	10.8	21.3	1.1
東部	13	100.0	28.7	38.6	22.7	10.1	-

表 10：數位閱讀的頻率

單位：%

	樣本數 (人)	總計	每天閱讀	經常閱讀	偶爾閱讀	很少閱讀	不曾閱讀
總計	731	100.0	44.3	29.4	19.5	5.0	1.8
性別							
男	369	100.0	45.0	28.6	21.0	4.3	1.1
女	362	100.0	43.6	30.2	17.9	5.6	2.6
年齡							
20 ～ 29 歲	198	100.0	50.6	30.1	16.6	2.7	-
30 ～ 39 歲	203	100.0	44.3	28.8	18.5	6.4	1.9
40 ～ 49 歲	168	100.0	43.5	29.7	23.3	3.5	-
50 ～ 59 歲	118	100.0	38.3	30.1	20.3	6.8	4.5
60 歲及以上	44	100.0	35.2	25.5	20.5	9.4	9.4
教育程度							
國小及以下	12	100.0	21.2	10.4	11.8	25.0	31.6
初中、國中	44	100.0	26.7	22.8	27.5	10.9	12.1
高中、高職	201	100.0	29.5	30.5	31.3	7.7	1.0
專科 / 大學 / 技術學院	424	100.0	51.2	31.5	14.5	2.3	0.5
研究所及以上	51	100.0	66.0	17.5	9.6	6.9	-
居住地區							
北部	362	100.0	47.6	29.8	16.6	4.5	1.6
中部	174	100.0	35.6	32.1	21.8	9.5	1.0
南部	180	100.0	46.5	26.8	22.5	2.1	2.1
東部	15	100.0	41.0	20.7	25.9	-	12.4

(四) 持有行動載具後數位閱讀的頻率

本研究調查的所有民眾中，約13%的民眾沒有行動載具，有接近一半的民眾持有行動載具後，進行數位閱讀的頻率增加，約 32%民眾表示相同，僅約 5%表示減少。交叉分析顯示，民眾持有行動載具以後，進行數位閱讀頻率增加的比例，隨著年齡上升而減少（如表 11）。

(五) 閱讀紙本資料頻率

本研究發現，已經擁有行動載具的民眾進行數位閱讀後，有 44%的民眾閱讀紙本資料的頻率減少，約 13%表示增加，另有約 43%的民眾表示相同。根據交叉分析，不同年齡和教育程度之間有顯著相關。不同年齡閱讀紙本頻率減少的比例，以 50 ～ 59 歲者民眾的比例低於其他年齡層者；不同教育程度閱讀紙本頻率減少的比例以初中、國中者最低，以專科、大學和技術學院者最高（如表 12）。

四、數位閱讀之優缺點

有關民眾認為數位閱讀的優點（可複選，如表 13），調查發現有約 73%的民眾認為優點是隨時可上網閱讀，其次是多元化的閱讀模式、可攜帶性高，再其次是除文字外，還有影音，另有表示互動性高。交叉分析顯示，認為數位閱讀的優點是可攜帶性高的比例，隨著教育程度提高而增加。

數位閱讀的缺點（可複選，如表 14），約 76%的民眾認為是眼睛容易疲勞，其次是連線不易，再其次是單一頁面顯現資訊太少、查詢或瀏覽操作不易，另有表示可供閱讀的內容較少或不容易閱讀。

伍、結論與建議

一、結論

從上述的調查數據，回應本研究之目的，歸納如下：

(一) 民眾使用哪些數位閱讀載具？進行哪些數位閱讀行為？

臺灣於 2012 年 12 月間有三成的成年民眾沒有擁有數位閱讀載具，使用數位閱讀的載具，近六成為桌上型電腦，其次是智慧型手機和筆記型電腦。擁有數位閱讀載具的民眾，比例隨著年齡增長而減少，隨著教育程度提高而增加，使用數位閱讀載具的民眾多為較年輕的族群，而且北部多於其他地區。近九成民眾是在住家或宿舍進行數位閱讀，其次是辦公室、學校、通勤途中。至於民眾偏好進行數位閱讀的載具近七成的民眾是桌上型電腦，其次是智慧型手機與筆記型電腦。臺灣民眾平常使用數位閱讀載具時，主要進行的活動是以瀏覽網頁、查詢資料為主，其次也經常用來收發信件、閱讀資料、下載資料、觀看影片和即時通訊。

臺灣大學學術期刊資料庫

表 11：持有行動載具後數位閱讀的頻率

單位：%

	樣本數 (人)	總計	增加	減少	相同	沒有行動載具
總計	713	100.0	49.8	5.3	31.8	13.2
性別						
男	363	100.0	45.7	5.8	32.5	15.9
女	350	100.0	53.9	4.7	31.1	10.3
年齡						
20 ～ 29 歲	198	100.0	66.3	2.9	24.1	6.8
30 ～ 39 歲	198	100.0	51.0	4.1	35.5	9.4
40 ～ 49 歲	168	100.0	41.1	8.9	34.5	15.5
50 ～ 59 歲	111	100.0	38.7	5.0	35.5	20.9
60 歲及以上	38	100.0	27.6	8.2	30.8	33.3
教育程度						
國小及以下	7	100.0	28.6	17.9	8.1	45.3
初中、國中	38	100.0	29.9	4.2	40.6	25.3
高中、高職	196	100.0	34.7	8.7	41.8	14.7
專科 / 大學 / 技術學院	421	100.0	57.8	4.0	27.1	11.1
研究所及以上	51	100.0	58.8	1.6	29.0	10.6
居住地區						
北部	355	100.0	50.6	4.2	33.8	11.4
中部	170	100.0	43.5	7.4	32.7	16.5
南部	174	100.0	53.5	5.7	26.2	14.6
東部	13	100.0	58.6	-	41.4	-

表 12：閱讀紙本資料頻率

單位：%

	樣本數 (人)	總計	增加	減少	相同
總計	713	100.0	12.9	44.0	43.1
性別					
男	363	100.0	14.4	39.1	46.5
女	350	100.0	11.3	49.1	39.7
年齡					
20 ～ 29 歲	198	100.0	13.4	46.5	40.1
30 ～ 39 歲	198	100.0	14.1	46.8	39.1
40 ～ 49 歲	168	100.0	10.4	48.9	40.7
50 ～ 59 歲	111	100.0	15.7	27.2	57.1
60 歲及以上	38	100.0	6.4	43.0	50.5
教育程度					
國小及以下	7	100.0	-	35.2	64.8
初中、國中	38	100.0	23.6	16.0	60.4
高中、高職	196	100.0	14.4	44.3	41.2
專科 / 大學 / 技術學院	421	100.0	11.6	47.8	40.6
研究所及以上	51	100.0	10.9	33.4	55.7
居住地區					
北部	355	100.0	11.7	46.6	41.7
中部	170	100.0	15.9	37.9	46.2
南部	174	100.0	11.2	45.8	43.0
東部	13	100.0	26.9	28.4	44.8

表 13：數位閱讀的優點

單位：%

	樣本數（人）	隨時可上網閱讀	可攜帶性高	多元化的閱讀模式	互動性高	除文字外，還有影音
總計	713	72.7	52.1	56.1	33.4	43.0
性別						
男	363	74.4	49.8	54.0	35.0	45.4
女	350	71.0	54.5	58.4	31.7	40.4
年齡						
20～29 歲	198	64.4	57.0	57.2	34.8	42.8
30～39 歲	198	75.2	60.5	55.0	34.3	45.2
40～49 歲	168	78.0	52.0	52.8	32.0	40.2
50～59 歲	111	76.6	38.7	62.3	37.6	45.3
60 歲及以上	38	69.2	22.6	53.8	15.4	38.0
教育程度						
國小及以下	7	36.3	10.2	45.3	-	34.5
初中、國中	38	66.5	28.2	35.1	27.7	37.4
高中、高職	196	72.1	40.8	47.0	37.0	43.1
專科 / 大學 / 技術學院	421	72.9	59.7	61.7	33.5	42.5
研究所及以上	51	83.5	56.7	62.8	27.4	51.7
居住地區						
北部	355	70.0	54.4	55.6	33.5	43.8
中部	170	74.5	51.8	54.7	33.8	37.1
南部	174	77.2	48.3	58.7	31.7	47.8
東部	13	65.3	46.2	55.2	48.3	31.7

表 14：數位閱讀的缺點

單位：%

	樣本數（人）	不容易閱讀	眼睛容易疲勞	可供閱讀的內容比較少	單一頁面顯現資訊太少	連線不易	查詢或瀏覽操作不易	其他
總計	713	14.2	75.9	14.7	20.1	25.1	17.7	3.1
性別								
男	363	13.4	72.3	13.7	24.2	27.3	18.3	2.8
女	350	15.1	79.6	15.8	15.9	22.9	17.0	3.4
年齡								
20～29 歲	198	10.3	67.9	18.7	16.2	27.3	22.6	2.5
30～39 歲	198	21.0	76.7	11.8	25.0	20.2	8.7	3.5
40～49 歲	168	14.1	82.0	13.7	19.9	29.2	17.2	1.3
50～59 歲	111	10.8	80.3	12.4	18.4	26.9	24.6	5.6
60 歲及以上	38	10.0	73.1	20.5	20.8	16.5	20.1	4.7
教育程度								
國小及以下	7	16.2	81.7	26.4	8.1	18.3	8.1	-
初中、國中	38	8.7	47.8	4.8	10.8	24.7	16.8	19.2
高中、高職	196	8.2	80.4	10.5	15.8	30.5	26.2	1.1
專科/大學 /技術學院	421	16.5	78.3	16.8	22.1	23.8	15.3	2.2
研究所及以上	51	22.9	58.9	20.0	28.6	16.2	6.0	6.6
居住地區								
北部	355	13.1	72.8	14.8	20.4	26.0	16.5	2.3
中部	170	19.1	79.0	10.6	14.2	24.6	16.5	4.7
南部	174	12.2	79.4	19.3	26.5	24.0	20.0	2.2
東部	13	8.5	72.2	5.1	5.1	24.2	32.0	14.2

(二) 民眾進行數位閱讀的目的為何？偏好的數位閱讀內容為何？

民眾進行數位閱讀的目的依序是休閒娛樂、個人興趣、查找資料、工作或課業需要；偏好的數位閱讀內容呈現形式以文字為主，其次是多媒體影音資料和圖片；對於數位內容的閱讀長度較喜歡閱讀一次可以讀完的短篇文章為主。

民眾數位閱讀的內容最主要以新聞為主，其次是社群網絡，再其次是部落格、電子雜誌、電子書等。

(三) 民眾進行數位閱讀之頻率為何？是否影響紙本閱讀的頻率？

有接近一半的民眾表示會每天都會進行數位閱讀，近七成的民眾得知數位閱讀內容的管道是自己上網查得。有五成的民眾表示持有行動載具後進行數位閱讀的頻率增加；有超過一半的民眾閱讀紙本資料的頻率會相對減少。

(四) 民眾認為數位閱讀之優缺點為何？

有七成以上的民眾認為數位閱讀的優點是可以隨時上網閱讀，其次是可以採用多元化的閱讀模式、載具可攜帶性高。也有七成以上的民眾認為數位閱讀的缺點是眼睛容易疲勞，其次是連線不易、單一頁面顯現資訊太少、查詢或瀏覽操作不易、數位閱讀的內容較少或不容易閱讀等。

經交叉分析結果，影響臺灣成年民眾數位閱讀行為的最主要因素，第一是年齡差異，第二是教育程度，第三是性別差異。

第一，年齡：擁有數位閱讀載具的民眾，比例會隨著年齡增長而減少，年齡較輕的民眾進行數位閱讀的活動多於年齡較長的民眾，年長者則較多以桌上型電腦進行數位閱讀。民眾自己上網找尋數位閱讀內容的比例以 30 ～ 49 歲者的民眾高於其他年齡層，隨著年齡的增加，民眾數位閱讀的目的更多是以工作或查找資料為主。

第二，教育程度：每天進行數位閱讀的比例，會隨著教育程度提高而增加；教育程度高也使得進行數位閱讀的活動更為多元，而且教育程度高的民眾（研究所以上）偏好閱讀以文字為主的數位內容。

第三，性別：男性比女性更為偏好使用桌上型電腦進行數位閱讀，女性較常閱讀社群網絡、部落格等數位內容，休閒娛樂內容的比例也比男性高。

二、建議

綜合上述之調查結果，本研究提出以下之建議：

1. 民眾閱讀數位內容的行為多元，應持續性的調查瞭解民眾的數位閱讀行為，以使用者需求為中心提供服務或發展相關產業。
2. 數位閱讀優缺點大致與其他相關研究相符，除了「可供閱讀的內容較少」外，可見我國數位內容

產業仍有很大的成長空間。

3. 一次可以閱讀完畢的、上網即能蒐尋得到的、兼顧休閒娛樂的文章適合製作為數位閱讀的內容。
4. 需要細膩思維的閱讀，大多數人仍習慣以紙本閱讀，可見專業的、學術的、具教育功能的紙本書暫時不會消失，仍有發展空間。

最後，有關進一步研究，第一，建議未來可調查民眾數位閱讀的目的與非數位閱讀的目的是否不同，即閱讀目的是否會因載具的不同而有所不同；第二，本研究是以住宅電話號碼簿為抽樣清冊，然而智慧型手機使用族群已大量增長，未來可針對以智慧型手機為主要工具的使用族群進行數位閱讀的調查研究。

參考文獻

中華電信（2013）。*Hami 書城數位閱讀行為報告*。上網日期：2013 年 1 月 11 日，檢自 http://www.slideshare.net/chipher/hami-15946300

文化部（2012）。*2012 臺灣數位閱讀行為調查研究第四季問卷結果報告*。上網日期：2012 年 12 月 13 日，檢自 http://www.magazine.org.tw/ImagesUploaded/news/13418257221870.pdf

行政院研究發展考核委員會（2013）。102 年個人 / 家戶數位機會調查報告中文摘要。*資策會專題研究成果報告*。臺北市 : 財團法人資訊工業策進會。檢自 http://archive.rdec.gov.tw/public/Attachment/3122613401771.pdf

吳明隆、涂金堂（2012）。*SPSS 與統計應用分析（二版）*。臺北市：五南。

岳修平、林維真、李孟潔、黃瀞瑩、葉思岑。（2011）。電子書漫畫之閱讀歷程與行為初探。*教學科技與媒體，95*，69-78。

林維真、岳修平（2012）。大學生閱讀行為與電子書閱讀器需求之初探研究。*圖書資訊學刊，10*(2)，113-142。

周暐達（2008）。數位閱讀及其版權管理之探討。*研考雙月刊，32*(3)，44-48。

林淑惠（2006）。*國小學習障礙學生在網路閱讀與紙本閱讀之閱讀理解、行為、介面、策略偏好之研究*。未出版之碩士論文，國立新竹教育大學特殊教育學系碩士班，新竹市。

祝本堯（2014）。2013 年數位出版概況。*全國新書資訊月刊，182*（2014 年 2 月），41-45。

黃偉正（2008）。數位閱讀與數位載具的優勢論。*產業情報研究所專題研究成果*。臺北市：財團法人資訊工業策進會。檢自 http://mic.iii.org.tw/aisp/reports/reportdetail_register.asp?docid=1770

臺灣人學學術期刊資料庫

資策會 FIND（2012）。*2011 下半年消費者數位閱讀行為調查*。檢自 http://www.find.org.tw/find/home.aspx?page=many&id=320

賈布爾（Jabr, Ferris）（2014）。大腦偏愛紙本書（鐘樹人譯）。*科學人，144*（2014年 2 月），45-49。

Babbie, E. R. (2004). *The Practice of Social Research.* 10th ed. Belmont, CA: Wadsworth.

Bazerman, C. (1988). *Shaping Written Knowledge*. Madison, WI: The University of Wisconsin Press.

Coughlan, S. (2003, May 16). Young people 'prefer to read on screen. *BBC News education correspondent*. Retrieved from http://www.bbc.co.uk/news/

Chi, M. T. H & Ray, M. (2003). Gender differences in patterns of searching the web. *Journal of Educational Computing Research, 29*(3), 335-348. doi:10.2190/7BR8-VXA0-07A7-8AVN

Jeong, H. (2012). A comparison of the influence of electronic books and paper books on reading comprehension, eye fatigue, and perception. *Electronic Library, 30*(3), 390-408. doi:10.1108/02640471211241663

Liu, Z. (2005). Reading behavior in the digital environment: Changes in reading behavior over the past ten years. *Journal of Documentation, 61*(6), 700-712. doi:10.1108/00220410510632040

Liu, Z., & Huang, X. (2008). Gender differences in the online reading environment. *Journal of Documentation, 64*(4), 616-626. doi:10.1108/00220410810884101

McKnight, C. (1997). Electronic journals: What do users think of them? *Proceedings of the International Symposium on Research, Development and Practice in Digital Libraries*. Retrieved from http://www.dl.slis.tsukuba.ac.jp/ISDL97/proceedings/mcknight.html

National Literacy Trust Media Centre. (2013, May 16). Children's on-screen reading overtakes reading in print. *National Literacy Trust*. Retrieved from http://www.literacytrust.org.uk/

Sandle, T. (2013, May 16). Young people prefer to read on a computer screen. *Digital Journal*. Retrieved from http://digitaljournal.com/

Schappert, N. (2013). Kindle is not for everyone... *The Digital Nirvana*, February 25th, 2013. Retrieved from http://thedigitalnirvana.com/2013/02/kindle-is-not-for-everyone/

Transliteracies Project. (2006). *Working Definition of" online reading". Research in the Technological, Social, and Cultural Practices of Online Reading.* Retrieved from http://transliteracies.english.ucsb.edu/post/research-project/definition-of-online-reading/working-definition-of-online-reading-v-10-january-7-2006

臺灣大學學術期刊資料庫

van Oostendorp, H. and van Nimwegen, C. (1998), Locating Information in an Online Newspaper. *Journal of Computer-Mediated Communication, 4*(1), 0. doi: 10.1111/j.1083-6101.1998.tb00089.x

Vernon, R. F. (2006). Teaching notes: paper or pixels? an inquiry into how students adapt to online textbooks. *Journal of Social Work Education, 42*(2), 417-427. doi:105175/jSWE.2006.200404104

Wu, M. D. & Chen, S. C. (2011). Graduate students' usage of and attitudes towards e-books: Experiences from Taiwan. *Program: Electronic Library and Information Systems, 45*(3), 294-307. doi:10.1108/00330331111151601

臺灣大學學術期刊資料庫