大學圖書館
16 卷 1 期（民國 101 年 3 月） 頁 53-72

紙質文件與檔案修裱人員現況調查

The Employment Survey of Records and Archives Repair Professionals in Taiwan

林巧敏 Chiao-Min Lin

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所助理教授

Assistant Professor, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Chengchi University

E-mail: cmlin@nccu.edu.tw

洪碧苓 Pi-Ling Hung

國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所碩士生

Graduate Student, Graduate Institute of Library, Information and Archival Studies, National Chengchi University

E-mail: 99155004@nccu.edu.tw

【摘 要】

檔案是國家紀錄重要的資產，妥善保存維護劣損檔案，有賴於修裱人員的專業處理。為瞭解國內檔案修裱專業人員的工作現況，本文藉由問卷調查方式，分析檔案修裱人員任用條件、修復技法、機關資源與人員培訓等議題，總計發送國內設有檔案修裱人員之 11 所典藏機構共 23 份問卷，回收問卷 22 份，回收率為 96%，最終歸納問卷與文獻分析結果，提供檔案修裱人員作業現況分析結果，並擬具修裱人員任用制度與作業改善建議，提供檔案典藏機構相關業務參考。

【Abstract】

Archives are an important cultural heritage for a country. Effective preservation in archives depends on professional employment. It is essential to realize the work profile of repair employment. Questionnaires were distributed to all archival and documentary repositories for analyzing the issues of qualification, repair technique, supportive resources and training of employees. In total, 23 questionnaires were mailed and 22 responded, resulting in an overall response rate of 96%. Finally, literature and surveys

臺灣大學學術期刊資料庫

收稿日期：民國 100 年 7 月 14 日；接受日期：民國 100 年 8 月 24 日

were summarized for proposing the conclusions and suggestions for archival repositories to reference.

關 鍵 字：檔案維護；檔案修復；從業人員調查
Keywords：Archive preservation; Archival repair; Employment survey

壹、前言

因檔案文件可忠實記錄重要活動的歷程，從古到今都是提供人類社會還原歷史事實、維護社會公益的重要事證紀錄，為確保這些具有社會文化記憶資訊能長久留存，檔案的保存維護成為檔案管理作業重要的一環，特別是針對具有永久保存價值之國家檔案，不僅要求完備的檔案典藏環境條件，同時必須經常進行保存維護措施，一旦檔案文獻有所損害也需要及時加以修復，以確保當代文化與歷史記憶可以長久留存至後代。

雖然檔案文獻的修復與保存相當重要，但目前我國從事檔案保護工作與技術研究的專門人員卻相當缺乏，由於國內檔案相關系所有限，從事一般的檔案管理工作人員缺少檔案維護的專門知識，現職人員大多來自不同專業背景，造成對於檔案保護不夠專業的現象。（于成福，1996，頁 17）在美國檔案保護技術工作是由檔案館聘僱受過專門教育之技術人員擔任，稱為「檔案保護員」（conservator），主要工作是負責檔案維護技術問題，具備判定檔案製成材料、材質耐久性與保存狀況的專業能力，並可根據檔案情況檢查結果，制定相應措施，提出改善建議。（傅曉燕、彭遠明，2002，頁 43）根據國外經驗，檔案保護技術人員的地位應有法令保障，應具有一定職級與明確隸屬，始能提高保護技術人員的素質與工作使命感。

筆者曾以深度訪談研究法進行國內之檔案典藏機構保存維護資源與作業現況分析，發現機構內從事保存維護工作正式人員為 2 至 15 人不等，視機構規模與檔案文獻量多寡而定，從事檔案修裱之專業人員數量最多為 4 人，對於檔案修裱工作，有採完全委外廠商按件計酬方式進行，也有機構聘僱專業人員駐館協助；然而檔案修裱需要相當人力投入，部分機構也培訓志工，協助檔案修裱工作。雖然檔案維護工作需要特殊專業人才，但目前學校相關系所專業課程較為有限，受訪者也認為影響專業人才培育的最大問題，在於人員任用管道不通暢，整體人員任用條件不佳。因為公務機關任用人員需經國家考試，即使學校已培育的檔案專業人才，現階段尚無修裱類科之國家考試制度，致使相關人才無法循正式任用管道進入機關，目前用人機關是採約聘或約僱方式，或是透過人力派遣公司委外任用，由於多是非正式員額，較難吸引正式學程教育畢業生進入職場。

臺灣博碩士論文知識加值系統 期刊資料庫

有鑑於技術人員對於特定專業的業務，通常扮演重要的啟承角色，為探究國內檔案維護專業的發展，瞭解檔案維護修裱人員之工作現況實有其必要性。故本文採問卷調查方式，普查國內所有設置紙質文件修復室之檔案與文獻典藏機構修裱從業人員的意見，問卷內容除瞭解個人基本資料外，主要關注人員任用條件問題、修裱採用之技術考量、機關資源與工作要求，以及人員培訓問題。總計發送國內設有檔案修裱人員之 11 所典藏機構，共 23 份問卷，回收問卷 22 份，回收率為 96%。最終歸納問卷與文獻分析結果，提供檔案修裱人員作業現況分析結果，並擬具修裱人員任用訓練與修裱工作發展建議，提供檔案典藏機構強化檔案維護修裱業務之參考。

貳、文獻分析

國內外對於檔案維護議題之研究多半著墨於維護技術之探討，有關修裱人員或修裱作業現況調查相關文獻較為缺乏，為瞭解檔案修裱作業現況與人員發展問題，文獻分析首先簡述檔案修復與裱褙相關技術，俾於有關調查問題之瞭解，繼而分析檔案修復專業與人員發展相關文獻。

自古迄今所有珍貴的歷史檔案文件、書畫、書籍等文物，多是以紙質為基材，紙質檔案屬於有機類材質，隨著時間的遞衍、保存環境之優劣以及人為或天然災害之破壞，可能發生劣化的狀況，必須及時對紙質類檔案進行修護，其修護作業包含：（張鴻銘，2003，頁 122）

1. 除塵：操作時需注意文件保持乾燥，避免字跡、紙張、纖維的穩定性被破壞；且禁止擦力太大造成紙張破裂。
2. 字跡加固：字跡加固主要採用的方法包括：塗料塗敷法與固體薄膜加固法。（李景仁、馮蕙芬，1992，頁 140）加固作業須在檔案去污除斑前 2 至 3 天前完成，並平放在陰涼處自然風乾，始能達到良好的定色效果。（張元鳳，2003，頁 13）
3. 去污除斑（洗淨）：紙質檔案除汙的方法有機械法、溶劑洗滌法、高錳酸鉀除汙法等，處理完後絕對不能在紙張中殘留有害物質。
4. 清洗：清洗時依照損傷程度及狀況採用淋洗法、吸水紙吸除法、真空吸引洗淨法，經多次清洗達到洗淨的效果。
5. 揭除裱紙：裱紙經過時間演變，紙張開始泛黃、破損和蟲蛀等問題相繼出現，必須重新進行托裱增加紙張強度。
6. 去酸：紙質除酸的方法有水溶液去酸、有機溶液去酸和氣相去酸法。（李景仁、馮蕙芬，1992，頁 66-75）紙張除酸處理雖可抑制紙質檔案的劣化，但卻無法恢復原有強度，國內去酸的措施有國立中央圖書館臺灣分館引進德國新式除酸方法，可大量進行除酸處理。
7. 字跡顯示與恢復：不耐久的字跡在空氣中經過長期自然老化會逐漸褪變而模糊，可透過攝影或數位影像處理技

臺灣博碩士論文知識加值系統 期刊資料庫

術等物理方法，或是化學顯示字跡法而加以解決。（鄭荃，2005，頁 68）

8. 填補托裱：針對紙質檔案不同的破損情況，可進行補缺、托補與托裱三種修復方式。（張元鳳，2003，頁 16）

檔案人員負責檔案典藏與管理工作，檔案修復是一門特殊專業，通常委由具備文件修裱專長人員進行，檔案人員負有保存檔案資產維護之職責，應結合各項資源與合作關係確保檔案資產留存後代。（Keakopa, 1998, p.8）英國曾於 1997 年針對境內 235 所各類型檔案典藏機構進行問卷調查，瞭解其檔案維護政策與工作現況，主要結果顯示，在制定檔案保存維護書面政策方面，國家級檔案館訂有政策的比例高於地方檔案館與大學檔案館；檔案維護年度經費在 0 至 25 萬英鎊不等；影響檔案採用維護措施的考量因素依序是：藏品價值（61%）、經費多寡（54%）與破損情形（36%）；只有 51% 的機構在館內設有檔案修復設備，其餘多借重其它機構的支援協助；對於人員的教育訓練，有 85% 的受訪機關會提供人員有關修復專業訓練機會，在職訓練是機關人員具備檔案修復技能與知識的主要管道。（Eden & Feather, 1997, pp.59-70）

國內對於檔案保存與修復現況分析相關文獻較為缺乏，對於檔案修復人員專業培訓與要求，參閱美國檔案管理人員資格認證學會（Academy of Certified Archivists, ACA）所訂之「專業檔案管理人員角色描述」（The Role Delineation Statement for Professional Archivists），將檔案管理專業知能分為七大核心領域，其中對於第四項核心知能的「保存與維護（preservation and protection）」，敘述檔案保存維護的任務職責及其所需之相關知識和技能，如下：（陳秋瑾，2011，頁 9&12）

1. 專業任務職責：檔案管理人員在檔案保存與維護工作上的專業任務職責，包含：分析檔案實體的狀況，以採取適當的保存措施，並決定優先處理順序；制定並實施適當的保存與維護政策；決定檔案長期保存的最佳措施，採用合適的容器和排架方式，並進行保存環境之控制；必須確保檔案的安全，避免檔案損壞、竊盜或其他形式之損失；準備適當的災害應變措施和程序。
2. 相關知識技能：履行上述任務職責所需具備的專業知能有 6 項，包含：認識檔案媒體的性質與現有的保存技術；瞭解各種檔案媒體形式劣化或損壞的原因及後果；瞭解環境監控、災害應變計畫、庫房內控管理、資料轉置與移轉、外部廠商服務等各種檔案保存管理與保存計畫之要素；瞭解檔案的安全管理與風險評估；具有判斷的能力，以決定保存檔案原有媒體形式，或以不同媒體形式的複製品取代原件；瞭解保存措施的適用範圍，以及不同檔案媒體形式所適合的保存措施。

國內提供檔案人員專業培訓管道，除了檔案管理局、中華檔案暨資訊微縮管理學會、國立政治大學公共行政及企業管理教育中心等機構，採常態性開設檔案管理訓練課程外，尚有國立臺灣

臺灣博碩士論文期刊資料庫

大學總務處文書組、國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所及嘉義大學林產學系採曾辦理檔案維護研討會或研習課程。其他檔案典藏機構，如國立故宮博物院、宜蘭縣史館等，亦曾辦理有關歷史文獻或檔案之典藏、管理、保存維護等研討會。惟檔案典藏機構所辦理者，係屬零星，並非經常性舉辦；而中華檔案暨資訊微縮管理學會所舉辦之「檔案修裱基礎班」、「檔案修裱進階班」與「檔案修裱高級班」等三班別，屬經常性辦理課程，成為檔案人員接受修裱作業專業繼續教育之主要管道，其課程內容包括：

1.「檔案修裱基礎班」課程：包括檔案破損原因與修裱技術發展、檔案修裱設備與工具、漿糊製作、檔案修裱前的預處理工作、檔案修裱技術乾濕基本托法、檔案修裱技術飛托、搭托基本托法、檔案裝訂、地圖檔案修裱技術與實習、圖書文獻裝訂實習、古籍書畫修裱技術與實習、碑、印檔案拓製與收藏等單元。（中華檔案暨資訊微縮管理學會，2011a）

2.「檔案修裱進階班」課程：包括各種檔案菌蟲防治研習、檔案修裱技術研習、檔案修裱技術研習、局部破損檔案修裱、雙面字跡檔案托裱研習、檔案嚴重破損碎片托裱研習、檔案揭裱研習、報紙剖紙修裱技術研習、線裝圖書文獻裝訂研習、書畫修護作業要徑排程研習、書畫修護專案作業研習、碑印檔案拓刻研習等單元。（中華檔案暨資訊微縮管理學會，2011b）

3.「檔案修裱高級班」課程：包括紙質檔案劣化修護研習—建構美術品的修復方法工程概念、紙質檔案劣化修護研習—美術品修復方法工程管理、檔案修裱預處理技術、紙頁的兩種修護方式—活套與剖紙、鈐印、刻印暨邊款刻製、碑文刻製與拓印、立體器物全形拓、線裝書縫製等單元。（中華檔案暨資訊微縮管理學會，2011c）

為提升檔案從業人員專業地位，檔案管理局曾委託進行檔案專業認證制度分析，冀以提升檔案從業人員專業能力與任用管道，研究採深度訪談與文獻分析，綜合研究結果，提出我國檔案專業人員認證制度建議，在建立認證制度方面，宜由檔案管理局統籌規劃並擔任證書授與角色，使認證制度具有權威性；但授課與檢定考試可委由經檔案管理局認可之機構或學校辦理。在認證作業程序方面，建議檔案認證實施方式可採課程與考試分開制，但採考試做為鑑定專業知能的必要程序。在課程分級與內容設計方面，宜先建立課程架構，由檔案管理局委由認可機關辦理各種課程訓練；課程設計應符合檔案管理實務工作需求。在認證效期與再認證方面，建議基礎資格認證效期宜永久有效，但進階資格證書效期以 3 至 5 年為限，且進階資格再認證不限考試管道，可以兼採學分與研究折抵方式，最終建議修改《檔案法》，增加檔案人員任用資格與保障相關條文。（薛理桂、林巧敏，2010，頁 127-143）

至於針對檔案保存與修復工作現況之調查，僅有檔案管理局於 2003 年進

臺灣大學學術期刊資料庫

行「全國機關檔案管理調查」研究，針對檔案保存維護情形，僅統計分析檔案庫房空間數量與複製儲存作業情形，知悉機關庫房所管有之檔案形式以紙質媒體為主，占館藏 86.5% 的比例；辦理檔案複製儲存作業有八成以上檔案並無任何複製儲存形式，14.1% 採電子形式複製儲存減緩對於紙質原件調閱的破壞；檔案庫房面積以 10 坪以上者居多，佔 28.7%，其次多為 10 坪以下的空間，顯示檔案保存維護作業並未受到機關人員之重視。（檔案管理局，2003，頁 100-106）該調查偏重以機關檔案維護環境與複製作業調查為主，但針對檔案修復面向之統計則闕如，為瞭解國內檔案修復工作與人員概況，實有必要藉由調查研究加以瞭解分析。

參、研究方法與程序

本研究採問卷調查研究法，因國內設有檔案修復室的典藏機構數量不多，為掌握較完整之紙質文獻修復專長人員的工作現況，受訪機構主要以進行檔案修復為主，但兼及具有紙質文件修復能力之圖書館或博物館機構，問卷採普查方式，分送國內所有設置紙質文件修復室之檔案與文獻典藏機構，共計 11 所。問卷填答者以修復室實際從事修裱工作者為主，非專任之志工不在填答之列。問卷內容設計以個別人員為填答對象，故每一機構填答不只一份問卷，總計發送 23 份問卷，回收問卷 22 份，回收率達 96%。問卷發送機構與回覆數量統計如表 1。

表 1　修裱人員作業現況問卷發送對象與數量統計表

發送機構	問卷數	回收數
檔案管理局芝山庫房紙質檔案修護室	3	3
中央圖書館臺灣分館	1	1
國史館審編處檔案科檔案修護室	4	4
中央研究院近代史研究所檔案館	1	1
國立臺灣大學總務處文書組檔案股修護室	1	1
國立故宮博物院圖書文獻處文獻修復室	3	3
國家圖書館特藏組	2	2
中央研究院歷史語言研究所傅斯年圖書館古籍修復室	2	2
中央研究院歷史語言研究所明清檔案室	4	4
國立臺灣文學館研究典藏組	1	1
國史館臺灣文獻館整理組檔案修護室	1	0
總計	23	22

臺灣大學學術期刊資料庫

問卷內容包含五部分：一是個人基本資料；二是有關人員任用條件問題；三是關注修裱人員採用之技術考量；四是機關供給人員的資源與工作要求；五是有關人員培訓問題。設計完成之問卷，先請一位熟識之修裱人員接受前測，經前測修正後問卷，始徵詢機構意願採電子郵件或是郵寄方式發送，自2011 年 5 月開始發送，經電話或郵件催覆，至 6 月中旬全數回收，除其中一所機構拒絕填答外，其餘調查對象均悉數回覆，因受訪對象特定，問卷回收率達 96%。

問卷資料經催覆回收完成後，根據研究目的設計編碼表格，將問卷內容逐一編碼，少數問卷有部分題目未填答，則視為遺漏值（missing values）處理，全數完成編碼後，進行次數分布與百分比計算，並繪製統計表予以說明。

肆、研究結果與分析

一、受訪者基本資料分析

分析受訪者背景資料，性別分布以男性較多，占 54.55%；女性，占 45.45%。其年齡分布以 30 ～ 39 歲最多（36.36%），50 ～ 59 歲次之（27.27%），再其次為 40 ～ 49 歲（22.73%）。其教育程度以大專院校為最多，占全部近六成的比例。其修裱工作經驗以 20 年以上最多（36.36%），其次為 6 ～ 10 年（27.27%）。目前工作機關性質以檔案館最多，占全數的一半，其次圖書館和博物館各占兩成左右。（表 2）

二、人員任用條件分析

(一) 求學背景主要學科領域

分析受訪者求學背景以人文（語言）學科背景領域最高，占總人數 40.91%；其次為商業背景領域（18.18%）；藝術（設計）背景領域，有 3 位，占總數 13.64%；2 位未填答者，經比對表 2 教育程度分析，推知原因可能為國中與高中（職）教育程度，尚無學科分類，故未予作答。（表 3）

(二) 求職管道

分析受訪者應徵修裱工作的求職資訊管道，以藉由「其他方式」求職者比率最高；其次為「自行尋找」與「親友介紹」，皆各有近三成使用此法尋找工作，透過機關公告並不是主要的求職管道。（圖 1）

(三) 修裱人員任用的職務分類

分析修裱人員在機關任用的職務分類，可大致瞭解修裱人員職務受重視程度，統計受訪者職務分類以約聘僱人員（形式上每年一聘換約）為主，占總數 59.09%；其次人力派遣（屬人力公司派遣機關人員）（18.18%），屬於機關正式編制人員比例偏低，只有 9.09%。（表 4）顯示機關任用修裱人員多採用約僱聘制，對於人員福利保障相對於正式任用人員較為不足。

臺灣大學學術期刊資料庫

表 2　修裱從業人員背景資料分布統計表

基本資料		次數	百分比（%）	合計（%）
性別	男	12	54.55	100.00
	女	10	45.45	
年齡（歲）	30 ～ 39	8	36.36	100.00
	40 ～ 49	5	22.73	
	50 ～ 59	6	27.27	
	60 以上	3	13.64	
教育程度	國初中以下	1	4.55	100.00
	高中（職）	3	13.64	
	大專院校	13	59.09	
	碩士	5	22.73	
修裱工作經驗（年）	1 ～ 5	5	22.73	100.00
	6 ～ 10	6	27.27	
	11 ～ 15	1	4.55	
	16 ～ 20	2	9.09	
	20 以上	8	36.36	
目前工作機關性質	檔案館	11	50.00	100.00
	圖書館	5	22.73	
	博物館	4	18.18	
	未答	2	9.09	

表 3　修裱從業人員求學背景主要學科領域統計表

學科背景	筆數	百分比（%）
人文（語言）	9	40.91
藝術（設計）	3	13.64
理工	2	9.09
農	2	9.09
商	4	18.18
未答	2	9.09
統計	22	100.00

臺灣大學學術期刊資料庫

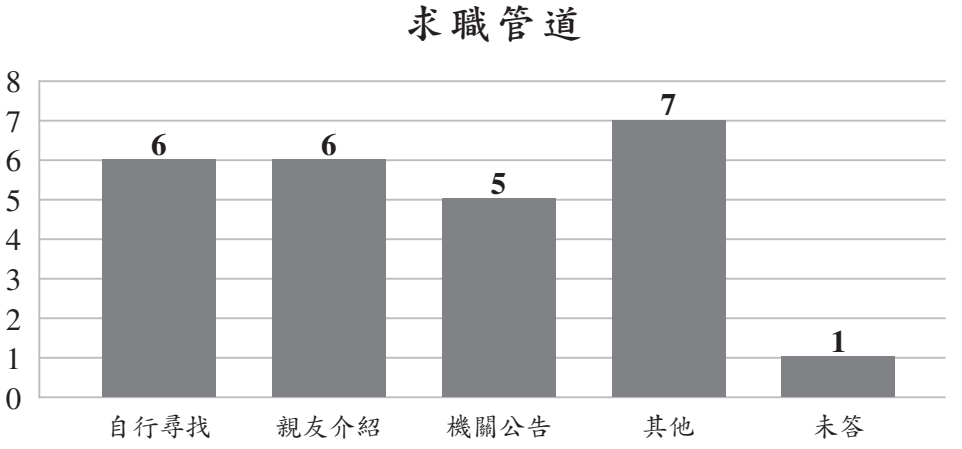


圖 1　應徵修裱工作求職管道統計圖

表 4　修裱人員職務分類統計表

晉用方式	筆數	百分比（%）
機關正式編制公務人員	2	9.09
教育人員任用（比照學校教師）	2	9.09
約聘僱人員（形式上每年一聘換約）	13	59.09
人力派遣（屬人力公司派遣機關人員）	4	18.18
其他	1	4.55
總計	22	100.00

(四) 修裱技術的知識管道來源

分析受訪者個人修裱技術的知識管道或來源，主要為師徒傳授方式，占 81.82%；其次參加保存修復研習課程占 45.45%，透過學校正式學程教育管道者僅有 9.09%。（表 5）顯示目前修裱人員知識來源多為傳統師徒傳授方式，而尚未形成有系統之學科專業教育管道。

表 5　修裱人員技術知識管道或來源統計表

修裱知識管道或來源（可複選）	筆數	百分比（%）
師徒傳授	18	81.82
參加保存修復研習課程	10	45.45
學校正式學程教育	2	9.09
其他	1	4.55

(五) 薪資分布與滿意度調查

為瞭解修裱人員薪資條件與滿意度，分析受訪者現職每月薪資金額分布以新台幣 30,001 ～ 40,000 元為最多，占 54.55%；其次為 20,001 ～ 30,000 元（18.18%）。（表 6）如與行政院主

臺灣大學學術期刊資料庫

計處統計之國人受雇者每人每月平均薪資 40,762 元相較（行政院主計處，2011），修裱人員之薪資分布有超過七成是在平均薪資水準之下。

表 6　修裱從業人員薪資統計表

薪資（單位：新台幣／元）	筆數	百分比（%）
20,001 ～ 30,000	4	18.18
30,001 ～ 40,000	12	54.55
40,001 ～ 50,000	3	13.64
50,001 ～ 60,000	1	4.55
未答	2	9.09
總計	22	100.00

如分析修裱人員薪資計算方式，雇用機構提供修裱人員的薪資方式主要以固定薪資為主，占總數 95.45%，雖為固定薪資，但大多數的修裱人員每月都有規定需修裱之數量；其次為固定薪資外，超件部分另計酬者（4.55%）。（表 7）進一步分析，修裱人員對於目前薪資待遇的滿意程度，有多數認為尚可（40.91%），但有三成以上人員覺得不滿意，有兩成表示滿意，顯然不滿意者多於滿意程度。（圖 2）

表 7　修裱人員薪資計算方式統計表

薪資計算方式	筆數	百分比（%）
固定月薪	21	95.45
固定月薪外，超件另計酬	1	4.55
總計	22	100.00

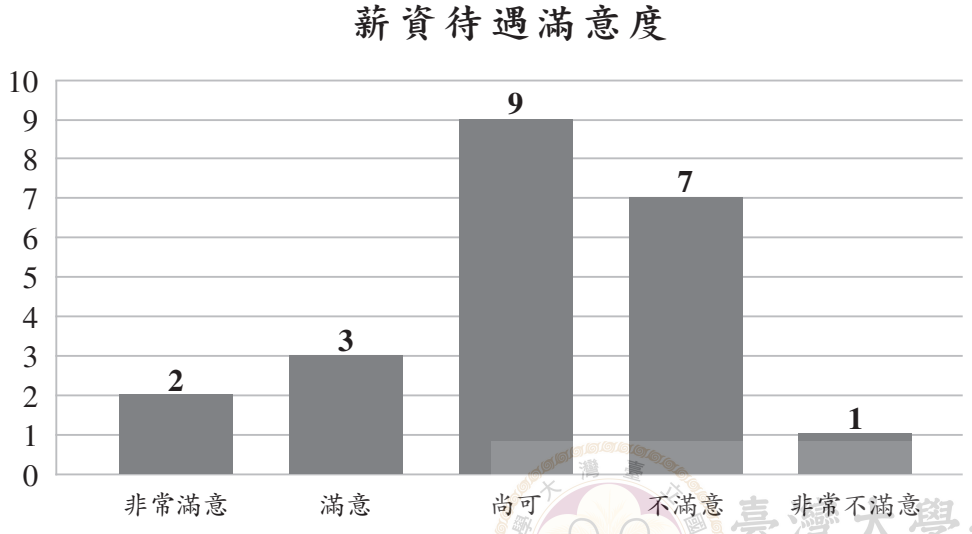


圖 2　薪資待遇滿意度統計圖

臺灣大學學術期刊資料庫

三、修復技術分析

(一) 修裱工作採用的技術

分析修裱從業人員所採用的技術，「飛托」是最常使用的方法（68.18%），其次為「濕托」（22.73%），其它則因為修復物件問題不同，兼而採用特殊之技法，不屬於一般的修裱方式。（表 8）

表 8　修裱採用技術統計表

修裱採用技術（可複選）	筆數	百分比（%）
飛托（乾托）	15	68.18
濕托	5	22.73
其它	6	27.27

(二) 修裱經常使用之紙張

分析修裱人員進行修裱時經常使用之紙張，是以「楮皮紙」為主（77.27%），「宣紙」次之（50.00%），再其次為「鳳髓宣」(45.45%），其他則依原物件材質選擇相同或相似的紙張。（表 9）

表 9　修裱經常使用紙張材料統計表

修裱使用之紙張（可複選）	筆數	百分比（%）
楮皮紙	17	77.27
鳳髓宣	10	45.45
宣紙	11	50.00
其他	4	18.18

(三) 選用修裱紙張考慮之因素

分析修裱人員選用修裱紙張所考慮之因素，有超過半數是以紙張品質為主（54.55%），勾選「其他」者次之（27.27%），並無以「預算考量」者，顯示紙張原件材質是修裱選材的主要考量。（表 10）

表 10　修裱選紙因素統計表

修裱選紙之因素（可複選）	筆數	百分比（%）
紙張品質	12	54.55
因循前人經驗	2	9.09
其他	6	27.27
未答	3	13.64

(四) 修裱使用漿糊之選擇

分析修裱人員進行修裱使用漿糊之選擇，主要是以「澄粉」為主，有高達 95.45% 的比例，其中部分人員也會搭配「小麥澱粉」使用（27.27%），選擇「其他」者，是採用羧甲基纖維素鈉（CMC）為漿糊之原料。（表 11）如進一步詢問，在修裱製作漿糊過程中，是否添加特殊材料，多數並無額外添加特殊材料，只有少數（22.73%）使用碳酸鈣來降低紙張酸化。（圖 3）

臺灣大學學術期刊資料庫

表 11　修裱使用漿糊材料統計表

修裱使用漿糊之選擇（可複選）	筆數	百分比（%）
澄粉	21	95.45
小麥澱粉	6	27.27
其他	1	4.55

(五) 選擇修復物件考量之優先順序

分析修裱人員選擇修復物件考量之優先順序，首要考慮以物件損壞程度居多（50.00%），考量館方館藏政策次之（27.27%）。可知修裱從業人員對於修復物件會先以物件損壞，為最優先考量原則。（表 12）

表 12　選擇修復物件考量之優先順序統計表

修復物件考量之最優先順序	筆數	百分比（%）
物件損壞程度	11	50.00
館方館藏政策	7	31.82
配合特定活動需求	3	13.64
未填答	1	4.55
總計	22	100.00

四、機關提供資源分析

(一) 機關訂定標準作業流程情況

修裱從業人員任職之機關已有 18 所（81.82%）訂有標準作業流程，尚未訂定者有 3 所（13.64%），顯見多數修裱機關已訂有標準作業流程，供人員遵循。（圖 4）

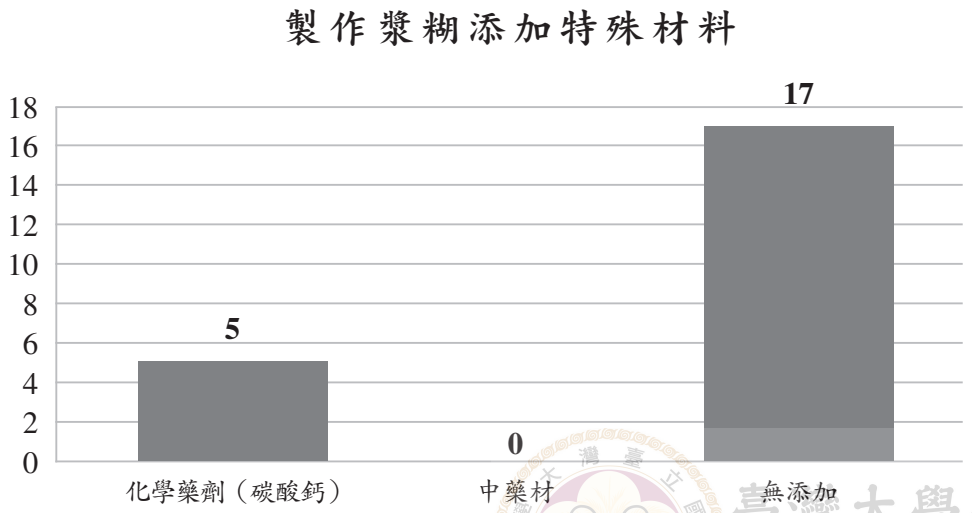


圖 3　製作漿糊添加材料之統計圖

臺灣大學學術期刊資料庫

(二) 待修復文件數量與時間分析

如詢問受訪者每月需要完成的修裱文件數量，近五成左右修裱人員填復每月需修裱 1,000 張左右文件；其餘多表示未規定修裱數量或未予回答。如詢問機關待修復文件總數量，有 17 位（77.3%）修復人員認為目前待修復數量無法估計，其餘受訪之修裱人員表示略估有 5 萬至 20 萬張不等，但精確數量無法掌握。

因此，詢問以目前修裱人力處理完待修復文件時間，有近八成左右的修復人員表示目前修裱人力完成待修復文件所需時間無法估計；一位修裱人員認為需要二十年以上，一位認為需要二十年左右的時間，其中三位認為需要六至十五年左右，根據受訪者填復資料，可見機關對於待修復數量並無精確估算標準與數量估計，雖略可知一名修復人員平均一個月可修復近千張左右文件，但仍無法估計待修復文件預期完成的工作時間，加上文件與檔案需修復數量將隨著時間增加而成長，修裱速度永遠趕不上待修復需求的數量。（表 13）

表 13　處理完成待修復檔案所需時間統計表

處理完成待修復檔案所需時間	筆數	百分比（%）
6 ～ 10 年	1	4.55
11 ～ 15 年	2	9.09
16 ～ 20 年	1	4.55
20 年以上	1	4.55
無法估計	17	77.27
總計	22	100.00

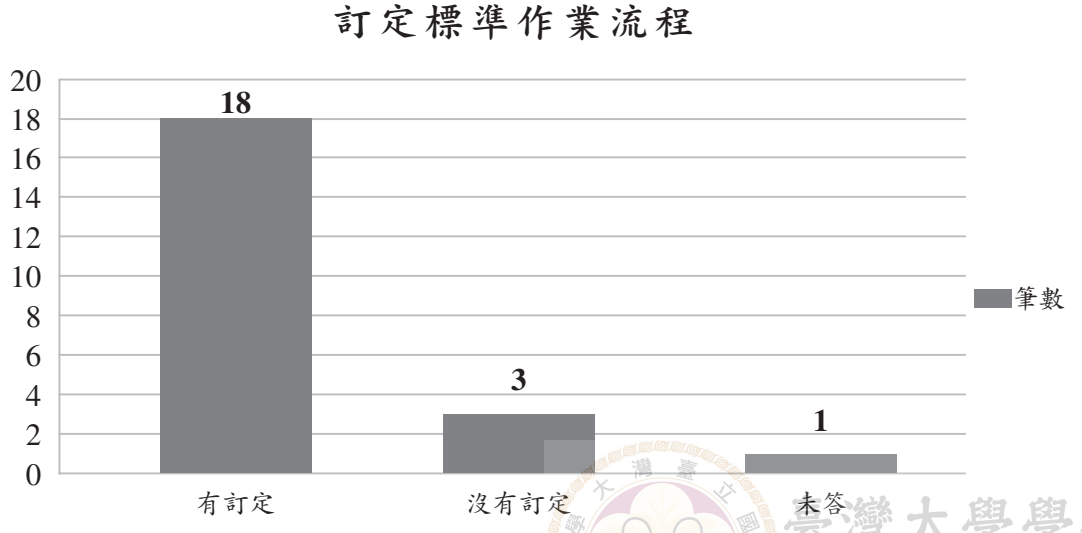


圖 4　訂定標準作業流程情況統計圖

臺灣大學學術期刊資料庫

(三) 參與研究或技術開發的機會

機關對於提供修裱人員技術研究或技術開發相關的機會，有 7 位受訪者（31.82%）表示機關會提供此類機會，其方式包括：專刊出版、學位進修、與它館交流合作等；但有 13 位受訪者表示，服務機關並沒有提供相關研究或技術開發的機會，顯示多數機關並不提供修裱人員技術培訓的機會。（圖 5）

(四) 任職機關修復硬體設備與空間狀況

修裱人員主要的工作場域為機關修裱室，任職機關供應之硬體設備條件影響修裱工作質量，如詢問受訪者機關硬體設備是否適用，有 16 位（72.73%）認為適用，另有 4 位（18.18%）表示不適用。（圖 6）

如進一步了解任職機關提供之修裱空間條件情形，受訪者表示「尚可」者居多（59.09%），認為「不理想」者占 27.27%，不理想的主要原因是空間狹窄，顯然空間不足是主要的問題。（表 14）

表 14　機關提供修裱空間條件統計表

任職機關提供之修裱空間條件		筆數	百分比（%）
理想		3	13.64
尚可		13	59.09
不理想	空間狹窄	4	27.27
	動線不良	1	
	其他	1	
	小計	6	
總計		22	100.00

(五) 機關設置修裱專責單位與重視情形

分析任職機關是否設有負責修裱工作之專責單位，有 54.55% 的機關比例

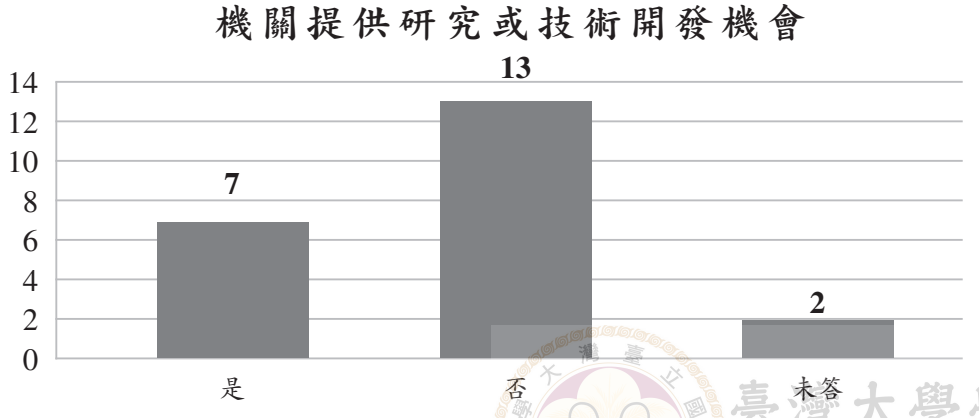


圖 5　機關提供研究或技術開發機會統計圖

臺灣大學學術期刊資料庫

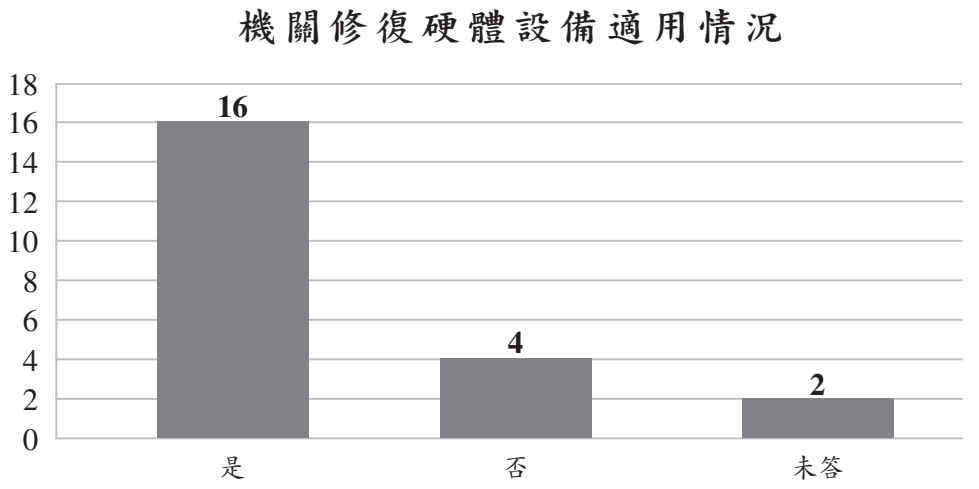


圖 6　機關修復硬體設備適用情況統計圖

設有專責單位，但有四成並未設有專責修裱工作單位，顯見機關對於修裱工作願意投入的資源與重視程度並不高。（表 15）

表 15　機關設置專責修裱工作單位情況統計表

機關設置負責修裱工作專責單位情況	筆數	百分比（%）
是	12	54.55
否	9	40.91
未答	1	4.55
總計	22	100.00

如進一步詢問受訪者，機關對於修裱人員的重視程度，有 27.27% 表示「不重視」，也有 27.27% 表示「尚可」，認為「重視」或「非常重視」者，分別為 18.18% 的比例。（表 16）

表 16　對於修裱人員重視程度之統計表

機關對於修裱人員的重視程度	筆數	百分比（%）
非常重視	4	18.18
重視	4	18.18
尚可	6	27.27
不重視	6	27.27
未答	2	9.09
總計	22	100.00

五、人員培訓問題分析

(一) 參加修裱專業課程或研習情形

分析修裱人員是否參加修裱專業進修課程或研習之情形，受訪者填答「否」者，為最多（68.18%）；填答

國家圖書館 學術期刊資料庫

「是」者，僅有約三成比例（31.82%）。顯示將近七成修裱從業人員在過去一年內不曾參加相關進修的活動（表17），主要是因機關沒有公假、時間不允許等原因。如進一步了解修裱人員參與進修活動的動機，主要為「提升個人能力」者居多（59.09%），其次為「觀摩交流」（54.55%）。（表18）綜合參與進修的動機，還是希望在專業上日益精進並可互相切磋交流為主。

表 17　參加修裱專業課程或研習情形統計表

過去一年是否參加修裱課程或研習	筆數	百分比（%）
是	7	31.82
否	15	68.18
總計	22	100.00

表 18　參與專業研修動機統計表

參與這些專業研修的主要動機（可複選）	筆數	百分比（%）
學術研究	4	18.18
提升個人能力	13	59.09
觀摩交流	12	54.55
取得學位或學分	0	0.00
作為就職準備	1	4.55
單純個人興趣	6	27.27
其他	1	4.55
未答（無參與）	4	18.18

(二) 提升修裱專業能力之管道

統計修裱從業人員過去提升修裱專業能力之管道，結果以閱讀書籍為最多，參加學術研討次之，填答修習學位者僅有兩位。（圖7）

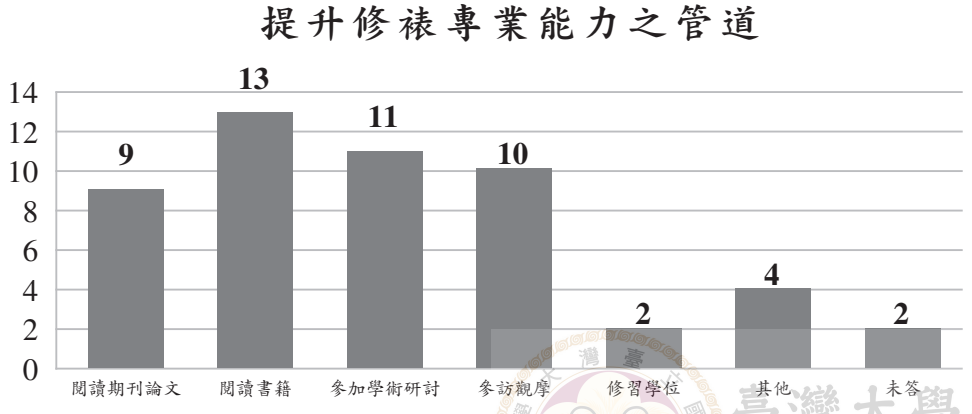


圖 7　提升修裱專業能力管道統計圖

臺灣大學學術期刊資料庫

(三) 參與進修課程主辦機關性質

分析修裱從業人員過去參與過的進修課程主辦機關性質，結果以博物館機構、學會團體主辦之課程為最多，均各占有 31.82% 的比例，檔案機構辦理者次之（27.27%），有 22.73% 未填答，猜測可能原因或許是未參加過相關進修課程者。（表 19）

表 19　參與進修課程主辦機關性質統計表

過去參與過之進修課程主辦機關性質（可複選）	筆數	百分比（%）
檔案機構	6	27.27
文史機構	2	9.09
博物館機構	7	31.82
大專院校學術機構	5	22.73
學會團體	7	31.82
其他	2	9.09
未答	5	22.73

(四) 修裱專業人才培育的問題

詢問受訪者認為臺灣目前修裱專業人才培育的問題，依次為：「機關缺乏任用管道」（59.09%）、「就業條件不佳」（50.00%）、「社會不重視」（50.00%）以及「缺乏正規教育管道」（45.45%）等為前四項受訪者認為最大的問題，如何暢通任用管道與就業條件，將是修裱人員未來是否投入此專業的重要因素。（表 20）

表 20　修裱專業人才培育問題統計表

修裱專業人才培育的最大問題（可複選）	筆數	百分比（%）
缺乏正規教育管道	10	45.45
就業條件不佳	11	50.00
機關缺乏任用管道	13	59.09
社會不重視	11	50.00
其他	1	4.55
未答	1	4.55

(五) 提升修裱專業最重要的工作

統計分析提升修裱人才專業地位最重要的工作，受訪者認為「建立專業證照制度」最重要（68.18%），其次為「提升人員薪資條件」和「成立國家考試類科」（27.27%）。顯然保障專業人員的地位，還是必須建立專業證照制度以保障專業資格為首要條件。（表 21）

表 21　提升修裱專業最重要之工作統計表

提升修裱人才專業地位最重要的工作（可複選）	筆數	百分比（%）
鼓勵專業系所設置	4	18.18
提升人員薪資條件	6	27.27
建立專業證照制度	15	68.18
成立國家考試類科	6	27.27
其他	2	9.09
未答	2	9.09

臺灣大學學術期刊資料庫

伍、結論與建議

國內典藏機構從事修裱工作專業人員不多，但隨著檔案價值受到重視，珍貴檔案的修裱需求逐步浮現，然有感於目前修裱專業人才工作環境與條件並未受到關注，故而採問卷普查方式瞭解從業人員工作現況與問題，並綜合問卷分析結果，歸納研究結論如下：

一、現職修裱人員年齡層偏高，學校所學則以人文領域為主。

二、修裱人員知識來源多為傳統師徒傳授方式，其資訊來源管道以傳統人際溝通為主，現有正規學校課程並未滿足需求。

三、修裱從業人員職務分類以約聘僱人員為主，多採固定薪資計酬，薪資水準亦多在平均所得之下，其職場福利條件並不佳。

四、修裱採用技術以「飛托」為主，經常使用之紙張，以「褚皮紙」為主，進行修裱之漿糊，主要是「澄粉」。選擇修復物件考量之優先順序，是以物件損壞程度為主，其次為館藏政策。

五、多數機關對於待修復文件數量並無精確估計，雖然對於檔案修裱需求量龐大，但是缺乏明確的清點方式與需求認定，亦無其它權宜之計，尚未形成有系統的整體修裱工作進度規劃。

六、多數機關未提供修裱技術培訓環境，歸納修裱人員進修管道習慣以自行研修和參加研討會方式為主，過去參與的進修課程主辦機關性質，以博物館機構、學會團體主辦之課程最多。

七、機關之修裱硬體設備尚屬適用，空間狹窄是問題，機關對於修裱工作投入的資源與重視程度並不高。

八、國內修裱專業人才培育的最大問題，主要為「機關缺乏任用管道」、「就業條件不佳」、「社會不重視」以及「缺乏正規教育管道」。

本研究藉由問卷普查瞭解國內修裱從業人員任用條件與機關資源、採行之修裱技術考量以及人員培訓等面向問題。根據上述結論，擬具修裱專業與人員未來發展建議如下：

一、建立檔案修裱工作清查與工作計畫，區辨優先處理者並採行相應措施

有鑑於機關待修裱物件數量龐大而難以估計的問題，實際上檔案修裱是所費不貲的工作，檔案的保存維護需要有分級管理的觀念，針對珍貴或永久保存價值之檔案，應極力滿足維護的完整要求，如有替代性或是保存期限非永久者，可列入其次的考量，並非將所有檔案一視同仁，進行修裱處理，耗費資源在不必持久維護的物件上，反而可能犧牲需要長久保存物件的條件，建議典藏機構應有分級管理的觀念並規劃有系統的工作進度，才能將最迫切需求修復的物件及時完成處理。

臺灣大學學術期刊資料庫

二、提升檔案修裱人員工作地位與環境，改善修裱人員任用與待遇條件

對於專業人才的永續發展，需要提供專業應有的工作環境和條件，目前檔案修裱人才多屬機關非正式任用管道，較難以吸引年輕專業學校畢業者投入職場，形成人員老化凋零現象。建議機關應提升修裱專業人員待遇條件，如屬委外人力派遣任用，應保障其薪資水準。檔案中央主管機關宜爭取國家考試專才專用之相關考試類科成立，才能確保專業任用的管道。

三、建立修裱工作標準作業流程，將資深人員隱性知識化為顯性知識

目前機關修裱人員從事修裱工作能力多屬師徒相授，對於物件修復的技術和考量，雖大致已形成一定的原則和作法，並遵循技術主流施作，但很少形成書面政策與作業指南。為建立明確的工作流程與工作品質管控，應將資深修裱師傅存在於個人腦海之隱性知識和經驗，化為有系統之書面工作指引和操作手冊，建立修裱工作標準化作業要求。

四、重視修裱人員之培訓與專業進修，暢通學習管道並提供人員繼續教育機會

檔案保存維護需要紮實的知識基礎，不僅需要熟悉檔案材料的屬性，還需要善用各種技術設備，能瞭解檔案物理性與化學性劣化防治的基本知識，如從事修復工作更需要熟捻修復的操作技巧。檔案保存維護人才並非以過去師徒相授傳承修裱技術即可因應，現代化的檔案維護人才培育，需要有專業課程教育，提供有關檔案維護與技能的完整知識，建議短期內檔案事業主管機關可規劃開辦檔案保存維護研習課程，長期應逐步推動建立正式學程的專業教育，建立永續性的檔案維護專業教育管道。

五、建立圖書館、博物館與檔案館保存維護工作合作關係

有鑑於檔案修復工作需要相當的資源投入，但檔案的保存修復與圖籍、書畫之維護修裱相近，雖然處理標的不同，但其形制與材質相當，圖書館與博物館不乏藏品保存修護的資源與經驗。前述統計亦不乏修裱人員參與圖書館或博物館辦理之研討會。建議可進行檔案館、圖書館與博物館之間橫向的合作，初步可進行藏品維護設備與人力的現況調查和人才培育交流，不僅可借鏡彼此的技術和經驗，進而有助於瞭解館際間彼此可相互支援之設備與人力，進而促進交流合作與資源分享的機會。

臺灣大學學術期刊資料庫

參考文獻

于成福（1996）。新形勢下檔案保護技術工作之我見。*蘭臺世界，6*，17。

中華檔案暨資訊微縮管理學會（2011a）。*檔案修裱基礎班*。上網日期：2011 年 6 月 28 日，檢自 http://www.chinafile.org.tw/a04-4.htm

中華檔案暨資訊微縮管理學會（2011b）。*檔案修裱進階班*。上網日期：2011 年 6 月 28 日，檢自 http://www.chinafile.org.tw/a04-5.htm

中華檔案暨資訊微縮管理學會（2011c）。*檔案修裱高級班*。上網日期：2011 年 6 月 28 日，檢自 http://www.chinafile.org.tw/a04-6.htm

仇壯麗（2007）。*中國檔案保護史論*。湖南省湘潭市：湘潭大學出版社。

行政院主計處（2011）。*受僱員工薪資調查與生產力統計－月報（100 年 4 月）*。上網日期：2011 年 6 月 30 日，檢自 http://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/162214184071.pdf

李景仁、馮蕙芬（1992）。*圖書檔案保護技術手冊*。北京市：檔案出版社。

奚三彩（1999）。*文物保護技術與材料*。臺南縣：國立臺南藝術學院。

張元鳳（2003）。*紙質檔案保存維護入門*。上網日期：2011 年 1 月 28 日，檢自 http://e-archivist.archives.gov.tw/ch/images/03_20_1.pdf

張鴻銘（2003）。*紙質類檔案保存維護*。上網日期：2011 年 3 月 10 日，檢自 http://e-archivist.archives.gov.tw/ch/images/03_19_1.pdf

陳秋瑾（2011）。*檔案管理人員繼續教育之研究*。未出版之碩士論文計畫書，國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所，臺北市。

傳曉燕、彭遠明（2002）。中美檔案保護的異同。*中國檔案，6*，43-44。

鄭荃（2005）。西南少數民族紙質歷史檔案的搶救與保護。*檔案學通訊，5*，66-68。

檔案管理局編（2003）。*九十二年全國機關檔案管理調查*。臺北市：檔案管理局委託研究報告。

檔案管理局（2002）。*檔案修護*。上網日期：2011 年 1 月 28 日，檢自 http://wiki.archives.gov.tw/index.php?option=com_content&view=article&id=862&Itemid=99

薛理桂、林巧敏（2010）。*檔案管理人員知能認證機制之研究*。臺北市：檔案管理局委託研究報告。

Eden, P., & Feather, J. (1997). Preservation policies and strategies in British archives and record offices: A survey. *Journal of the Society of Archivists, 18*(1), 59-70.

Keakopa, M. (1998). The role of the archivist in the collection and preservation of oral traditions. *S.A. Archives Journal, 40*, 1-10.

臺灣大學學術期刊資料庫