大學圖書館
14卷1期（民國99年3月） 頁3-15

# 臺灣學術機構典藏推展之探討

## The Development of Institutional Repository in Taiwan

**陳雪華 Hsueh-hua Chen**
國立臺灣大學圖書資訊學系教授兼圖書館館長
University Librarian, National Taiwan University Library
Professor, Department of Library and Information Science, National Taiwan University
E-mail: sherry@ntu.edu.tw

**張素娟 Su-Chuan Chang**
國立臺灣大學圖書館期刊組組長
Head, Serials Department, National Taiwan University Library
E-mail: jane@ntu.edu.tw

**吳瑟量 Seh-Liang Wu**
國立臺灣大學圖書館研究助理
Research Assistant, National Taiwan University Library
E-mail: sunilwu@ntu.edu.tw

**【摘　要】**

機構典藏系統的建置，除了保存了機構的學術成果，也提供使用者一個新的學術研究管道。臺灣學術機構典藏系統在現有架構下搭建出一個整合的機構典藏交流平台，可以分享臺灣各大學校院豐富的的學術研究成果，並提昇臺灣在國際之學術能見度。本文主要探討臺灣的學術機構典藏之推展，並提出建議以供相關單位參考。

**【Abstract】**

Establishing institutional repositories can preserve research achievements and also provide users with a new channel for academic research. The Taiwan Academic Institutional Repository (TAIR) has created an integrated platform for institutional repository interflow. Incorporating already existing networks, TAIR enables users to access the wealth of research achievements accumulated by Taiwan's universities and colleges, promoting the international profile of the nation in the academic field. This

收稿日期：民國98年12月14日；接受日期：民國99年4月14日

article seeks to introduce the development of institutional repositories in Taiwan and propose future goals for their promotion and development.

關 鍵 詞：機構典藏；臺灣學術機構典藏
Keywords：Institutional repository; Taiwan Academic Institutional Repository（TAIR）

## 壹、前言

機構典藏（Institutional repository，簡稱IR）是用來保存並使用機構研究產出的機制。也就是機構本身以數位的方法保存全文資料，並透過網際網路提供全文典藏、共享、檢索的資訊服務。其核心精神是學術機構本身的覺醒，以機構為主體來對外展示其學術研究成果，讓網路世界的廣大使用者得以方便迅速的取得或引用該機構之學術成果，以提升機構之學術影響力。

探討各國發展機構典藏模式並分析臺灣學術單位發展現況，適合臺灣的機構典藏推展方式為「分散建置，整合使用」（項潔、洪筱盈，2005），在「分散建置」的部份，即為推廣各校建置屬於自己的機構典藏系統；而「整合使用」的部份，便是建置一個臺灣學術機構典藏（TAIR）平台，打造臺灣整體學術的單一窗口，共同分享臺灣各大學院校的學術研究成果。故所有參與計畫的學校，皆可以TAIR作為臺灣各校學術研究能量之集中展現的窗口，以提升臺灣在國際學術研究上之能見度。本文主要探討臺灣的學術機構典藏之發展，並提出建議以供相關單位參考。

## 貳、國際上機構典藏系統發展狀況

近年來由於網際網路技術的成熟發展，加上學術期刊價格持續高漲，公開取用（Open Access）的觀念也順應而生，世界各大學開始認為機構典藏的建置，對學術機構來說無疑是一個極佳的解決方案。許多先進國家業體認到機構典藏的重要性，以政府的力量推動並挹注大量經費發展機構典藏系統，以下概述國際上數個國家重要學術機構典藏的發展狀況。

### 一、日本機構典藏

日本線上機構典藏（Japanese Institutional Repositories Online，簡稱JAIRO，http://jairo.nii.ac.jp/）是日本國立情報學研究所（National Institute of Informatics, NII）所建置的機構典藏平台，為檢索日本學術雜誌

論文、學位論文、研究紀要、研究報告等14種類型資料的綜合性入口網站（portal），粗估日本政府每年約支援新臺幣2億元的經費用於此機構典藏系統的發展。JAIRO的成員機構並非使用相同的系統，但皆支援OAI-PMH（Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting）協定，因此各機構的學術成果可以整合在JAIRO系統平台上集中呈現。截至2009年11月，該系統已有130個機構加入，累計755,180筆檔案。

## 二、美國機構典藏

OAIster系統（http://www.oclc.org/oaister/）是密西根大學圖書館（University of Michigan Library）所建置的電子學術資源聯合目錄，提供數位資源搜尋服務。OAIster的目標是在建立可公開取用的數位資源，讓散布在網路世界中的學術性數位資源可被方便地取用。

OCLC（Online Computer Library Center）與密西根大學於2009年10月30日共同宣佈，密西根大學將OAIster的資料移至OCLC。目前全球使用者可以透過OCLC的WorldCat.org來檢索OAIster的資料。

OAIster收錄各類主題及各種類型資料，包括：圖書、學位論文、期刊文章、聲音檔、圖片、影像、統計資料等。截至2009年11月，該系統已從超過1,100個參與系統中收錄了2,300萬筆以上的資料。OAIster的參與者不一定是學術機構，也無地域的限制，但所有參與的系統都利用了OAI-PMH的方式傳輸資料。

## 三、紐西蘭機構典藏

“nzresearch.org.nz”網站（http://nzresearch.org.nz/index.php/index）是紐西蘭的機構典藏聯合平台，提供“Kiwi Research Information Service”檢索系統，供世界各地的學術研究者整合檢索使用紐西蘭各學術機構所產出的學術文獻。該網站的前身是紐西蘭國家圖書館的國家研究探索系統計畫（National Research Discovery System Project），來自紐西蘭各大研究計畫與機構的高度整合成果，包含Coda, Ira與OARiNZ這三個紐西蘭高等教育之機構典藏研究計畫。

1. Coda（http://www.coda.ac.nz/）：紐西蘭理工學院協會（Institutes of Technology and Polytechnics of New Zealand, ITPNZ）之機構典藏。
2. Ira（Institutional Repositories Aotearoa, http://www.ira.auckland.ac.nz/）：由紐西蘭地區的奧克蘭大學（University of Auckland）、坎特伯里大學（University of Canterbury）及維多利亞大學（Universities of Victoria）三所學校所合作進行的專案，主要是配合紐西蘭國家圖書館的政策，建立紐西蘭地區類似Google Scholar的服

務，也藉由此方案向紐西蘭國家圖書館獲取經費供後續的學術研究使用。

3. OARiNZ（Open Access Repositories in New Zealand, http://www.oarinz.ac.nz/）：由紐西蘭政府電子教學合作發展基金所資助的計畫，提供紐西蘭數位研究典藏的基礎建設，以符合各機構之間資料互通及檢索的標準。

在nzresearch.org.nz收錄的資料，都是透過OAI-PMH機制獲取的metadata資料，原始資料及全文仍是儲存在各自的機構典藏系統。nzresearch.org.nz抓取資料之後，便會利用RSS、OAI-PMH、SRC等管道，將新增資料的訊息傳送到廣大的研究社群。

### 四、澳洲機構典藏

澳洲政府資助Australian Scheme for Higher Education Repositories (ASHER, http://www.innovation.gov.au/Pages/default.aspx) 計畫，協助高等教育機構建立數位資料典藏系統，三年期間經費為2,550萬美金（約合新臺幣8億元）。

此計畫協助澳洲各大學典藏其研究成果，包含期刊論文及較少被收錄的傳統研究產出類型，如數位化藝術品或X光結晶影像。透過數位典藏可讓這些研究成果用在更多樣化的用途，ASHER可視為澳洲政府對於資助的研究成果保存且易於取得的承諾。

### 五、香港機構典藏

香港機構典藏（Hong Kong Institutional Repositories, 簡稱HKIR, http://lbapps.ust.hk/hkir/）參與的成員為八所由香港大學教育資助委員會（University Grants Committee, UGC）資助的大學校院（香港大學、香港中文大學、香港城市大學、香港浸會大學、嶺南大學、香港教育學院、香港理工大學、香港科技大學）。

HKIR係利用由香港科技大學以DSpace為基礎所開發的香港地區機構典藏聯合檢索平台，使用者可由HKIR提供的cross-searching功能，同時對八所參與學校之機構典藏系統查詢各校的學術研究成果。機構典藏系統在香港及大陸地區稱之為「機構庫」，目前香港數個機構庫大多是直接採用原版DSpace各自發展與建置，收錄資料頗豐，且在內容及功能上各有其特色。

## 參、臺灣「建置機構學術成果典藏計畫」

近年在臺灣的機構典藏狀況，多數學校以典藏教職員著作及學生博碩士論文為主，且大部分皆為紙本資料，僅少數學校開始朝向典藏數位資料建立自己的數位典藏。隨著資訊技術進步，於民國94年由當時臺大圖

書館項潔館長，向教育部提出「建置《臺灣學術研究資源中心》運作架構、機制與執行策略計畫」，該計畫內容經教育部指導後修正，核定執行為期三年「建置機構學術成果典藏計畫」，分三階段對臺灣各大學校院進行推廣建置各校之機構典藏系統，三年的工作主軸簡述如下：（項潔、陳光華，2008）

一、第一年工作目標：以臺灣大學為實驗對象，建置符合臺灣大專校院之機構典藏系統雛型，這一年完成臺灣大學機構典藏系統（National Taiwan University Repository，簡稱NTUR）雛型。

二、第二年工作目標：以NTUR的實務經驗為基礎，並採用種子學校複製的模式，分區協助臺灣各大學及技職院校建置自己的機構典藏系統。該年建置了臺灣機構典藏計畫的專屬網站（http://ir.org.tw），以提供各大學校院的資訊共享環境。網站內容包含：機構典藏簡介、計畫成果的各類文件（會議資料、校內推廣文件、導入參考文件、NTUR系統操作說明、學術參考文獻、著作權參考文件）、軟體（NTUR）下載與技術手冊等各類文件開放供各校使用。

三、第三年工作目標：除擴大參與建置之學校服務範圍及數量外，並籌建「臺灣學術機構典藏」（Taiwan Academic Institutional Repository，簡稱TAIR）系統雛型，這個平台提供參與建置機構典藏系統的學校，可以透過此管道進行資訊交流，達到臺灣學術產出永續經營及便利使用目的，並完整呈現臺灣學術研究全貌，以充分展現臺灣總體的學術研究能量。

## 肆、臺灣學術機構典藏（TAIR）之推展

在執行「建置機構學術成果典藏計畫」的過程中，透過文件釋出、學術成果發表、相關研討會舉辦等多種管道的積極推廣，有越來越多的學校瞭解典藏機構學術成果的重要性，許多大學校院紛紛開始表明參與TAIR計畫的意願。

由於參與學校眾多，單獨由一個學校無法兼顧全國各類型圖書館/機構的需要，為兼顧地理因素及學校主題類型之特殊需要，因此從創新擴散的理論觀點，規劃出種子學校的概念，協助各校逐步實施機構典藏計畫。

在具體作法上，種子學校係以地理區域為劃分依據，在各區選定同時具備意願與技術能力之學校，經由訓練以及協助其安裝與導入機構典藏系統，並分享臺大在校內推動機構典藏的經驗，使其具備為他校提供服務之能力，再由各區之種子學校負責所在區域之機構典藏推廣與建置，因此，北部地區由清大、交大及臺大三所學

校共同為該區學校單位服務；中部由暨南國際大學及修平技術學院負責；成大、崑山科技大學及中山大學等三所學校負責南部地區，表1為種子學校清單及區域分布表。

自民國96年12月開始，上述種子學校在所負責的區域中積極推廣並輔導建置各參與學校的機構典藏系統。至民國98年12月，TAIR計畫共有101個單位參與，包含一般大學、技職院校與其他類型機構，詳見表2。

由參與的狀況可見國內各大學院校對於導入機構典藏系統具有相當高的共識。「建置機構學術成果典藏計畫」至民國98年已完成3年前規劃之目標，惟仍需政府繼續在技術及內容方面給與支持，為使臺灣機構典藏系統永續發展，因此精簡計畫內容及向教育部提出「臺灣機構典藏系統TAIR推展計畫」案，於民國99年繼續獲得高教司同意，繼續協助參與TAIR計畫的學校安裝系統，並進一步輔導各校進行推廣，豐富所典藏的學術成果，以有效擴大「分散建置」的數量，作

**表 1　種子學校清單**

| 學校名稱 | 負責範圍 |
|---|---|
| 國立臺灣大學 | 北部地區 |
| 國立交通大學 | 新竹地區、北部地區 |
| 國立清華大學 | 新竹地區、北部地區 |
| 國立暨南國際大學 | 中部地區 |
| 修平技術學院 | 中部地區、技職院校 |
| 國立成功大學 | 台南地區 |
| 崑山科技大學 | 台南地區、技職院校 |
| 國立中山大學 | 高屏地區 |

**表 2　參與學校類型統計**

| 類型 | 數量 |
|---|---|
| 一般大學 | 44所 |
| 技職院校 | 51所 |
| 其他機構 | 6所 |
| 總計 | 101所 |

為臺灣學術機構典藏「整合使用」的基礎。

TAIR計畫案在系統在資料結構與介面的設計上承襲NTUR系統的設計，具備OAI與handle兩大機制，並延續了NTUR系統「社群、類別、檔案」的資料結構，而因TAIR系統為整合各校機構典藏系統，在社群之上加入「機構」的資料單位，其架構圖如圖1所示，目前使用NTUR系統的學校皆可納入TAIR平台，但目前尚有少數學校使用自建或廠商建置的機構典藏系統，於「臺灣機構典藏系統TAIR推展計畫」中將擴大納入採用DSpace系統或提供OAI-PMH資料互通協定之其他類型機構典藏系統，期使TAIR成為一個適合臺灣各學校單位多樣性且具彈性的機構典藏系統平台。

## 伍、TAIR發展現況概述

TAIR系統平台首頁之介面設計如圖2所示，在資料收錄數量方面，至民國98年12月，各校總收錄資料已超過65萬筆，且持續增加中；其中全文數量超過38萬筆，約佔全部收錄數量之58.5%，成果豐碩。

因參與學校體認到機構典藏系統對學術保存及使用之重要性，無論大學、技職或研究單位，皆於人力不足情況下仍積極進行內容徵集及系統改善，使得該校機構典藏系統，在典藏數量及使用數量方面皆成長迅速。統計至民國98年12月TAIR參與學校/單位的資料收錄狀況，表3為各參與學校/單位收錄資料量筆數前30名；表4為各類型參與學校/單位資料收錄量

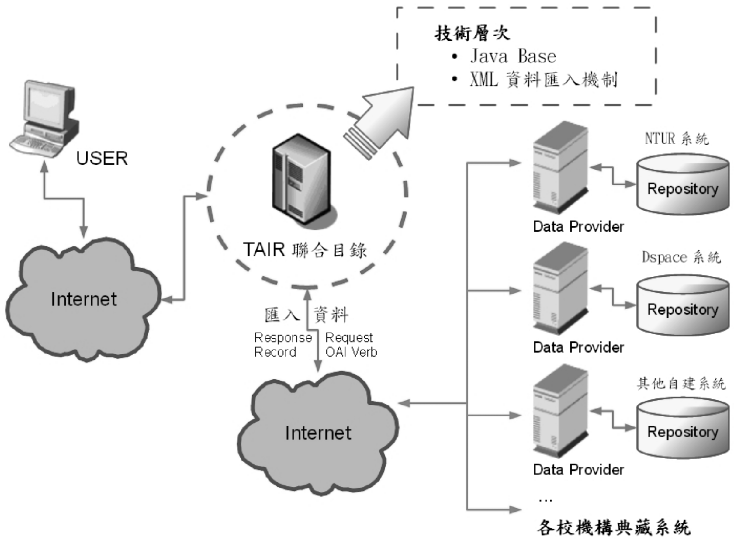



圖 1　臺灣學術機構典藏系統架構圖




**圖 2　臺灣學術機構典藏系統首頁（http://tair.org.tw/）**

**表 3　TAIR參與學校/單位資料收錄狀況**

| 學校/單位 | 資料量 | 全文資料量 |
|---|---|---|
| 國立臺灣大學 | 138,591 | 44,396 |
| 國立成功大學 | 63,714 | 44,786 |
| 國立屏東科技大學（自建系統） | 60,524 | 41,648 |
| 國立中興大學 | 42,927 | 41,488 |
| 國立中山大學 | 35,931 | 13,824 |
| 國立政治大學 | 33,433 | 10,163 |
| 國立清華大學 | 25,795 | 23,380 |
| 淡江大學 | 25,752 | 11,788 |
| 國立交通大學 | 25,293 | 15,456 |
| 國立陽明大學 | 24,061 | 24,059 |
| 國立中央大學 | 23,655 | 23,654 |
| 中國醫藥大學 | 21,640 | 1,608 |
| 臺北醫學大學 | 20,155 | 8,923 |
| 中原大學 | 13,218 | 13,215 |

## 表 3　TAIR參與學校/單位資料收錄狀況（續）

| 學校/單位 | 資料量 | 全文資料量 |
|---|---|---|
| 國立臺灣科技大學 | 11,228 | 9,117 |
| 逢甲大學（DSpace） | 11,144 | 11,144 |
| 南台科技大學 | 10,983 | 5,865 |
| 嘉南藥理科技大學 | 10,982 | 10,324 |
| 亞洲大學 | 7,000 | 3,569 |
| 崑山科技大學 | 6,329 | 5,838 |
| 元培科技大學 | 5,596 | 84 |
| 國立臺北藝術大學 | 4,123 | 627 |
| 工業技術研究院 | 3,782 | 2,987 |
| 國立臺南大學 | 2,813 | 2,813 |
| 臺北市立教育大學 | 2,552 | 99 |
| 中國文化大學 | 2,520 | 1,722 |
| 真理大學 | 2,472 | 983 |
| 國家衛生研究院 | 1,955 | 1,816 |
| 國立勤益科技大學 | 1,852 | 1,498 |
| 國立嘉義大學 | 1,739 | 650 |

註：資料統計至98年12月，依資料量筆數排序，取前30名

## 表 4　TAIR各類型參與學校/單位資料收錄狀況

| 一般大學 | 資料量 | 全文資料量 |
|---|---|---|
| 國立臺灣大學 | 138,591 | 44,396 |
| 國立成功大學 | 63,714 | 44,786 |
| 國立中興大學 | 42,927 | 41,488 |
| 國立中山大學 | 35,931 | 13,824 |
| 國立政治大學 | 33,433 | 10,163 |
| 國立清華大學 | 25,795 | 23,380 |
| 淡江大學 | 25,752 | 11,788 |
| 國立交通大學 | 25,293 | 15,456 |
| 國立陽明大學 | 24,061 | 24,059 |
| 國立中央大學 | 23,655 | 23,654 |

| 技職院校 | 資料量 | 全文資料量 |
|---|---|---|
| 國立屏東科技大學（自建系統） | 60,524 | 41,648 |
| 國立臺灣科技大學 | 11,228 | 9,117 |
| 南台科技大學 | 10,983 | 5,865 |
| 嘉南藥理科技大學 | 10,982 | 10,324 |
| 崑山科技大學 | 6,329 | 5,838 |
| 元培科技大學 | 5,596 | 84 |
| 國立勤益科技大學 | 1,852 | 1,498 |
| 修平技術學院 | 1,644 | 674 |
| 國立高雄海洋科技大學 | 1,416 | 404 |
| 中華醫事科技大學 | 947 | 9 |
| 其他單位（共6所） | 資料量 | 全文資料量 |
| 工業技術研究院 | 3,782 | 2,987 |
| 國家衛生研究院 | 1,955 | 1,816 |
| 臺灣神學院 | 1,289 | 416 |
| 國立空中大學 | 847 | 832 |
| 中華信義神學院 | 19 | 19 |
| 農業試驗所 | 為新加入單位，資料徵集中 | |

註：資料統計至98年12月，依資料量筆數排序，取前10名

## 表 5　TAIR各類型參與學校/單位資料量及全文筆數百分比

| 類　型 | 資料量 | 資料量<br>百分比（%） | 全文資料量 | 全文資料量<br>百分比（%） |
|---|---|---|---|---|
| 一般大學 | 531,562 | 81.35 | 300,320 | 78.35 |
| 技職院校 | 114,007 | 17.45 | 76,940 | 20.07 |
| 其他機構 | 7,892 | 1.20 | 6,070 | 1.58 |
| 總計 | 653,461 | 100 | 383,330 | 100 |

註：資料統計至98年12月

筆數前10名；表5為各類型參與學校/單位資料量佔總資料量之比重。未來TAIR將持續開發並逐漸完備各項功能，以期達成TAIR計畫「分散建置，整合使用」的目標。

## 陸、結論與建議

教育部委託臺大執行的「建置機構學術成果典藏計畫」，經三年來在各種子學校以及各參與學校的努力推動，參與學校數及收錄內容方面皆已具相當規模，所建置的共同平台TAIR也將成為臺灣學術的整體展示窗口，讓國內外研究人員能便利取用臺灣的豐富學術成果，有效提升臺灣學術競爭力。然而，目前仍存在一些問題，令部分學校產生憂慮而裹足不前，包括：

1. 各參與學校執行機構典藏校內推廣的人力及經費有限；
2. 國內外出版社的著作權政策尚需進一步釐清；
3. 機構典藏系統在穩定性與客製化方面仍具改善的空間；
4. 僅由臺大及種子學校在計畫層面推動，缺乏政策壓力及聯盟分工合作體系；
5. 部分學校憂慮教育部補助計畫期限，對於計畫結束後的系統維運感到憂心。

TAIR計畫案除了持續致力提升系統及開發相關技術之外，在永續經營發展與推動方向之建議如下：

### 一、爭取政府的支持

臺灣的學術機構典藏，由一個概念到實際運作的過程並不容易。目前臺灣已經有許多學術機構加入TAIR計畫，但未來最重要的課題是TAIR系統必須永續經營，臺灣整體學術成果的展現才能夠持續提升，讓臺灣的學術能量最大化。然而，要維持臺灣整體的機構典藏發展及永續運作，單憑各參與學校的力量並非容易的事，從國外成功的案例來看，政府長遠的支持與補助是一個國家學術機構典藏整體經營成功的重要因素。

### 二、鼓勵各校持續參與TAIR計畫

臺灣機構典藏藉由「分散建置、整合使用」的方式，不但使各校的機構典藏得以保持其獨特性，更能集中呈現整個臺灣的學術成果。而臺灣整體學術能量的結合，在Open Access的理念和精神之下得以提升臺灣在國際之學術地位。

此外，在各校建置機構典藏系統的過程當中，也間接促進了所有參與機構經驗交流的機會，在機構典藏計畫所舉辦的研討會中，有許多機構分享系統建置歷程與策略、系統建置所遭遇到的困難、與系統建置後的成效，讓所有參與機構對於機構典藏之實行有更深一層的體認，也讓後續的建置計畫更明確完備。

## 三、成立分區營運中心

為提供更有效率與效能的服務，未來可以在臺灣成立分區營運中心。分區營運中心可視實際需要協助各區參與學校建置或維護機構典藏系統，並提供主機代管方式，協助無法自行架設主機營運的學校也可以建置、保存、使用自己的學術研究文件。考量TAIR的使用者眾多且使用流量持續增加，各分區營運中心亦可作為未來TAIR的鏡像站（mirror site），讓臺灣各地區的使用者可以就近選擇所屬地區的mirror site連線使用，以分散流量，並提升整體的檢索效率。

## 四、協助釐清著作權相關議題

機構典藏是以開放存取的方式，保存並展現機構研究成果的數位全文。各校在建置機構典藏時，由於機構內成員的著作有大部分是發表在國內外期刊上，所以徵集資料時須在自我典藏的前提下，配合各出版商的著作權政策來收錄，因此各校需要釐清著作權的相關議題。

為提升機構典藏的成效，TAIR計畫網站需要持續更新與整理國內外出版社著作權政策，並且為了讓各校的著作權問題得以有系統的整理，進而作為他校的參考，需要彙整國內所有機構典藏相關的著作權議題，並提供專業的諮詢管道，以協助各校消除推廣機構典藏的疑慮，並增加各校教師上傳研究成果的意願。

## 五、成立主題工作小組

隨著參與臺灣機構典藏的校數增加及系統資源的廣泛使用，其相關議題如：系統原始碼的共同開發規範、機構典藏的行銷及推廣等，皆是各使用單位關注的課題。為增進各校共識，並整合各校資源，使所有參與學校順利完成系統推動，未來可依主題性質成立工作小組，共同討論及研議，並提出解決方案。

## 六、參與國際性機構典藏計畫

為提升各參與學校的學術研究成果及臺灣整體學術能量的能見度及被引用效益，鼓勵已建置機構典藏的學校積極參與ROAR（Registry of Open Access Repositories, http://roar.eprints.org/）、OpenDOAR（The Directory of Open Access Repositories, http://www.opendoar.org/index.html）等國際機構典藏計畫。此外各校亦可參與RWWR（Ranking Web of World Repositories, http://repositories.webometrics.info/）的學術機構典藏評比，以瞭解各校機構典藏成果在全世界的排名。

## 參考文獻

項潔、洪筱盈（2005）。臺灣機構典藏發展芻議。*教育資料與圖書館學，43*（2），173-190。

項潔、陳光華（2008）。建置機構學術成果典藏計畫（第二年）期末報告。臺北市：臺灣大學圖書館。

ASHER (Australian Scheme for Higher Education Repositories). Retrieved November 25, 2009, from http://www.innovation.gov.au/Pages/default.aspx

coda (Institutional Repository for the New Zealand ITP Sector). Retrieved November 25, 2009, from http://www.coda.ac.nz/

HKIR (Hong Kong Institutional Repository). Retrieved November 20, 2009, from http://lbapps.ust.hk/hkir/

Ira (Institutional Repositories Aotearoa). Retrieved November 28, 2009, from http://www.ira.auckland.ac.nz/

JAIRO (Japanese Institutional Repositories Online). Retrieved November 25, 2009, from http://jairo.nii.ac.jp/

Kiwi Research Information Service. Retrieved November 26, 2009, from http://nzresearch.org.nz/index.php/index

OAIster. Retrieved November 25, 2009, from http://www.oclc.org/oaister/

OARiNZ (Open Access Repositories in New Zealand). Retrieved November 25, 2009, from http://www.oarinz.ac.nz/

OpenDOAR(The Directory of Open Access Repositories). Retrieved November 20, 2009, from http://www.opendoar.org/index.html

ROAR (Registry of Open Access Repositories). Retrieved November 20, 2009, from http://roar.eprints.org/

RWWR (Ranking Web of World Repositories). Retrieved November 20, 2009, from http://repositories.webometrics.info/