大學圖書館
12 卷 1 期（民國 97 年 3 月） 頁 1-21

# 臺灣地區大學圖書館之讀者圖書推薦服務

## The Purchase Request Service for Academic Library Readers in Taiwan

陳和琴 **Ho-chin Chen**
淡江大學資訊與圖書館學系副教授
Associate Professor, Department of Information and Library Science, Tamkang University
E-mail: chin@mail.tku.edu.tw

黃彩媚 **Tsai-mei Huang**
淡江大學資訊與圖書館學研究所研究生
Graduate Student, Department of Information and Library Science, Tamkang University
E-mail: 691070139@s91.tku.edu.tw

**【摘　要】**

圖書館館藏的建置除了由館員負責選書之外，應該積極鼓勵讀者的參與。隨著網路時代的來臨，不少圖書館提供讀者更方便的管道，亦即可經由網路推薦圖書的服務。然而網路推薦的便利性，促使讀者圖書推薦資料量迅速成長，在處理上因館員作業負荷增加而衍生問題。為尋求較佳的運作方式，筆者調查分析臺灣 30 所大學圖書館網頁上實施圖書推薦服務的相關資訊，以網頁上呈現的服務名稱、網頁位置、資料類型、介面設計、推薦辦法或說明、推薦結果通知管道等六大項為觀察項目，並提出結論與建議，擬做為日後經營是項服務的參考。

**【Abstract】**

The development of library collections relies on not only professional selections by librarians but also requests by library users. With the prevalence of the Internet, many libraries now provide the purchase request service online. However, the convenience of this service has led to a serious increase of workload for the librarian. For the future development of purchase request services, the authors investigated and analyzed the websites of 30 academic libraries in Taiwan, focusing on six issues: name of the service, location of the service within the website, data type, interface design, request policy and request result notification method, to offer some suggestions on their improvement.

臺灣大學學術期刊資料庫

關 鍵 詞：圖書推薦服務；讀者推薦圖書；大學圖書館服務
Keywords：Purchase request service; Reader's request for purchase; Academic library services

## 壹、前言

圖書館「圖書推薦」的相關服務有兩個不同面向。一是指由圖書館將已購入的圖書，推薦給所有讀者，以增加館藏的能見度。例如：好書推薦、新進館圖書推薦及個人化圖書推薦服務等。個人化圖書推薦服務亦即利用書目探勘技術，結合圖書館自動化系統的個人借閱紀錄，將讀者可能有興趣的館藏推薦給個別的讀者。（註 1）另一種「圖書推薦」是指讀者參與圖書館選書的工作，由讀者向圖書館推薦購買新出版或無館藏的圖書，並提供關於此書的相關資訊。本文所指的「圖書推薦」即為後者。

圖書館選書工作是館員的基本職責，部分學者認為館藏既為讀者而建，由讀者協助選書最能滿足其本身的需求。（註 2）透過讀者參與選書，並了解其推薦圖書的使用情況，可以協助館員發現館藏不足之處而加以補強。此外，接受讀者推薦圖書，也是圖書館推展公共關係的方法之一，表示圖書館重視讀者的意見，可以吸引潛在讀者來利用圖書館。（註 3）因此，圖書館館藏的建立，除了倚賴館員有計畫性的購書之外，亦應積極鼓勵讀者參與選書。

大學圖書館以校內師生為主要服務對象。大學圖書館讀者參與選書，一般而言，分為兩種類型：一種是讀者直接、正式地、且有計畫地參與圖書館的選書工作。例如圖書館將圖書經費分配至各教學單位，由系所教師或圖書委員負責專業性書籍的推薦，透過系上簽核後，送交圖書館進行採購。經由教師推薦的資料通常側重於支援教學或學術研究。另一種類型是讀者（例如學生）不經過系所直接向圖書館推薦圖書，係非正式地參與圖書館選書工作。由於訂購的決定權在圖書館，受限較多。推薦資料有其週期性，有時會有大量推薦的高峰期，亦會有推薦較少的離峰時期，採購館員需安排優先順序並加快處理的速度，以避免可能發生的混亂。（註 4）通常讀者在對於圖書有需求才會主動提出推薦，因此，在處理讀者推薦資料時，應以優先採購、及時上架為原則。（註5）

館員處理讀者推薦圖書向來存在著一些問題，例如：讀者通常只憑個人的興趣推薦，不會考量到是否符合館藏發展政策；或是讀者未查館藏即推薦，館員必須再次查核是否已有複本（註6）；此外，讀者推薦的資料中，有時會提供不完整或錯誤的書目

資料，有的出版年過於陳舊不易取得，或推薦自行出版、作者自銷、由小出版社出版等不易購得的資料，因而增加採訪工作的難度。（註7）讀者通常不清楚圖書在訂購前需要哪些處理程序，為使讀者與圖書館之間有良好的互動，館員對於讀者推薦資料的處理情況或問題需一一回覆，也因此加重館員的工作負擔。

早期推薦採購的資料可能以各種形式送到圖書館，如：出版社的新書通報或目錄、參考書目、紙條、電話、e-mail。最常見的管理圖書推薦方式，即用制式的推薦申請單，使推薦資料能以相同的格式呈現，推薦申請單的設計應簡單容易使用，且又能滿足各項採購流程上的需求。（註8）其欄位可包含書目資料的欄位，如題名、作者、出版地、出版者、出版年、價格、集叢、版次；供採購部門使用的欄位如：訂購前的查證、建立訂單、驗收、催缺、付款、編目、加工和統計館藏；以及提供推薦者的欄位資料，以便後續通知是否訂購或書籍到館。（註9）自從網際網路普及之後，許多圖書館藉由圖書館自動化系統本身提供的線上推薦單，或是另外採購的推薦系統，提供線上的「圖書推薦服務」。若是與館藏目錄系統相連結的推薦單，便於採購人員直接輸出資料到採購檔，毋需重覆輸入推薦資料，可加速訂單的建立及處理。（註10）

利用網路推薦資料一方面提供便於讀者推薦的管道，另一方面進一步鼓勵讀者參與選書。由於大學生使用網路的情形相當普遍，提供網路推薦資料管道的確有其必要性。而網路推薦圖書服務的優點如下：

1. 讀者參與推薦資料的意願提高：

   網路的便利性讓讀者更有意願參與推薦資料。例如讀者在網路書店上看到有興趣的圖書，查詢圖書館是否有館藏後，即可同時在網路上向圖書館推薦。

2. 加強圖書館與讀者之間的聯繫：

   網路推薦系統可加強圖書館與讀者之間的聯繫。例如：

   ⑴透過系統讓圖書館更容易回覆讀者，告知是否接受、或拒絕圖書推薦的理由。

   ⑵讀者可透過系統查詢推薦資料的處理情況。

   ⑶推薦資料到館後可經由 e-mail 通知推薦者。

3. 採購人員能夠及時了解讀者的需求：

   透過推薦系統採購人員能夠及時了解讀者的需求，進而改進選書策略。（註11）

4. 單一窗口：

   讀者經由網路單一窗口推薦圖書，館員可以不必彙整資料，縮短文件傳遞的時間，並避免漏失誤傳的情況發生。

網路推薦雖有上述許多優點，但其便利性促使推薦資料量快速成長。由淡江大學圖書館「資料推薦介購統

臺灣大學學術典藏資源庫

計」（註12）得知，近三學年讀者在網頁上推薦資料件數從 93 學年度 2,787 筆資料、94 學年度 3,266 筆，至 95 學年度增加到 5,258 筆。從增加比率來看，94 學年度較 93 學年度增加 17.30%，95學年度又比94學年度增加 61.09%。隨著讀者圖書推薦資料量的成長，在處理上因館員作業負荷增加更突顯此項服務所衍生的問題。如何一方面憑藉網路便利性積極鼓勵讀者參與選書，另一方面強化館藏的廣度及深度而不增加工作負荷，遂成為網路時代採購館員面對的兩難。尋求大學圖書館網路「圖書推薦服務」較佳的運作方式是本文的研究起因。

## 貳、文獻探討

查詢書目資料庫，筆者發現國外鮮少讀者網路推薦圖書服務運作的相關研究。除藉由少數的文獻探討國內外大學圖書館利用圖書推薦服務或建置推薦系統的經驗外，並輔以大陸地區的文獻探究其讀者推薦系統的特徵。

### 一、讀者推薦圖書服務的行銷功能

圖書館提供讀者推薦圖書服務可成為行銷推廣圖書館的方式之一。美國德州的Northwest Vista College圖書館在學校初成立時，有感於部分師生不知圖書館的存在、有的不清楚圖書館提供的服務，或不知如何使用電子化的資源，因而開始進行一系列的推廣宣傳活動。館員除了走入課堂提供課程相關的資料、開設講習課程吸引新讀者進入圖書館，也在圖書館網頁上提供表單，讓讀者可線上預約講習及推薦購書。在推薦購書時，表單上需填入書名、ISBN、推薦者姓名及電話，館員再由資料庫統一彙整推薦資料。此外，網頁上亦列出館藏發展的主題及各主題館員的 e-mail，教師亦可直接向主題館員推薦採購。這些推廣活動有效地增進圖書館與師生之間聯繫與合作的機會。（註13）

### 二、圖書推薦服務使用情況研究

民國90年國立中央大學圖書館的圖書推薦系統上線，為了解推薦者的基本需求及使用情況，根據上線後 3 個月的推薦資料共 595 份樣本進行分析。研究結果發現，讀者以推薦中文圖書（79%）為最多，而中文圖書及視聽資料以語文類（22.6%）及社會科學類（22.4%）為主；西文圖書及視聽資料以科學類（26.3%）及經濟學（17.2%）最多。推薦資料被接受的比率占 47.1%，不接受的比率為50.8%；而圖書館回覆不同意購買的情況，多以經費有限為理由。讀者方面，以文學院的推薦讀者最多；該文同時分析各院讀者對於中西文圖書的推薦，傾向於何種類別的資料。（註14）

臺灣大學學術期刊資料庫

## 三、臺灣地區大學圖書館建置圖書推薦系統經驗

圖書館欲提供線上推薦圖書服務，需先在網頁上提供薦購系統。薦購系統的設計需考量到各館的採訪作業需求，如：中山大學圖書館除了在網頁上提供個人推薦圖書的管道之外，在面臨系所以傳統紙本薦購方式所產生的種種問題時，進而自行開發一套供系所人員或老師使用的圖書推薦系統。此系統的開發牽涉到管理、技術及使用三方面的互相配合，在管理層面，需檢視採購與編目業務的工作流程，必要時需簡化或變更作業方式；在技術層面，需聯合採訪、編目及資訊人員共同配合；在使用層面，需說服各系所配合此線上推薦的模式。此系統可整合網路書店等線上資源，讓推薦者選擇正確的書目建立採購清單；系所推薦資訊能即時傳遞給圖書館，也能由系統中顯示處理進程與結果，並使圖書經費管理透明化；美中不足的是推薦系統與圖書館自動化系統無法直接交換資料，部分功能仍需以人工處理。（註15）

吳錦範先生在其碩士論文中，以臺東大學圖書館在進行圖書採購時面臨人力及經費短缺的背景下，利用行動研究法設計「中文新書薦購系統」做為解決問題的工具。此系統分為聯合出版書目、館藏複本查核、讀者認證、薦購與審核管理、書商作業、驗收處理，及系統管理等七大模組。其流程是先由國家圖書館全國新書資訊網（ISBNet）下載新書書目至書目管理模組後，與圖書館自動化系統比對館藏書目，提供讀者參考推薦，讀者通過身分認證後即可點選書目做推薦；圖書館審核書目的正確性並確認經費後向書商訂購，書商依據出版社的採購狀況，反應在中文新書薦購系統；當書商完成採購，送交圖書館點收後，即完成圖書採購流程；整個系統運作的設定及管理，均在系統管理模組完成。此研究結果發現，利用聯合出版書目做為圖書採訪來源，有助於館藏品質的提昇；在 e 化服務下，可節省複本查核的人力且減少購入複本；配合採用中文圖書共同供應契約的模式使新書進館時程縮短；行動研究法應用於圖書館業務改善，有效地提昇圖書館的服務品質及效能。（註16）

## 四、大陸地區推薦系統的「圖書徵訂目錄」

中國大陸較多網路推薦圖書服務的相關論著。和國內圖書館界讀者網路推薦圖書服務相比，大陸地區高校圖書館比較特殊的情況是其推薦系統中另有「圖書徵訂目錄」，藉此鼓勵讀者在網路上一起參與選書工作。圖書徵訂目錄是出版社或經銷商宣傳介紹圖書所發行的一種書目。它報導一個時期內某出版單位或某地區發行部門已經或將要出版發行的新書。針對

臺灣大學圖書館學術期刊資料庫

圖書部門及讀者提供新書資訊而編訂。涵蓋圖書的基本資訊，包括：書名、作者、ISBN 號、內容簡介、價格、出版社、出版年、頁碼等。（註17）其電子檔案格式，由早期的純文字檔，逐漸轉變成同時有純文字、Excel 及 MARC 檔的多種格式。（註18）

隨著高校的大量擴招以及教育部教學評估工作的展開，大陸地區各級各類圖書館，尤其是高校圖書館，圖書採購經費劇增。（註 19）也因為近年來圖書出版市場繁榮，高校圖書館收集到的圖書徵訂目錄也逐年增加。為了從眾多的圖書徵訂目錄中及時訂購到有價值的圖書，部分高校圖書館以圖書徵訂目錄為基礎，建立了自已圖書館的薦購系統。圖書館採訪人員需定期而及時地下載網路書店、出版社所提供的徵訂目錄，上傳到此薦購系統中。（註 20）讀者可以透過瀏覽徵訂目錄推薦圖書，也可以在徵訂庫中檢索所需圖書並選擇推薦。若徵訂目錄中沒有所需圖書，亦可自行輸入書目資料進行推薦。（註21）

大陸高校圖書館將圖書徵訂目錄納入網路推薦圖書的方式，歸納其優點如下：

1. 能完整蒐集相關學科的圖書徵訂目錄，利用網路的便利性，可全面而系統化地加強館藏結構。（註22）
2. 採訪人員從網路下載的書目資料，部分採標準的MARC格式，利於圖書館自動化系統的處理，可節省人力。

然而實際運作時，讀者推薦的情形不踴躍，推究其可能的原因如下：（註23）

1. 圖書館未妥善宣傳推廣此服務。
2. 瀏覽推薦系統提供的書目資料時，系統反應時間太慢，使讀者不耐等待。
3. 推薦系統未能整合不同書商的書目。由於每家書商所提供的書目來源相差不多，書目重複率高，讀者需費時篩選才能找到有興趣的圖書。
4. 大多數的薦購系統沒有回覆的功能，採訪人員無法回覆讀者推薦資料後續的處理情形。缺乏與讀者互動的結果，使讀者推薦意願不高。

此外，徵訂目錄的缺點乃缺乏傳統紙本書目有連續性的特點，亦即訂單不會中斷和停頓，較能保證館藏的系統化及完整性。（註 24）徵訂目錄的書源亦會受到書商目錄的限制，尤其是一些專業性很強的圖書，因需求量小，往往未列入書目而被忽略。（註25）

再以系統功能來看，這些提供徵訂目錄的推薦系統多具有分類、瀏覽、薦購、檢索等基本功能，但通常未整合館藏及讀者借閱的歷史紀錄以做為參考依據，採訪人員在審核推薦書單時，應將這些數據納入考量，而非只停留在處理讀者需求和採訪人員主觀選書的層次上。其次，推薦系統通常只區分普通讀者和採訪人員二種

使用者，教師亦被視為普通讀者對待，未能突顯「教師」所推薦的具學科研究價值的圖書，失去了發揮徵集學科圖書的功能。（註26）

## 參、研究問題與方法

### 一、研究問題

為進一步了解國內大學圖書館網路「圖書推薦服務」的實施情況並尋求較佳的運作方式，研究問題包括：

1. 國內大學圖書館是否重視網路推薦圖書服務？
2. 各館是否有服務辦法、規範或政策？
3. 在服務辦法中，各館對於讀者推薦的資料量是否有所限制？對於不予購藏的圖書類別是否詳加描述？
4. 讀者是否知道推薦資料的後續處理情形？

### 二、研究方法

由於缺乏專門探討讀者網路推薦圖書服務運作的相關文獻，筆者試從網路資源觀察國內大學圖書館的「圖書推薦服務」。受到人力及時間的限制，筆者根據2007年7月份 Webometrics 所公布的研究評比「世界大學網路排名」（Webometrics Ranking of World University）中（註 27），挑選國內排行前30名的大學為研究對象，於2007年10月下旬期間，蒐集各圖書館網頁之相關服務資訊進行分析，並將觀察結果依排名先後列於附表一、二、三。

## 肆、圖書推薦政策及推薦系統介面之分析

誠如前述，筆者從國內30所大學圖書館網頁蒐集得來相關資訊進行分析，針對研究問題將各館經營網路圖書推薦服務的政策及推薦系統介面，歸納出六大觀察項目：包括「服務名稱」、「網頁位置」、「資料類型」、「系統介面設計」、「推薦辦法或說明」、「推薦結果告知管道」等進行探討，茲陳述於下。（註28）

### 一、服務名稱

指圖書館對於此項服務所訂定的名稱。觀察結果，發現30所圖書館所訂的服務名稱鮮少完全相同。圖書推薦服務定名為「推薦書刊」及「圖書薦購」者各有 3 所圖書館，最多；而「書刊薦購」、「書刊推薦」各有 2 所圖書館，其餘20所圖書館的名稱雖略有差異，但大多是「推薦」、「薦購」、「書刊」、「圖書」這四組字在做不同的排列組合。（參見表 1）接受視聽資料推薦的有14所圖書館，但只有 2 所將「視聽資料／媒體」納入服務名稱之中。

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

表1　服務名稱內各用詞出現次數

| 用詞 | 次數 | 用詞 | 次數 |
|---|---|---|---|
| 推薦 | 15 | 書刊 | 12 |
| 薦購 | 13 | 圖書 | 11 |
| 介購 | 1 | 書刊資料 | 2 |
| 荐購 | 1 | 新資料 | 1 |
| 採購 | 1 | 資料 | 1 |
| 購書 | 1 | 新書 | 1 |
| | | 視聽資料 | 1 |
| | | 視聽媒體 | 1 |

## 二、網頁位置

網頁位置指此項服務被安排在圖書館首頁上的位置。就層次及分類兩方面討論於下：

1. 層次：指圖書推薦服務在圖書館首頁的層次。

   所觀察的30所圖書館中，將此服務名稱置於圖書館首頁顯而易見之處的有23所，放在首頁上方拉軸裡有2所，其它5所圖書館則置於首頁的第二層。

2. 分類：指圖書館首頁對於此項服務的分類。

   圖書館首頁對於此項服務的分類中，出現在首頁上但無分類的有7 所圖書館，歸入「圖書館／讀者服務」類別的有12所，而將之分類在「館藏目錄／查詢」、「快速連結、常用功能」二類的各 4 所，其它 3 所分別歸類於諮詢與建議、館內近期活動、及導覽等類別。

## 三、資料類型

指各圖書館接受推薦的資料類型。各校在接受推薦的資料類型中，除推薦圖書外，接受視聽資料推薦的有14所圖書館，接受期刊推薦的有13所，而接受資料庫推薦的有 4 所。未接受期刊及資料庫推薦的主要原因是受到經費的限制，希望透過系所推薦，以系所的經費購置。

## 四、推薦系統介面設計

包括推薦單上的欄位設計以及是否需登入帳號密碼等。推薦單的欄位設計大致針對兩類資料，一是推薦資料，一是推薦者相關資訊。（參見表2）

系統介面未以帳號密碼控管的有18所圖書館，亦即任何人都可在網頁上送出推薦單，不過推薦單上仍會要求應註明推薦者身分以供認證，如學號、人員代號及系級等。所觀察到推薦系統中較特殊的欄位，例如「推薦目的」及「推薦館藏校區」。「推薦目的」的選項包括：學術研究文獻、課程輔助資料、撰寫學位論文、一般性閱讀、或補充館藏不足等，可供推薦者勾選。設計此一欄位的主要作用在於可供採購決策的參考。至於「推薦館藏校區」欄位的設計出自設有分館的學校，讀者在推薦時可選擇推薦資料欲存置的分館。其它12所圖書館需以帳號密碼登入後才能開始進行推

表 2　介面設計：各館推薦資料的欄位（不需帳密認證的 18 個館）

| 推薦資料欄位 | 館數 | 推薦者欄位 | 館數 |
|---|---|---|---|
| 書名 | 18 | 證號 | 16 |
| 著者 | 18 | 密碼 | 10 |
| 出版者 | 18 | 姓名 | 8 |
| 出版年 | 13 | 預約與否 | 8 |
| ISBN | 13 | 系所 | 7 |
| 價格 | 11 | e-mail | 7 |
| 其它 | 9 | 身份別 | 4 |
| 由何處看到此資料 | 7 | 電話 | 4 |
| 幣別 | 6 | 指導教授 | 1 |
| 版次 | 6 | 選擇推薦館藏校區 | 1 |
| 資料類型 | 6 | | |
| 出版地 | 4 | | |
| 推薦目的 | 3 | | |
| 卷期 | 2 | | |
| ISSN | 1 | | |
| 冊數 | 1 | | |
| 資料所屬學科 | 1 | | |
| 網路書店連結 | 1 | | |

薦。

## 五、推薦辦法或說明

指各校所訂定的推薦辦法及其它告知推薦者的服務說明。

檢視30所大學圖書館的網頁，除了 3 所圖書館需帳密才可登入，不確定是否提供相關規定外，發現其中24所（佔 80%）圖書館網頁都列有讀者推薦圖書的相關說明，另外 3 所圖書館則無相關說明。

推薦辦法或說明有兩種呈現方式，或是簡單陳述於推薦系統的頁面上；或是讀者必須閱讀完推薦說明後，才能登入系統而開始進行推薦。至於讀者推薦資料的處理，有些圖書館列於圖書資料採購作業原則中說明；也有圖書館另訂定讀者推薦資料的處理要點。茲將各館推薦辦法歸納為 13 個要點，說明如下：（參見表 3）

1. 先查詢館藏

要求讀者在推薦前應先查館藏

臺灣大學學術期刊資料庫

## 表 3　推薦辦法

| 項目 | 推薦辦法說明 | | | | 館數 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 先查館藏 | | | | 22 |
| 2 | 書目資料完整 | | | | 6 |
| 3 | 選書原則 | | | | 12 |
| 4 | 考量經費 | | | | 13 |
| 5 | 圖書類型 | 一般性 | | | 7 |
| | | 專門學科 | 由各系所推薦 | | 4 |
| | | | 徵詢系所 | | 7 |
| 6 | 接受對象 | 教職員工生 | | | 11 |
| | | 符合借書身份的讀者 | | | 3 |
| 7 | 介購者優先借閱 | 推薦時選擇是否預約 | | | 19 |
| 8 | 推薦數量限制 | 每月 5 種 | | | 5 |
| | | 每月 10 種 | | | 2 |
| | | 每學期中文 5, 外文 3, 視聽 3000 元為限 | | | 2 |
| | | 每學年 30 冊 | | | 1 |
| | | 外文現書每月 3 冊 | | | 1 |
| | | 一年一種期刊 | | | 1 |
| 9 | 複本加購 | 預約人數 | 6 人 | | 1 |
| | | | 5 人 | | 1 |
| | | | 10 人 | | 1 |
| | | 一年內借閱次數 | 12 次 | | 1 |
| | | | 20 次 | | 1 |
| | | 最大館藏複本量 | 中文 | 5 冊 | 2 |
| | | | | 3 冊 | 1 |
| | | | 西文 | 3 冊 | 1 |
| | | | | 2 冊 | 1 |
| | | | | 1 冊 | 1 |
| 10 | 提供出版資訊 | | | | 7 |
| 11 | 推薦結果 | | | | 16 |
| 12 | 處理時間 | 二個月下載書單 | | | 1 |
| | | 每月初彙整 | | | 1 |
| | | 三週內完成採購 | | | 1 |
| 13 | 到書時間 | 臺灣現貨 | 中文 | 1 個月 | 3 |
| | | | | 2-3 個月 | 1 |
| | | | | 5-6 個月 | 1 |
| | | | 西文 | 1 個月 | 2 |
| | | 國外訂書 | 西文 | 2-3 個月 | 1 |
| | | | | 2-4 個月 | 2 |
| | | | | 3-4 個月 | 1 |
| | | | | 3-6 個月 | 1 |
| | | | | 7 個月 | 1 |

臺灣大學學術期刊資料庫

目錄的有 22 所圖書館，若已有館藏，則不需再推薦。

2. 書目資料完整性

要求讀者輸入的書目資料必須完整的有 6 所圖書館，希望藉此加速推薦資料的處理。

3. 依選書原則或經費

依據選書原則決定是否接受推薦的有12所圖書館，表示依經費決定是否購置的有13所。

4. 推薦圖書的類型

只受理一般性或共通性書籍薦購的有 7 所，希望專業性書籍直接透過系所推薦的 4 所，會將專業書籍轉送系所審核的7所。

5. 接受對象

規定推薦者為教職員工生的有11所，規定符合借書身份的讀者始能推薦有3所。

6. 推薦者優先借閱

推薦者可選擇預約的有19所，亦即待書到館後，可讓推薦者優先借閱。

7. 推薦數量的限制

限定讀者推薦資料數量的有12所圖書館，其中每人每月 5 種的 5 所；每月 10 種的 2 所；每學期推薦圖書以中文5種、外文3種為原則的2所…等。

8. 複本

提到複本規定的有 9 所圖書館。圖書館原則上不受理複本推薦，但會因預約人數、借閱狀況而酌量加購。部分圖書館則指出最大的館藏複本量。

9. 提供出版資訊

推薦系統內提供出版資料連結的有 7 所，建議讀者查詢正確的書目資料後再行推薦。

10.推薦結果告知

告訴讀者可以何種方式得知推薦資料的處理結果有16所圖書館。

11.資料處理及到書時間

⑴處理時間：

提到推薦資料的處理時間有3所，分別為：2個月下載一次推薦書目、每月初匯整及三週內完成採購。

⑵到書時間：

提及到書時間的有 8 所圖書館，到書時間會因臺灣是否有現貨書而不同，有現貨的中西文書，以一個月到書為多；西文書需向國外訂購者，以 2-4 個月到書為多。

12.說明爭議性資料的處理方法

其中有 5 所圖書館提及爭議性資料的處理方法，歸納如下：

⑴由圖書館徵詢、協調各相關單位後核定。

⑵送圖書諮詢委員議決。

⑶館長及各組組長商議研討。

13.不予購藏的資料類別

其中有 5 所圖書館提及不予購藏的資料類別，歸納如下：

⑴內容涉及色情、暴力。

⑵違反著作權法之出版品。

⑶圖書高度低於18公分以下者、50

臺灣大學學術期刊資料庫

頁以下小冊子、筆記書、漫畫書、考試用書、內容不雅之書刊。

⑷無公播版或無合法授權之非書資料。

## 六、推薦結果通知管道

指圖書館是否提供推薦結果的通知管道。

提供推薦結果通知管道的有20所圖書館。讀者得知推薦結果的方法有：圖書館以 e-mail 通知、自行查詢推薦系統或網頁的推薦處理結果、直接查詢館藏。部分圖書館提供一種以上的通知管道，如：圖書館除寄發 e-mail通知外，讀者亦可自行查詢。

# 伍、結論與建議

## 一、結論

綜合上述網路觀察的結果，有下列幾項研究發現：

1. 對讀者推薦圖書服務的重視

所觀察的30所大學圖書館皆提供讀者推薦圖書服務，其中 25 所（83%）皆將此項服務的選項置於網路首頁第一層，5 所（27%）置於第二層；由此可以推論大學圖書館對讀者網路推薦圖書服務的重視程度。

2. 讀者推薦圖書服務辦法、規範或說明

所觀察的30所大學圖書館中，提供讀者推薦圖書服務辦法、規範或說明的有 24 所圖書館，比例很高。前述13個歸納要點亦可供相關服務人員參考，針對各館的推薦辦法做補強。

3. 對讀者推薦的資料量仍有限制

提供讀者推薦圖書服務辦法的24 所圖書館中，12 所（50%）對於推薦數量有所限制。此現象顯示，部分圖書館仍礙於人力、或經費，對讀者推薦的資料量不得不有所限制。

4. 對不予購藏的資料類別多數圖書館未詳加描述

僅 5 所圖書館提及不予購藏的資料類別。館員需花費很多人力及時間過濾讀者推薦的資料，對於不予購藏的資料類別，應先在推薦辦法中明確指出。

5. 圖書館與推薦讀者有良好的互動

提供讀者推薦圖書服務辦法的24 所圖書館中，19 所（79%）皆提供書到即通知推薦者的服務；讀者在推薦資料後，有 20 所圖書館（67%）會透過 e-mail 通知結果，或提供線上查詢的管道讓推薦者查詢處理情形。

## 二、建議

針對大學圖書館網路「圖書推薦服務」較佳的運作方式，依研究觀察

臺灣大學學術期刊資料庫

及文獻分析，有下列幾點建議：

1. 善用推薦系統的欄位設計

在推薦系統的欄位設計上建議思考有那些訊息可以減輕館員的工作負荷。例如：可在書名／作者欄旁，設「查詢館藏」的選項，提醒讀者先查詢館藏，以減少複本書的推薦數量。或在書名／ ISBN 欄位旁，設網路書店或 NBINET 的連結，方便讀者可以查到正確的書目資料。

2. 推薦流程及規範的透明化

建議有某種機制在讀者推薦前即清楚告知推薦的辦法及限制，讓讀者明白全部推薦流程。例如：臺大、清大圖書館都有清楚的推薦說明；成大提供資料處理的流程圖；靜宜大學在服務辦法說明中，即針對高價書的推薦及編目中的書提供「高價圖書的介購單」及「讀者急需書申請單」的下載連結，讓讀者在推薦前，先被引導至正確途徑。元智大學則針對推薦流程，有詳細的手冊可供參考。

此外，需加強告知「不予購藏」的圖書類別，先過濾不適合購藏的資料。若是推薦系統或是人力無法提供的服務亦應在此說明，以免增加不必要的工作負擔。

3. 中文新書讀者推薦與閱選訂購的區隔或整合

許多大學圖書館在讀者推薦的資料種類中，中文新書占了很大的比例。此外這些圖書館也會主動閱選訂購一些中文新書。如果沒有控制妥當，來自這兩個管道的薦購資料往往會出現重複的情況。不僅採購人員需花費雙倍的時間，而且也未能善加利用讀者有限的推薦額度。若要避免這種情況發生，建議採用區隔法。以清大圖書館為例，在該館的推薦服務規範中指出：「非學術性用書需在出版後三個月才能推薦」。這種規定應該可以過濾掉一些中文新書一上市即被讀者推薦的情形，能夠避免與圖書館新書閱選訂購的重複而延緩其它教學用書的處理。臺大圖書館在回覆讀者處理情況時，其中一種回覆內容即為「閱選處理」。

另一種解決方式是整合，如同大陸高校圖書館將「徵訂目錄」納入推薦系統讓讀者一起推薦、或台東大學圖書館亦將全國新書目錄導入推薦系統，若將中文閱選新書與推薦系統的處理做整合，請讀者一起參與選書，或許才能真正落實讓讀者一起參與圖書館的選書工作，且不再覺得是負擔。

4. 圖書推薦系統的改進

圖書館除了加快閱選圖書的處理，以減少讀者的推薦量之外，更有效的做法應是思考如何改進圖書館的推薦系統及其流程。以台東大學圖書館為例，一套完全 e 化的「中文新書推薦系統」，從提供讀者書目資訊、館員依推薦表單處理、線上向書商訂購，一直到新書

臺灣大學圖書館 館刊資料庫

回館，皆可在系統內完成。

此外，所觀察的圖書館中，大多數的學校仍將推薦系統定位在個人推薦資料上，未來應思考如何提升推薦系統，說服教學單位配合，將系所的介購亦朝向線上推薦的模式進行。

## 陸、結語

邁向圖書館 2.0 的時代，使用者導向的服務越來越受到重視，鼓勵讀者參與成為圖書館工作的重要項目之一。（註 29）網路圖書推薦服務讓更多讀者參與選書工作，圖書館理應抱持歡迎鼓勵的態度；然而受到經費及人力的限制，處理讀者推薦資料有時會變成館員的重擔。就筆者觀察，要做好讀者的圖書推薦服務，最好有一套完全e化的推薦系統。若沒有全面e化的推薦系統，只好退而求其次，從加強推薦系統中的某些功能項目著手，或由政策面進行改善。例如圖書館須訂立完善的推薦辦法，或善用推薦系統的介面設計，讓讀者分擔一部分工作，如：查詢圖書館是否已有館藏、填寫正確的書目資訊等。誠如美國圖書館學家杜魯瑞（Francis K. W. Drury）所言，「圖書選擇的最高目標，是在適當的時候，為適當的讀者，提供適當的圖書。」（註 30）在經費有限、出版多元化及網路便捷的今日，為達成這項目標，圖書館有必要善用「網路圖書推薦服務」，積極邀請讀者一同參與圖書館館藏的建立。（收到日期：2008/2/17；接受日期：2008/3/24；修訂日期：2008/3/26）

附表一　各校網路推薦服務檢查表－服務名稱、網頁位置、資料類型

| 排名 | 學校名稱 | 服務名稱 | 網頁位置 | | 資料類型 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 層次 | 分類 | 視聽 | 期刊 | 資料庫 |
| 1 | 臺灣大學 | 推薦書刊 | 首頁 | 無 | v | v | v |
| 2 | 交通大學 | 圖書薦購 | 首頁 | 無 | v | v | v |
| 3 | 成功大學 | 書刊資料推薦系統 | 首頁 | 無 | v | v | |
| 4 | 中山大學 | 推薦書刊 | 第二層 | 館藏目錄 | | | |
| 5 | 師範大學 | 圖書薦購服務 | 首頁 | 無 | | | |
| 6 | 清華大學 | 書刊荐購 | 首頁拉軸 | 服務 | v | v | v |
| 7 | 淡江大學 | 介購新資料 | 首頁 | 諮詢與建議 | v | v | x |
| 8 | 中央大學 | 圖書與視聽資料薦購 | 首頁拉軸 | 各項服務 | v | | |
| 9 | 政治大學 | 推薦本館購書 | 首頁 | 服務 | v | v | v |

臺灣大學學術期刊資料庫

附表一　各校網路推薦服務檢查表－服務名稱、網頁位置、資料類型（續）

| 排名 | 學校名稱 | 服務名稱 | 網頁位置 | | 資料類型 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 層次 | 分類 | 視聽 | 期刊 | 資料庫 |
| 10 | 中正大學 | 推薦書刊 | 第二層 | 書刊採購服務 | | | |
| 11 | 中興大學 | 書刊資料薦購 | 首頁 | 讀者服務 | | v | |
| 12 | 義守大學 | 薦購書刊與視聽媒體 | 第二層 | 圖書館服務 | v | v | |
| 13 | 元智大學 | 書刊薦購 | 第二層 | 各項服務 | v | x | x |
| 14 | 輔仁大學 | 書刊推薦採購 | 首頁 | 館藏資源 | | | |
| 15 | 靜宜大學 | 書刊推薦 | 首頁 | 讀者專區 | v | x | x |
| 16 | 逢甲大學 | 資料薦購 | 第二層 | 館藏查詢 | | | |
| 17 | 臺科大 | 圖書推薦 | 首頁 | 常用功能 | v | v | |
| 18 | 中原大學 | 書刊薦購 | 首頁 | 服務 | v | v | |
| 19 | 東海大學 | 圖書薦購線上服務 | 首頁 | 讀者服務 | | | |
| 20 | 高雄醫大 | 書刊推薦 | 首頁 | 館內近期活動 | | | |
| 21 | 文化大學 | 新書推薦 | 首頁 | 無 | v | v | |
| 22 | 東吳大學 | 線上圖書薦購 | 首頁 | 快速連結 | | | |
| 23 | 台北科大 | 圖書推薦服務 | 首頁 | 重點連結 | | | |
| 24 | 銘傳大學 | 線上圖書推薦 | 首頁 | 館藏目錄查詢 | | x | |
| 25 | 朝陽科大 | 圖書薦購 | 首頁 | 讀者服務 | | | |
| 26 | 雲林科大 | 線上書刊推薦 | 首頁 | 無 | | 中文期刊 | |
| 27 | 東華大學 | 薦購 | 首頁 | 無 | | | |
| 28 | 世新大學 | 圖書薦購 | 首頁 | 快速連結 | | | |
| 29 | 中華大學 | 圖書／期刊推薦 | 首頁 | 書刊薦購服務 | v | v | |
| 30 | 高雄師大 | 我要推薦書刊 | 首頁 | 導覽 | | | |

※說明：「v」表示有；「x」表示無；網頁上無法判斷的資料，在欄位上即空白不做標示。

臺灣大學學術期刊資料庫

# 附表二　各校網路推薦服務檢查表－介面設計

| 排名 | 學校名稱 | 介面設計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 帳密認證 | 欄位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 推薦資料 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 推薦者 | | | | | | | | | |
| | | | 書名 | 著者 | 出版地 | 出版者 | 出版年 | 幣別 | 價格 | ISBN | ISSN | 版次 | 冊數 | 卷期 | 由何處看到 | 資料類型 | 資料學科 | 推薦目的 | 網路書店 | 其它 | 身份別 | 姓名 | 系所 | 證號 | 密碼 | e-mail | 電話 | 預約 | 指導教授 | 選擇校區 |
| 1 | 臺灣大學 | x | v | v | | v | v | v | v | v | | | | | v | v | v | v | v | v | | v | v | v | | v | | | | v |
| 2 | 交通大學 | x | v | v | | v | v | | v | v | | v | | | | v | | v | | | v | v | v | v | | v | v | v | v | |
| 3 | 成功大學 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 中山大學 | x | v | v | | v | | | | | | | | | v | | | | | v | | v | | v | | | | | | |
| 5 | 師範大學 | x | v | v | | v | | | | | | | | | v | | | | | v | | | | v | v | | | | | |
| 6 | 清華大學 | v | | | | | | | | | | | | | | | | v | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 淡江大學 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | v | | | | | | | | | | | |
| 8 | 中央大學 | x | v | v | | v | | | v | v | | | | | | v | | | | v | | v | v | | | v | v | v | | |
| 9 | 政治大學 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 中正大學 | x | v | v | v | v | v | v | v | v | | | | | | | | | | | | | | v | v | | | v | | |
| 11 | 中興大學 | x | v | v | v | v | v | v | v | v | | | | | | | | | | | | | | v | v | | | v | | |
| 12 | 義守大學 | x | v | v | | v | v | | v | v | | v | | v | v | v | | | | v | v | v | v | v | | v | | v | | |
| 13 | 元智大學 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 輔仁大學 | x | v | v | | v | | | | | | | | | v | | | | | v | | | | v | v | | | | | |
| 15 | 靜宜大學 | x | v | v | v | v | v | v | v | v | | | | | | | | | | | | | | v | v | | | v | | |
| 16 | 逢甲大學 | x | v | v | | v | v | | | | | v | | | | | | | | v | | | | v | v | | | | | |
| 17 | 臺科大 | x | v | v | | v | v | | v | v | | v | | v | | v | | | | | | v | v | v | | v | | | | |
| 18 | 中原大學 | x | v | v | | v | v | | | | | v | | | v | | | | | v | | | | v | v | | | | | |
| 19 | 東海大學 | x | v | v | | v | v | v | v | v | | | | | | | | | | | | | | v | v | | | | | |
| 20 | 高雄醫大 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

# 附表二　各校網路推薦服務檢查表－介面設計（續）

| 排名 | 學校名稱 | 介面設計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 帳密認證 | 欄位 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 推薦資料 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 推薦者 | | | | | | | | | |
| | | | 書名 | 著者 | 出版地 | 出版者 | 出版年 | 幣別 | 價格 | ISBN | ISSN | 版次 | 冊數 | 卷期 | 由何處看到 | 資料類型 | 資料學科 | 推薦目的 | 網路書店 | 其它 | 身份別 | 姓名 | 系所 | 證號 | 密碼 | e-mail | 電話 | 預約 | 指導教授 | 選擇校區 |
| 21 | 文化大學 | x | v | v | | v | v | | v | v | v | v | v | | | v | | | | v | v | v | v | | | v | v | | | |
| 22 | 東吳大學 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | 台北科大 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 24 | 銘傳大學 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | v | | | | | | | | | | | |
| 25 | 朝陽科大 | x | v | v | | v | v | | | v | | | | | | | | v | | | v | v | v | v | | v | v | v | | |
| 26 | 雲林科大 | x | v | v | v | v | v | v | v | v | | | | | | | | | | | | | | v | v | | | v | | |
| 27 | 東華大學 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 世新大學 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 29 | 中華大學 | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | 高雄師大 | x | v | v | | v | | | | v | | | | | v | | | | | | | | | v | v | | | | | |

※說明：「v」表示有；「x」表示無；網頁上無法判斷的資料，在欄位上即空白不做標示。

臺灣大學學術期刊資料庫

# 附表三　各校網路推薦服務檢查表－推薦結果、推薦說明

| 排名 | 學校名稱 | 推薦結果 | | | | 推薦說明 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 有無管道 | e-mail | 查詢系統／網頁 | 查詢館藏 | 有無說明 | 先查館藏 | 書目資料完整 | 依選書／館藏原則 | 依經費考量 | 圖書類型 | | 接受對象 | 數量限制 | 複本處理 | 預約 | 處理時程 | 到書時間 | 爭議性資料 | 不予購藏 | 出版資訊 | 推薦結果通知 |
| | | | | | | | | | | | 一般性 | 專門學科 | | | | | | | | | | |
| 1 | 臺灣大學 | v | v | v | | v | v | v | v | v | | 徵詢系所 | | | | | | | | | v | v |
| 2 | 交通大學 | | | | | v | v | v | | v | v | 徵詢系所 | 教職員工生 | | | v | | v | | | | |
| 3 | 成功大學 | v | v | v | | v | | | v | v | | | 教職員工生 | 中 5,外 3/ 學期 | | | | | v | | | v |
| 4 | 中山大學 | v | v | | v | v | v | | v | v | v | 由各系所 | | 5 / 月 | | v | v | | | | | v |
| 5 | 師範大學 | v | | v | | v | v | v | | v | v | 由各系所 | 有借書身份者 | 5 / 月 | | | | | | | | v |
| 6 | 清華大學 | v | v | v | | v | v | | | | | 由各系所 | 教職員工生 | 5 / 月 | v | v | | | | | v | v |
| 7 | 淡江大學 | v | | v | | v | v | | v | | | | | 5 / 月 | v | | | v | | v | v | v |
| 8 | 中央大學 | v | | v | | v | v | | v | v | v | 徵詢系所 | 教職員工生 | 10 / 月 | | v | v | v | v | v | | v |
| 9 | 政治大學 | | | | | v | v | | v | v | v | 徵詢系所 | 有借書身份者 | 期刊 1 / 年 | v | v | | | v | v | | |
| 10 | 中正大學 | v | v | | | v | v | v | v | v | v | 由各系所 | 教職員工生 | | | v | | v | | | v | v |
| 11 | 中興大學 | v | v | v | | v | v | v | v | v | | 徵詢系所 | 教職員生工 | | | v | | | | | | v |
| 12 | 義守大學 | | | | | v | v | | v | v | | | | | v | v | | v | | v | | |
| 13 | 元智大學 | v | | v | | v | v | | | | | | 有借書身份者 | | | v | | | | | | v |
| 14 | 輔仁大學 | | | | | v | | v | | | | | 教職員工生 | | | v | | | | | | v |
| 15 | 靜宜大學 | v | v | | v | v | v | | | | | | 教職員工生 | 10 / 月 | v | v | | v | | | | v |
| 16 | 逢甲大學 | | | | | x | v | | | | | | | | | v | | | | | | |
| 17 | 臺科大 | v | | v | | x | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | 中原大學 | v | | | v | v | v | | v | | | | | | v | v | | v | v | | | v |
| 19 | 東海大學 | v | | v | | x | | | | | | | | | | v | | | | | | |
| 20 | 高雄醫大 | | | | | v | v | | | | | | | | | | v | | | | v | |
| 21 | 文化大學 | | | | | v | v | | | v | | 徵詢系所 | | | v | | | | | | | |

# 附表三　各校網路推薦服務檢查表－推薦結果、推薦說明（續）

| 排名 | 學校名稱 | 推薦結果 | | | | 推薦說明 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 有無管道 | e-mail | 查詢系統／網頁 | 查詢館藏 | 有無說明 | 先查館藏 | 書目資料完整 | 依選書／館藏原則 | 依經費考量 | 圖書類型 | | 接受對象 | 數量限制 | 複本處理 | 預約 | 處理時程 | 到書時間 | 爭議性資料 | 不予購藏 | 出版資訊 | 推薦結果通知 |
| | | | | | | | | | | | 一般性 | 專門學科 | | | | | | | | | | |
| 22 | 東吳大學 | v | | v | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 23 | 台北科大 | v | v | | | v | | | | | | | 教職員工生 | | | v | | | | v | v | |
| 24 | 銘傳大學 | v | v | v | | | | | | | | | | | | v | | | | | | |
| 25 | 朝陽科大 | | | | | v | v | | | | | | | 30 / 學年 | | v | | | | | | |
| 26 | 雲林科大 | | | | | v | v | | | | | | | 外現書 3 / 月 | | v | | | | | | |
| 27 | 東華大學 | | | | | | | | | | | | | | | v | | | | | | |
| 28 | 世新大學 | v | v | v | | v | v | | | | | | | | | | | | | | | v |
| 29 | 中華大學 | v | | v | | v | v | | v | v | | | 教職員工生 | 中 5,外 3/ 學期 | v | | | | | | | |
| 30 | 高雄師大 | v | v | | v | v | v | | v | v | v | 徵詢系所 | 教職員工生 | 5 / 月 | v | | | v | v | | v | v |

※說明：「v」表示有；「x」表示無；網頁上無法判斷的資料，在欄位上即空白不做標示。



臺灣大學學術期刊資料庫

## 註釋

註 1：陳垂呈，「利用資料探勘技術發掘圖書館個人化之書籍推薦」，教育資料與圖書館學 43 卷 1 期（2005），頁 87。

註 2：吳明德，館藏發展，（台北市：漢美，1991），頁 110。

註 3：同註 2，頁 111。

註 4：Liz Chapman, Managing acquisitions in library and information services (London: Facet Publishing, 2004), p.4

註 5：張素娟，「談 ILAS II 2.0 徵訂訂購的讀者薦購功能」，農業網絡信息第 7 期（2007），頁 67-68。

註 6：同註 2，頁 111-112。

註 7：李日新，「讀者薦購圖書工作的理論與實踐」，科技情報開發與經濟第 16 卷第 13 期（2006），頁 5。

註 8：同註 4。

註 9：Stephen Ford, The acquisition of library materials (Chicago: American Library Association, 1973), p.175

註 10：Katie Wilson, Computer in libraries: an introduction for library technicians (New York: Haworth Information Press, 2006), p.47

註 11：詹德潘，「基於圖書征訂目錄建立圖書薦購系統的技術研究」，現代情報第 8 期（2004），頁 137。

註 12：淡江大學覺生紀念圖書館，「資料推薦介購統計」，http://www.lib.tku.edu.tw/lib-intro/stats-recommand.shtml（2007 年 10 月 27 日查詢）。

註 13：Linda Reeves and Judy McMillan, “Faculty outreach: a win-win proposition,” in Outreach services in academic and special libraries, Editors by Paul Kelsey and Sigrid Kelsey. (New York: Haworth Information Press, 2003), p.57-68.

註 14：王名玉、宋瓊玲，「邁向讀者導向的圖書選擇採訪—以圖書推薦服務為例」，國立中央大學圖書館通訊第 34 期（民國 91 年 6 月），http://www.lib.ncu.edu.tw/book/n34/34-2_1.htm（2007 年 10 月 25 日查詢）。

註 15：曾榮泰等著，「採訪作業自動化：中山大學圖書薦購系統」，全國大專院校圖書館自動化第二十次研討會論文集，民國 93 年 9 月 10 日（高雄市：中山大學圖書館）。http://www.lib.nsysu.edu.tw/ext/news/930910/data/2-2.pdf（2007 年 10 月 27 日查詢）

註 16：吳錦範，「數位圖書館 e 化服務之行動研究：以台東大學圖書館中文新書薦購系統為例」（碩士論文：交通大學，2006），頁 24，30，39。

註 17：同註 11。

註 18：廣三鈞，「電子版征訂目錄對圖書館採訪工作的影響」，大學圖書館學報第 4 期

臺灣大學學術期刊資料庫

（2002），頁 52。

註 19：彭承進，「論出版社圖書館市場行銷策略」，科技與出版第 3 期（2006），頁 46。

註 20：同註 11。

註 21：曹玉平，「網上薦購圖書的探討」，圖書館學刊第 2 期（2006），頁 57。

註 22：同註 11。

註 23：蔡寶家，「網上薦購圖書存在的問題及對策」，信息資源開開與利用第 3 期（2007），頁 96-97。

註 24：龔菲，「論高校圖書館網上薦購圖書」，圖書館學刊第 3 期（2006），頁 107。

註 25：汪勇，林慧勤，「試析中文圖書採購新策略」，圖書情報知識第 3 期（2004），頁 84。

註 26：鍾輝新，「高校圖書館圖書薦購系統的設計與實現」，情報探索第 9 期（2007 年 9 月），頁 39。

註 27：Centro Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), “Webometrics Ranking of World University”, http://www.webometrics.info/rank_by_country.asp? country=tw (accessed October 15, 2007).

註 28：參見本文附表一、二、三。

註 29：林泰宏，「2.0 時代的圖書館」，中華民國圖書館學會電子報第 2 期，（2006 年 4 月 30 日），頁 4。http://www.lib.pu.edu.tw/~jiang/LAROC/library2.pdf（2007 年 10 月 27 日查詢）。

註 30：胡述兆、吳祖善，圖書館學導論（台北市：漢美，1989），頁 65。

臺灣大學學術期刊資料庫