大學圖書館

8卷1期（民國93年3月）頁2-30

台灣地區大專校院圖書館遷館關鍵成功因素探討

Key Success Factors on Library Moving in Taiwan's Universities and Colleges

劉漢榆　**Han-yuh Liu**

國立東華大學企業管理學系副教授兼圖書館館長/資訊管理學系主任

Associate Professor, Department of Business Administration

Head University Librarian, National Dong Hwa University Library

and Director, Department of Information Management

National Dong Hwa University

E-mail: hyliu@mail.ndhu.edu.tw

黃麗君　**Li-chun Huang**

國立宜蘭大學圖書館

University Librarian, National I-Lan University Library

E-mail: lchuang@niu.edu.tw

【摘　要】

知識管理的發展使圖書館的服務多元化，加以近年國內大專校院設立或改制頗多，其圖書館服務亦需擴大或強化，使圖書館遷館工作（Library moving）成為管理的重點。管理不當，輕則反覆排架造成資源浪費，重者造成圖書資源的毀損，對圖書館經營是一項重大的挑戰；然國內外相關之研究卻甚少。本研究問卷調查台灣地區162所大專校院圖書館，將理序自文獻的遷館工作內涵，包括遷館作業構面與遷館成效評量構面，採Likert五點量表供館務主管表述其經驗或觀點，並以統計軟體SPSS檢證與分析，探討遷館的關鍵成功因素。研究結果顯示，遷館工作之成效評量首重遷館時程、排架誤差，次為搬遷人力、搬遷經費與突發狀況等控制。館員認為影響遷館工作之最重要的五個作業依序為人力規劃、館藏規劃、搬遷方式規劃、空間排架準備、時程規劃。若以遷館工作的規劃作業、前置作業、執行作業與全員參與作業等四個作業構面而言，則以規劃作業最重要，是成功的關鍵。另，影響館員對遷館工作認知之差異來源為圖書館相關工作年資與公私立校院別。

臺灣大學學術期刊資料庫

【Abstract】

Academic libraries have been speeding up and extending their services on faculties and students through the development of knowledge management. This has made library moving an unavoidable mammoth task and requiring a systematic approach. The key success factor (KSF) for library moving should be emphasized, but few academic studies in the literature address this issue. This research puzzles out some critical activities and key criteria on successful library moving, and conducts a questionnaire on 162 university and college libraries in Taiwan. Librarian heads are asked to fill in their background information and moving experience on the questionnaire. Their comments on moving activities and successful moving, where having experienced or not experienced such a project, are made by a five-point Likert's scale. Collected data will be processed by SPSS in order to identify KSFs. This study indicates that the key criteria for successful library moving, in order, are schedule control, book shelving control, manpower control, cost control, and emergency control. The critical moving activities are responsibility matrix making, inventory checking/future collecting, outsourcing, scheduling in the planning phase, and bookshelf preparing in the preparing phase. Furthermore, a librarian's professional working years and whether the university or college is supported by the government or by a board of trustees will indeed influence the importance ranking on moving activities.

關 鍵 詞：圖書館搬遷；關鍵成功因素；大學圖書館

Keywords : Library moving; Key success factor; Academic libraries

壹、前言

一、研究動機

我國圖書館法明訂圖書館乃「蒐集、整理及保存圖書資訊，以服務公眾或特定對象之設施……。應提供其服務對象獲取公平、自由、適時及便利之圖書資訊權益」。而圖書資訊之保存與服務，則植基於合宜之館藏空間。知識管理的發展使圖書館的服務多元化，對圖書館保存文獻與服務的要求遽增，尤以大專校院圖書館為甚；除了改變圖書館的服務內涵，更需面對館藏空間與動線的調整。加以近年國內大學院校設立或改制頗多，其圖書館亦需擴大規模，使圖書館遷館工作（Library moving）成為

臺灣大學學術期刊資料庫

圖書館管理者相互諮詢與討論的議題。

圖書館搬遷工程是一項複雜的、工序繁多，且需銜接緊湊的一次性工作項目。（註1）狹義而言是一次藏書的遷徙，廣義上則是一項內部清理、財產搬遷、設備改善與圖書館功能強化的綜合工程。故圖書館之搬遷非如一般性搬家，是一項全方位的專案，有賴館務主管的管理技巧。（註2）各圖書館工作有其特性，每一個館的每一次搬遷皆應視為一個獨立個案（註3）；然熟悉他館之搬遷作業與經驗，將有助遷館工作之成功（註4），但學術性或實務性的研究卻甚少。

二、研究目的

本研究擬以圖書館法所規範之「大專校院圖書館」為對象，調查與探討遷館工作之內涵、關鍵成功因素及館務主管對遷館認知之差異來源，以反應實際需要，充實圖書館管理相關領域的知識。本研究流程見圖一：

(1)文獻探討：理序遷館工作之作業項目與遷館成效的評量內涵。

(2)研究架構建立：設定檢驗架構與變項。

(3)電話訪談設計：設定電話訪談問項，用以確認遷館作業項目與成效評量內涵之妥適性。

(4)專家訪談：電話訪問大學圖書館資深主管。

(5)郵寄問卷設計：依專業訪談意見，設計郵寄問卷（初稿）。

(6)問卷前測：郵寄問卷（初稿）由八位圖書館員進行前測，並據以修正。

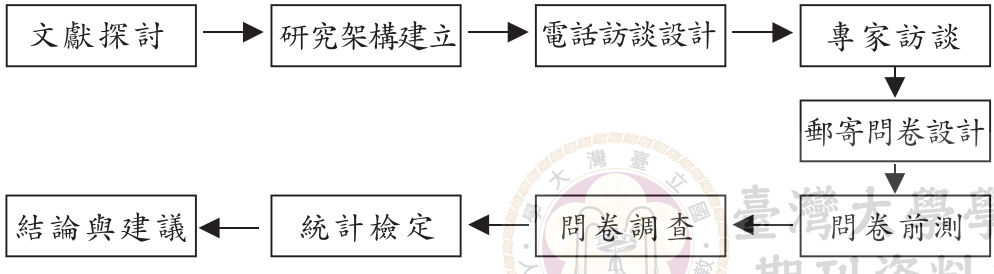
(7)問卷調查：以台灣地區162所大學校院的圖書館館長或專科學校圖書館主任為問卷對象。

(8)統計檢定：回收問卷以SPSS 10.0作相關統計檢定，分析圖書館遷館經驗與遷館關鍵成功因素。

(9)依統計檢定結果，提出結論與建議。

貳、文獻探討

國內對圖書館搬遷之研究，有從專案管理排程技術探討資源的配置（註5），或概述作業的項目與經驗，如營造氣氛、全館動員、善用色彩標示、明定指揮控制權等（註6）（註7）（註8）（註9）（註10），惟多屬遷館紀要，或



圖一　台灣地區大專校院圖書館遷館關鍵成功因素研究流程

臺灣大學學術期刊資料庫

工作概述與經驗傳承。

大陸地區圖書館對於遷館工作亦有探討。如寧波大學視遷館為藏書建設中的一個課題（註11），李菊蘭著重搬遷方案的製訂。（註12）傅廣榮、方芳則以九江師專圖書館之搬遷經驗，介紹搬遷組織工作及排架組織方法。（註13）其他學者亦提出類似意見。（註14）（註15）國外的研究則較系統性地探討遷館工作的內涵。如遷館前的館藏盤點、館藏量規劃、遷館主計畫與時機、行動方案等。（註16）

一、遷館工作內涵

圖書館搬遷涉及新館的空間規劃、館藏規模確認與館藏發展計畫。（註17）另有強調對內對外的溝通、和諧氣氛的塑造與共識的建立。（註18）（註19）（註20）而遷館工作則概分為遷館前館藏準備、搬遷方式選定、遷館期間作業與遷館後續作業等。（註21）（註22）工作內容則包括遷館日期選定、館藏淘汰、遷館人力配置、現有館藏測量與新館排架預估、區域標示、新舊館舍清潔等。（註23）因之，本研究將遷館的工作劃分為「規劃作業」、「前置作業」、「執行作業」與「全員參與作業」，見表一，並分述如下。

(一) 遷館規劃

圖書館遷館前應組成圖書館遷館專案工作小組，研擬合理、正確、切實可行的遷館方案與準則（註24）（註25）（註26）（註27）（註28）（註29），包括遷館步驟、搬遷方式（自力或委外效益評估）、遷館時機、遷館期間服務方式、館員分工等。（註30）另館藏與空間（註31）、經費、搬遷動線等亦是規劃的重點工作。若需委外搬遷，則涉及招標說明書的妥適性與周延性，包括搬遷範圍與目標確認、評審標準，並規範排架形式、搬遷動線、標識系統（Tagging system）、使用設備、搬遷時程、安全管理考量等。（註32）

表一　圖書館遷館工作項目

規劃作業	前置作業	執行作業	全員參與作業
館藏規劃	空間排架準備	安全管控執行	鼓勵溝通
人力規劃	館藏整理準備	人力調度執行	鼓勵參與
時程規劃	搬遷方式準備(選定)	遷館聯繫執行	適時激勵
經費規劃	應變模擬準備	應變措施執行	合理分工
搬遷方式(自力或委外)規劃	服務方式準備(選定)	委外合約執行	爭取外援
搬遷動線規劃			

臺灣大學學術期刊資料庫

(二) 遷館前置準備

遷館前需有完備的前置作業，包含空間、館藏排架規劃、定位標識、圖書催還 / 清潔、館藏盤點 / 測量、館藏淘汰等。也包括自行搬遷或委外之選定與準備、應變措施模擬與遷館期間對讀者服務方式之準備。

(三)遷館作業執行

遷館作業執行時應注重安全、妥適調度人力、做好任務編組與處理突發狀況與暢通工作聯繫。如委外搬遷還需審慎製訂合約書，明訂責任歸屬。另遷館期間應注意到建築、受僱者、工作人員等之安全考量（註33），並舉辦群組討論會議與嚴格監控、責任分擔。（註34）

(四) 遷館工作全員參與

遷館工作對學校與員工可能造成重大影響（註35），而協調可使混亂減至最低，也是最大的挑戰。（註36）遷館活動中若能注意人事與心理的衝擊，應可提升作業的成效，如合理分配工作、注重溝通、鼓勵參與、適時回饋與激勵，以營造自我肯定的團隊氣氛。（註37）除重視內部工作同仁之溝通外，尚需注意外部的溝通；若可爭取到其他單位配合、人力與經費支援，對遷館工作將有很大的助益。

二、遷館工作成效評量內涵

圖書館之評鑑依目的、範圍、方法，而有不同的類型。有意義的評鑑是將事實與理想做比對的一種判斷活動，即是要評估實際執行的結果是否符合規劃時所設定之目標。（註38）一個成功的遷館應是在限期內完成，在預算成本與人力需求內作業，排架差誤小，突發狀況少並可及時排除，且受使用者（讀者）肯定。（註39）Tarng and Liu 則提出作業性、限制性、系統性的三種比較標準，分別代表作業層次、系統層次、策略層次的評量基準。（註40）因此，本研究係從遷館的系統層次成效探討，非以策略面考量為主，且以專業（即館務主管）的觀點考量使用者的需求。

圖書館之搬遷非屬常態性館務，其成效需視為一個專案來評量。以專案管理的成效評量內涵（註41）與遷館工作的內涵言之，一個成功的遷館工作在於：

(1)遷館時程控制：與計畫或同規模他館比較，搬遷作業所需時間如預期或較少。

(2)遷館人力控制：與計畫或同規模他館比較，搬遷人力如預期或較精簡。

(3)遷館經費控制：與計畫或同規模他館比較，搬遷費用如預期或較少。

(4)排架誤差控制：與計畫或同規模他館比較，調架幅度如預期或較少。

(5)突發狀況控制：與計畫或同規模他館比較，遷館時突發狀況處理得宜或較少。

三、關鍵成功因素探討

(一) 關鍵成功因素定義與特性

關鍵成功因素（Key success factor, KSF，或Critical success factor, CSF）的概念來自於1934年Commons所提出的限制因子。（註42）之後，學者將其概念延伸應用於資訊系統開發專案的規劃與建置。（註43）（註44）今日，KSF是

臺灣大學圖書館

企業經營成功所必須具備的競爭能力與資源。（註45）（註46）但企業經營是動態的，關鍵因子也會隨著問題之發展而改變。（註47）本研究將學者們對關鍵成功因素的觀點整理如表二。

(二)圖書館遷館關鍵成功因素

以往KSF之研究多以企業或產業為主，而學術型圖書館之經營非以營利導向，館際間亦無明顯的競爭態勢，但適用的管理原則是一致的。Meltzer將規劃、合作、彈性與愉悅氣氛塑造視為成功遷館的關鍵。（註54）亦有視規劃為遷館的成功之鑰。（註55）本研究將遷館KSF定義為「增進遷館工作成效之最重要因素，可以最少的人力、時間、經費投入，將誤差與意外狀況減至最低，並達成遷館的目標」。KSF會隨階段不同有所不同，故本研究以遷館工作的「規劃作業」、「前置作業」、「執行作業」與「全員參與作業」等四個遷館作業構面為研究變數，採因素分析法探討遷館各項作業的KSF。

參、研究方法

一、研究架構

本研究藉文獻探討，理序遷館工作的內涵（作業項目）與成功遷館之內涵（成效評量項目），作成電話訪談項目，訪談國內大學圖書館資深主管，藉以修正與確認其內容之妥適性。再設計成問卷，經前測無誤後郵寄國內各大專校院圖書館主管，以其遷館經驗或認知，表達對遷館作業項目與遷館成效評量項目之認同程度，亦將探討其認知差異的來源。研究架構見圖二。

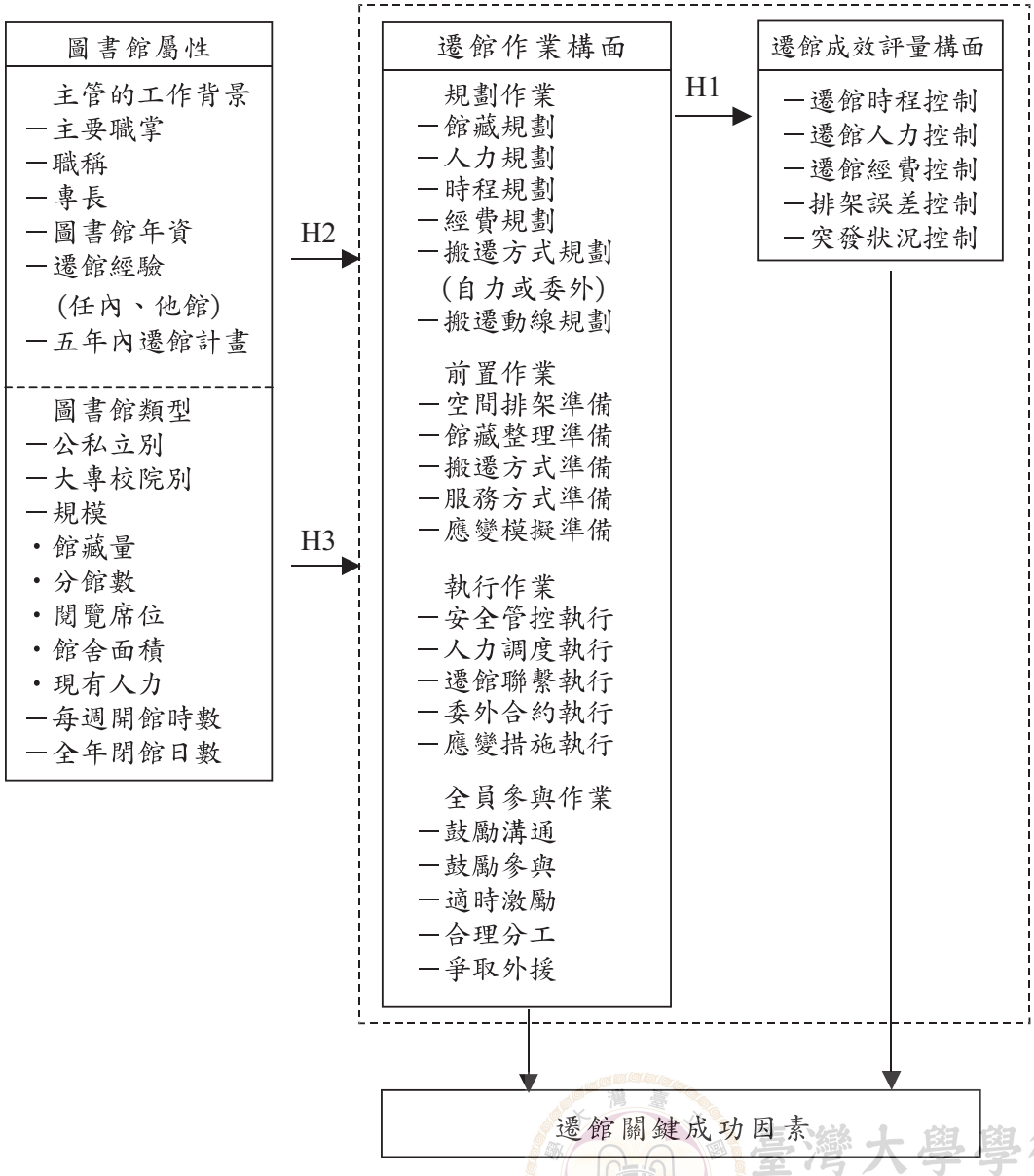
表二　關鍵成功因素定義

作者	定　　義
大前研一（註48）	一個企業若能確認出攸關成敗的關鍵領域，並把適當組合的資源運用到該領域中，則可處於真正的優勢地位。
伍忠賢（註49）	每一行都有獨特的KSF，即俗稱的竅門，懂得竅門便可對症下藥。
吳思華（註50）	在特定產業內與他人競爭所須具備的資產或技術。藉由分析產業之優勢與KSF因素配合情況，即可判斷其競爭力。
Hofer and Schendel（註51）	可幫助企業發展有利地位的因素，須與企業整體規劃相連結。
Jorge（註52）	產業中有些變數或工作和組織績效間有特別的相關性，要獲得較佳的競爭優勢，必須在這些關鍵勝過競爭者。
Rockart（註53）	存在組織中很重要的因素，若缺乏便無法成功。做得好，則可獲較佳之競爭績效，是高階管理者決策的重要資訊來源。

逢甲大學學術資訊庫

(一)遷館作業研究構面

將遷館作業構面劃分為「規劃作業」、「前置作業」、「執行作業」與共識建立的「全員參與作業」等四類，



圖二　台灣地區大專校院圖書館遷館關鍵成功因素研究架構

臺灣大學學術期刊資料庫

其作業項目與定義見表三。

(二) 遷館成效評量研究構面

依遷館成效的評量內涵，成功遷館的評量構面分為「遷館時程控制」、「遷館人力控制」、「遷館經費控制」、「排架誤差控制」與「突發狀況控制」等五項評量因素，定義參見「貳、文獻探討」之「二、遷館工作成效評量內涵」。

(三) 樣本背景資料調查

館務主管對遷館作業與成效評量項目的認知，或許受個人背景與所服務圖書館經營條件的影響。本研究問卷調查填答者的主要職掌、職稱、專長、圖書館工作年資、遷館經驗（任內或他館）與五年內遷館計畫（已訂時程、研議中或未計劃）。圖書館類型則分為公私立別、校院別（大學、學院、科技大學、技術學院、專科學校）、規模（館藏量、分館數、閱覽席位、館舍面積）、現有人力（含正式、約聘等全職人員，不含工讀生）、每週開館時數與全年閉館日數。（註56）

表三　台灣地區大專校院圖書館遷館工作內涵

館藏作業構面		定　　義
規劃作業	館藏規劃	了解遷館時館藏，考量發展空間及新科技對館藏發展影響
	人力規劃	規劃遷館時人力需求與來源
	時程規劃	規劃遷館時機及資源的配合，擬定遷館進度表
	經費規劃	爭取與編列經費
	搬遷方式規劃	評估委外或自行搬遷效益及規劃配合措施
	搬遷動線規劃	規劃搬遷動線
前置作業	空間排架準備	編製空間及館藏排架配置圖，製貼相對位置標識等
	館藏整理準備	催還、盤點與測量館藏及清潔準備
	搬遷方式準備	做好自行搬遷或委外（招商）作業準備
	服務方式準備	辦理可兼顧遷館工作及遷館期間對讀者服務方式的相關事項
	應變模擬準備	模擬遷館期間突發狀況，演練應變措施
執行作業	安全管控執行	督導遷館期間人員及館藏安全
	人力調度執行	督導遷館工作的分派與調整
	遷館聯繫執行	暢通遷館期間之聯繫工作
	委外合約執行	督導合約項目之交付與驗收
	應變措施執行	能迅速有效處理突發狀況
全員參與作業	鼓勵溝通	建立工作人員對遷館工作的認同、職司與排解疑難
	鼓勵參與	增加員工參與度及向心力
	適時激勵	體恤辛勞與鼓舞士氣
	合理分工	注意作業人員的工作負荷與均衡
	爭取外援	爭取其他單位之經費、人力與物力支援

臺灣大學學術期刊資料庫

二、研究假說

(一)遷館作業對遷館工作有否助益

藉文獻理序的遷館作業項目，應可作為遷館工作的指引。因此，本研究假設：

H1：遷館作業對遷館工作有助益。遷館工作分為四個作業構面，因此假說H1可分為H1a~H1d。而遷館成效的評量包含五個因素，故可再衍生為 H1a1~H1a5、 H1b1~ H1b5……等共計20個假說，見表四。

(二)館員工作背景是否影響對遷館作業的認知

館務人員工作背景對遷館作業的認知或有影響，即假說H2，分為H2a～H2e：

H2 ：不同的工作背景對遷館作業之認知有差異。

H2a：不同的工作職掌對遷館作業之認知有差異。

H2b：不同的職稱對遷館作業之認知有差異。

H2c：不同的圖書館服務年資對遷館作業之認知有差異。

表四 遷館作業對遷館工作有助益假說

H1: 遷館作業對遷館工作有助益			
H1a: 規劃作業對遷館工作有助益		H1c: 執行作業對遷館工作有助益	
H1a1:	規劃作業對遷館時程控制有助益	H1c1	執行作業對遷館時程控制有助益
H1a2	規劃作業對遷館人力控制有助益	H1c2	執行作業對遷館人力控制有助益
H1a3	規劃作業對遷館經費控制有助益	H1c3	執行作業對遷館經費控制有助益
H1a4	規劃作業對(館藏)排架誤差控制有助益	H1c4	執行作業對(館藏)排架誤差控制有助益
H1a5	規劃作業對突發狀況控制有助益	H1c5	執行作業作業對突發狀況控制有助益
H1b: 前置作業對遷館工作有助益		H1d: 全員參與作業對遷館工作有助益	
H1b1:	前置作業對遷館時程控制有助益	H1d1	全員參與作業對遷館時程控制有助益
H1b2	前置作業對對遷館人力控制有助益	H1d2	全員參與作業對遷館人力控制有助益
H1b3	前置作業對遷館經費控制有助益	H1d3	全員參與作業對遷館經費控制有助益
H1b4	前置作業對(館藏)排架誤差控制有助益	H1d4	全員參與作業對(館藏)排架誤差控制有助益
H1b5	前置作業對突發狀況控制有助益	H1d5	全員參與作業對突發狀況控制有助益

臺灣大學學術期刊資料庫

H2d：不同的專長對遷館作業之認知有差異。

H2e：有否遷館經驗對遷館作業之認知有差異。

而遷館作業構面劃分為四類，故再衍生為H2a1～H2a4、H2b1～H2b4 … …等共20個假說。

(三)圖書館類型是否影響館員對遷館作業的認知

不同性質與規模的圖書館，業務的內容與繁雜程度不一，其館務人員對遷館作業的認知或有差異。故本研究提出假說H3，並依圖書館類型細分為H3a～H3i：

H3 ：圖書館屬性會造成館員對遷館作業之認知差異。

H3a：公私立校院別會造成館員對遷館作業之認知差異。

H3b：圖書館類型會造成館員對遷館作業之認知差異。

H3c：館藏量會造成館員對遷館作業之認知差異。

H3d：分館數量會造成館員對遷館作業之認知差異。

H3e：閱覽席位數量會造成館員對遷館作業之認知差異。

H3f ：館舍面積會造成館員對遷館作業之認知差異。

H3g：館務人員數會造成館員對遷館作業之認知差異。

H3h：開館日數會造成館員對遷館作業之認知差異。

H3i ：圖書館搬遷經驗會造成其館員對遷館作業之認知差異。

再依遷館四個作業構面，分為H3a1～H3a4、H3b1～H3b4……等共36個假說。

三、研究設計

(一)研究對象

由於遷館屬圖書館大事，本研究以教育部高教司與技職司列冊之九十一學年度162所公私立大學、學院、科技大學、技術學院的圖書館館長或專科學校的圖書館主任為郵寄問卷調查的對象。如其無法親自填答，請其轉交相關主管處理。

(二)問卷設計

本研究問卷設計分四部份。第一部份的五個填答項係調查各大專校院圖書館的基本資料；第二部份為現任職圖書館之最近一次「遷館紀錄」的十四個勾選題項（次數、時間、原因、搬遷距離、工作天數、工作時段、一次或分階段搬、遷館時服務項目、遷館人力（自力或委外的工作項目）、圖書資料搬移方式、選定搬家公司主因、遷館時新館服務設備完備程度、遭遇問題、遷館成效自評）；第四部份的六個答題項為填答者工作背景，含主要職掌、職稱、專長、圖書館工作年資、任內或服務他館遷館經驗、五年內遷館計畫調查（已訂時程、研議中或未計劃）。

第三部份則為館員對遷館作業項目的重要性認同調查，共二十三個題項。第1~6題、7~11題、12~16題、17~21題分別為「規劃作業」、「前置準備作業」、「執行作業」、「全員參與作業」等四個作業的二十一個相關作業項目對五個遷館成效評量項目（「遷館時

程控制」、「遷館人力控制」、「遷館經費控制」、「排架誤差控制」、「突發狀況控制」）的影響，共105個子題，均採 Likert 五點量表（1 = 極不同意，5 = 非常同意）讓受訪者表達其認同程度；每一個題項（即第1~21題）的第6個子題則為該項作業在遷館時（已遷館、遷館中或擬遷館）的應用調查勾選項（已辦理、未辦理、將辦理、辦理中、無遷館計畫）。第22個題項為複選題，列出遷館成效的五個評量項目，由受訪者勾選；若勾選二項以上，需排序其重要性（1為最重要）。第23題列出遷館工作的二十一個作業項目，由答卷者勾選最重要的五項。

四、資料分析方法

本調查結果利用SPSS 10.0進行統計分析：

(一)敘述性統計：利用次數分配與百分比，分析基本資料與對問項的同意程度。

(二)信度分析：指問卷施測結果的可信度或穩定性，亦即測量問卷內容的一致性程度。（註57）本研究以Cron- bach's α 係數衡量問卷中同一構面內容各問項之一致性程度；α 係數如大於0.7表示高信度，小於0.35則表示信度低。（註58）

(三)效度分析：效度即測量的正確性，效度愈高表示測量的結果愈能顯現其所欲測量的特質或功能之程度。效度一般分為內容效度與建構效度；前者反映測量工具本身內容廣度的究適切程度，後者係指測量工具能測得一個抽象概念或特質的程度。(註59)本研究之內容效度採用專家意見法進行評估，建構效度則採因素分析法檢測。進行因素分析之前，應先進行KMO與Bartlett檢定，以測定其變數是否適合作因素分析。當因素負荷量(KMO值)大於0.5，Bartlett球型檢定達顯著，則適合進行因素分析。

(四)因素分析：採用因素分析法中之主成份(Principal component)分析法以選取主要因素，並利用最大變異法(Varimax)做直交轉軸(Orthogonalrotation)，使轉軸後之因素結構更單純且易於命名。並以因素負荷量0.35為選取標準，萃取出圖書館遷館的KSF。

(五)多變量分析：利用多變量分析以檢定樣本對遷館KSF之看法。

(六)變異數分析：利用單因子變異數分析，以瞭解不同工作背景的館員及其服務之圖書館類型，對遷館作業的認知是否有顯著差異及其差異來源。

肆、資料分析與討論

一、樣本分析

(一)樣本結構及遷館經驗分析

92年3月初郵寄問卷162份，附回郵信封或傳真回卷，並以電話催收。回收截止日為92年3月19日，有效回卷數101份（回收率62.3%）。公立占45.5%，私立54.5%，其中公立科技大學與技術學院回卷率100%，私立專科學校回卷率（33.3%）則最低。曾遷館者78校

國家圖書館 學術期刊資料庫

（占77.2%），私立一般與科技大學圖書館更達100%，顯見各校曾遷館之比例甚高，見表五，然文獻加以記錄者卻不多。

(二) 樣本規模與背景

圖書館的規模以館藏量、分館數、閱覽席位、館舍面積、現有人力及每週開館時數分析，見表六。藏書量少於20萬冊者占60.4%的，且大多未設分館（63.4%）。閱覽席位不及500席者占47.5%，2,000席者不及8%。館舍面積5,000m^{2}以上，小於10,000m^{2}者居多（24.8%），10,000 m^{2}以上者僅占17.8%。半數的圖書館（50.5%）全職館務人力（不含工讀生）少於10人，但20人以上者亦占13.9%。每週開館時數以80~89小時居多（41.6%），100小時以上者不及5%。由於調查樣本中，一般大學與科技大學已占47.5%，顯見台灣地區的大學圖書館之規模皆不大，人力也十分精簡，服務時間卻甚長。

(三) 填答者背景分析答

答卷者之主要職掌、職級、遷館經驗、圖書館相關服務年資及其專長背景分析見表七。大學圖書館館長（或專科學校圖書館主任）占24.8%，組長（或主任）級主管占46.5%，主管級合計占71.3%，符合本研究的設計；圖書資訊專

表五　圖書館類型及遷館經驗分析

樣本類型	問卷數	有效回卷		學校類型%	曾遷館		未遷館	
		樣本數	%		樣本數	%	樣本數	%
公立校院	61	46	75.4	45.5	34	73.9	12	26.1
一般大學	26	21	80.8	20.8	18	85.7	3	14.3
一般學院	16	8	50.0	7.9	5	62.5	3	37.5
科技大學	6	6	100.0	5.9	5	83.3	1	16.7
技術學院	9	9	100.0	8.9	5	55.6	4	44.4
專　　科	4	2	50.0	2.0	1	50.0	1	50.0
私立校院	101	55*	54.5	54.5	44	80.0	10	18.2
一般大學	26	14	53.8	13.9	14	100.0	0	0.0
一般學院	11	9	81.8	8.9	6	66.7	3	33.3
科技大學	9	7	77.8	6.9	7	100.0	0	0.0
技術學院	43	21*	48.8	20.8	15	71.4	5	23.8
專　　科	12	4	33.3	4.0	2	50.0	2	50.0
合　　計	162	101	62.3%	100.0%	78	77.2%	22	21.8%

註：*含1校未填明曾遷館或未遷館

臺灣大學學術期刊資料庫

表六　圖書館規模分析表

圖書館規模		樣本數	%	圖書館規模		樣本數	%
館藏量（冊）	100,000以下	14	13.9	館舍面積（m^2）	1,000以下	11	10.9
	＜200,000	47	46.5		＜3,000	19	18.8
	＜300,000	17	16.8		＜5,000	16	15.8
	＜500,000	7	6.9		＜10,000	25	24.8
	500,000以上	10	9.9		10,000以上	18	17.8
	未填答	6	5.9		未填答	12	11.9
分館數	0	64	63.4	現有人力（人）	5以下	18	17.8
	1	13	12.9		＜10	33	32.7
	2	4	4.0		＜15	28	27.7
	3以上	9	8.9		＜20	7	6.9
	未填答	11	10.9		20以上	14	13.9
					未填答	1	1.0
閱覽席位（席）	200以下	19	18.8	每週開館時間（小時）	70以下	14	13.9
	＜500	29	28.7		＜80	20	19.8
	＜1,000	21	20.8		＜90	42	41.6
	＜2,000	14	13.9		＜100	15	14.9
	2,000以上	8	7.9		100以上	5	4.9
	未填答	10	9.9		未填答	5	4.9

表七　答卷者背景分析

工作背景		樣本數	%	工作背景		樣本數	%
主要職掌	行政	32	31.7	館務年資（年）	2以下	9	8.9
	技術服務	22	21.8		＜5	15	14.9
	讀者服務	24	23.8		＜10	16	15.8
	期刊	7	6.9		＜15	25	24.8
	其他	11	10.9		＜20	10	9.9
	未填答	5	5.0		＜25	14	13.9
職級	館長或主任(專校)	25	24.8		25以上	8	7.9
	組長(或主任)	47	46.5		未填答	4	4.0
	組員	25	24.8		平均年資	12年	
	未填答	4	4.0	專長	圖書資訊	66	65.3
遷館經驗	有	72	71.3		資訊管理	13	12.9
	無	24	23.8		管理	12	11.9
	未填答	5	5.0		其他	6	5.9
					未填答	4	4.0

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

長背景者占65.3%，資訊管理12.9%、一般管理11.9%，其他5.9%。圖書館相關工作年資平均12年，有遷館經驗者占71.3%。

二、問卷效度分析

(一) 內容效度分析

本研究之問卷內容效度係採用專家意見法進行評估。在設計郵寄問卷前，將文獻理序所得之遷館作業項目與遷館成效的評量項目（成功遷館內涵），製作成電話訪談問項，訪談曾主辦遷館工作的五位資深圖書館館員（二位分別任職於國立大學與國立科技大學、三位服務於私立大學，職級為組長或秘書，圖書資訊專業年資平均20年），以Likert五點量表（1=極不同意、5=非常同意）表達其看法。結果顯示各研究構面，無論是作業項目或評量項目，其平均值大多在4.0 以上。最高者為前置作業的「館藏整理準備」（5.0），最低者為前置作業的「服務方式準備」（3.0）；評量項目中最高者為「排架誤差控制」（4.6），最低者為「人力需求執行」（3.4），顯見具內容效度，見表八、表九。

(二) 建構效度

本研究問卷各項因素負荷量均大於0.5，Bartlett's test球型檢驗亦皆達顯著，故建構效度高，見表十。

三、問卷信度

本研究問卷各構面經信度分析，其 α 值均大於0.73，顯示問卷可信度高，見表十一。

表八　資深圖書館館員對遷館工作各作業認同程度

遷館工作作業項目		平均數★	標準差	遷館作業項目		平均數★	標準差
規劃作業	館藏規劃	4.60	0.89	執行作業	安全管控執行	4.80	0.45
	人力規劃	4.00	0.71		人力調度執行	4.00	0.71
	時程規劃	4.60	0.55		遷館聯繫執行	4.20	0.84
	經費規劃	3.80	0.45		委外合約執行	4.40	0.89
	搬遷方式規劃	4.80	0.45		應變措施執行	4.20	0.84
	搬遷動線規劃	4.80	0.45				
前置作業	空間排架準備	4.60	0.55	全員參與作業	鼓勵溝通	4.60	0.89
	館藏整理準備	5.00	0.00		鼓勵參與	4.20	0.84
	搬遷方式準備	4.40	0.55		適時激勵	4.40	0.89
	服務方式準備	3.40	0.55		合理分工	4.80	0.45
	應變模擬準備	4.20	0.84		爭取外援	4.40	0.55

註：★ Likert五點量表（1=極不同意、5=非常同意）

臺灣大學學術期刊資料庫

表九　資深圖書館館員對遷館成效評量項目認同程度

成功遷館評量項目	平均數*	標準差
作業時程控制	4.00	1.00
人力需求控制	3.40	0.55
經費需求控制	3.80	0.45
排架誤差控制	4.60	0.55
突發狀況控制	4.40	0.55

註：* Likert五點量表（1=極不同意、5=非常同意）

表十　遷館工作各構面因素問卷效度KMO與Bartlett's Test分析

遷館工作構面	檢驗方法	檢證結果	
規劃作業	Kaiser-Meyer-Olkin test	0.838	
	Bartlett's test	Chi-Square	2588.712
		df	435
		p	0.000
前置作業	Kaiser-Meyer-Olkin test	0.882	
	Bartlett's test	Chi-Square	2692.724
		df	300
		p	0.000
執行作業	Kaiser-Meyer-Olkin test	0.850	
	Bartlett's test	Chi-Square	2499.566
		df	300
		p	0.000
全員參與作業	Kaiser-Meyer-Olkin test	0.863	
	Bartlett's test	Chi-Square	2511.404
		df	300
		p	0.000

四、館員對遷館工作內涵之認知

(一)對遷館成效評量項目認知分析

表十二顯示，館員普遍認同（70.3 ~ 89.1%）本研究所構建之成功遷館評量內涵，即「作業時程控制」、「人力需求控制」、「經費需求控制」、「排架誤差控制」與「突發狀況控制」等五項。其中以「作業時程控制」與「排架誤差控制」最受重視；究其原因，可能

表十一　研究問卷信度檢驗

研究構面		Cronbach's α值	研究構面		Cronbach's α值
規劃作業	館藏規劃	0.8483	執行作業	安全管控執行	0.9067
	人力規劃	0.8719		人力調度執行	0.8441
	時程規劃	0.8953		遷館聯繫執行	0.8879
	經費規劃	0.8732		委外合約執行	0.8779
	搬遷方式規劃	0.8498		應變措施執行	0.8827
	搬遷動線規劃	0.8871			
前置作業	空間排架準備	0.9133	全員參與作業	鼓勵溝通	0.8804
	館藏整理準備	0.7374		鼓勵參與	0.8800
	搬遷方式準備	0.8918		適時激勵	0.9256
	服務方式準備	0.9326		合理分工	0.9088
	應變模擬準備	0.9109		爭取外援	0.8767

表十二　圖書館館員對遷館成效評量項目認知分析

評量內涵	選填人次	%	重要性排序*（1=最重要）									
			1		2		3		4		5	
			人次	%	人次	%	人次	%	人次	%	人次	%
作業時程控制	90	89.1	32	42.7	18	24.0	13	17.3	9	12.0	3	4.0
人力需求控制	71	70.3	8	13.6	13	22.0	16	27.1	12	20.3	10	16.9
經費需求控制	71	70.3	5	8.2	15	24.6	20	32.8	11	18.0	10	16.4
排架誤差控制	89	88.1	27	36.5	19	25.7	12	16.2	12	16.2	4	5.4
突發狀況控制	78	77.2	9	14.1	12	18.8	9	14.1	13	20.3	21	32.8

註：*由館員在5個成效評量項目中勾選，勾選2項以上時需排序其重要性

臺灣大學圖書館 期刊資料庫

係遷館時程直接影響讀者之權益，而排架差誤則會造成人力虛耗與延誤開館。

(二) 遷館關鍵作業認知分析

表十三顯示，館員認定二十一項遷館作業中，影響遷館成效最重要的五項作業依序為人力規劃（61人次，60.4%）、館藏規劃（59人次，58.4%）、搬遷方式規劃（53人次，52.5%）、空間排架準備（52人次，51.5%）、時程規劃（49人次，48.5%）。除空間排架準備屬「前置作業」外，其餘皆屬「規劃作業」，顯見規劃之重要性。若以遷館作業構面分析，「規劃作業」最能影響遷館之成效，共計287選次（55.1%），其次為「前置作業」(109人次，20.9%)、「執行作業」(64人次，12.3%)、「全員參與作業」（61人次，11.7%）。

(三) 遷館作業對遷館成效的影響認知分析

館員對遷館作業助益於遷館成效的認同度顯示（見附表一、二、三、四），各作業項目助益程度的平均值（Likert 五點量表，1 = 極不同意、5 = 非常同意）經四捨五入取小數點1位後（以下同），「規劃作業」各作業項目在3.7（經費規劃有助於排架誤差控制）~ 4.6（人力規劃有助於遷館時程控制），「前置作業」各作業項目則在3.5（服務方式準備有助於搬遷經費控制）~ 4.6（空間排架準備有助於排架誤

表十三　館員對遷館關鍵作業認知分析★

規劃作業					前置作業					執行作業					全員參與作業				
項目	選填人次	%	排序	總排序	項目	選填人次	%	排序	總排序	項目	選填人次	%	排序	總排序	項目	選填人次	%	排序	總排序
館藏規劃	59	58.4	2	2	空間排架準備	52	51.5	1	4	安全管控執行	8	7.9	5	18	鼓勵溝通	26	25.7	1	9
人力規劃	61	60.4	1	1	館藏整理準備	27	26.7	2	8	人力調度執行	15	14.9	2	12	鼓勵參與	4	4.0	4	19
時程規劃	49	48.5	4	5	搬遷方式準備	14	13.9	3	14	遷館聯繫執行	10	9.9	4	16	適時激勵	3	3.0	5	20
經費規劃	32	31.7	6	7	服務方式準備	3	3.0	5	20	委外合約執行	15	14.9	2	12	合理分工	19	18.8	2	10
搬遷方式規劃	53	52.5	3	3	應變模擬準備	13	12.9	4	15	應變措施執行	16	15.8	1	11	爭取外援	9	8.9	3	17
搬遷動線規劃	33	32.7	5	6															
合　計	287	55.1		1	合　計	109	20.9		2	合計	64	12.2		3	合計	61	11.8		4

註：★遷館關鍵作業為館員在21項遷館作業中所選定影響遷館成效最重要的五項作業

臺灣大學學術期刊資料庫

差控制），「執行作業」各項目在3.4（安全管控執行有助於排架誤差控制）~4.6（遷館聯繫執行有助於遷館時程控制），而「全員參與作業」各項目在3.7（爭取外援有助於排架誤差控制）~4.5（合理分工有助於遷館時程控制）。因此，館員對遷館各項作業的認同度頗高，見表十四。

五、遷館經驗

(一) 遷館紀錄分析

問卷調查中，曾遷館者78校，扣除回卷填答資料不完整者7校，有效樣本數為71校，見表十五。曾搬遷一次（52.1%）最多，多在民國80~89年間（52.1%），民國90年以後者亦占25.4%；然遷館二次以上者亦達35.2%，顯示近年圖書館界遷館作業之頻繁。遷館原因則以配合校方整體規劃（36.6%）與空間不足（26.8%）為主，此或係選定館址時以方便為主，或須配合學校改制擴大規模，或館藏資料增加超出預期。

表十四　館員對遷館作業助益遷館成效的認同程度分析

遷館作業構面		助益評量構面的項數				遷館作業構面		助益評量構面的項數			
		總數	≧3.5	≧4.0	≧4.5*			總數	≧3.5	≧4.0	≧4.5*
規劃作業	館藏規劃	5		3	2	執行作業	安全管控執行	5	4	1	
	人力規劃	5		4	1		人力調度執行	5	1	2	2
	時程規劃	5		4	1		遷館聯繫執行	5		4	1
	經費規劃	5	4	1			委外合約執行	5	1	4	
	搬遷方式規劃	5	3	2			應變措施執行	5	2	3	
	搬遷動線規劃	5	1	3	1						
	小　計	30	8	17	5		小　計	25	8	14	3
前置作業	空間排架準備	5		3	2	全員參與作業	鼓勵溝通	5		5	
	館藏整理準備	5	2	3			鼓勵參與	5		5	
	搬遷方式準備	5	1	4			適時激勵	5	1	4	
	服務方式準備	5	5				合理分工	5		4	1
	應變模擬準備	5	3	2			爭取外援	5	2	3	
	小　計	25	11	12	2		小　計	25	3	21	1
合　計								105	30	64	11

註：* Likert五點量表（1=極不同意、5=非常同意）

臺灣大學學術期刊資料庫

表十五　台灣地區大專校院圖書館遷館紀錄

項目	選項	館數	%	項目	選項	館數	%
遷館次數	1	37	52.1	遷館日期	民70年以前	3	4.2
	2	12	16.9		71~79 年	11	15.5
	3	10	14.1		80~89 年	37	52.1
	4 以上	3	4.2		90 年以後	18	25.4
	未填答	9	12.7		未填答	2	2.8
遷館原因	空間不足	19	26.8	搬遷距離（公尺）	100 以內	22	31.0
	館藏量增加	6	8.5		< 500	28	39.4
	校方整體規劃	26	36.6		<1,000	7	9.9
	另建新館	9	12.7		1,000 以上	9	12.7
	兩個原因以上	11	15.5		未填答	5	7.0
遷館期程（日）	7 以下	7	9.9	遷館時段	暑假	35	49.3
	< 15	15	21.1		寒假	7	9.9
	< 31	10	14.1		一般假日	0	0.0
	<61	20	28.2		工作日	15	21.1
	61 以上	6	8.5		跨假日	10	14.1
	未填答	13	18.3		其他	2	2.8
					未填答	2	2.8
遷館時間較之計畫	長	13	18.3	分次搬遷	一次搬完	53	74.6
	短	15	21.1		分階段搬	17	23.9
	相同	28	39.4		未填答	1	1.4
	未填答	15	21.1				
遷館期間對外服務項目★	圖書借閱	15	21.1	主要遷館人力	委託有經驗者	27	38.0
	圖書歸還	21	29.6		委託無經驗者	15	21.1
	館際合作	9	12.7		自行搬遷	29	40.9
	資料庫檢索	9	12.7	委託搬遷項目★	圖書	40	56.3
	閉館	51	71.8		電腦設備	24	33.8
	其他	4	5.6		傢俱	41	57.7
					其他	3	4.2
自行搬遷人力★	圖書館同仁	56	78.9	圖書資料搬移方式★	委外	13	18.3
	校方支援	28	39.4		裝箱	43	60.6
	工讀生	44	62.0		打包帶	47	66.2
	志工	9	12.7		書車	14	19.7

臺灣大學學術期刊資料庫

項目	選項	館數	%	項目	選項	館數	%
選定搬家公司主因★	價格	17	23.9	遷館時新館設備	已完成	18	25.4
	代搬項目	15	21.1		大部份完成	37	52.1
	配合度	18	25.4		部份完成	12	16.9
	提供人力	21	29.6		其他	2	2.8
	搬遷經驗	17	23.9		未填答	2	2.8
	其他	8	11.3				
遷館遭遇問題★	經費	23	32.4	遷館成效	符合預期	28	39.4
	人力	49	69.0		尚符合預期	42	59.2
	搬家公司	16	22.5		未符合預期	0	0.0
	相關單位配合	24	33.8		未填答	1	1.4
	讀者配合	17	23.9				
	其他	4	5.6				

註：★ 複選項

遷館距離則多在500公尺以內（70.4%）。實際耗用時間以31~60天者居多（28.2%），其次是8~14天（21.1%）。搬遷時段多選在暑假（49.3%），亦有在平常工作日中進行者（21.1%）。在搬遷作業上，以一次搬遷完畢者仍占多數（74.6%），且有60.5%的遷館作業於原規劃期間內完成；此亦顯示本研究之結論應具意義。

遷館時閉館者居多（71.8%），因有利於遷館作業之掌控；29.6%維持還書作業，21.1% 仍辦理借閱服務。主要遷館人力以委外者占59.1%，自行搬遷者40.9%。委外搬遷項目仍以圖書與傢俱為主；如自行搬運，則以圖書館同仁與工讀生為主要人力。圖書資料搬移多採裝箱（60.6%）及打包袋打包（66.2%）。在選擇委外公司時，以「可提供人力」為主要考量（29.6%），但注重其遷館經驗者僅占23.9%。遷館時遭遇之問題多為人力問題（69.0%），顯見人力之規劃與掌控的重要性；但委外時，如未能重視其遷館經驗（實績）是否影響遷館作業成效，則有待另案探討。然，認定遷館成效「符合預期」者僅占39.4%，「尚符合預期」者多達59.2%；因此，遷館作業於原規劃期間內完成，僅是館員衡量遷館專案成效的考量因素之一。

(二) 遷館作業項目應用

各館對遷館作業項目的應用認知，已遷館或擬遷館者無論在「規劃作業」、「前置作業」、「執行作業」或「全員參與作業」之已辦理、辦理中或將辦理均在53.0%以上，見表十六。未辦理的作業則依序為服務方式準備（31.2%）、應變措施執行（26.0%）、應變模擬準備（23.4%）、爭取外援（22.1%）、館藏整理準備（20.8%）、搬遷方式準備(19.5%)、搬遷方式規劃(18.2%)。

臺灣大學學術期刊資料庫

表十六　台灣地區大專校院圖書館遷館作業項目應用情形

遷館工作		曾遷館或擬遷館者對遷館作業的應用★							未填答（校）
		已辦理	辦理中	將辦理	合計(校)	%	未辦理	%	
規劃作業	館藏規劃	43	6	14	63	81.8	7	9.1	8
	人力規劃	40	4	16	60	77.9	7	9.1	11
	時程規劃	44	3	13	60	77.9	8	10.4	10
	經費規劃	39	1	16	56	72.7	11	14.3	11
	搬遷方式規劃	36	1	15	52	67.5	14	18.2	12
	搬遷動線規劃	39	2	14	55	71.4	11	14.3	12
前置作業	空間排架準備	40	6	12	58	75.3	10	13.0	10
	館藏整理準備	33	1	17	51	66.2	16	20.8	11
	搬遷方式準備	35	3	15	53	68.8	15	19.5	10
	服務方式準備	25	1	15	41	53.3	24	31.2	13
	應變模擬準備	31	2	15	48	62.3	18	23.4	12
執行作業	安全管控執行	39	0	15	54	70.1	13	16.9	11
	人力調度執行	39	2	17	58	75.3	9	11.7	11
	遷館聯繫執行	40	0	17	57	74.0	9	11.7	12
	委外合約執行	40	0	17	57	74.0	10	13.0	11
	應變措施執行	27	1	17	45	58.4	20	26.0	13
全員參與作業	鼓勵溝通	37	2	15	54	70.1	12	15.6	12
	鼓勵參與	42	1	15	58	75.3	9	11.7	11
	適時激勵	41	1	16	58	75.3	9	11.7	11
	合理分工	39	1	16	56	72.7	11	14.3	11
	爭取外援	32	2	14	48	62.3	17	22.1	13

註：★單選項

六、關鍵成功因素分析

因素分析以縮減變數為主，希望以少數幾個潛伏的因素代替多數個變數。本研究以主成份分析法進行因素分析，刪去因素負荷低於0.5的題項，萃取出特徵值（Eigenvalue）大於1之因素。並以最大變異法作直交轉軸，以簡化因素結構及提高因素負荷量的解釋能力。分析發現，僅「鼓勵參與有助於經費控制」（因素負荷量= 0.415）可剔除，且為彰顯原探討的意涵，仍以遷館作業構面與遷館成效評量構面內原有項目與名稱檢析。

七、研究假設檢定

(一)遷館作業對成功遷館有助益

檢定假說H1a至H1d，除不支持H1d1（「全員參與作業」對遷館時程控制有助益）外，顯示本研究所建構的各項遷館作業均有助益遷館專案的成功，

臺灣大學圖書館

表十七　台灣地區大專校院圖書館遷館作業對成功遷館助益假設檢定結果

假　　說		F值	p值	檢定結果
H1：遷館作業對遷館工作有助益				
H1a：規劃作業對遷館工作有助益				
H1a1	規劃作業對遷館時程控制有助益	7.518	0.000**	支持
H1a2	規劃作業對遷館人力控制有助益	6.878	0.000**	支持
H1a3	規劃作業對遷館經費控制有助益	3.003	0.015*	支持
H1a4	規劃作業對（館藏）排架誤差控制有助益	9.303	0.000**	支持
H1a5	規劃作業對突發狀況控制有助益	8.753	0.000**	支持
H1b: 前置作業對遷館工作有助益				
H1b1	前置作業對遷館時程控制有助益	12.304	0.000**	支持
H1b2	前置作業對對遷館人力控制有助益	15.846	0.000**	支持
H1b3	前置作業對遷館經費控制有助益	9.828	0.000**	支持
H1b4	前置作業對（館藏）排架誤差控制有助益	14.645	0.000**	支持
H1b5	前置作業對突發狀況控制有助益	7.697	0.000**	支持
H1c: 執行作業對遷館工作有助益				
H1c1	執行作業對遷館時程控制有助益	10.332	0.000**	支持
H1c2	執行作業對遷館人力控制有助益	12.583	0.000**	支持
H1c3	執行作業對遷館經費控制有助益	8.071	0.000**	支持
H1c4	執行作業對（館藏）排架誤差控制有助益	8.677	0.000**	支持
H1c5	執行作業對突發狀況控制有助益	4.810	0.001**	支持
H1d: 全員參與作業對遷館工作有助益				
H1d1	全員參與作業對遷館時程控制有助益	1.569	0.189	不支持
H1d2	全員參與作業對遷館人力控制有助益	5.401	0.001**	支持
H1d3	全員參與作業對遷館經費控制有助益	8.864	0.000**	支持
H1d4	全員參與作業對（館藏）排架誤差控制有助益	9.164	0.000**	支持
H1d5	全員參與作業對突發狀況控制有助益	7.087	0.000**	支持

註：*p＜0.05, **p＜0.001

見表十七。

(二)圖書館工作年資影響遷館作業與成功遷館評量因素關係之認知

表十八顯示，不同的職掌、職稱、專長與遷館經驗者，對遷館工作的認知並無顯著差異；但圖書館相關領域年資對「前置作業」及「執行作業」與成功遷館評量因素間關係之認知有顯著差異。顯見專業工作年資對遷館作業之掌握有影響。

(三)不同類型圖書館館員對遷館作業與成功遷館評量因素關係之認知有差異

臺灣博碩士論文知識加值系統 期刊資料庫

表十八　台灣地區大專校院圖書館館員工作背景
對遷館作業與成功遷館評量因素關係之認知差異分析

館員工作背景	規劃作業		前置作業		執行作業		全員參與作業	
	F值	p值	F值	p值	F值	p值	F值	p值
主要職掌	1.344	0.254	1.691	0.145	0.821	0.538	0.479	0.791
職稱	0.445	0.722	0.787	0.504	0.567	0.638	0.779	0.509
專長	0.556	0.695	0.789	0.535	1.145	0.341	0.861	0.491
圖書館年資	1.993	0.066	3.282	0.004**	2.288	0.035*	1.668	0.127
遷館經驗	0.009	0.924	0.016	0.898	1.298	0.258	0.520	0.473

註：* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

表十九　台灣地區大專校院圖書館
對遷館作業與成功遷館評量因素關係之認知差異分析

圖書館類型	規劃作業		前置作業		執行作業		全員參與作業	
	F值	p值	F值	p值	F值	p值	F值	p值
公私立別	5.098	0.027*	4.918	0.029*	2.566	0.113	1.537	0.218
校院別	1.566	0.191	2.475	0.050	0.320	0.864	1.812	0.133
館藏量	0.589	0.763	1.628	0.138	1.222	0.300	0.690	0.680
分館數	0.284	0.836	0.856	0.468	0.048	0.986	0.322	0.810
閱覽席位數	0.715	0.614	0.850	0.518	0.473	0.795	1.233	0.300
館舍面積	1.364	0.239	0.879	0.514	0.343	0.912	0.280	0.945
現有人力	0.289	0.918	0.471	0.797	0.805	0.549	1.364	0.245
每週開館時數	2.827	0.021*	3.046	0.014*	2.128	0.070	2.228	0.058
搬遷經驗	0.408	0.666	0.280	0.756	0.652	0.524	0.680	0.509

註：* $p < 0.05$

表十九顯示，服務時間長短（每週開館時數）與公私立別，對「規劃作業」、「前置作業」與成功遷館評量因素間關係之認知有顯著差異。每週開館時數涉及人力調配之多寡，影響讀者面亦較大。而公私立學校所需遵循之法令規章與人力、經費配置等環境面之限制不同，其考量因素或因而有異。

伍、研究發現與討論

本研究建構之遷館工作指引項目將有助於提升遷館專案之績效，且普遍受館務主管之認同，實際應用比例亦甚高。

一、結論與建議

(一)遷館專案應考量的作業

遷館工作應包括「規劃作業」的館藏、人力、時程、經費、搬遷方式（自力或委外）與搬遷動線等規劃，「前置

臺灣圖書館學術

作業」的空間排架、館藏整理、搬遷方式、遷館期間服務方式與應變模擬等準備，「執行作業」的安全管控、人力調度、遷館期間聯繫、委外合約與應變措施等之執行，及「全員參與作業」的鼓勵溝通、鼓勵參與、適時激勵、分工合理與爭取外援等。一次成功的遷館專案工作，此四構面缺一不可。

(二) 遷館成效的管理關鍵

遷館工作要有成效，需控管的重點依序為遷館時程、排架誤差、遷館人力、遷館經費及突發狀況的控制。

(三) 遷館的關鍵成功作業

遷館要成功的最重要五項作業，依序為人力規劃、館藏規劃、搬遷方式規劃、空間排架準備與時程規劃。「規劃作業」尤其重要，而「前置作業」的空間排架準備作業亦應是重點。

(四) 遷館經驗需傳承與遷館工作須因地制宜

專業年資會影響對專案遷館重要性與複雜度的認知。因此，遷館經驗的傳承及資深館員的參與對遷館工作十分重要。另遷館工作亦須注意經營環境的限制（如法令規章、館務規模、可掌握資源等），需因地制宜。

(五) 對遷館專案的建言

1. 遷館前應有周密之規劃作業：做好館藏規劃，分析館藏現況與未來發展；做好人力規劃，注意人力需求與來源分析；做好時程規劃，選定適當之遷館時機，擬定遷館時程進度表；做好經費規劃，爭取經費來源；做好搬遷方式規劃，評析委外或自行搬遷之效益；考量搬遷動線之合理性。
2. 遷館前應有嚴謹之前置準備：做好空間排架準備，編製空間與館藏排架配置圖，製貼相對位置標識等；做好館藏整理準備，確實測量實際館藏；選定適當之搬遷方式，若委外則審慎製定需求書與合約書；考量突發狀況之應變方式；考量遷館期間最適當之對外服務方式。
3. 按規劃內容審慎執行：做好遷館期間之搬遷管理，注意遷館期間安全管控；妥適調度人力；暢通遷館期間之工作聯繫；注意委外時合約項目之交付與驗收；做好排架差誤控制，迅速有效處理突發狀況。
4. 積極爭取外部財力、人力支援，以提昇遷館成效。
5. 鼓勵全員參與遷館作業：遷館期間要注意內、外部的溝通問題，鼓勵同仁積極參與遷館工作。由於遷館工作繁雜，易影響人員士氣，主管應適時給予激勵，建立共識與使命感，並合理分配工作。

二、研究限制與後續研究建議

圖書館之遷館工作與圖書館建築息息相關，然受限於非建築專業，本研究僅從管理面探討。後續研究者可結合圖書館之建築設計或功能作深入探討。

檢證顯示，館員對遷館作業的認知，受圖書館類型的影響。本研究對象僅限於大專校院的學術型圖書館，其他類型（如公共型圖書館）則有待後續研究。

圖書館之遷館工作勢必影響對讀者的服務。本研究僅著重館務主管的觀點，未來或可應用「圖書館建築用後評估」方式（註60），藉調查使用者之行

為反應與意見，來評量遷館專案的整體成效。

研究對象本為館務的決策主導者，但回卷者為大學校院圖書館館長或專科學校圖書館主任僅占24.8%；惟組長級主管亦達46.5%，使研究對象具代表性。若能再將本研究結論徵詢國內專家學者之意見，對圖書館管理領域知識的充實必更有助益。另委外時，搬家公司之搬遷經驗（實績）等是否會影響遷館成效，亦是值得探討的議題。

註釋

註 1：徐文賢、譚藝曼、方正，「圖書館搬遷方法的優化與實踐」，圖書情報工作11期（1998），頁42-43。

註 2：Audrey E. Lumb, "Moving an Academic Library: A Case Study", Journal of Librarianship 4: 4 (October 1972): 253-271.

註 3：Billie J. Grey, "Making Your Move, " American Libraries 23: 4 (April 1992): 330-331.

註 4：Robert. F. Moran, Jr., "Moving a Large Library," Special Libraries 63: 4 (April 1972): 163-172.

註 5：曾琪淑，規劃評核術應用於國內大學圖書館遷館規劃之研究（台北市：漢美，民國80年），頁2。

註 6：林素月，「淡江大學覺生紀念圖書館搬遷始末」，國立中央圖書館台灣分館館刊3卷3期（民國86年），頁46-54。

註 7：陳芷瑛，「經驗談國立中央大學圖書館遷館」，國立中央大學圖書館館訊10期（民國83年），頁24-27。

註 8：程碧梧，「成功大學圖書館搬遷作業」，國立成功大學圖書館館刊：成功大學圖書館巡禮專輯（民國90年7/8月），頁36-47。

註 9：黃靖斐，「圖書館遷館問題之探討」，圖書館學與資訊科學20卷1期(民國83年)，頁72-86。

註10：劉春銀，「中央研究院中國文哲所籌備處圖書館之興建與搬遷」，佛教圖書館館訊8期（民國85年12月），頁2-6。

註11：同註1。

註12：李菊蘭，「圖書館搬遷方案的設計與實施」，圖書館研究與工作70期 (1997年)，頁47-49。

註13：傅廣榮、方芳，「藏書搬遷的組織方法」，圖書館雜誌20卷11期(2001年)，頁43。

註14：農朝幸，「搬館時的幾種捆書方法及其上架歸類效果比較」，桂圖學刊（1989年3月），頁24。註15：張愷瑞、楊秋月、高惠芬，「圖書館搬遷工作的組織與實施」，津圖學刊69期（2000年11月），頁71-75。

註15：張愷瑞、楊秋月、高惠芬，「圖書館搬遷工作的組織與實施」，津圖學刊69期（2000年11月），頁71-75。

臺灣大學學術期刊資料庫

註16：Marianna S. Wells and Rosemary Young, "Making Your Move and Getting it Right, " Special Libraries 85: 3 (Summer 1994): 145-153.

註17：Elizabeth Chamberlain Habich, Moving Library Collections: A Management Handbook (Westport, CT: Greenwood, 1998), 1-94.

註18：Andrew McDonald, Moving Your Library (London: Taylor & Francis, 1994), 30-31.

註19：Eugene S. Mitchell, Planning for the Collection Move (ERIC ED 287498, 1987).

註20：Dennis C. Tucker, Library Relocations and Collection Shifts (Medford, N.J.: Information Today, 1999), 121-123.

註21：同註6。

註22：同註20。

註23：Lenore Lynn Kirby, " Door to Door: How to Get Your Library Moving . . . Painlessly," Sc hool Library Journal 41:2 (February 1995): 26.

註24：同註12。

註25：同註9。

註26：Joanna M. Burkhardt, "Do's and Don'ts for Moving a Small Academic Library: Fourteen Helpful Tips," College & Research Libraries News 59:7 (July/August 1998): 499- 503.

註27：同註2。

註28：同註18。

註29：同註20。

註30：同註16。

註31：同註17。

註32：同註19。

註33：Patricia A. Robles, "Security Upon Moving Into a New Library Building," College & Research Libraries News 7 (1996): 427-430.

註34：Pat Weaver Meyers and Dale Francis Wasowaski, " A Committee Approach to Moving a Library: Pla-nning, Personnel, and Stress," Journal of Library Administration 5: 4 (Winter 1984): 21-32.

註35：Virginia F. Moreland, Carolyn L. Robison, and Joan M. Stephens, "Moving a Library Collection: Impact on Staff Morale," Journal of Academic Librarianship 19: 1 (March 1993): 8-11.

註36：同註5。

註37：同註26。

註38：林呈潢，「國立中央圖書館建築用後評估研究」，圖書館學與資訊科學 22卷2期 (民國85年)，頁73-92。

註39：Harold Kerzner, Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling (New York: John Wiley & Sons, 2002), 6.

臺灣大學學術期刊資料庫

註40：Ming-yueh Tarng (唐明月)and Han-yuh Liu (劉漢榆), " Key Issues on Creating a Document Management System," Industrial Management and Data Systems 94: 9 (1994): 9-15.

註41：Jack Gido and James P. Clements, Successful Project Management, 2nd ed., (Mason, OH: South-Western College, 2003), 87-88.

註42：顏忠誠，「銀行業e化關鍵成功因素之研究」（碩士論文，高雄第一科技大學金融營運研究所，民國91年），頁19。

註43：D. Ronald Daniel, "Management Information Crisis," Harvard Business Review 39: 5 (September-October 1961): 111-121.

註44：John F. Rockart, "Chief Executives Define Their Own Data Needs," Harvard Business Review 57: 2 (March-April 1979): 81-93.

註45：Robert M. Grant, Contemporary Strategy Analysis: Concepts, Techniques, Applications, 4th ed., (Malden: Blackwell, 2002), 95。

註46：Davis A. Aaker, Strategic Marketing Management (New York: John Wiley & Sons, 2001), 27-35.

註47：司徒達賢，策略管理新論：觀念架構與分析方法（台北市：智勝，民國90年），頁239。

註48：大前研一，策略家的智慧，黃宏義譯（台北市：長河，民國75年），頁49。

註49：伍忠賢，實用策略管理：企業求勝之道（台北市：遠流，民國87年），頁239。

註50：吳思華，策略九說：策略思考的本質（台北市：臉譜，民國89年），頁126-127。

註51：Charles W. Hofer and Dan E. Schendel, Strategy Formulation: Analytical Concept (New York: West Information Publication Group, 1997) , 40.

註52：V. S. Jorge, "The Impact Key Success Factors on Company Performance," Long Range Planning 21: 6 (1988): 61-62.

註53：同註44。

註54：Ellen Meltzer, "Successfully Moving the Library-temporarily," College & Research Libraries News 54: 10 (November 1993): 557, 559-560.

註55：同註3。

註56：高強，「圖書館營運績效評估」，在數位時代圖書館經營管理研討會摘要集，（台中市：逢甲大學圖書館，民國91年），頁135-151。

註57：邱皓政，量化研究與統計分析：SPSS中文視窗版資料分析範例解析（台北市：五南，民國91年），頁3-7。

註58：Joy Paul Guielford and Benjamin Fruchter, Fundamental Statistics in Psychology and Education (New York: McGraw Hill, 1978), 14-26.

註59：同註57，頁3-15。

註60：同註38。

臺灣大學學術期刊資料庫

附表一　台灣地區大專校院圖書館館員對遷館「規劃作業」效益認同程度

題　項		平均數★	標準差	題　項		平均數★	標準差
館藏規劃	有助於遷館時程控制	4.47	0.77	經費規劃	有助於遷館時程控制	3.94	1.07
	有助於遷館人力控制	4.10	0.96		有助於遷館人力控制	3.83	1.11
	有助於遷館經費控制	4.05	0.94		有助於遷館經費控制	4.13	0.95
	有助於排架誤差控制	4.48	0.70		有助於排架誤差控制	3.65	1.49
	有助於突發狀況控制	4.48	0.79		有助於突發狀況控制	3.79	1.06
人力規劃	有助於遷館時程控制	4.55	0.72	搬遷方式規劃	有助於遷館時程控制	4.32	0.96
	有助於遷館人力控制	4.32	0.92		有助於遷館人力控制	4.42	0.80
	有助於遷館經費控制	4.20	0.86		有助於遷館經費控制	3.80	1.21
	有助於排架誤差控制	4.26	0.93		有助於排架誤差控制	3.81	1.04
	有助於突發狀況控制	4.33	0.90		有助於突發狀況控制	3.92	1.00
時程規劃	有助於遷館時程控制	4.48	0.79	搬遷動線規劃	有助於遷館時程控制	4.55	0.75
	有助於遷館人力控制	4.24	0.84		有助於遷館人力控制	4.27	0.99
	有助於遷館經費控制	4.19	0.86		有助於遷館經費控制	4.10	1.05
	有助於排架誤差控制	4.10	0.94		有助於排架誤差控制	3.92	1.07
	有助於突發狀況控制	4.31	0.90		有助於突發狀況控制	4.26	0.91

註：★Likert五點量表(1＝極不同意、5非常同意)

附表二　台灣地區大專校院圖書館館員對遷館「前置作業」效益認同程度

題　題		平均數★	標準差	題　題		平均數★	標準差
空間排架準備	有助於遷館時程控制	4.53	0.80	服務方式準備	有助於遷館時程控制	4.06	0.94
	有助於遷館人力控制	4.35	0.94		有助於遷館人力控制	3.94	0.91
	有助於遷館經費控制	4.07	1.05		有助於遷館經費控制	3.88	0.96
	有助於排架誤差控制	4.56	0.73		有助於排架誤差控制	3.89	1.03
	有助於突發狀況控制	4.35	0.90		有助於突發狀況控制	4.31	0.91
館藏整理準備	有助於遷館時程控制	4.13	1.07	應變模擬準備	有助於遷館時程控制	3.82	1.18
	有助於遷館人力控制	3.98	1.08		有助於遷館人力控制	3.53	1.26
	有助於遷館經費控制	3.97	2.27		有助於遷館經費控制	3.45	1.23
	有助於排架誤差控制	4.28	0.95		有助於排架誤差控制	3.57	1.27
	有助於突發狀況控制	4.15	1.04		有助於突發狀況控制	3.91	1.08
搬遷方式準備	有助於遷館時程控制	4.38	0.87				
	有助於遷館人力控制	4.29	0.90				
	有助於遷館經費控制	4.04	1.00				
	有助於排架誤差控制	3.93	1.05				
	有助於突發狀況控制	4.18	0.89				

註：★Likert五點量表(1＝極不同意、5非常同意)

臺灣大學學術期刊資料庫

附表三　台灣地區大專校院圖書館館員對遷館「執行作業」效益認同程度

題　項		平均數★	標準差	題　項		平均數★	標準差
安全控管執行	有助於遷館時程控制	3.82	1.09	委外合約執行	有助於遷館時程控制	4.55	0.79
	有助於遷館人力控制	3.73	1.15		有助於遷館人力控制	4.41	0.85
	有助於遷館經費控制	3.71	1.10		有助於遷館經費控制	4.06	1.01
	有助於排架誤差控制	4.29	0.93		有助於排架誤差控制	4.47	0.80
	有助於突發狀況控制	3.42	1.28		有助於突發狀況控制	4.03	1.13
人力調度執行	有助於遷館時程控制	4.57	0.71	應變措施執行	有助於遷館時程控制	4.23	1.00
	有助於遷館人力控制	4.52	0.75		有助於遷館人力控制	4.22	0.99
	有助於遷館經費控制	4.18	0.90		有助於遷館經費控制	4.22	1.00
	有助於排架誤差控制	4.25	0.88		有助於排架誤差控制	4.33	0.94
	有助於突發狀況控制	3.96	1.11		有助於突發狀況控制	3.92	1.17
遷館聯繫執行	有助於遷館時程控制	4.24	0.91				
	有助於遷館人力控制	4.07	0.95				
	有助於遷館經費控制	3.87	1.01				
	有助於排架誤差控制	4.43	0.80				
	有助於突發狀況控制	3.73	1.24				

註：★Likert五點量表(1＝極不同意、5非常同意)

附表四　台灣地區大專校院圖書館館員對遷館「全員參與作業」效益認同程度

題　題		平均數★	標準差	題　題		平均數★	標準差
鼓勵溝通	有助於遷館時程控制	4.45	0.79	合理分工	有助於遷館時程控制	4.51	0.78
	有助於遷館人力控制	4.45	0.75		有助於遷館人力控制	4.41	0.82
	有助於遷館經費控制	4.07	1.00		有助於遷館經費控制	4.27	0.89
	有助於排架誤差控制	4.28	0.99		有助於排架誤差控制	4.35	0.85
	有助於突發狀況控制	4.49	0.869		有助於突發狀況控制	4.45	0.73
鼓勵參與	有助於遷館時程控制	4.49	0.78	爭取外援	有助於遷館時程控制	4.44	0.88
	有助於遷館人力控制	4.31	0.91		有助於遷館人力控制	4.45	0.81
	有助於遷館經費控制	4.26	0.89		有助於遷館經費控制	4.39	0.84
	有助於排架誤差控制	4.40	0.82		有助於排架誤差控制	3.74	1.17
	有助於突發狀況控制	4.47	0.79		有助於突發狀況控制	3.99	1.07
適時激勵	有助於遷館時程控制	4.29	0.93				
	有助於遷館人力控制	4.02	1.07				
	有助於遷館經費控制	3.77	1.19				
	有助於排架誤差控制	4.16	0.93				
	有助於突發狀況控制	4.29	0.88				

註：★Likert五點量表(1＝極不同意、5非常同意)

臺灣大學學術期刊資料庫