政治科學論叢／第 101 期／民國 113 年 9 月／頁 1-70

戰爭、地緣政治與發展援助：1960年代臺越「西貢加工出口區」案例*

廖彥豪**、徐進鈺***

摘　要

本文針對 1960 年代後期臺灣輸出加工出口經驗到越南的案例，運用臺灣及美國不同部門機構歷史檔案，嘗試從中華民國臺灣作爲美國在冷戰時期國際援助的中介協力者角度出發，重新問題化和解析冷戰後期在退出聯合國之後，臺灣對外國際援助的項目、策略和模式的轉變，及突顯在此時期加工出口區作爲經濟冷戰對抗擴散現象中的臺灣角色。

這個案例一方面強化了目前有關外援（美援）、地緣政治及解殖後國家建構之間緊密關聯的發展主義的討論，另一方面，也突顯了臺灣在缺乏聯合國國際組織架構支持，及美國允許有限參與下，仍然積極透過雙邊協定，形塑和推行「經貿外交」的初步發軔階段。這也突顯在東亞冷戰以及戰爭脈絡中，臺灣參與跨國援助的方式與內容，會因爲自身發展的路徑及美國地緣戰略的考量，而顯現其獨特性。

關鍵詞：加工出口區、地緣政治、經貿外交、中越經濟合作會議、國際援助

---

* DOI:10.6166/TJPS.202409_(101).0001
本文爲國家科學與技術委員會專題研究計畫「加工出口區的加工出口：冷戰架構下臺美協力體制的國際援助」部分成果，計畫編號 MOST 111-2410-H-002-104-MY2。感謝兩位審查人提供的建設性批評與修改建議，部分未能在本文處理的重要課題，作者將透過「冷戰加工區」援外的系列研究繼續探索。本文初稿曾在 2024 年 4 月舉辦的中華民國地理學年會進行報告，感謝同場次幾位老師的意見回饋。助理程天佑赴美國蒐集掃描相關重要檔案，助理張書維在編輯校對工作提供協助，在此一併致謝。

** 國立陽明交通大學社會與文化研究所博士生，E-mail: r96544022@gmail.com。
*** 國立臺灣大學地理環境資源學系教授（通訊作者），E-mail: jinnyuh@ntu.edu.tw。

收稿日期：113 年 2 月 16 日；通過日期：113 年 7 月 23 日

臺灣人文學術期刊資料庫

壹、導論

這篇文章希望透過運用歷史檔案的研究方法，初步回顧與描繪冷戰時期臺灣加工出口區對外援助的模式和策略，並以 1960 年代末到 1970 年代中期越戰結束之間，臺灣企圖藉由高雄加工出口區（Kaohsiung Export Processing Zone，簡稱 KEPZ）的成功發展經驗出口到越南進行國際援助的歷史回顧作爲案例，進一步解析有關經濟特區與加工出口區在冷戰時期的創設和擴散，及臺灣加工出口區的歷史發展經驗及對外援助工作在其中所扮演的角色。

這一個被國際組織和歐美相關研究者指出是理解冷戰時期美蘇經濟外交對抗，國際經濟發展和地緣政治部署，及特區創設和國家主權調整，與新國際分工經濟發展模式的重要現象（Boyenge, 2007；Neveling, 2015；2017）。從國際勞工組織與相關研究者的統計調查來看，冷戰時期全球加工出口區的創設和擴散顯示出有特別集中於亞洲和拉丁美洲地區國家的現象，近期相關研究者則指出，冷戰時期加工區的區域擴散和援助輸出現象，是與美國當時的地緣政治與經濟援助戰略，及同時期藉由國際和區域組織的介入支持有直接關係。

著名的經濟人類學者，同時也是研究經濟特區與冷戰對抗的專家 Patrick Neveling 近期的系列研究就清楚的指出（2015；2017），冷戰加工區的國際援助和區域擴散，與美國在 1970 年代推動的反共圍堵政策和新國際分工體系有直接關係，1970 年代初期開始的加工區擴散現象，可說是美國同一時期爲回應第三世界國家的不結盟運動（Non-Aligned Movement），及在拉丁美洲世界推動的爭取進步聯盟運動（Alliance for Progress），作爲鞏固資本主義集團發展和團結的一個關鍵轉折時代；發展地理學者 Megan Maruschke (2019) 的研究也延續 Patrick Neveling 的討論，指出美國與聯合國工業組織在不結盟運動的政策下，推動後進國家以出口導向工業化發展模式，協助其設置加工區發展的情況，並以印度接受援助設置加工區爲其主要的研究案例。

在前述冷戰加工區創設和擴散現象的相關研究討論裡，在 1960 年代中

臺灣人學學術期刊資料庫

期，在美國援助秩序下，由美國在背後支持和給予實質經濟援助，由臺灣政府經建部門的經合會和經濟部負責籌畫高雄加工出口區的創設發展（中央研究院近代史研究所檔案館藏，館藏號 36-06-006-014），便被視爲冷戰加工區創設和擴散的重要里程碑和範例。

中華民國政府在冷戰時期和越南共和國在 1955 年建立外交關係後，在 1950 年代末期隨即和越南展開從經濟技術合作到軍事訓練援助等多面向的雙邊合作和援助計畫關係，越南共和國和大韓民國因爲和中華民國在當時都面臨共產主義陣營國家在地緣政治上的軍事、政治和經濟威脅，所以在 1950～1970 年代之間，臺灣政府始終和南越及南韓保持高度緊密政治、經濟和軍事合作的互動關係。不過雖然中華民國和越南共和國在冷戰時期保持緊密廣泛的各類型合作和援助計畫，但在 2000 年以前，由於臺灣政府各類機構檔案還未系統性的整理開放，因此相對於冷戰時期臺灣和越南歷時甚長的緊密互動關係而言，臺灣目前對於冷戰時期臺越雙邊關係的研究積累仍呈現「低度發展」的情況。

關於冷戰時期臺越雙邊關係的相關著述，目前仍以當時中華民國政府有關機關出版的工作報告，及實際主持及參與相關計畫工作者的回憶錄及訪談爲大宗，其中又以在軍事訓練援助計畫下的「中華民國駐越南軍事顧問團」最爲豐富，包括由國防部史政編譯室出版的《越戰憶往：口述歷史》，訪談了當時參與駐越軍事顧問團，及負責運補情蒐工作的「南星計畫」，和協助美軍軍事武器後送維修的「協修計畫」等相關工作的 20 位軍事將官及工程人員，而曾實際參與駐越軍事顧問團前期工作的陳祖耀將軍也將其在越南的親身經歷撰寫成《西貢往事知多少：揭櫫「中華民國駐越軍事顧問團」的秘辛》回憶錄（國防部史政編譯室，2008；陳祖耀，2000）。國防大學政治作戰學院的王嘉彬也在前述軍事訓練援助計畫訪談回憶的基礎之上，利用國防部檔案和國防大學館藏，進一步梳理駐越軍事顧問團在越南協助政戰工作訓練不同階段的工作重點和成果（王嘉彬，2009）。

相對於中華民國在冷戰時期對越南軍事援助計畫的訪談和研究成果，臺灣當時對於越南在農業技術、工業發展和基礎建設等項目複雜多面的援助訓練計畫則尚未受到臺灣學界相應比例的重視和研究。中華民國駐越南農業技術團曾在 1973 年出版《十二年在越南：中華民國駐越南農業技術團

臺灣大學學術期刊資料庫

工作報告》僅簡述了臺灣駐越南農技團在農民組織、作物生產、農業推廣和機械化等各項工作，在駐越期間對越南農村現代化發展的各類援助工作成果（張廉駿，1973）。國軍退除役官兵輔導委員會也曾在 1982 年出版的《本會援外工作及美援運用概要彙編》報告中，提及退輔會榮工處在美國援助越南計畫下曾爭取到港灣及河道疏浚工程（及人員訓練）計畫，並協助越南設立碎石工廠，冷戰時期臺灣的「越南經驗」成爲榮工處當時開始拓展海外工程顧問承攬市場的重要開展計畫（行政院國軍退除役官兵輔導委員會，1982：103-117）。

與本文研究冷戰時期中華民國援助越南籌建西貢加工區個案最爲密切的，則是曾擔任經濟部加工出口區管理處副處長，並擔任中華民國援建越南西貢加工出口區顧問團團長的王逵九晚年自費出版的回憶錄，王逵九在任職加工區管理處時期，主要負責臺灣援助東南亞及拉丁美洲地區國家規劃興建加工出口區的顧問專家工作，他也在 1974～1975 年負責了由美國援助越南戰後重建計畫下，美國和越南政府邀請中華民國政府援建越南西貢加工區顧問團的工作（王逵九，1990；國史館藏，數位典藏號 129-230000-3310）。[1]

在關於冷戰時期臺灣與越南雙邊關係互動的研究領域裡，暨南大學東南亞研究所的研究團隊扮演了重要的拓荒者角色，黃宗鼎的博士論文系統性耙梳回顧冷戰時期在美國主導的東亞冷戰體制及對越南援助架構下，臺

[1] 王逵九，中國江西南昌人，1948 年來臺後長期任職於基隆港務局擔任工程師工作，1964 年後曾短暫任職臺灣省政府交通處和行政院經合會技術處工作，1967 年受時任經合會投資業務處長吳梅村邀請轉任經濟部高雄加工區管理處總工程師，此後歷任加工區臺中分處長，加工區管理處副處長等職務，並曾在 1979 年奉調以加工區開發管理經驗，參與協助新竹科學工業園區整體規劃案，在經濟部加工區管理處任職 20 年後，於 1986 年退休（王逵九，1990）。王逵九在加工區管理處任職期間，多次奉派擔任臺灣援助國外籌建加工區顧問團之工作，除了 1970 年代初期的越南西貢加工區案例外，後來足跡遍布東南亞、中南美洲和南太平洋島國，在冷戰時期臺灣推動加工區援外輸出工作扮演了實際領導的工作。本文的研究發想和問題意識很大一部分來自於當初作者閱讀王逵九前輩回憶錄對這段歷史的理解和啓發，在冷戰時期臺灣經濟發展和對外援助工作的研究推進過程裡，這類實際負責各項工作的中階技術官僚的訪談回憶非常珍貴，但在臺灣卻缺乏系統性的訪談紀錄和整理研究，謹以本文初步研究成果表達對吳梅村先生、王逵九先生及曾參與冷戰時期臺灣對外援助加工區顧問團工作成員的敬意。

臺灣人文社會期刊資料庫

灣和越南在南海群島主權問題、軍事訓練援助計畫、經濟技術合作計畫等各項重要議題的整體性研究，並指出中華民國對越南援助政策計畫中美國政府有意識的介入和支持，及美國在東亞冷戰體制及對越南援助政策所架構之地緣政經環境扮演的重要角色（黃宗鼎，2014）。張書銘和龔宜君兩位老師的最新研究成果（張書銘、龔宜君，2022），則具體指出臺灣跨國資本網絡的路徑依賴與歷史依存關係，該文指出冷戰體制與美援架構下臺灣與越南雙邊經濟技術及貿易投資建立的緊密合作互動關係，配合著越南在地華人脈絡的制度因素，成爲臺籍跨國資本後來在越南推動革新開放政策時前進越南投資的政治和歷史遺產。該文也首先注意到冷戰時期臺灣援助越南籌建西貢加工區計畫工作經驗，對後來越南革新開放政策後臺灣協助新順加工區建設的歷史遺產影響。

本文在前述當事者回憶訪談和相關研究成果的基礎上，進一步將冷戰時期臺灣對越南經濟援助計畫中的援建西貢加工出口區計畫做爲主軸，透過系統性的蒐集分析中華民國政府行政院和外交部關於歷次中越經濟合作會議的機構檔案，搭配部分美國國家檔案館藏的中華民國援建越南西貢加工出口區顧問團報告書及顧問團長王逵九的回憶錄，呈現在 1960 年代推動臺灣戰後經濟發展和工業化過程的鉅型示範計畫－「高雄加工出口區」經驗，如何成爲臺灣在1970年代以後推動國際援助和經貿外交策略布局裡的重點工作項目。

本研究系統性地蒐集整理臺灣、美國的各類官方機構檔案和報告展開研究工作，在中華民國政府機構檔案部分，以國史館藏行政院檔案的〈行政院會議事錄〉，外交部檔案的〈外交經濟首長工作會報〉、〈中越經濟合作會議〉、〈駐越南大使館越南經濟簡報〉等檔案系列爲主，並另延伸蒐集國家檔案管理局館藏包括行政院、國防部、經濟部等機構近年所移交冷戰時期中華民國與越南共和國雙邊經濟技術合作與軍事援助等相關檔案卷宗。此外，在影像檔案的蒐集利用部分，當時臺灣省政府所屬「臺灣新聞報」以高雄爲主要基地進行採訪報導，保存了大量此時期各國元首與重要官員到高雄加工區參訪考察的珍貴影像紀錄，國史館藏的《臺灣新聞報》影像檔案也是本研究重要的參考資料來源。

在美國政府檔案部分，本研究嘗試先透過美國國際開發署（United States

臺灣人學學術期刊資料庫

Agency for International Development）和美國中央情報局（Central Intelligence Agency）網站檢索蒐集有關冷戰時期美國駐越南開發分署刊印的計畫報告，及美國中情局在 1970 年代對於越南共和國政經情況的分析報告作爲本文之補充資料。此外，本研究作者及助理另於 2024 年 3 月赴位於美國馬里蘭的美國國家檔案館二館（The National Archives at College Park, Archives II）在本文研究架構和初步成果下，進一步蒐集冷戰時期美國對越南戰後重建與經濟貿易發展計畫，及中華民國政府援建西貢加工出口區顧問團的相關計畫報告與會議紀錄，已系統性的蒐集整理的檔案，包括：(1) 中華民國政府援建越南西貢加工區顧問團的計畫報告、會議紀錄與相關建議案報告；(2) 美國國際開發署駐越南分署之工業與貿易組和基礎工程建設組在 1972～1974 年間提交的工作週報紀錄；(3) 美國駐越南大使館於 1968～1973 年間提交的政治經濟分析工作周報；(4) 美國駐越南相關機構呈報國務院有關越南戰後重建及經貿發展計畫各類評估與分析報告（1969～1974）。這批新挖掘關於冷戰時期美國對越南戰後重建與經貿發展計畫，及同一時間臺灣在越南援建西貢加工區及相關基礎設施的計畫報告與會議紀錄的豐富一手檔案資料，將成爲作者展開後續系列研究的重要基礎。[2]

本文將先以中華民國政府機構檔案資料爲基礎，藉由系統性的梳理比對國史館的行政院、外交部及臺灣新聞報檔案，輔以美國國際開發署和中情局的相關報告，及利用部分剛從美國國家檔案館蒐集獲得關於中華民國援建西貢加工區顧問團的計畫報告，並以臺灣政府部門實際負責加工出口區規劃及援外的幾位重要官僚的訪談及回憶錄作爲補充。本文先以中華民國政府的視角爲中心，嘗試重建臺灣如何在冷戰時期透過加工出口區援外輸出的經濟技術合作和經貿外交的國際援助手段，逐步帶動和拓展臺灣的

[2] 感謝審查人的提醒與建議，本文主要先基於中華民國政府機構檔案的各類材料，呈現冷戰時期臺灣加工區援外輸出的策略布局和具體行動，並以歷次中越經濟合作會議的雙邊合作框架下呈現臺灣和越南在援建西貢加工區的協商合作。限於本文文章篇幅與取得美國國家檔案館豐富資料的時間點，關於進一步展開美國政府的觀點和角色，及臺、越、美三方協作模式的探討，作者未來將利用分析這批豐富的一手檔案資料，另外從美國援助越南戰後重建與經貿發展計畫的視角架構，進一步解析 1969～1975 年間臺灣、越南和美國如何協作推動西貢加工區的規劃建設，及當時越南一系列促進經濟發展和出口貿易的基礎設施和法令制度建立過程。

臺灣人文與社會期刊資料庫

產業資本和工程顧問的海外網絡擴張，並以冷戰時期在美國援助架構下臺灣援助越南興建西貢加工區的經驗爲主要個案，進一步開展加工區援外輸出在冷戰時期地緣政治和經濟對抗所扮演的關鍵角色及影響，作爲後續探討經濟冷戰與加工區援外系列研究的前導研究基礎。

本文將先就冷戰時期臺灣加工區對外援助的模式和策略進行鳥瞰式的回顧，並以在越戰結束前臺灣和越南合作推動西貢加工出口區設立的個案爲例，來探討這段有關國際援助、戰爭以及經濟冷戰的糾結歷史。底下將先就冷戰時期國際援助與東亞發展關係的相關文獻進行耙梳，並特別放在越戰時期的發展援助脈絡中探討。

一、冷戰、國際援助與發展

作爲一個理論和國家實踐的場域，發展（或者說解決貧窮問題）是在戰後解殖過程中成爲一個全球性議題，「發展」迅速成爲一種試圖在這些曾經被殖民而後擁有正式的主權國家中，塑造、管理和控制社會經濟和政治變革，並在這個過程中創建特殊類型的國家的機制（Brooks, 2017）。發展所要「化解」的主要威脅與問題，包括解殖化、共產主義和工業資本主義內部的各種危機（例如勞資衝突、罷工抗議），而地緣政治知識、論述和實踐在發展的構建和爭論中一直發揮著關鍵作用，如同包括 Slater (2004)、Gray (2011) 以及 Power (2010；2019) 指出，所有的發展的概念化都包含並表達了地緣政治想像，這種想像會制約並建構了其意義和關係。

事實上，發展一直代表著與秩序和安全相關的動員形式（Duffield, 2002），並在實踐上具有各種戰略效果：例如，在發展論述對貧困的成因上去政治化（de-politicize），或在國家官僚權力的擴張中都可以看到（Ferguson, 1994）。在一定意義上，可以看到雖然不同的戰略和技術層出不窮，但發展始終被視爲是治理流動和多變空間的挑戰，所產生的無序的物質政治的一種解毒劑，並試圖調和進步中不可避免的干擾和秩序的需要，儘管它一直未能保證實現這一目標（Li, 2007）。「追尋現代化」作爲發展的想像，也在戰後成爲新興獨立國家在解殖過程中最重要的議程，而相當弔詭的，這卻往往又需要借助於戰前殖民帝國的技術與資源，不論是來自於西方自由民主集團或者蘇聯共產集團的援助。

臺灣人學學術期刊資料庫

現代化的支持者們把發展看作是一系列的技術干預和朝著最終理想狀態的漸進的、有管理的變化過程。現代化的支持者們喜歡建立模型，或對案例進行剖析，目的是爲了揭示可用於其他情況的普遍原則。在發展的語境中，「模式」（本身便是冷戰的產物）是一種鬆散的、描述性的類似物，將一個國家與一項戰略（如臺灣的出口導向型增長模式）配對，並「將一個國家的經濟或政治歷史概括爲一連串可供模仿的戰略動作」（Cullather, 2007: 510），因此，一個特定的民族國家就變成像是一個功能性單位－比如說被比擬像是汽車或電視機的東西－可以與其他此類單位進行比較，並作爲改進的模式（Mitchell, 1991）。這使得戰後的發展的技術與論述，雖然是在冷戰架構下高度政治化的脈絡中進行，但卻經常以一種去政治化的技術樣貌呈現。

現代化理論核心是一種趨同的假設，即認爲有一種最好的政治經濟形式，所有國家都在向它邁進。現代化是冷戰的一個關鍵部分，是普遍理性與地方性知識之間的「帝國式」鬥爭（Scott, 1998）。然而，如同 Cullather (2007: 508) 所說「當你把外交歷史放進有關國家發展的討論時，就會改變本來的故事情節」，也就是說，冷戰對現代化和發展等關鍵術語含義的框定和制約方式非常重要（Farish, 2010）。主要是在美國，現代化理論結合了國際政治，逐漸從 1960 年代初建立了有關援助的政治共識與發展目標，並振興了當時目標和定位還不明確而正在努力尋找其組織使命的聯合國及相關機構（Cullather, 2007；Maul, 2009）。此外，現代化理論也使戰後新興獨立的國家政權能夠發展出看似沒有意識型態的信號，並藉此與特定國家建立盟友關係，由於當時美國（及包括歐洲前殖民者）和這些新獨立的政權相互懷疑，爲了追求進步而建立的發展模式與策略就爲彼此接下來的合作提供了空間，雖然有時候還是需要中介的協力者參與（例如臺灣、韓國這種戰後第一批接受美國援助發展的國家），而不是由西方國家直接提供援助。

利用外援作爲地緣政治的策略及特定「發展」的型態，在冷戰時期不論美國或蘇聯，甚至中國，都是經常作爲互相競爭的重要戰略，這其中包括了許多相關的想像、論述、機構與實作，這樣的外援手段，在這些國家政府內部，它經常被視爲國際戰略中的另一種「武器」，抱持這種看法的尤其是在美國詹森政府時期的國家安全顧問、著名經濟學家也是推動冷戰國

臺灣大學學術期刊資料庫

際援助戰略棋手的羅斯托（Walt Rostow）最具代表性。外援有時被用來穩定盟邦和建立戰略聯盟，爲追求更廣泛的外交政策目標創造有利環境，特別是針對戰後的新興獨立的國家，在解殖過程中，願意接受過去殖民帝國資本的進入或者國家的介入，經常是因爲這些新興民族國家在面對國內貧窮以及隨之而起的共產主義或者社會主義浪潮的內外威脅下，必須借助冷戰結構下的核心國家的「發展」援助，結合這些新興威權政權的鎮壓，方能有效的控制這些崛起的或者潛在的反對勢力（Norris, 2021）。

而對於核心國家而言，這類的援助計畫也就成爲贊助（或反對）不同種類革命的重要工具（Attewell, 2015；Power, 2019；Watson, 2014）。這其實非常弔詭，這些國際援助都是打著「發展以求安全」（development for security）的旗號，但經常造成的卻是滋養了沒效率而且專制迫害人權的政府，因而給地區的穩定帶來不安因素，與援助政策的目標－「安全」恰恰相反。

在這結合解殖與冷戰的對抗中，美國政府長期以來一直參與國際上對改善貧困國家的生活條件，並試圖在全世界建立有效的經濟體系，藉以一方面疏解戰後新興獨立國家面臨過往殖民主義帶來的貧窮，另一方面，更重要的，藉以鞏固在全球冷戰對抗關係中盟國或者地緣上重要地區國家的影響力範圍的建構。因此，這種國際援助不一定對應著實際貧窮程度的需要而分布，冷戰時期的發展援助具有非常特殊而顯著的政治地理特徵，因爲「有一些特定國家的貧困，被認爲比其他地區的貧困更重要」（Taffet, 2007: 2）。

透過援助試圖解決特定地緣關係的相關國家內部政治問題，並且像甘迺迪的非洲計畫那樣，成爲一套旨在達成特定類型地緣政治效果的政經方案。例如臺灣在這個非洲計畫的角色（先鋒計畫）就與當時美國支持臺灣維繫在聯合國中國代表權問題的態度有密切關聯（劉曉鵬，2007）。美國的發展援助政策很快就變成了獎勵盟友和防止威脅出現的政策工具，並蘊含著追求支配、安撫、保護、加強或改造受援國等更廣泛的地緣政經目標。

以美國爲主導的國際援助一直是戰後相關開發中國家發展的重要議題。國際援助指引受援助國家應該採取哪些經濟政策，及必須進行何種政治和體制改革。Essex (2013) 認爲這些政治經濟政策是由特定的地緣策略論述（geostrategic discourse）所支持，不僅形塑國家政策，並框架了看待世界的方式，構成已開發國家／第三世界、全球北方／全球南方之世界差序格

臺灣大學學術期刊資料庫

局。這種特別以美國爲主導的國際援助一直是戰後有關開發中國家發展的重要議題，尤其是對於大部分這些在戰後正從殖民者手中獨立出來的國家，正在尋求正式主權，因此發展就成爲試圖形塑、管理以及控制社會經濟以及政治變遷，以進而建構特定形式國家的重要機制。換言之，這些新興國家正面臨著主權獨立的解殖過程同時，又必須進行國家能力的建構（state-building），這使得美援與接受援助的民族國家政權之間存在著既依賴又有衝突的多面張力。

換言之，國際援助始終與主要援助國，特別是美國，在地緣政治經濟的戰略利益和布局有著緊密關係，藉此指導著資源的地理分派及政治結盟與經濟連結的地緣想像。在戰後資本主義發展的歷程中，建構符合國家安全與產業標準的技術與市場的無縫接軌，越來越成爲國際援助的重要考量，也就是地緣經濟的崛起（Desai, 2013）。

實際上，地緣政治（geopolitics）和地緣經濟（geoeconomics）論述既有所區別又相互嵌合。地緣政治論述關乎世界資本如何支持「國家的領域化」，及國家如何在國際社會尋求策略定位（Dalby, 2008；Tuathail & Toal, 1996）。地緣經濟論述則形構出一個極致有效率的世界經濟，國家的經濟地位比其軍事力量更爲關鍵，成爲國際政治的主要支配機制。更重要的是，地緣經濟訴諸建立國際夥伴關係，以經濟整合、效率與增長的許諾，轉移各種顛覆國際秩序的威脅（Lawson, 2007；Sparke, 2007）。

這種由冷戰時期歷史地理結構所構成的發展樣態，因其不同區域脈絡上的戰略目標差異而有所不同，其中相較於美國在拉丁美洲所造成的由美國跨國公司控制經濟活動的低度發展，及政治上軍閥地主統治，相反的在東亞，美國透過協助推動土地改革，鼓勵發展本地私人企業，並提供開放的美國市場，幫助東亞新興工業化國家的出口導向產業發展，這種截然不同的外援模式，取決於地緣政治、國內的社會階級分化狀態的差異，也導致東亞與拉美在發展路徑和成效的分歧（Gereffi & Wyman, 1990）。

事實上，雖然國際援助與地緣政治的交錯在冷戰（及同時期裡區域性的關鍵熱戰，例如在東亞地區的韓戰與越戰等）時期看到清楚的展開，但是如果放進不同地理尺度的考察，就會發現援助的內容、規模以及更重要的形式經常會存在著重大的差異，也導致發展結果的差異。這裡面美國對

臺灣大學學術期刊資料庫

臺灣的援助，及進一步探討臺灣在其中扮演的關鍵中介者角色，在既有關於發展援助研究中，具有啓發性的研究案例還不多見（劉曉鵬，2007；2012則是少數例外），值得更進一步的研究審視。

二、發展援助的「地緣政治想像」：臺灣與越戰

基本上，東亞如同歐洲在圍堵共產主義擴張具有地緣政治重要性，意味著美國有意在該地區如同歐洲的馬歇爾計畫一般培育復甦和經濟增長，主要是通過技術轉讓和提供最後的市場，來取代因將中國排除在區域貿易體系之外而失去的市場。

正如 Arrighi 等人（Arrighi et al., 2003: 301）所認爲的：

> ……二戰後美國在東亞的霸主地位是通過將以前以中國爲中心的貿易體系的周邊地區，轉變爲以美國爲中心的貿易體系的周邊地區而實現的，這種轉變的前提是打破他們與中國的貿易和其他聯繫。這種由美國提供市場出口、資金來源以及技術轉移，所建構的東亞戰後地緣經濟，被稱爲以『美國爲中心的朝貢體系』。

Bruce Cumings 作爲美國區域研究的韓國專家，從自身對於韓國發展經驗的研究掌握，嘗試從比較殖民主義和對於東亞冷戰地緣政治格局的構造，拉出一個研究冷戰時期美國全球霸權和東亞區域發展的分析架構（Cumings, 1999）。他指出應從超越方法論國族主義的觀點，從殖民統治和冷戰架構的接續性構造，來把握東亞地區三個國家日本、臺灣、韓國在戰後的發展經驗，他提出應以官僚威權工業化體制（Bureaucratic-Authoritarian Industrializing Regime, BAIR）來分析戰後這三個國家的成功發展經驗，其中包括日本帝國主義在戰前對臺灣和韓國的殖民統治，美國在冷戰時期在東亞建構的霸權秩序和援助體制，及在 1960 年代之後日本經濟發展後的回歸角色，都顯示對於東亞地區國家發展背後的美國因素及美日協力體制是認識分析的關鍵。

政治地理學者 Jim Glassman (2018) 則同樣將研究焦點，放在重新解釋冷戰時期東亞和東南亞地區戲劇性的經濟發展和工業轉型過程，他強調必須跳脫個別國族主義的地緣想像（the dominance of a nationalist geographical imaginary）來重新解釋的必要性，他提出以美國冷戰國家（The US Cold War

臺灣人文學術期刊資料庫

state）所主導發動的暴力／戰爭和地緣政經視角爲中心的冷戰發展成長論（Cold War-era Growth），他批評過去對於解釋東亞與東南亞發展的相關理論（顯然特別是針對發展型國家理論），過度忽略地緣政治經濟（The US Cold War Geo-politics）的結構性影響，以及（由美國所主導發動）戰爭及其連帶的後續效應，他對於東亞與東南亞發展所提出的冷戰成長論，強調對於亞洲區域內相關國家在冷戰時期的經濟發展與工業化動力和發展路徑受到戰爭援助／採購驅動的特質（War-driven Character），這種將冷戰結構，或者美國的地緣區域戰略與東亞發展型國家進一步連結的相關討論，也可參見 James Lee (2019)。

進一步將援助的地緣政治經濟放在東亞冷戰，特別是臺灣冷戰對外援助的脈絡中來看，劉曉鵬（2007；2012）從「美臺聯盟」對外經濟援助的角度，指出了冷戰時期在美國對東亞地緣政治布局中臺灣的其他功能角色，及「美臺聯盟」對外援助模式在美國和臺灣各自不同階段的地緣政治和外交關係布局的定位可能。他指出「美臺聯盟」的對外援助合作模式，起源於 1950 年代末期開始對越南的軍事與經濟援助，臺灣對於越南的援助，包括由臺灣方面獨立援助的部分，也包含了由美國在幕後出資支持，由臺灣出面，向第三國提供援助的方案。「美臺聯盟」合作在當時對越南援助的支持，不僅是在地緣政治佈署上有助於美國在東亞圍堵共產勢力擴張，同時也有助臺灣透過對外援助鞏固與受援國的外交關係。

1960 年代開始，以「美臺聯盟」援外架構對於非洲農業技術援助展開的「先鋒計畫」，則展現美國與臺灣在「美臺聯盟」援助非洲時的不同地緣政治和外交關係利益考量，從美國的角度來看，非洲新興獨立國家是在冷戰對抗和國際組織運作架構下必須拉攏的對象，但爲了避免透過美國直接援助產生讓非洲的殖民母國與新興政治勢力有殖民主義再次入侵的疑慮，並且從地緣政治戰略角度來說，非洲屬於相對次要區域，以美國在背後支持臺灣對非洲國家進行援助，則既可避免歐洲盟邦與非洲國家的猜忌，亦可降低援助所必須耗費的經費成本。而從臺灣的角度來看，當時在聯合國的中國代表權投票過程裡，非洲新興國家的票數開始扮演一定角色，同時也是臺灣以和美國維持對外援助的合作模式，一方面維繫「美臺聯盟」的合作關係，再者也是透過對外援助建立和鞏固外交關係的方案。

臺灣大學學術期刊資料庫

然而，這樣的美國－臺灣－受援國的三角聯盟，到底對於個別行動者的行動邏輯，及產生何種的影響？

臺灣扮演在國際援助的案例中，除了援助者及受援助者之外的中介者角色，連結計畫的兩端，同時實際執行援助計畫，就像臺灣戰後經濟發展的「代工」角色一般，這在本文研究臺灣援助越南的西貢加工區計畫中，也呈現類似的圖像。對於美國這個主要援助者而言，對外採購可以在人力與物力上減少經濟成本及美國自己直接介入的政治風險，例如劉曉鵬（2007）提到臺灣派遣農技團到非洲，據美國估算，只需美國的成本的四分之一。同時也可以避免受援助國對於戰前殖民經驗的猜忌與反彈，尤其是在不結盟運動的背景之下，許多新興獨立國家都有意的避免直接陷入美蘇兩強的對抗之中，在這樣的脈絡下，「尋找代理人」成爲美國對外援助模式一個替代性的選擇方案（Roberts, 2014）。另外，也經常由於中介者與受援助國在發展的階段較爲相近，在援助的技術與制度選擇上，也相對的較爲可行。

而對於像臺灣這樣的中介者而言，作爲美國對外援助政策的第一代畢業生及示範樣板，一方面利用這些援助得到美國的外包合同，促進國內的產業和經濟發展，另一方面，則是藉由援助更爲落後的邦交國（例如非洲國家及南越政府），可以強化自己在日益孤立的國際角色，同時爭取這些受援國在外交上的支持。除此之外，這樣的援助計畫還有著對內展演發展論述的正當性意義，正如 James Lin (2019) 所展示的，經濟與社會發展逐漸在戰後成爲使國家得以建立以現代性爲中心的全球新身份重要平臺，並隨後通過知識傳播和宣傳來鞏固其權威。而臺灣可以透過援助越南（及其他發展中國家）的發展項目，建構自身已擺脫受援階段而成爲援助國的新生形象。因此這種發展援助的目的既是現代化發展的進程，也是帶有表演性質的展演，而這種展演是爲了實現中華民國的目標：即向全球南方國家和國際社會，也同時向國內人民展示自己是一個現代化、技術先進、人道和繁榮的社會，及履行對所謂自由世界友誼和反共國際主義的承諾。

對於受援助國南越政府而言，選擇接受臺灣以及背後的美國援助，除了實質的利益外，更重要的，一種對於落後國家如何取得進步的企圖，可以藉由與自身處境較爲接近（同時追求反殖獨立又具備威權政治體系）的政權的互動，從而學習建構國家治理能力的機會。Simon Toner (2017) 提及在

臺灣人學學術期刊資料庫

1969 年美國尼克森政府提出越戰越南化（Vietnamization）政策，美軍開始逐步撤出越南，導致南越經濟要同時撐起民生以及戰爭的需求，爭取更多的外匯，這促使西貢的政策制定者朝著兩個看似矛盾方向發展：一方面是逐步自由化市場，另一方面卻是進行一定程度的干預，避免混亂。而在這脈絡下，出口導向型增長是南越現代化和經濟生存的關鍵，這代表著南越政權開始轉變經濟發展政策，這種同時促進出口有強化國家干預的體制，正是南越的官僚及其統治者心儀的東亞發展型國家模式，儘管實際上南越與臺灣、韓國在相關的政治經濟脈絡的差異甚大（Stubb, 1999；Toner, 2017）。

這種充滿了南方國家對於發展模式和路徑的想像與模仿，說明了發展並不僅是全球北方對全球南方所做的事情。相反的，全球南方國家的行動者們也都同步關注並學習鄰近國家彼此作爲「現在進行式的發展經驗」，儘管美國爲主的先進國家經常成爲典範標竿，但南方國家在歷史發展過程的政策規劃實務上卻經常學習參照半邊陲國家的臺灣、韓國這種威權發展型國家的可行和成功路徑。但畢竟當時越南的國家建構（state-building）要脆弱許多，包括土地改革遭受政治抵抗而無法推動（Gray, 2014）。

三、在越戰中「有限度參與」[3] 的中華民國

如前所述，國際援助與地緣政治之間存在交錯複雜的關聯，這在越戰中臺灣角色，相較於處於相近發展地位及同樣有接受美援經驗的韓國而言，特別可以看到美國的地緣政治布局考慮，使得臺灣可以從參與越戰「獲利」，但是被限定在特定領域與範圍內進行，並且限制了在臺灣的中華民國政府在特別涉及軍事武裝行動上的許多要求。具體來說，不同的地緣政治

[3] 感謝審查人的提醒，冷戰時期美國政府對於東亞盟國在越南戰爭中地緣政治戰略佈署的角色定位，及對個別國家在參與越戰援助計畫項目和幅度的框定，和這些國家透過參與越戰過程同時對自身國家建構和經濟社會發展路徑的長遠影響，確實是重新從東亞國家的視角和脈絡反思和研究「越戰的東亞意義」的重要課題，仍待相關研究者透過更多一手檔案史料的挖掘解讀，或透過親身參與決策規劃的當事人訪談來進行後續深入探討。作者基於目前對相關研究及一手檔案的掌握，將本段標題改爲－在越戰中「有限度參與」的中華民國，並於內文中進一步說明中華民國和越南政府雙邊合作及援助計畫的多面性，及相對在試圖以武裝軍事行動參與越戰問題上被美國拒絕限制的情況，來釐清這個「有限度參與」的具體指涉。

臺灣大學學術期刊資料庫

經濟力量，不論是軍事援助或軍工輸出，經常結合不同地緣政治定位、及整體時空等因素的影響，在不同的地方產生了相異的結果。在一定意義上，臺灣在越戰中的角色，是一種被美國政府限制的「有限度參與」，結構性反映了當時 1960 年代末期美國在亞洲的戰略及地緣政治經濟的佈局，也使得臺灣與越南的經濟技術援助關係中，加工出口區經驗的輸出，變成後期援助的重要項目之一。

相關的研究（林正義，2016；林孝庭，2017b；Cha, 2016）指出在 1949 年後美國決定不支持蔣介石反攻大陸，但同時又以軍事經濟項目援助臺灣，並且派遣美國第七艦隊在臺灣海峽巡邏的決定，以確保國民黨政權相對不受中共的直接軍事威脅，這樣的做法，某個意義上是將國民黨政權「封存」在臺灣。在這種情況下，在臺灣的中華民國不僅成爲美國冷戰盟友中的一個特殊類型存在，也就是既高度軍事化，但同時又不得不抑制其軍事領導人蔣介石的軍事目標－武力反攻大陸，而且成爲美國援助在東亞地區政治經濟發展模式的一個獨特實驗，作爲與共產中國的對照，在臺灣的中華民國可以作爲回應共產主義控訴美國帝國主義和造成第三世界落後發達的反例。[4]

美國在 1960 年代開始與中華人民共和國接觸並且後來在 1970 年代末建立外交關係，以達到圍堵蘇聯的目的，在這個背景下，美國對於中華民國反攻大陸的企圖，始終抱持懷疑與反對的態度，尤其是在越戰中，當臺灣的領導人蔣介石和南越政府領導層將 1964 年東京灣事件後升高衝突的演變視爲一個機會，認爲既可以讓南越獲得美國更多的軍事和經濟援助，又有可能讓美國支持中華民國政府反攻大陸，因此，臺灣方面向美國提出在越南的戰爭提供了各種形式的援助，從出兵到各種技術後勤支持，及包括臺灣與韓國、南越和美國結盟對抗臺灣宣稱的中共與越共的軍事侵略（Glassman, 2018）。然而，美國對這些提議的態度是有保留的，因爲美國

[4] 到了 1960 年代，臺灣的經濟發展情況在美國規劃人員和東亞專家眼中是迄今爲止最強勁、最有活力的，相對於當時韓國仍被看作是一個依賴美援的國家。事實上，這段時間的臺灣經濟增長和多樣化被美國政策規劃者熱切地視爲對羅斯托（Walt Rostow，著名的發展經濟學家，提出發展的階段論說，同時擔任詹森總統時期的國家安全顧問，在越戰後期大量轟炸造成大量死亡的決策上，扮演重要角色）經濟發展理論的證明（Cullather, 1996）。

臺灣大學學術期刊資料庫

不希望臺灣軍隊有明確軍事武裝力量的海外派遣的實際參與，以阻止中華人民共和國在越戰問題上的過度反應，這與美國對韓國派出武裝軍隊參與越戰所表達的態度截然不同。[5] 例如，國務卿 Dean Rusk 在回應 1964 年 2 月蔣介石提出的使用中華民國軍隊與韓國和南越軍隊結盟的建議時，向美國駐臺北大使館發出指示：「不要給予臺灣暗示美國政府甚至在原則上贊成這種結盟，因爲公開的結盟會產生『向西貢輸出中國內戰』的效果」（引自 Glassman, 2018），也就是要避免越南戰爭的發展如同韓戰一般，擴大成爲中共直接參戰。

美方始終不願意讓臺灣可以大規模的及公開的方式參與越戰，儘管中華民國政府仍不斷的嘗試在各種見面或者通訊機會，強調只有正本清源的以軍力打擊中國共產黨才能徹底解決越共的問題。然而這樣的遊說並沒撼動美國的堅持，最後臺灣也在 1965 年 9 月透過當時國防部長蔣經國訪美直接對美方提出「巨光五號計畫」，[6] 要求美國協助支持臺灣直接派兵進入中國西南進行軍事反攻計畫，藉以壓制中共介入越戰，卻在隔年遭到美國直接拒絕之後，臺灣方面也就不再積極提議大量出兵，而選擇持續以軍事顧問團形式協助越南政府進行政治作戰與軍事後勤等項目的訓練工作。

雖然美國顯然限制臺灣直接派兵參與越戰的可能，但臺灣其實早從

---

5 韓國承諾支持美國在越南的戰爭努力，是在美國詹森政府的「更多國旗」（more flags）計畫背景下發展起來的（Blackburn, 1994）。該計畫於 1964 年 4 月啓動，旨在爲美國支持的西貢政權爭取更多的國際支持。由於這一計畫未能在美國在東南亞的盟友中產生很大的影響力，當時南韓總統朴正熙通過向詹森政府提出派遣一支部隊，使自己對詹森政府更有價值，結果促成了南韓 8 年間共派兵約 31 萬 2,000 人到越南參戰。與此同時，朴正熙政權也藉機要求讓韓國企業參與美軍的海外採購，特別是限制尤其來自日本的競爭，取得超過 10 億 2,000 萬美金的合同，藉此扶植了南韓重要的營造業以及物流產業財閥現代集團的崛起（Glassman & Choi, 2014）。

6 相對於「巨光計畫」這種直接要求美國支援反攻大陸的計畫，當時蔣介石還從 1961 年開始，隱瞞美國軍事顧問的方式，秘密進行軍事作戰計畫，企圖利用包括當時相對優勢的海空軍，結合五十個師的陸軍及退守東南亞的殘餘部隊，利用大陸內部因爲「大躍進運動」所造成的民怨沸騰，進行反攻的作戰計畫，隨著 1964 年中共成功開發原子彈後，蔣介石更覺得這個計畫的迫切。與此同時，也跟美國正式提出「巨光計畫」，希望得到美國軍事援助，協助臺灣軍隊的登陸作戰，但最後都因爲美方的不支持與阻擋，以及中共海空軍的逐步發展，使得臺灣優勢不再，終究於 1972 年完全停止反攻大陸的計畫（林孝庭，2017a）。

臺灣大學學術期刊資料庫

1960 年開始就與越南方面進行軍事合作，如同黃宗鼎（2013）所言，臺灣有限度的軍事介入填補了美國不克援越之處。[7] 儘管如此，但美國仍然看重臺灣這一曾經接受美援而經濟起飛的反共力量，希望能將其工業與軍事力量用在非直接交戰的前線，例如，中華民國領導人和美國駐臺北使團都贊成的一個項目是將臺灣的彈藥生產能力用於戰爭使用，也就是後勤支援，而非前線派兵。

1965 年 9 月 9 日美國駐臺北大使館給美國國務院的一封電報，建議詹森總統會見當時臺灣國防部長蔣經國，並告知他美國希望利用中華民國兵工廠的過剩產能爲越南生產彈藥。電報稱，「中華民國官員和商人開始比較越南戰爭和朝鮮戰爭的出口潛力，並稱韓戰爲日本帶來了經濟利益，越戰也應爲臺灣帶來經濟利益。」事實上，1965 年至 1975 年間，臺灣與越南戰爭相關的軍事海外採購（offshore procurement）總額高達 3.56 億美元，儘管這只是韓國收到的總額的三分之一（引自 Glassman (2018) 有關 NARA 的資料）。一定程度上，越戰對於臺灣與韓國所代表的東亞經濟發展奇蹟有重要的催化作用（Stubbs, 2005）。

也就是說，雖然美國決策者沒有支持蔣介石的軍事武裝行動計畫，也沒有向中華民國提供與韓國類似的軍事海外採購合同，而是鼓勵臺灣繼續發展輕工業和農業，並表示願意協助臺灣向發展中國家派遣技術援助團。與同意韓國直接派出超過 30 萬軍隊，並且包括韓國財閥現代集團等參與了許多軍事採購、後勤補給，及軍事裝配物流相比，臺灣從美國政府那裡獲得以軍事戰爭及相關活動的經濟支持和採購相對較少。

美國希望臺灣支援越戰，但卻不是像韓國直接參戰一樣，而是提供後勤協助軍事行動同時，以技術援助及合作發展農業、輕工業和基礎建設的

---

[7] 根據臺灣國防部史政編譯室（2008）出版的口述歷史，清楚的指出臺灣在越戰期間，對越南戰場美軍及越南軍隊提供的軍事性協助與合作計畫，主要有三面向：一、派遣「中華民國駐越軍事顧問團」（ROC Military Advisory Group, Vietnam）前往越南戰區，主要是以 1961 年王昇在越南所設立的奎山軍官團延伸，與美軍共同協助越南軍隊建立政戰制度，基本上以擔任政戰訓練顧問爲主，人員共計 38 個人（李坤樺，2020）。二、以「南星計畫」派遣軍機深入北越，協助美軍前往北越進行敵後空投運補任務，並透過退役空軍人員組成的華航公司內部成立的「南星小組」來進行。三、以協修計畫提供國軍後勤兵工廠修護量能，積極協助美軍修護越南戰場戰損武器，並且協助美國受損軍機修護。

臺灣人事管理期刊資料庫

方式來協助越南經濟發展，正如同 Hsu, Gimm & Glassman (Hsu et al., 2018) 指出，雖然臺灣蔣介石的軍隊不被允許在越南有太多的、顯著的存在，臺灣的營造業也沒有像韓國公司那樣在越南發揮作用，但中華民國確實還是獲得了相當可觀的工程合同，如爲美國作戰服務的臺灣空軍基地的飛機建造、維修和保養，及電子工程、燃料和醫療服務。因此，1965～1975 年間，韓國獲得的 10 多億美元中的海外軍事採購合同，約 40%（4.34 億美元）由建築和工程公司獲得，而臺灣 3.56 億美元的海外軍事採購合同中，約 78%（2.78 億美元）由從事飛機維護、修理和生產、電子、燃料和醫療用品的企業獲得。

事實上，這種經建計畫的援助符合了美國在東亞及拉美地區國家對抗共產黨叛亂的戰略手段，也就是透過發展計畫來降低貧窮，減少飢餓，藉此可以避免國際共產主義的區域擴散。這在 1965 年當時南越總理阮高奇訪臺，洽談臺越軍事合作而遭到美國反對，美方進而提出臺越「經濟合作」應該成爲臺灣參與越戰的重點（黃宗鼎，2013）。對照美國所號召的自由世界國家援助越戰中提供經濟援助的國家來看，除了已經現代化國家，例如日本、英國以及法國，在當時的開發中國家就只有中華民國已高度參與對越南的經濟及技術援助工作計畫（參見表 2、表 3 對照）。特別是農業、輕工業以及被當時聯合國工業發展組織（UNIDO）所大力稱許的高雄加工出口區經驗，就成爲臺灣對外經濟援助的重要政策工具，這也成爲美國主導下的越南戰爭反共聯盟歷史中獨特的案例。

貳、加工區的「加工出口」：美國的區域戰略與臺灣加工區援外模式

一、從聯合國體制到雙邊援助的歷史轉折

在東亞地緣政治變局架構下臺灣高雄加工出口區成立初期驚人的優異表現，在 1960 年代末期隨即就受到聯合國工業組織（United Nations Industrial Development Organization, UNIDO）和亞經會（United Nations Economic Commission for Asia and the Far East, ECAFE）的注意和重視，[8] 亞經會在

[8] 在 1960 年代初期，聯合國在眾多新興戰後獨立國家的支持下，成立了聯合國工業發展組

臺灣人學學術期刊資料庫

1970 年的經濟調查報告（Economic Survey of Asia and the Far East）就指出，後進發展國家在推動經濟發展和工業化，及尋求國外投資和擴大國際貿易的過程裡，由政府主導設置加工出口區是一項重要且具有帶動性的基礎設施和制度設計，當時臺灣的高雄和新加坡經驗，都被亞經會視爲是亞洲區域國家重要且成功的範例（United Nations, 1971b: 77, 189-190）。同一時間，在亞經會 1970～1973 年的年報裡，當時聯合國工業組織、亞經會和聯合國貿易發展會議（United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD）也決定合作選定亞洲地區幾個國家，協助其進行設立加工出口區或自由貿易區的經濟分析與實質規劃研究，準備以推廣設置加工出口區作爲政策工具，藉以推動亞洲地區後進國家的經濟發展和工業化（United Nations, 1969；1970；1971a；1972）。

時任經濟部加工區管理處臺中分處長的王逵九，在他的回憶錄裡便提到（王逵九，1990：107-109），1971 年初期聯合國工業組織，基於促進開發中國家經濟發展和工業化的需要，原已選定臺灣的高雄前鎮加工區作爲舉辦加工區專題討論會的示範地點，希望藉由當時臺灣高雄加工區規劃發展的成功經驗和營運模式，代爲協助和訓練這些開發中國家未來負責規劃和管理加工區的技術官僚。這項由聯合國工業組織透過臺灣政府的外交部和經濟部洽商合作的計畫，成爲當時加工區管理處的年度重要工作，但這項透過臺灣的高雄加工區發展經驗和聯合國工業組織合作代訓計畫的初步嘗試，卻因爲中華民國在 1971 年 10 月退出聯合國而被迫中止（中央研究院近代史研究所檔案館藏，館藏號 36-10-001-120）。

但中華民國於 1971 年退出聯合國之後，臺灣政府相繼退出聯合國相關組織，臺灣加工區當時本來在國際組織政策援助與推廣網絡中即將扮演的

織（United Nation Industrial Development Organization, UNIDO），希望能夠透過鼓勵加工出口貿易幫助這些國家發展經濟，解決貧窮，在 1970 年當時 UNIDO 專家 William Tanaka 所率領的團隊，針對開發中國家進行考察，得到結論認爲加工出口區的設立可以成爲 UNIDO 協助第三世界國家發展援助的主要政策工具，而其中臺灣的「高雄經驗」特別讓 Tanaka 印象深刻，他在報告中提到，「在全世界超過 100 個自由區（free zone）中很少有看起來成功的案例，但是我們覺得高雄加工出口區的案例卻顯現了對於個別國家工業化以及加工出口貿易促進上最好的結果」（Nevling, 2017）。

臺灣人學學術期刊資料庫

重要角色也因此中斷，[9] Patrick Neveling 在研究就提到（2015；2017），後來便是由 Shannon Free Trade Zone 取代原本臺灣高雄加工區在國際加工區援助擴散網絡的中介角色，在 Patrick Neveling 以對於國際組織援助爲切入視角處理冷戰加工區援助擴散動力與影響的研究裡，因爲臺灣於 1970 年代初期退出相關國際組織之後，原本 1960 年代臺灣加工出口區的成功經驗和規劃模式，在冷戰加工區的全球與區域擴散機制和整體圖像裡就已不再扮演重要角色，而不需要被進一步問題化和分析。

但我們發現與 Patrick Neveling 和 Megan Maruschke 視角所無法涵蓋與解釋的重要現象與問題，也就是當臺灣在 1971 年退出聯合國後，雖使冷戰時期臺灣加工出口區援外輸出，無法再繼續透過美國霸權在背後支持影響國際組織的政策網絡推動，藉由國際和區域組織的跨國網絡進行輸出擴張，但卻並非意味著臺灣就此退出美國全球與區域戰略下以協助後進發展國家設置加工區，做爲對外輸出發展援助政策的動態過程，而不再扮演任何角色。

中華民國在 1971 年底退出聯合國及相關轄下區域組織的重大變局，確實使得臺灣加工出口區特殊的發展經驗和模式，無法再透過國際和區域組織的跨國平臺機制系統性對外援助輸出，但高雄加工區的成功經驗和模式，在當時仍受到臺灣及美國政府的重視。對臺灣政府而言，高雄加工區的設立在當時不僅促進出口導向的工業化，及吸引僑外投資，擴展國際貿易，並作爲臺灣對外宣示和展現推動加速經濟發展和工業化決心的重要示範計畫，而在高雄加工區受到聯合國工業組織及亞經會，及東亞和拉丁美洲許多後進發展國家的注意和重視後，加工區的發展經驗和模式也被臺灣政府視作接下來二十年推動經貿外交的重要政策工具之一（國史館藏，數

9 從做爲冷戰時期臺灣加工區援外工作的主要負責人，加工區副處長王逵九的回憶錄來看（1990），即便臺灣在 1970 年代雖因退出聯合國，而無法以國家官方代表身分，繼續透過聯合國工業組織（UNIDO）和世界加工出口區協會（WEPZA）的國際援助網絡參與，但在 1970～1980 年代間，包含亞洲生產力組織（APO）、美洲國家組織（OAS）和世界加工區協會（由聯合國工業組織促進出口小組協助設立），都仍相當倚重和希望參考臺灣加工區創設和規劃的成功經驗，而常以專家代表身分邀請臺灣的經濟部加工區管理處派員出席關於加工區發展和規劃的專題會議。

臺灣人文社會研究知識庫

位典藏號 020-069912-0047；020-069912-0049；經濟部加工出口區管理處，1987：75-82）。對美國政府而言，臺灣經濟發展和工業化的成功經驗作爲美國經濟援助政策下的模範生，同時配合美國當時推動後進國家經濟發展和擴展對外貿易的整體援助政策，臺灣成功推動高雄加工區的發展經驗和模式，便是美國在後進發展國家推動經濟發展和工業化援助工作裡，理想的第三方協力國家（王逵九，1990：128-134；United States Agency for International Development, 1974: 42）。

在外交－經濟雙首長工作會報的第五次會議紀錄裡，時任中華民國外交部次長的楊西崑曾提到（國史館藏，數位典藏號 020-069912-0045），臺灣早期對外援助和美國方面的合作模式，從早期的農技團經驗爲基礎，主要是以美國直接以計畫經費支持臺灣，以臺灣的發展經驗和技術模式到後進發展國家進行經濟援助和技術合作工作。但進入 1970 年代以後，美國－臺灣－受援國的三方援助協作模式有了進一步的調整，美國方面不再傾向以專案計畫經費一次性支持臺灣的整體對外援助的特定工作項目，而希望臺灣和受援國能夠擔負更多責任工作，變成由臺灣專家團隊協助受援國進行先期規劃和計畫申請工作，再由受援國所在地的美國國際發展分署審核批准提供計畫經費資源，最後由臺灣團隊配合受援國政府部門偕同執行援助計畫。

在 1971 年中華民國退出聯合國之後，臺灣加工區援外輸出雖無法再透過國際和區域組織的制度機制向其他後進發展國家系統輸出，但加工區援外作爲臺灣自 1970 年代開始全面推動經貿外交時，從自身在 1960 年代開始推動經濟發展和工業化階段經驗而來重要且獨特的發展援助政策工具，在配合美國經濟冷戰和地緣政治的戰略佈署下，開始形成美國－臺灣－受援國雙邊三角的援外技術合作的協作模式。美國－臺灣－受援國在援外工作協作模式的調整，後來在 1970 年代初期臺灣首次援助越南建設西貢加工區的案例就是一個典型示範。

二、臺灣加工區的「加工出口」：援外模式與區域重心

1970 年代在中華民國政府體制裡，加工區援外輸出的決策和運作模式，在決策層級是由前述提到外交部與經濟部在 1970 年代初期開始合作定期

臺灣大學圖書館期刊資料庫

召開的外交－經濟雙首長工作會報進行決策協調工作，[10] 在計畫執行與監督層級是由剛合併中非技術委員會的海外技術委員會負責統籌規劃，在實際援助規劃的專家顧問工作部分，則是由經濟部加工出口區管理處（並配合後來成立的經濟部工業局及投資業務處等協力單位）[11] 負責派高階管理人員與技術官僚到受援國考察評估協助建區及提供改善建議方案，或是負責接待或代訓來臺考察研究的受援國重要官員和技術官僚。

根據國際勞工組織關於全球加工區設立統計報告來看（Boyenge, 2007），在冷戰時期，從 1970～1980 年代間，從國際援助和政策移植的架構下來看，全球在 1975 年時總共有 25 個國家設立 79 個加工區，而在 1986 年則倍增爲 47 個國家設有 176 個加工區，在短短十年間世界加工區竟呈現倍數成長現象，其中臺灣在援助後進發展國家協助設立加工出口區快速增長的部分扮演重要角色。根據我們對外交部檔案相關卷宗、[12] 經濟部加工區管

---

10 在 1960 年代中期，鑒於希望擴展國際貿易和經貿外交工作的現實需要，時任經濟部政務次長楊家麟在其考察日本和韓國經濟、貿易及外交決策和機構協作關係的考察報告裡已提出建議，認爲中華民國政府爲強化拓展國際貿易及經貿外交工作，應參考日本和韓國經驗，在外交部門設立國際經濟專管單位，並強化經濟部門的貿易商務單位，同時建立經濟與外交部門駐外經濟人員的互調和晉升管道，以實質改革強化臺灣經濟與外交部門在國際貿易和經貿外交工作的組織職能（楊家麟，1966）。不過中華民國外交部卻要一直遲至 1990 年代初期才正式設置「經貿事務司」專管經貿外交事務（外交部條約法律司，1993），在 1970～1980 年代間，外交部與經濟部在擴展國際貿易、駐外使領館及相關組織、和經貿外交決策和工作協調問題，很大一部分是透過這種常態性兩個部會的定期工作會報來處理相關問題。

11 經濟部投資業務處的前身，是美援會在 1959 年成立的工業發展投資研究小組（簡稱工業投資小組），1963 年美援會因應美國經濟援助即將終止改組爲經合會，工業投資小組隨之改組爲投資業務處繼續隸屬於經合會之下，在 1970 年代初期經濟部工業局正式成立專責工業區開發管理前，工業投資小組／投資業務處在 1960 年代主責推動了包括六堵示範工業區及高雄臨海工業區等計畫。此外，在 1960 年代中期以後陸續推動的高雄前鎮、楠梓，及臺中潭子加工出口區，也是由經合會投資業務處主導推動規劃設置計畫，投資業務處在 1973 年移交改爲隸屬於經濟部（李國鼎，2005：188-189；李國鼎、陳木在，1987：278-280）。

12 我們主要是根據目前蒐集包括國史館所藏外交部「外交經濟首長工作會報」（1973～1981），及外交部保存關於加工區援外的相關案卷，並參照經濟部加工區管理處在 1987 年出版的《中華民國加工出口區創立與發展》的協助友邦建立加工區統計表彙整而成。根據相關機構目前檔案整理開放的狀況（主要爲經濟部與外交部），我們認爲可能還有

臺灣人學術期刊資料庫

理處相關報告彙整來看（經濟部加工出口區管理處，1987：75-82），臺灣從 1970～1990 年的二十年間，在全球不同區域範圍內，總共對外至少援助了 31 個國家興建或改善加工出口區，加工區援外工作的足跡遍及東亞、中南美洲、非洲、南太平洋島國、西亞和南亞等地區，從援助國家的區域分布狀況來看，東亞和中南美洲兩個地區顯然是在冷戰時期臺灣加工區對外援助工作，及民主陣營國家與共產主義國家在地緣政治交界處展開經濟冷戰競爭的主要重心所在。

冷戰時期臺灣加工區的對外援助輸出工作，根據援助的類型和層級大概可以分爲四個等級：

1. 加工區援外輸出的最高等級援助工作，是以臺灣和受援助國雙邊正式簽訂有合作協議（備忘錄），由臺灣官方派出專家顧問團隊到受援國當地協助進行加工區援建工作，包括加工區的選址，及協助建立加工區的各項先期規劃、工程營造和營運管理爲主要援助工作模式。在冷戰時期臺灣曾先後和東亞地區的越南、印尼，拉丁美洲地區的哥斯大黎加、多明尼加、宏都拉斯和巴拿馬，及非洲的賴比瑞亞等七個國家正式簽訂雙邊協議合作，協助這些國家規劃建立加工出口區；
2. 第二等級的援助工作，則是受援國當時正準備規劃興建加工出口區／自由貿易區／自由工業區等各類型的經濟特區，或已設有相關經濟特區，但特區過往整體管理與經營績效不彰，由受援國政府循外交聯繫或經濟技術合作管道尋求臺灣加工區專家顧問團隊協助，爾後由臺灣政府派出考察團協助其進行設區的評估規劃，或是整體營運管理的改善建議方案；
3. 第三等級的援助工作，則是臺灣並未派出專家顧問團隊到受援助國家協助，而是由受援國派遣其主要負責官員和技術官僚來臺灣實地考察，或與臺灣政府達成合作協議，由臺灣加工區專家顧問團隊在

少數國家在冷戰時期曾接受臺灣援建加工區，但因檔案資料尚未正式開放利用，因此未被列入本次表格的統計範圍內，但截至目前爲止根據相關檔案資料和政府報告所進行的統計，應該已可大致反映冷戰時期臺灣加工區援外的區域重心和階段轉變。

臺灣人文與社會科學引文資料庫

高雄與臺中加工區協助代訓該受援國之負責官員，再由這批受援國官員回國後規劃與營運加工出口區；

4. 第四等級的援助合作模式，則是受援國重要官員來臺灣參訪時，特別指定／被安排要到高雄和臺中加工出口區進行實地參訪，由經濟部加工區主管人員對臺灣加工區整體規劃發展、制度設計和營運管理的經驗進行專案報告，或是由經濟部加工區管理處協助提供臺灣加工區規劃發展、制度設計和營運管理等相關報告與法規資料提供受援國參考仿效。

根據表 1、附圖 1 綜合來看，臺灣在冷戰時期對外援助輸出加工區的合作國家，明顯集中在東亞和拉丁美洲兩個區域，其中東亞地區有 7 個國家，拉丁美洲地區則有 14 個國家，兩個區域技術援助的國家佔總援助國家總數將近七成左右。而把臺灣加工區援外的這 31 個國家放到世界地圖上來看（參照附圖 1），則可以進一步展現冷戰時期臺灣加工區援外輸出工作在國家和區域層次的經濟冷戰和地緣政治戰略佈局的指向。

在東亞區域範圍內，臺灣加工區援外輸出的國家，從北向南走，基本上沿著冷戰時期蘇聯、北韓、中國和北越等共產集團國家的邊境，在第一島鏈國家對共產集團國家形成包圍網的地緣格局，臺灣加工出口區受惠於美國經濟援助及美、日跨國工業資本的投資貿易，將此經濟特區的發展模式往東亞第一島鏈國家的南韓、菲律賓、越南及印尼等民主陣營集團國家移植輸出。在拉丁美洲地區，從 1950 年代末由於古巴的社會主義革命，到 1960 年代開始甘迺迪、詹森政府時期推動的尋求進步聯盟（Alliance for Progress），都使得拉丁美洲，特別是加勒比海地區國家對於美國與民主陣營國家的地緣政治經濟重要性大幅提升，冷戰時期臺灣在拉丁美洲地區加工區援外輸出的 14 個國家，基本上就是環繞著中美洲的加勒比海島國地區爲主要技術援助重心（佔 10 個國家之多），從地圖上接受援助國家的色塊顯示，儼然像是配合美國當時的地緣政治經濟戰略布局，透過發展援助的合作對於社會主義國家古巴形成地緣政治經濟的包圍局勢。

中華民國在 1971 年退出聯合國之後，喪失了聯合國常任理事國和會員國的席位，但臺灣政府方面也得以不再以和中華人民共和國在聯合國競爭

臺灣大學學術期刊資料庫

表 1　冷戰時期臺灣加工區援外輸出模式與區域分布情況（1969～1989）

編號	區域	國家	援助模式				邦交狀況	備註
1	東亞	越南	A	B	C	D		1975 年南越共和國滅亡
2		印尼	A	B	C	D	1950 年斷交	
3		泰國		B	C	D	1975 年斷交	
4		馬來西亞		B	C	D	1974 年斷交	
5		菲律賓		B	C	D	1975 年斷交	
6		韓國			C	D	1992 年斷交	
7		高棉		B				1975 年高棉共和國滅亡
8	南亞	斯里蘭卡			C		1950 年斷交	
9		巴基斯坦				D	1950 年斷交	
10	西亞	約旦		B	C	D	1977 年斷交	
11		沙烏地阿拉伯			C		1990 年斷交	
12	非洲	賴比瑞亞	A	B	C	D	2003 年斷交	
13		馬拉威		B	C	D	2008 年斷交	
14		賴索托		B	C	D	1994 年二次斷交	1983 年首次斷交，1990 年恢復外交關係
15		象牙海岸		B	C		1983 年斷交	
16	拉丁美洲	哥斯大黎加	A	B	C	D	2007 年斷交	1989 年和哥國合作設立中華加工出口區
17		宏都拉斯	A	B	C	D	2023 年斷交	
18		多明尼加	A	B	C	D	2018 年斷交	
19		巴拿馬	A	B		D	2017 年斷交	1991 年和巴拿馬簽訂設置加工區備忘錄，1997 年合資設立大衛堡加工出口區
20		尼加拉瓜		B	C	D	2021 年斷交	
21		聖露西亞		B	C	D	仍有邦交	
22		烏拉圭		B	C	D	1988 年斷交	
23		巴拉圭		B	C	D	仍有邦交	1995 年和巴拉圭簽訂協建工業區協定
24		瓜地馬拉		B		D	仍有邦交	1987 年考察後派任高雄分處副處長王季文擔任瓜國副總統私人顧問
25		海地		B		D	仍有邦交	
26		薩爾瓦多		B		D	2018 年斷交	
27		哥倫比亞			C	D	1980 年斷交	
28		厄瓜多		B			1971 年斷交	
29		智利				D	1971 年斷交	
30	南太平洋島國	東加王國		B	C		1998 年斷交	
31		薩摩亞			C	D	1975 年斷交	

援助模式

A：正式簽訂合作協議（備忘錄），臺灣援助協建加工區。
B：臺灣考察團協助其評估、規劃和營運改善建議。
C：受援國主事官員來臺考察或受訓。
D：重要官員來臺參訪或協議資料交換。

資料來源：作者根據國史館藏之外交部檔案及經濟部加工區管理處報告整理製表

臺灣人學術網路資料庫

中國代表權的「馬拉松式競賽」，作爲政府整體外交政策與援外工作的最高政治指導方針，這連帶影響到臺灣對外援助計畫項目、區域重心和整體政策目標的調整。同一時間配合美國與臺灣在對外援助工作協力模式的改變，及臺灣自身在 1960 年代加速經濟發展和工業化的成功轉型經驗，臺灣對外經濟技術援助的工作項目其實已不再僅限以農業技術援助爲主軸，而是開始進一步拓展到工業發展、基礎建設和國際貿易等更多元的整合項目援外輸出，以整體經貿外交的方式面對 1970 年代新一輪國際和地緣政治的結構變局（國史館藏，數位典藏號 020-069912-0045）。

1960 年代以非洲新興獨立國家作爲援外工作區域重心的歷史階段，也隨著 1970 年代中華民國退出聯合國，及臺灣援外政策目標和策略的轉變進行調整，以經濟發展經驗和國際貿易實力維繫和拓展跟東亞與拉丁美洲地區國家的實質關係和邦交，成爲新一輪國際局勢下外交政策和對外援助工作的上位政策指導原則，1960 年代中期以後臺灣高雄加工區的成功發展經驗和模式，便成爲臺灣經濟奇蹟發展經驗中獨特的援外政策工具，在此階段臺灣的經貿外交與技術援外工作裡佔有一席之地。

冷戰時期臺灣加工區援外工作的區域重心高度集中在東亞和拉丁美洲國家，在拉丁美洲國家的加工區援外工作，一方面與美國政府回應古巴社會主義革命，在 1960 年代開始推動的追求進步聯盟區域政策有關，同時也跟臺灣在 1970 年代後透過經貿外交維繫和拓展外交關係的政策目標相扣連（國史館藏，數位典藏號 020-069912-0046；020-069912-0047）。不過 1979 年中華民國和美國斷交，美國和中華人民共和國建交，連帶也對臺灣在中南美洲的外交關係與援助工作造成相當衝擊。根據我們目前對相關檔案資料的掌握，冷戰期間臺灣在中南美洲地區進行加工區援助的國家，跟美國國務院和國際發展總署協助中南美洲地區國家興建加工出口區（或是自由貿易區等經濟特區）有高度重疊性和時序上先後關係，這部分臺灣與美國在冷戰時期在中南美洲國家加工區援外輸出的區域經驗、另類合作模式和具體案例，[13] 我們未來會另行撰文研究分析。

[13] 我們在 2024 年 3 月已到美國國家檔案館二館（The National Archives at College Park, Archives II）初步蒐集了有關美國國務院及國際發展總署在 1970～1990 年代之間對拉

臺灣人文學術期刊資料庫

1970 年代初期中華民國全力協助越南西貢加工區的先期規劃和建設管理工作，同時也鼓勵公民營企業參與西貢加工區的基礎建設和投資設廠，「越南的西貢經驗」既是冷戰時期臺灣加工區援外工作的第一個，也是在東亞地區最重要也是著力最深的案例，它既充分展現東亞地區局部軍事熱戰狀態下的經濟冷戰競賽，同時也是臺灣和美國在冷戰時期加工區援外協力模式的初步試驗和塑形。接下來我們將就冷戰時期臺灣與越南開展雙邊經濟技術合作關係，在東亞區域的地緣政治架構下，美國－越南－臺灣如何建立三方協作關係推動越南設立西貢加工出口區的案例做進一步分析，並在結論部分展開我們對冷戰時期臺灣和美國推動加工區援外協力模式的初步看法與後續研究計畫。

參、軍事熱戰中的「經濟冷戰」：援建西貢加工區背後的美臺協力模式

一、中越經濟合作會議－臺灣對越南援助平臺的建立

1958 年在美國經濟援助計畫下，越南邀請臺灣政府專家技術團隊赴越協助建立糖廠，此項技術合作計畫爲戰後中華民國在臺灣時期推動中越經濟技術合作的開端。其後當時臺灣政府的外交部長葉公超於同年春天訪問越南，開啓雙方接下來更進一步的合作交流活動，葉公超於訪越期間，曾向越南政府建議，由中華民國政府派遣經濟訪問團赴越考察，經越南政府同意後，由時任經安會工業委員會委員李國鼎率領農工專家代表團在 1958 年 7 月赴越訪問一個月，臺灣經濟訪問團在結束訪問前，對越南當時農工發展和基礎建設提出一份廣泛性的考察報告建議，獲得越南政府重視。其後在 1960 年 1 月越南總統吳廷琰準備訪問臺灣，越南政府預算及援外局長武文泰率越南有關財經官員先行訪臺，與臺灣經建部門主管會商中越經

丁美洲地區國家（特別是環繞加勒比海地區國家）援助設立加工出口區的相關計畫報告，及派駐在各相關受援國外交與經濟官員的訪談紀錄。針對臺灣和美國在中美洲地區加工區援助計畫的援外協力模式和個別重要國家案例，我們後續將以這批檔案資料和訪談紀錄爲基礎進行研究，另外分析撰文討論。

臺灣大學期刊資料庫

濟合作具體事項，建議中越雙方各派代表組織經濟合作會議，以便建立雙邊定期溝通協商管道，便於全面推進兩國雙邊經濟技術合作，後經雙方政府同意授權，於 1960 年 12 月在越南西貢召開第一屆中越經濟技術合作會議，展開中越雙方後續長達十五年的經濟技術合作關係（國史館藏，數位典藏號 014-000205-00202-001）。

臺灣從 1960 年代開始，相對於在非洲地區國家，由外交部統籌主導以農業技術援助爲主軸，設立中非技術合作委員會專門負責非洲國家區域農業技術援助工作，以實質經濟技術援助爭取新興獨立國家在聯合國中國代表權問題的支持外（國史館藏，數位典藏號 1550890050023A），在東亞地區國家的雙邊關係互動問題上，則多傾向由經濟部和經合會負責主導，以推動經濟發展、工業援助、海空運輸和基礎設施的整體經濟技術合作協商，以常態性開設的兩國雙邊經濟合作會議形式作爲拓展海外經濟貿易計畫的協作平臺，展開與東亞地區反共聯盟國家的雙邊外交與援助關係，其中又以當時同樣面對分裂國家共產集團勢力威脅的越南和南韓兩國，爲當時臺灣政府最重視的兩個雙邊經濟合作互動國家。[14]

中華民國早在 1950 年代末期即逐步展開對越南共和國的經濟技術合作和軍事訓練援助計畫，在經濟技術合作方面以中越經濟合作會議爲平臺，從 1960～1974 年間召開了九次雙邊合作會議，展開從農業技術、工業發展、雙邊貿易和航運及各類基礎設施等經濟技術合作和援助計畫。在軍事訓練合作方面以 1960 年國防部總政治作戰部副主任王昇將軍率團訪問越南作爲起點，爾後建立起中華民國駐越南軍事顧問團長達十五年協助越南政

14 大韓民國政府在 1949 年成立後和中華民國建交後，和臺灣長期保持雙邊大使級外交關係，韓國與臺灣一直到 1992 年才斷交，韓國也是亞洲最後一個和臺灣斷交的國家。橫跨整個冷戰時期，臺灣和韓國在 1960 年代同樣建立了中韓經濟合作會議的雙邊經濟技術合作平臺，從第一屆開始到斷交前一年的 1991 年間，前後總共舉辦了二十四屆會議，也是這種雙邊經濟合作會議形式延續最長的國家。過去臺灣學界對於韓國經濟發展的相關研究，比較是放在將韓國作爲臺灣在東亞地區國家與產業發展的競爭對手來看待，而比較少注意到在冷戰時期美國援助與東亞地緣政治的框架下臺韓兩國長期在經濟發展和技術合作上的聯繫和互動關係，我們認爲臺韓之間在冷戰時期雙邊的經濟技術合作過程，及對兩國經濟發展和對外援助政策的影響，會是另外一個拓展臺灣戰後經濟發展和經貿外交研究視野的重要切入點，值得後續深入研究。

臺灣人文與社會科學資料庫

府從事政治作戰、情報偵蒐和後勤運補等軍事訓練計畫。相較於 1964 年詹森政府發起的「自由世界援助計畫」（Free World Assistance Program）後，民主陣營國家陸續響應參與越南戰爭與越南戰後重建發展工作（參照表 2），中華民國政府和越南政府展開的雙邊經濟技術合作及軍事訓練援助計畫，跟同時期的民主陣營國家相較可以說是既深且廣（檔案管理局藏，數位典藏號 AA05000000C-0049-0440-2355）。而中華民國也是當時除了像是英國、法國和西德等已開發國家之外，少有同時投入包含經濟援助、物資捐贈、醫療援助和軍事訓練等多重項目援助計畫的發展中國家。

不過如前所述，美國政府對於中華民國政府支援參與越戰的軍事行動仍有項目及範圍的限制，主要侷限在政治作戰及後勤運補等方面，因此從目前我們掌握檔案管理局所見中華民國於冷戰時期對於越南軍事援助的相關計畫檔案卷宗來看，中華民國政府對越南的軍事訓練及後勤補給相關援助計畫，主要都是由總統府直接對口國防部長、參謀總長和所屬實際負責軍事援助計畫的軍事將領聯繫推動工作，相較於在經濟技術合作面向定期召開、逐步擴大參與層面和影響範圍的中越經濟合作會議來說，中華民國對越南各項軍事援助計畫多爲總統府和國防部單線領導低調進行，並且在援助合作的計畫項目也受到高度限制（檔案管理局藏，數位典藏號 AA05000000C-0049-0440-2355）。[15]

中越經濟合作會議是當時中華民國和越南共和國雙邊經濟援助和技術合作的常設性平臺，從 1960 年第一屆開始，到 1975 年越南共和國滅亡以

[15] 感謝審查人的提醒和建議，中華民國在冷戰時期對越南共和國在經濟發展和軍事訓練等不同面向展開的技術合作和援助訓練計畫，背後應該與中華民國政府對當時越南在其國家層次地緣政治經濟戰略布局的角色定位有關，臺灣的經建部門和軍事部門在推動各自援助合作計畫項目時，是否曾存在更高層決策者和機構擬定整體對越南政府上位援助策略和指導方針，本文既有研究發現和所蒐集的檔案資料尚無法正面回答此項問題，有待後續各類研究進一步釐清。作者同意審查人提醒應注意軍事部門在臺灣對越南援助政策的重要性，此外作者認爲後續可以進一步研究探討的，可能是作爲中華民國高階軍事將領退役，被總統蔣中正派任爲駐越南大使的胡璉將軍（1964～1972）角色，胡璉將軍作爲高階軍事將領，但卻又做爲越戰時期任職最長的中華民國駐越大使，其在地聯繫和統合臺灣政府對越南各項經濟及軍事援助計畫的特殊角色，值得從事冷戰時期中華民國與越南共和國雙邊關係研究者後續釐清探討。

臺灣人文與社會科學引文索引資料庫

表 2 1965 年自由世界國家援助越南共和國概況表

援助項目 / 援助國	援助項目	援助概況說明
1. 英　國	軍事訓練 經濟物資	派遣軍事顧問團 7 人赴越，協助叢林游擊戰訓練工作，越南並選派幹部赴馬來西亞接受游擊戰訓練。 提供越南西貢大學實驗室、國家印刷館及提供相關大學設備。允諾提供 5 萬英鎊之建築設備，及一批火車頭。
2. 法　國	技術訓練 經濟貸款	已派遣赴越人員共 482 人，65 人為醫療及農業專家，417 人為法文學校教師。 1960～1964 年間，法國總共貸款約 1 億法郎給越南。
3. 西　德	技術訓練	已派遣赴越人員共 26 人，多為大學教授，允諾替越南代為訓練講師及工業技術人員。
4. 義大利	醫療援助	已派遣赴越人員共 19 人，主要為協助醫療工作之外科手術專家。
5. 加拿大	軍事訓練 經濟物資	已撥款協助越南協助訓練軍事人員。 援助越南 15 萬美元麵粉，並指定其售價所得作為建築用途。另協助越南順化醫科大學建築教室及房舍。
6. 澳大利亞	軍事訓練 經濟物資 醫療援助	已派遣 83 人陸軍訓練小組，協助越南訓練游擊戰。派遣空軍人員 73 人協助空運工作。 贈送越南收音機、擴音機等通訊用品，並協助越南邦美蜀地區建立電臺一所。 派遣外科醫師 8 人，在越南東川省協助醫療工作。
7. 紐西蘭	軍事訓練	已派遣赴越之軍事代表團共 30 人，多為工兵及軍醫人員。
8. 日　本	技術訓練 經濟物資	已派遣赴越人員共 80 人，其中水力發電工程人員 70 人，醫療人員 6 人，電力人員 4 人。 已援助越南各類物資約 50 萬美金，並提供 20 輛救護車及 2 萬臺收音機。另允諾協助越南建設美順橋，並協助在西貢地區建設製鋁工廠。
9. 韓　國	軍事訓練	已派遣赴越人員共 140 人，軍醫人員 130 人，武術訓練人員 10 人。並計畫派遣 2,000 名技術工程武裝部隊到越南協助軍事工程工作。
10. 馬來西亞	軍事訓練	1962 年以來，約有 2,000 名越南士官級人員派赴馬來西亞接受警察訓練，1965 年將繼續實施此一軍事訓練計畫。
11. 菲律賓	軍事訓練	已派遣赴越人員共 34 人，多為軍事醫療及心戰人員。
12. 泰　國	軍事訓練	已派遣赴越人員共 17 人，多為空軍及運輸人員。越南並派員至泰國接受空軍技術訓練。

資料來源：作者根據「我國駐越軍事顧問團人員編組及工作情形」案卷整理製表

前，總共召開了九屆會議，臺灣和越南兩國都是委由經建部門的首長作爲首席代表負責主導雙邊經濟技術合作計畫。[16] 臺灣主要是由經濟部偕同經

[16] 雖然臺越雙方在歷屆經濟合作會議裡，都是以雙方的經建部門首長爲首席代表，但從表 3 的資訊來看，越南方面經建部門首長更迭情況頻繁，除了第四和第五屆是由張泰宗，第六、第七屆由范金玉連續擔任首席代表外，其他前後各屆首席代表皆由不同部門的財經首長擔任。相對而言臺灣經建部門以經濟部長爲首席代表派任就有制度穩定性和人事延續性，九屆會議分別由前後擔任經濟部長的楊繼曾、李國鼎和孫運璿三人擔

臺灣人文與社會科學引文索引

合會負責，從歷屆臺灣代表團名單的組成裡可以看到，經濟部長被中華民國政府指定爲首席代表，組織跨政府部門團隊並負責主導與越南政府協商談判經濟與技術援助計畫，而長期作爲臺灣代表團重要成員參與的跨部門機構主管，則包括：農復會秘書長、省府農林廳長、經合會國際技術合作處長、經濟部國貿局與工業局局長、臺電、臺糖、臺船和復興航空等公司的總經理、中國技術服務社總經理等公營事業及營建技術部門的實際負責人。而臺灣當時長期駐越南外交部門及技術援助單位的重要成員，包括歷任駐越南大使和經濟參事，及農技團團長、電力團團長、榮工處辦事處主任、中信局駐越代表等，都是實際在越南負責和當地政府部門對口經濟援助和技術合作的重要機構代表，也都以顧問身分長期參與歷屆中越雙邊經濟合作會議的磋商。[17]

中越經濟合作會議從 1960 年的第一屆開始，到 1975 年越南共和國滅亡爲止，平均約一年半召開一次會議，除了原訂於 1963 年召開的第三屆會議，因爲越南發生政變而中止，延後到 1965 年 10 月，越南政府改組穩定後才重新召開外，其他時間都順利持續輪流在臺北及西貢兩個首都舉辦。中越經濟合作會議在部長級雙邊會議議決相關經濟援助及技術合作計畫前，會先根據計畫項目分成農業、工業、基礎建設和貿易金融等不同領域項目，由兩國與會代表團成員分組進行職官級會議討論，分組討論之決議共識及合作計畫再送交雙邊部長級會議討論形成決議案，作爲歷屆中越經濟合作會議的聯合公報，分送兩個國家相關部會機構和相關公營公司協作執行。

從表 3 關於歷屆中越經濟合作會議討論的主要議題和重要結論案可以看到，因爲臺灣當時在農業生產和工業投資的整體經濟發展階段與表現情況，在中越雙邊經濟合作的架構下，越南作爲相對後進發展的國家，在發

任首席代表，其中李國鼎從經安會工委會時期，到其後先後擔任經濟和財政部長階段，都在中越經濟合作會議的協商交流裡扮演重要角色。從歷屆雙邊代表團成員組成來看，部長以下的職官級機構代表和技術部門專家層級的情況更爲顯著，越南代表團部分的中階技術官僚更換頻繁，臺灣代表團的中階技術官僚則有非常顯著的穩定性和延續性。

17 參考國史館藏行政院檔案〈行政院會議議事錄〉和外交部檔案〈中越經濟合作會議〉裡，第一屆到第九屆中越經濟合作會議，歷屆中華民國代表團成員名單資訊，詳細資料來源詳見參考文獻（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0024 至 020-011004-0040）。

臺灣人學學術期刊資料庫

表 3 歷屆中越經濟合作會議首席代表與重要結論（1960～1974）

屆次	時間（地點）	中越代表團長	重要結論
1	1960/12（西貢）	■ 經濟部長 楊繼曾（中） ■ 副總統兼經濟部長 阮玉書（越）	1. 越南將參照臺灣農業及工業發展經驗，優先改善農村經濟，提升人民購買力，以刺激農業、工礦業發展，並推動改善工業投資環境的各類措施，強化各項基礎建設。 2. 在美援計畫限制採購地區情況下，兩國將擴大雙邊貿易，合作擬定農工業增產計畫。 3. 針對經濟發展所需各項制度組織建立、基礎建設和人員訓練，雙方將互相交換、考察與培訓相關人員。短期者由派出國負擔旅費，當地國負擔考察受訓者落地後生活費，長期者由派出國提出計畫尋求美國國際合作總署贊助支持。 4. 擬定包括電力、鐵路等各項基礎建設合作計畫，及以農業為主軸，包括糖廠建設、作物改良和水利灌溉等各項計畫，由臺灣協助越南進行各類工業建廠的初步調查計畫。
2	1962/02（臺北）	■ 經濟部長 楊繼曾（中） ■ 總統府部長 阮廷淳（越）	1. 由臺灣協助越南推行農業改良、土地改革和提升農村教育等作為長期合作項目。並由臺灣派遣團隊協助探測越南地下水資源，擬定開發利用計畫。由臺灣派遣礦業探勘隊，協助越南合作探勘及開採礦業資源。 2. 雙方同意擴大雙邊貿易之需要，越南將部份美援物資交由臺灣加工，臺灣則擴大對越南出口物資採購，以處理雙邊貿易不平衡狀況。臺灣的生產力及貿易中心和中國技術服務社將與越南工業發展中心合作，對越南各項工業提供技術援助和專案計畫。 3. 在航運部分加強雙邊合作，建立臺北到西貢之固定航線，及由臺灣方面代訓越南航空駕駛員，在鐵公路運輸部分，擴大雙邊管理與工程人員互訪和交流。
3	1965/10（臺北）	■ 經濟部長 李國鼎（中） ■ 財政委員 陳文健（越）	1. 臺灣在電力技術合作方面，提供越南技術專家援助，必要物資貸款及越南技術人員代訓等項目。其他包括在商定之二十項工業提供越南技術人員之訓練。 2. 臺灣協助越南設置「改良示範農村」，協助農民組織、土地改革與農業增產的工作，並捐贈必要物資及協助運銷推廣工作。 3. 越南及臺灣雙方選定航空公司，合作經營臺北與西貢空運業務，並在未來擴展業務到其他地區。在基礎工程建設與管理方面，在商議確認的項目，由臺灣派遣顧問團赴越考察提供建議，由越南派遣人員來臺受訓。 4. 越南為推動反共戰爭，需要大量物資供應軍用與國內消費，越南擬在經濟計畫範圍內，優先向臺灣採購相關物資，臺灣盡最大努力供應必要物資。
4	1967/01（西貢）	■ 經濟部長 李國鼎（中） ■ 總理府特別助理兼財經部長	1. 由臺灣繼續支持越南農業改良及改良示範農村計畫，擴大對漁業計畫合作。工業部分擴大越南工業發展中心和臺灣各項產業及經濟發展部門關於各項工業計畫合作，及加強對越南電力和通訊基礎設施之各項計畫技術援助和訓練。

臺灣大學學術期刊資料庫

屆次	時　間（地點）	中越代表團長	重　　要　　結　　論
		張泰宗（越）	2. 為加強載運美援物資和擴大中越航運，臺越雙方合組航運公司，由雙方公民營企業投資組成。配合越南軍事及安全問題協助建設鐵路計畫。 3. 就砂糖和水泥等大宗物資建立長期供應合約，對越南可穩定市場供需，對臺灣可獲得穩定市場。越南並擴大在美元外匯對臺灣初級加工品採購。
5	1968/01（臺北）	■ 經濟部長 李國鼎（中） ■ 經濟總長 張泰宗（越）	1. 擴大臺越雙方關於越南交通運輸、郵電通信和內陸運輸，及雙邊航運的相關物資援助、技術訓練及合作計畫，由臺灣協助越南設立相關所需基礎建設工廠。 2. 持續推動臺灣援助越南之改良農村示範計畫，相關改良農村業務工作由越南逐漸接手。安排越南農民來臺觀摩訪問，由臺越雙方設置專家小組推動越南稻米增產計畫。駐越農技團參加伊馬克計畫，越南贊助亞洲蔬菜發展中心計畫。 3. 臺越雙方就工業發展與公共工程合作計畫部分，在人員訓練部分，包括擴大代訓越南工業與工程技術人員，接待越南來臺考察研究團。在協助越南基礎建設和工業發展部分，重點放在協助電力供給和水泥工業的建設，協助越南完成一個農村電氣化的示範計畫，及完成工業區配電系統規劃案。 4. 在雙邊貿易採購問題，臺灣以長期合約方式供應越南經濟發展和基礎建設所需相關物資原料，臺灣另外在可能範圍內擴大採購越南產品，臺越雙方就貿易採購問題定期舉行檢討會議改進調整。
6	1970/01（西貢）	■ 經濟部長 孫運璿（中） ■ 經濟部長 范金玉（越）	1. 擴大和加強改良示範農村計畫，於五省各增設一處改良農村，三處駐點，兩處巡迴指導。盡早與美國國際開發越南分署續訂中華民國駐越農技團 1970～1971 年契約，增加關於土地改革與水利組織專家，另代訓越南農村改良專家及農民一批。 2. 臺灣對越南興建水利和火力發電廠及變電所等計畫，協助進行可行性評估及工程顧問服務，並協助越南興建供水處理廠。越南擬組建公共工程執行機構，臺灣將派遣技術及管理人員協助擔任顧問工作。 3. 越南提出開發漁業資源的小型加工工業計畫，擬由臺灣派專家代表赴越從事調查，協助越南向美國國際開發總署申請支持，建立三邊合作計畫。越南外銷發展中心主任主動提出越南需要建立加工出口區的研究規劃，雙方同意由越南先派遣考察團到臺灣高雄考察，再繼續推動後續相關工作。 4. 中越雙方協商簡化與制度化運用越南美援在臺灣採購物資程序問題，臺灣將徵詢美國國際發展總署同意，越南表示同意，希望相關文件協議能以副本送越南留存。
7	1971/09（臺北）	■ 經濟部長 孫運璿（中） ■ 經濟總長 范金玉（越）	1. 鑒於農業在國家經濟發展的重要位置，雙方同意就中華民國駐越農技團繼續服務及未來功能問題，及設立中越聯合委員會制度進行討論。針對越南之伊馬克灌溉計畫，臺灣繼續提供專家服務，技術訓練及機器設備，並提供各項農村人員的獎助訓練計畫。

臺灣大學 博碩士論文知識庫

屆次	時間（地點）	中越代表團長	重要結論
			2. 公共工程與基礎建設為國家經濟發展的基礎，雙方同意就前屆會議決定盡早完成包括水利工程、基礎建設和都市計畫等各項計畫加速推動。 3. 長期工程技術合作與資料交換方面，由越南工程建築公司負責，臺灣方面，由榮工處、中國技術服務社、中華顧問工程司和中興工程顧問社負責。 4. 同時為協助越南加強工業發展計畫，除促使兩國民間合作興辦工業外，臺灣也同意協助越南設立加工出口區及強化其修護中心工作。
8	1973/10（西貢）	■ 經濟部長 孫運璿（中） ■ 工商部長 阮德強（越）	1. 中華民國駐越農技團之工作將重點協助越南進行包括飼料玉米生產、油料及經濟作物之生產計畫的物資供應和技術協助。同時擴大關於漁業、水利及林業等項目的技術合作計畫，駐越農技團工作之服務將予以延長。 2. 基於基礎建設對於越南全面重建和發展之重要性，雙方同意應盡早實施富本給水計畫，並調查完成高蘭及位清給水計畫。在電力設施部分，臺灣將盡早提供物資及技術援助協助西貢周便地區獲得供電，臺灣駐越電力團將予以再延長一年。 3. 展開兩國間退伍軍人機構之技術合作，中華民國退除役官兵輔導委員會將對於越南退伍軍人部之退伍軍人提供技術協助，由臺灣協助越方建立退伍軍人村，雙方並考慮就雙方機構聯合投資營運近海漁船的可能性。 4. 中華民國將派專家顧問團協助越南從事成立西貢隆平加工區可行性評估研究，並同意越南方面要求，如情況理想，繼續派員協助後續規劃建設工作，並就加工區建設工程及管理問題做進一步研究。越南方面也同意，為充分利用與擴大工程顧問技術援助，今後數年重建計畫實施期間，將盡量延聘臺灣之工程顧問機構參加服務工作。
9	1974/11（臺北）	■ 經濟部長 孫運璿（中） ■ 公共工程及交通部長 楊澈壤（越）	1. 鑒於臺灣對越南農業技術援助之貢獻，延長中華民國駐越南農技團在越工作期限兩年。由臺灣援助越南包括玉米生產、甘蔗生產及製糖工業、農業推廣、漁業及畜牧業等各項物資援助和技術協助計畫。 2. 在工程與基礎建設部分，繼續推動包括電力和水利供給、民航事業、都市與公路建設、郵政與電信等各項計畫的物資援助、技術協助和顧問服務。在西貢加工出口區建設部分，臺灣在美國越南分署支持下，繼續協助設立西貢加工區。 3. 臺灣將提供越南工業發展貸款，協助越南採購臺灣之機器設備，用以發展越南各項工業。並跟越南簽訂玉米採購協定，越方玉米生產可供出口時，臺灣將進行採購。

資料來源：作者根據國史館行政院會議事錄及外交部檔案整理製表

說　明：參考國史館藏行政院檔案〈行政院會議議事錄〉和外交部檔案〈中越經濟合作會議〉裡，第一屆到第九屆中越經濟合作會議，歷屆會議記錄及聯合公報整理重點摘要而成，詳細資料來源詳見參考文獻，參考文獻資訊同註 17。

臺灣大學學術期刊資料庫

展經驗、技術設備和專家顧問部分都傾向參考學習臺灣前一階段的發展經驗和路徑，並由臺灣方面提供物資援助、技術訓練和專家服務的經濟援助項目計畫，以協助推動越南的農業增產、工業投資和基礎建設的各項發展。其中美國國際發展總署駐越南分署當時對越南提供的經濟援助和各項計畫資源，則是分別在臺越雙邊貿易，臺灣駐越農技團，工業和基礎建設計畫，及各種不同類型的臺灣專家赴越考察團，和越南專業技術人員來臺受訓參訪計畫裡，幕後扮演重要的政策指導、技術協作和經費支持角色。

中越雙邊經濟技術合作在延續長達十五年期間，前期的合作主要是以促進越南農業增產和農村社會穩定發展，及由臺灣提供越南各類型專家顧問服務，和協助越南代訓各方面所需專業技術人員爲主要援助項目。但在 1960 年代中期的第三屆會議以後，可以明顯看到，包括促進工業投資發展，公共工程和基礎建設協建，擴大雙邊海空運輸和擴展貿易投資等經濟技術合作項目，也逐項開始納入成爲歷屆會議的主要議題和重點合作計畫。

臺灣除了在 1960 年代對非洲新興國家開展的農業技術援助團以外，從中越經濟合作會議的會議紀錄和相關檔案來看，臺灣戰後在 1950 年代農業改良與增產的發展經驗，也成爲越南在 1960～1970 年代期間農業改良、土地改革和農業組織發展的重要外部援助支持角色。[18] 在臺灣和越南的雙邊經濟技術合作項目上，特別值得注意的是，在 1960 年代中期在越南開始加強工業投資和貿易發展的過程裡，包含電力、水利、對內交通和對外運輸等各項公共工程和基礎建設的配合發展過程裡，臺灣的公營企業和營建

[18] 臺灣學界對於臺灣 1960 年代對外援助農技團工作的探討，目前仍多聚焦於在美國以 480 公法專案援助支持，以外交部次長楊西崑主導的中非技術合作委員會，對於非洲地區新興國家的農技援助。我們認爲同時期中華民國駐越南農技團的經驗是個重要且有參照性的比較案例，臺灣駐越農技團開始的時間大約和對非洲農技團援助的時間相當，但是以美國國際發展總署駐越南分署的專案挹注支持方式，由臺灣的農復會派駐專家顧問團赴越工作，並在中越經濟合作會議的雙邊關係框架下協商運作，臺灣駐越農技團存續的時間相當長，在 1975 年越南共和國滅亡前，臺灣駐越農技團持續存續且擴張其管轄業務和組織規模。針對駐越農技團的研究，可以做爲冷戰時期臺灣對外援助和農技團研究的一個重要參照和比較研究案例，暨南大學東南亞系的龔宜君教授已首先注意到這個重要的研究課題，並向國科會申請了多年期研究計畫，對此研究課題感興趣者，未來可以關注和參考龔宜君教授後續的研究出版成果。

臺灣人文與社會科學期刊資料庫

工程技術部門都持續扮演重要的前期調查、工程顧問和技術支援角色，[19] 越南從 1960 年代中期以後，在美國東南亞區域援助下展開的戰後重建計畫，也成爲臺灣冷戰時期基礎建設與工程顧問開始試圖往海外輸出的重要市場，而協助越南規劃興建加工出口區就是當時一個雙邊技術合作的重要建設計畫。

臺灣高雄前鎮加工出口區在 1966 年底落成後，在吸引僑外投資、加工出口工業和擴展國際貿易等項目快速發展的經驗和績效，也隨即成爲中華民國政府對外開展經貿外交的重要示範計畫和政策工具（王逵九，1990：117-118；李國鼎；2005：355；葛震歐，1983：35-43）。1968 年在臺北舉辦的第五屆中越經濟合作會議舉行時，時任經濟部長也是高雄加工出口區重要催生和推動者的李國鼎，便安排越南代表團成員特別到南部地區考察以高雄港擴建計畫爲中心展開的各項港務運輸、重化工業及高雄前鎮加工區的各類型經建發展計畫，臺灣高雄加工區的快速發展經驗和關聯產業帶動效果，受到當時正準備著手推動加速經濟發展及出口導向工業化的越南經建部門代表團重視，使得臺灣援助越南興建加工出口區的技術合作計畫，隨後正式成爲 1960 年代末期以後各屆中越經濟合作會議談判桌上的重要議題。

二、美國的越南戰後重建計畫－臺灣援助越南西貢加工區建設

中華民國援助越南共和國興建西貢加工出口區，是臺灣的加工出口區經驗援外輸出工作案例裡，起始最早，著力最深，並配合美國當時的越南戰後重建計畫和臺灣地緣政經外交策略布局的重要個案。臺灣和越南協商西貢加工區援助計畫基本上是在歷次中越經濟合作會議的雙邊互動架構下進行，背後一直有來自美國經濟援助提供的經費挹注和政策支持，是研究

[19] 臺灣代表團的公營企業及技術部門單位代表，從前期協助農業發展的臺糖公司，負責電力供給的臺電公司，協助資源探勘的中油公司，到協商雙邊航運建設的臺船公司，到後來協助各類型基礎建設的省府各工程技術部門及各工程顧問單位，包括中技社，榮工處，中華工程司，中興工程顧問社等。1960 年代開始伴隨著對外技術援助與海外市場擴張的發展，對於臺灣各類型公營事業和工程顧問公司的技術與市場發展影響，也是一個尚待研究的重要課題。

臺灣人學學術期刊資料庫

冷戰時期臺灣加工區援外輸出協力模式形塑的重要個案。

臺、越、美三方協建西貢加工區可以概略分成兩個階段，第一階段爲「援建越南加工區計畫協商形成」階段（1968～1971 年），當時中華民國臺灣仍爲聯合國成員國，但中華民國和越南共和國當時主要已是透過中越經濟合作會議的互動平臺，由兩國經建部門重要首長和負責機構對口，展開關於越南重要部會官員來臺考察和受訓，並由越南政府提出委請臺灣政府派顧問團協建越南加工區的擬議。

第二階段爲「執行越南西貢加工區援建計畫」階段（1972～1975 年），在這個階段中華民國已經退出聯合國，中越經濟合作會議仍爲協商西貢加工區援建計畫的重要平臺管道，此階段推動西貢加工區計畫的重要推動力量，是來自於美國的越戰越南化政策，促使美國軍隊大量撤離後，將大面積的軍事用地歸還給越南政府進行開發利用，有效解決籌建越南加工出口區的土地取得與選址問題，同時美國提出的越南戰後重建計畫也以推動越南加工出口工業發展和促進國際出口貿易爲重要政策目標，而在阮文紹第二次當選總統後，也隨即將發展工業和促進貿易的設置加工區政策視作爲越南政府重要的政策目標，促成接下來臺、越、美三方援建西貢加工區計畫的正式成形和落實。

1968 年 1 月，第五屆中越經濟合作會議在臺北舉辦，時任經濟部長的李國鼎除了安排雙方職官級分組會議和部長級聯合會議外，也爲越南代表團安排了參觀考察臺灣在 1960 年代中期以來推動的各項重要經建計畫與基礎建設工作，包括團長經濟總長張泰宗、副團長交通運輸總長梁世超，及隨行的經濟部門官員被安排先後到花蓮及高雄地區考察工業建設開發，其中在南部地區的考察行程裡，便特別以高雄港擴建計畫和前鎮加工區爲主要考察項目，並由李國鼎親自陪同越南代表團成員到區實地考察，由加工區處長吳梅村爲代表團進行專案簡報，說明高雄加工區的政策規劃、制度設計和發展績效，並參觀區內工廠（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0031）。

在第五屆中越會議後，越南政府隨後在 1969 年 6 月，由總統阮文紹率團來臺訪問，期間曾由包括國防部長阮文偉，經濟部長區玉瑚，參謀總長高文園等高階重要官員另外赴臺灣南部考察經建發展計畫，希望以臺灣工業化經驗作爲越南戰後重建計畫之參考，其中高雄前鎮加工區就被指定爲

臺灣大學學術期刊資料庫

重要的參訪地點，當時由經濟部次長楊家麟和加工區處長吳梅村負責接待解說（參見圖 1）。

圖 1 1969 年 6 月 2 日越南高階軍政官員到高雄前鎮加工區參訪考察



資料來源：國史館臺灣新聞報照片影像檔案

說　　明：影像中第一排左一戴眼鏡者為經濟部次長楊家麟，左二為越南經濟部長區玉瑚，右二為經濟部加工區處長吳梅村，右三為越南國防部長阮文偉（國史館藏，數位典藏號 156-030107-0004-020）。

透過中越經濟會議和越南高階軍政和經建官員到臺灣高雄加工區的實地參訪考察，高雄加工區的政策規劃和發展經驗引起越南政府的高度重視和興趣。在 1970 年 1 月，於越南西貢舉辦的第六屆中越經濟合作會議上，越南代表團在貿易與工業分組部分，由越南外銷發展中心（Export Development Center）主任爲代表，在分組會議上提出一份「中越技術合作在越南設立加工出口區」的合作計畫書，這份計畫呈現越南政府希望以推動設置加工出口區，作爲戰後重建政策中吸引外資和擴展國際貿易的政策規劃方案（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0032）。計畫書指出在東亞後進發展中國家裡，如同時期臺灣高雄與韓國麗水加工區的成功經驗，透過設置加工區來吸引外資進駐投資加工出口工業，一方面充分利用本地充沛的勞動力，同時也藉由改善產品品質，降低產品價格，來擴展國際貿易市場。

臺灣人文學術期刊資料庫

越南政府分析自身在過去長期因爲越戰因素，國家出口爲此受到衝擊連年遞減，在戰後重建計畫中越南政府致力於推動工業化與出口貿易政策，並希望以設置加工區爲推動相關政策最主要的驅動機制之一，而將鄰近民主陣營盟邦的成功發展與營運經驗做爲參考學習的目標，希望能夠由臺灣來協助越南規劃建設加工出口區。

越南方面提議由臺灣和越南專家共同組成考察團進行聯合研究，先由越南派遣考察團來臺灣研究調查，再由臺灣派遣考察團赴越進行先期評估，雙邊考察團完成實地考察和研究工作後提出聯合報告，在聯合報告基礎上針對協助在越南設立加工出口區進行包括地點選址、建築計畫和優先發展工業設定之可行性評估報告。此項雙邊合作計畫在中越經濟合作會議上獲得雙方同意，決定由越南政府先派遣考察團到臺灣，研究考察當時正在興建中的高雄楠梓和臺中潭子加工區。其後，在臺灣政府內部對於中越經濟會議的合作事項進度檢討會議裡，可以看到，臺灣方面根據會議結論，由駐越南大使館經濟參事處多次接洽越南政府和外銷發展中心有關部門，請其盡速派遣觀察員訪問團來臺考察，但從 1970 年 2 月至 1971 年 8 月間將近一年半的時間，越南始終未派出考察團到臺灣啓動合作研究設立越南加工區的計畫，使得此項計畫暫時停擺（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0032；020-011004-0033）。

1971 年 9 月在臺灣舉辦的第七屆中越經濟合作會議，是加速推進中越技術合作在越南設立加工出口區計畫的關鍵轉折階段（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0033；020-011004-0034）。8 月在雙方協商越南代表團來臺開會期間的考察行程安排時，越南方面便主動提議，由代表團團長范金玉經濟總長挑選部分團員，由臺灣政府安排於會議期間再次造訪高雄加工出口區，隨後在會議期間，便由臺灣代表團團長經濟部長孫運璿，副團長駐越南大使胡璉，陪同越南代表團一行人到高雄參觀臺灣經濟建設，並特別造訪高雄加工出口區，由副處長葛震歐針對高雄加工區的設置、管理和發展狀況進行專案簡報，並參訪區內工廠生產狀況（參見圖 2）。

隨後在第七次中越經濟會議上，越南方面由外銷發展中心代表對目前越南興建加工區準備工作進行專案簡報，並提議由臺灣協助建設加工區之工作，應擴大包含行政組織架構、制度設計立法和各項工程與營運管理等

臺灣大學學術期刊資料庫

圖 2 1971 年 9 月第七屆中越經濟會議期間越南代表團參訪高雄加工區



資料來源：國家文化記憶資料庫館藏（識別號 0000637595）

說　　明：1971 年 9 月，在臺北舉辦的第七屆中越經濟合作會議，由臺灣代表團經濟部長孫運璿陪同越南代表團團長經濟總長范金玉及其挑選的越南代表團官員，特地搭機南下高雄加工出口區參訪。負責簡報者為時任加工區副處長葛震歐，第一排左一為臺灣經濟部長孫運璿，第一排左二為越南經濟總長范金玉。

援助項目，雙方並達成後續援建加工區計畫的程序和方案協議，越南政府將盡速派遣考察團來臺灣高雄訪問，重點放在加工區的規劃興建和營運制度設計工作，並由臺灣政府方面先行提供所需相關資料，臺灣方面則將派遣專家考察團赴越南協助進行設區的可行性評估方案（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0034）。

在第七屆會議的閉幕致詞部分，臺灣團長經濟部長孫運璿特別強調越南政府正在軍事戰爭和經濟發展的兩個戰場上和共產主義進行鬥爭，而經濟發展戰場將會是越南最後是否能夠戰勝共產主義贏得最後勝利的關鍵。臺灣經濟部在對第七屆會議後的分析報告也指出，中越經濟合作的擴展，目的在於強化雙邊經濟技術合作關係，協助越南安定社會、加強國力，以便對抗和打擊共產集團的侵略，面對共產主義勢力的威脅進逼，臺越雙方更應該加強合作，打贏這場對抗共產主義的戰爭。而在協助越南進行戰後工業化和擴展國際貿易援助工作裡，援建加工區計畫便被臺灣經濟部視爲

臺灣大學學術期刊資料庫

這場協助越南政府面對共產主義侵略經濟戰場裡的重要工作項目（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0034）。

隨後在 1971 年 11 月，越南總統阮文紹在第二次當選總統後，公開發表第一次國情咨文報告，就清楚宣示在他第二任任期內，越南的國家發展政策除了穩定農業增產和糧食供給外，在整體的財經政策改革方向上，將以改善國家整體投資環境與促進工業發展爲主要政策目標，而在發展工業和促進出口貿易部分，設置加工出口區便是作爲越南政府對國內外宣示企圖尋求同時改善投資環境、處理就業問題與擴展國際貿易的一項重要示範計畫（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0097）。

在第七屆中越經濟會議的聯合決議及阮文紹總統財經政策改革的宣示下，中越在越南合建加工區計畫於 1972 年間加速推進，3月越南國家計畫發展部長黎俊安隨即率團來臺考察臺灣高雄及臺中加工區（國史館藏，數位典藏號 014-000205-00440-003），5 月越南政府在經濟部下成立投資發展中心，主要工作在於制定與推動投資政策，並協助投資者擬定投資計畫，以便積極促進越南工業投資（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0097）。7 月越南政府國家計畫發展部和經濟部在經過多次跨部會會議協商後，正式定案將在西貢籌辦加工區，並將仿照臺灣高雄加工區經驗進行規劃設計，由臺灣政府派遣專家顧問團協助評估籌設（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0097）。9 月臺灣加工區處長吳梅村率團前往西貢考察，並就本案援助計畫方案及執行方式，與美國國際發展總署駐越南分署及越南政府官員三方會商，並確定由越南分署提供計畫經費，聘請臺灣專家顧問團前往西貢協助進行規劃作業（國史館藏，數位典藏號 014-000205-00440-003）。10月越南國家計畫發展部次長阮文安再次率團來臺考察高雄加工區，並由處長吳梅村及相關高階主管接待，進一步會商關於協助越南於西貢建設加工區的計畫工作（參見圖 3）。

在 1970 年代臺灣協助越南建設西貢加工區的計畫工作上，美國政府在政策方向、計畫經費與基地開發等不同層面扮演重要角色，跟中華民國與越南政府三方合作協力推動西貢隆平加工出口區的規劃和建設計畫。美國在 1970 年代越南戰後重建計畫的部分，雖然在「越戰越南化」的政策方針指導下，美國逐漸從越南裁減軍隊，並從 1969 年開始撤軍，至 1973 年底

臺灣大學學術期刊資料庫

圖 3 1972 年 10 月 10 日越南國家計畫部次長阮文安率團來高雄加工區考察



資料來源：國史館臺灣新聞報照片影像檔案（國史館藏，數位典藏號156-030110-0005-027）

完全撤出，但基於越南與北越的戰鬥仍然持續，美國仍持續提供越南必要的民生與戰略物資供應，並決定在情況允許下，仍以大量物資與經濟援助在越南的安全區域持續協助推動戰後重建和經濟發展工作（United States Agency for International Development Mission to Vietnam, 1973；1974a）。

在對於越南的經濟援助和政策方針的指導工作上，美國駐越南分署希望協助越南政府的國家外銷發展委員會（National Council for Export Development）、外銷發展中心（Export Development Center）和投資服務中心（Investment Service Center）等關鍵部門機構提供各項政策建議和訓練援助，其共同目標都是希望能夠促使越南政府改善整體投資環境，並與民間和外國資本建立更進一步的合作關係，其中協助越南政府設置加工出口區更是被駐越南分署視爲在 1972～1975 年間推動前述政策目標的重要示範工作項目（United States Agency for International Development Mission to Vietnam, 1973；1974a）。

而在支持協助越南設置加工區做爲吸引外資投入、促進工業發展和擴展國際貿易的政策方針下，美國駐越南分署也積極支持和促成臺灣和越南合作規劃建設西貢加工區的計畫，在 1972～1973 年間，越南政府重要主管

臺灣大學學術期刊資料庫

部會首長官員來臺短期考察訪問就是由駐越南分署提供經費支持，同時越南分署也另外核撥經費，支持由臺灣加工區處長吳梅村率領的專家顧問團赴越進行實地考察完成於西貢設置加工區的可行性評估報告，以作爲後續規劃建設西貢加工區的基礎（國史館藏，數位典藏號 014-000205-00440-003）。

美國政府在越南和臺灣合建西貢加工區計畫工作上，除了提供政策指導和經費援助外，另外在政策面的重要影響，就是在「越戰越南化」政策框架下，因爲美國大量撤軍而遺留下來大量軍事基地和基礎設施的轉型利用問題（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0097；Central Intelligence Agency, 1973）。從 1970 年 1 月第六屆中越經濟會議上，越南政府主動提出希望臺灣協助越南設立加工區，到 1972 年上半年間，越南正式派出專案考察團到臺灣高雄和臺中進行訪問考察期間，在我們目前蒐集審視過的臺灣和美國的官方檔案都並未留下加工區具體設立地點和基地選址的相關討論紀錄，[20] 對設立加工出口區政策來說，大規模的設區選址和基地取得問題都是具體影響推動加工區規劃落實與發展成敗關鍵的重要基礎與難題。

美國軍隊從 1970 年代初期開始撤離駐守在越南的美軍，並逐步將原先由美軍控制的營區土地陸續歸還給越南政府，使得越南政府在西貢設置加工區的土地取得和選址問題獲得解決。在 1972 年 7 月，越南國家計畫部和經濟部決定籌辦越南第一個加工區，其初步選址就決定設立在越戰時期爲美國陸軍在越南最大也是最重要的後勤指揮中心－西貢隆平營區（Long Binh Post）（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0097）。從臺灣和美國所見相關檔案來看，駐越南美軍雖然在同年 11 月 11 日才正式將西貢隆平營區移交給越南政府，但相關撤離和移交事宜應該在 1972 年初就已商定。美國中情局在 1972 年 10 月關於越南經濟情況調查的報告就指出，越南雖然

[20] 我們在本文投稿期間，已透過目前掌握的美國駐越南分署和中情局檔案資料，更進一步釐清 1970～1975 年間，駐越南分署有關援助越南推動出口貿易展和設置西貢加工區相關計畫的檔案及報告清單，我們也已在 2024 年 3 月再次赴位於馬里蘭的美國國家檔案館二館，完整蒐集和複印了這批美國駐越南相關機構保存的核心檔案資料，目前尚未完整整理審閱，未來我們會更進一步整理分析這批珍貴的核心檔案，以便針對相關研究課題做更深入的分析討論。

臺灣人學學術期刊資料庫

仍持續遭受北越攻擊侵略，但越南的出口外銷仍有持續增長的狀況，並且越南政府也正致力於各項改善出口貿易的制度改革工作，其中最具有代表性的政策，就是越南政府已決定將美軍即將撤離的西貢隆平基地營區，規劃作爲越南的第一個加工出口區，以便推進加工出口工業的發展（Central Intelligence Agency, 1973）。

而臺灣在 1970 年代面對美國經濟援助下的越南戰後重建計畫，也做出對於中越經濟技術合作的目標設定，經合會國際技術合作處在 1973 年 2 月對中越經濟合作的展望就指出（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0034），臺灣對越南的經濟合作，主要目標在於爭取民主陣營同盟國，加強反共陣營力量，並藉此促進雙邊邦交，但臺灣也要試圖在雙邊經濟技術合作過程中，透過臺灣對越南特殊的經濟技術合作項目，爭取擴大對越南的工程服務和貿易市場。

經合會國合處和經濟部在當時就指出，在美國對於中南半島和越南戰後重建計畫後，日本與韓國已積極響應並試圖爭取戰後重建市場，日本重心放在對越貿易工作，韓國重心則放在軍事武裝參與越戰及戰爭物資採購供給，臺灣過去對越南經濟技術合作長期聚焦在投入支持越南農業、工業及各項基礎建設發展，未來應該要藉此擴大對越南戰後重建及貿易發展市場的影響。臺灣當時在工業部門部分援助，其中一個主要項目在援助越南興建西貢隆平和金蘭灣加工區，經建部門認爲臺灣應該透過對越南基礎建設援助的特殊項目，如工業區和加工出口區及其他各類公共工程基礎建設，在國際貿易和零組件輸出部分和越南政府及廠商在工業區和加工區成立裝配工廠，在基礎建設的工程顧問部分，偕同爭取大型工程承包及設備供應，擴展國內工程顧問公司的海外業務市場（國史館藏，數位典藏號 020-011004-0034；020-011004-0035）。

美國在 1974 年通過的印支半島與越南戰後重建計畫裡，針對越南地區的部分，通過了專案支持越南設立加工出口區的計畫，這個計畫將由越南外銷發展中心、投資服務中心和國家外銷發展委員會共同負責，並明確表示這項計畫工作並得到臺灣加工區專家顧問團隊的協助合作。美國預計提供 500 萬美金的支持，以作爲推進各項專家顧問、公共工程和基礎設施工作的經費支援，專案計畫預期在西貢隆平加工區落成後，可以吸引約 175 間

臺灣大學圖書館期刊資料庫

廠商進駐生產，並雇用約 25,000 名勞工，對改善越南整體投資環境，及促進加工出口工業的發展起示範作用（United States Agency for International Development Mission to Vietnam, 1974a）。

在美國對越南戰後重建計畫的專案經費支持下，臺灣和越南在 1973 年由中華民國專家顧問團協助完成於越南西貢設立加工區的可行性評估報告基礎上，於 1974 年 7 月在臺灣楠梓加工出口區總處，由臺灣經濟部加工區處長吳梅村和西貢加工區處長黎重謀代表兩國政府，正式簽訂臺灣協助越南建設西貢加工區的合作協定（參見圖 4）（國史館藏，數位典藏號 156-030112-0004-002）。臺灣經濟部在同年 8 月核定專家顧問團由加工區臺中分處長王逵九擔任團長，[21] 臺灣顧問團成員包括處理進出口物流管理的專家孔繁柯（總處專門委員兼儲運中心主任），外貿外匯問題的專家劉逖（總處專門委員），處理吸引外資與設廠問題的王季文（總處投資科科長），處理加工區財務管理運作的端木光（總處財務科科長），以及協助顧問團行政事務的周宏林（高雄分處秘書室專員）等六人組成，在 1974 年 11 月底正式啓程赴越協助建設加工出口區（王逵九，1990：128-133）。

中華民國援建越南西貢加工區顧問團在抵達越南後，隨即拜會越南政府包括西貢加工區管理處及負責工業發展和出口貿易等有關部門首長，並由西貢加工區處長黎重謀偕同拜會美國駐越南分署工業發展分組組長兼西貢加工區計畫經理 J. Henry Weigel 及美援越南分署有關官員商議西貢加工區援建計畫執行工作。臺灣顧問團在越南西貢駐點工作期間，和越南西貢加工區管理處合署辦公，便於隨時溝通，及經常性和美援越南分署負責官員進行聯繫討論（王逵九，1990：128-133）。

---

[21] 從 1968 年 1 月第五屆中越會議到 1974 年 7 月中越正式簽署援助越南設立西貢加工區期間，經濟部加工區處長吳梅村（處長任期：1967 年 5 月～1974 年 8 月）始終是臺灣方面負責對口援助越南建設加工區計畫工作的實際負責人，1972～1973 年間赴越專家顧問團也是由吳梅村負責，但吳梅村在 1974 年 7 月內定接任中華民國駐沙烏地拉伯大使（後來因個人因素並未到任履職，而後轉任經濟部駐美投資貿易代表處主任，仍參與臺灣加工區在對拉丁美洲援助的對美聯繫工作），因此經濟部後來便核定由臺中分處長王逵九接替擔任越南專家顧問團團長工作（王逵九，1990：128-129；田寶岱，2015：125-128）。

臺灣大學學術期刊資料庫

圖 4 1974 年 7 月 27 日臺灣和越南代表於臺灣高雄楠梓加工區簽署合作協議



資料來源：國史館臺灣新聞報照片影像檔案（國史館藏，數位典藏號156-030112-0004-002）

說　　明：照片裡左方為中華民國代表經濟部加工區管理處處長吳梅村，右方為越南共和國代表西貢加工區處長黎重謀。當時這項協議的簽署，由經濟部次長張光世負責主持簽約儀式。

臺灣顧問團在越南駐點協助西貢加工區規劃建設工作期間（1974/12～1975/3），爲了和越南和美國方面實際負責計畫工作官員代表保持良好溝通討論管道，以便隨時協商解決推動西貢加工區規劃和營運所必須處理的相關組織制度、基礎設施和人員培訓選任等相關現實問題，團長王逵九便向西貢加工區處長黎重謀提案舉行工作會報，並邀請美援分署派代表參加（Consultant Services of the EPZ Mission from the Republic of China for the Establishment of Saicon Export Processing Zone Termination Eport, 1975/3/31）。臺灣、越南和美國三方在此援建西貢加工區顧問團工作期間設立「協建越南西貢加工區工作會報」，臺灣方面由顧問團團長王逵九、負責儲運物流業務的孔繁柯，負責外貿外匯業務的劉逖，負責工業投資業務的王季文經常性參加會議，[22] 越南方面則由西貢加工區管理處長黎重謀（Le Trong Muu）和

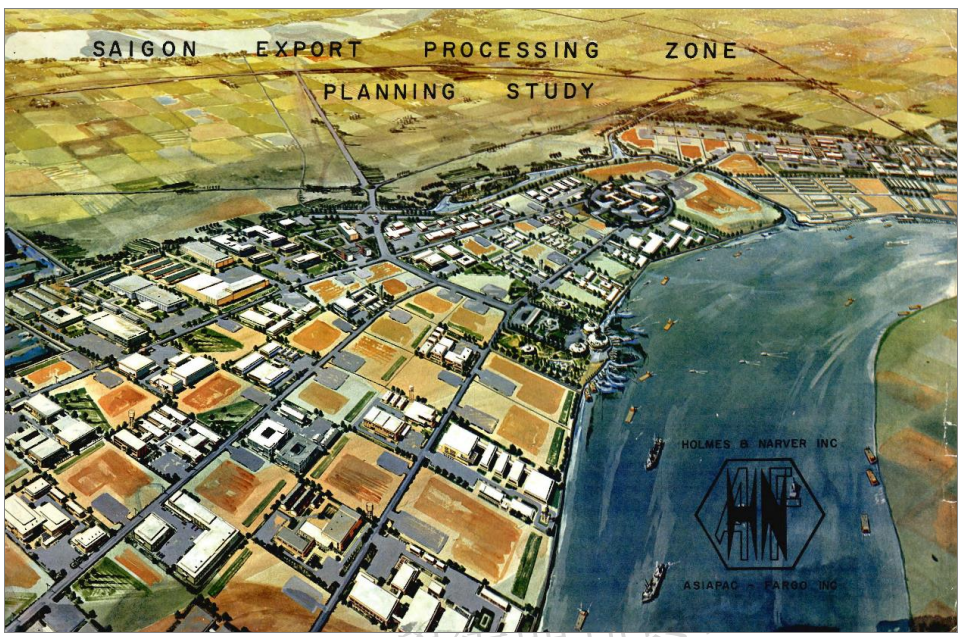
[22] 臺灣政府的經濟部加工區管理處前任處長吳梅村，於協建越南西貢加工區顧問團工作期間已卸任處長工作，當時他接受時任經濟部長孫運璿指派赴海外負責招商引資的工作任務，在返臺期間前往越南西貢參與顧問團駐點工作，吳梅村在 1974/12～1975/1 曾參與相關工作會報，爾後返臺隨即轉赴經濟部駐美投資貿易處主任工作（王逵九，1990：128-133）。

臺灣大學學術期刊資料庫

副處長 Huynh Huu Han 率領有關部門官員參加工作會報，美援越南分署部分則由工業發展分組組長兼西貢加工區計畫經理 J. Henry Weigel，和工程計畫分組組長 Ralph Bird 參加工作會報討論，具體會商西貢加工區規劃、建設及營運相關制度設計及基礎設施開發問題。

1974 年在臺灣顧問團協助越南政府和越南分署完成建設西貢隆平加工區的可行性評估報告後，美援越南分署曾另委託美國著名的工程顧問公司（Messrs. Holmes & Naver Inc），協助進行西貢加工區的整體園區規劃和廠房配置的研究報告（參見圖 5），美國工程顧問公司主要在臺灣專家顧問團完成的可行性評估報告架構下進行整體硬體基礎設施和全區規劃配置，但在產業發展、營運管理、儲運物流和財務分析等制度設計的軟體部分，則是由臺灣顧問團在 1974 年底抵達越南西貢後協助進行實際營運階段的規劃設計和調整工作（Consultant Services of the EPZ Mission from the Republic of China for the Establishment of Saicon Export Processing Zone Termination Report, 1975/3/31）。

圖 5　1974 年 6 月駐越南分署委託美國公司完成的西貢加工區規劃報告



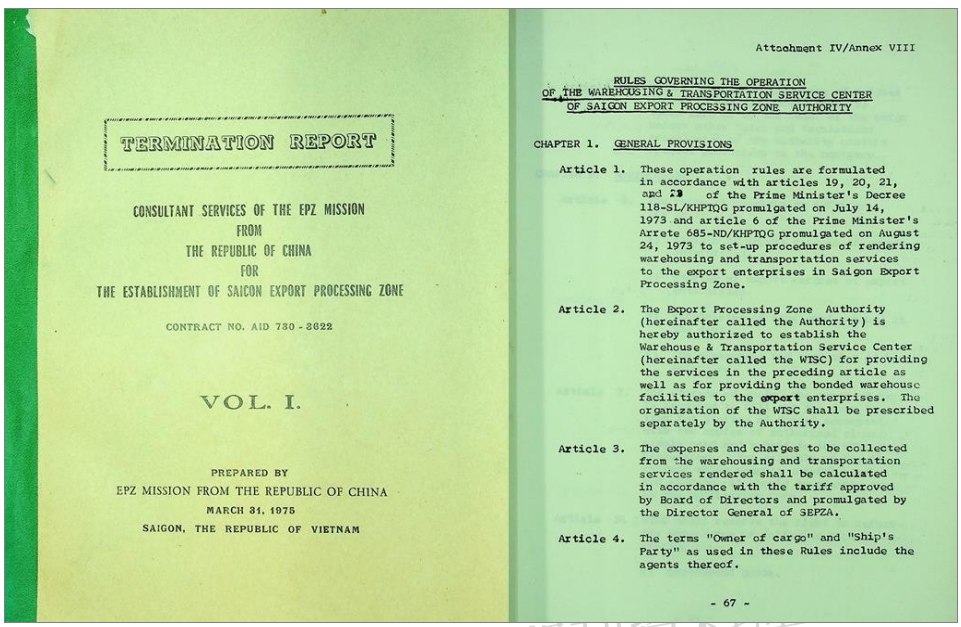
資料來源：United States Agency for International Development Mission to Vietnam (1974b) 報告封面

臺灣大學學術期刊

美國政府在越南戰後重建與經貿發展計畫項下，支持越南推動加工出口工業發展，以充分利用國內勞動力及原物料，並吸引國內外工業投資，擴大出口貿易發展，並透過美援專項計畫支持越南設立西貢加工出口區，邀請臺灣派出專家顧問團協助越南政府推動西貢加工區實際營運階段的各項法規制度、投資生產、出口貿易及相應配合的貨物儲運物流等基礎設施建設工作。美援越南分署作爲幕後推動西貢加工區政策和計畫經費的主要支持者，也派出越南分署負責官員全程參與和督導臺灣顧問團援建西貢加工區的工作會報討論。

美國工程顧問公司雖在 1974 年中期完成西貢加工區綱要計畫，但由於美國工程顧問公司缺乏實際管理和營運加工區各項投資、生產、進出口貿易及儲運物流等實戰經驗和專業技術，臺灣顧問團在 1974 年底抵達越南西貢後，便和美國與越南方面代表，三方就西貢加工區準備進入實際營運階段所需配合的各項法令制度、管理模式和配合性基礎設施的規劃建設等各

圖 6　1975 年 3 月中華民國援建西貢加工區顧問團結案報告書封面（左圖），西貢加工出口區儲運及物流中心管理規則草案（右圖）



TERMINATION REPORT

CONSULTANT SERVICES OF THE EPZ MISSION
FROM
THE REPUBLIC OF CHINA
FOR
THE ESTABLISHMENT OF SAICON EXPORT PROCESSING ZONE

CONTRACT NO. AID 730 - 3622

VOL. I.

PREPARED BY
EPZ MISSION FROM THE REPUBLIC OF CHINA
MARCH 31, 1975
SAIGON, THE REPUBLIC OF VIETNAM

Attachment IV/Annex VIII

RULES GOVERNING THE OPERATION
OF THE WAREHOUSING & TRANSPORTATION SERVICE CENTER
OF SAIGON EXPORT PROCESSING ZONE AUTHORITY

CHAPTER 1. GENERAL PROVISIONS

Article 1. These operation rules are formulated in accordance with articles 19, 20, 21, and 23 of the Prime Minister's Decree 118-SL/KHPTQG promulgated on July 14, 1973 and article 6 of the Prime Minister's Arrete 685-ND/KHPTQG promulgated on August 24, 1973 to set-up procedures of rendering warehousing and transportation services to the export enterprises in Saigon Export Processing Zone.

Article 2. The Export Processing Zone Authority (hereinafter called the Authority) is hereby authorized to establish the Warehouse & Transportation Service Center (hereinafter called the WTSC) for providing the services in the preceding article as well as for providing the bonded warehouse facilities to the export enterprises. The organization of the WTSC shall be prescribed separately by the Authority.

Article 3. The expenses and charges to be collected from the warehousing and transportation services rendered shall be calculated in accordance with the tariff approved by Board of Directors and promulgated by the Director General of SEPZA.

Article 4. The terms "Owner of cargo" and "Ship's Party" as used in these Rules include the agents thereof.

- 67 -

資料來源：Consultant Services of the EPZ Mission from the Republic of China for the Establishment of Saicon Export Processing Zone Termination Report (1975/3/31)

臺灣大學學術期刊資料庫

項問題，藉由協同工作會報的方式做出進一步建議和調整（Consultant Services of the EPZ Mission from the Republic of China for the Establishment of Saicon Export Processing Zone Termination Report, 1975/3/31）。

圖 7 1975 年初顧問團團長王逵九於西貢加工區興建告示牌留影



資料來源：照片影像引用處理自王逵九回憶錄（王逵九，1990：128-133）

從表 4 例次工作會報的重要討論課題和臺灣顧問團每次工作會報後提出的重要建議方案，可以看到臺灣顧問團透過自身從 1960 年代中後期開始實際規劃和營運臺灣三個加工出口區的成功經驗，分別在強化整合西貢加工區管理處權責，制定相關補充性管理制度與行政命令，擴大對外資本招商引資及相關服務，進一步簡化工業投資－設廠生產－出口貿易等行政流程，建立配合西貢加工區發展的各項基礎設施（特別是協助設立和營運貨物儲運和物流中心的項目受到越南和美國高度重視），臺灣顧問團配合美國的越南戰後重建計畫，及越南政府推動加工出口貿易的政策目標，透過三方工作會報和實地勘察的政策制度和工作方案討論和協調，將臺灣的高雄加工區經驗修正調整後，協助推動越南西貢加工區的設立和營運。

在 1975 年 2 月間，根據美國中情局報告（Central Intelligence Agency, 1975），在美國和臺灣政府一年多來的協助下，越南政府在推動出口工業和國際貿易發展上有重要進展，做爲示範性計畫的越南西貢加工區已有部分廠房及公共設施完成，並陸續有工廠進入投資開工，已進駐開工的七家廠

臺灣大學圖書館期刊資料庫

表 4 臺、越、美三方「協建越南西貢加工區工作會報」(1974/12～1975/03)

會次	開會時間	參加人員	重要討論課題
預備	1974/12/11	臺、越	1. 越南加工區建設相關法律制度規範彙整 2. 接收美軍營區及設施的改建與維護計畫 3. 配合加工工廠營運相關基礎設施的規劃
1	1974/12/13	臺、越	1. 西貢加工區綱要計畫的細部建設計畫及工程進度規劃 2. 西貢加工區管理及運作額外補充法規制度設計 3. 強化整合西貢加工區職權與招聘培訓相關專業人員方案 4. 建立專業統計及分析報告的管理團隊協助檢討改進投資制度與各項基礎設施規劃
2	1974/12/18	臺、越	1. 整合相關部門職能建立西貢加工區管理處的一站式管理模式 2. 建立與區內投資廠商的溝通平臺，透過意見回饋機制改善投資環境及相關制度 3. 改善與簡化進出口審核與發證的相關流程 4. 改善貨物儲運和物流的相關服務流程和基礎設施調配
3	1975/01/10	臺、越、美	1. 關於西貢加工區管理處組織架構及權責的一般性建議 2. 繼續審查討論西貢加工區綱要計畫 3. 簡化進出口流程及鼓勵國內原物料採購相關制度設計 4. 標準廠房規劃設計及提供日本語投資設廠手冊 5. 強化貨物儲運物流基礎設施及制度改進方案
4	1975/01/17	臺、越、美	1. 西貢加工區相關管理制度法令頒布實施問題 2. 建立協同機構的委員會協調機制，以便統一釐清和解釋相關法律命令 3. 儲運及物流中心的管理運作機制提案
5	1975/01/31	臺、越、美	1. 對本項援建計畫工作的審視檢討 2. 西貢加工區投資服務組的作業流程問題 3. 對於進出口流程及外匯管理問題的討論 4. 西貢加工區儲運及物流中心運作的準備工作
6	1975/02/28	臺、越、美	1. 西貢加工區區內工程許可及建築管理規則 2. 對於西貢加工區綱要計畫補充建議及其他基礎工程建設改善問題 3. 建立區內醫療健康及物資供給中心 4. 關於儲運及物流中心的人員訓練與設備規劃
7	1975/03/07	臺、越、美	1. 西貢加工區管理處相關組織職能與基礎設施建設配合問題 2. 準備西貢加工區援建計畫第一期期末報告 3. 西貢加工區標準廠房設置地點及區內路網改善計畫 4. 財務顧問對於西貢加工區營運計畫的工作分析報告 5. 西貢加工區招聘訓練專業人員計畫
8	1975/03/21	臺、越、美	1. 中華民國專家顧問團第一期工作的整體檢視討論 2. 對於儲運及物流中心營運計畫的財務分析報告 3. 對於儲運及物流中心運作的規劃流程 4. 對於西貢加工出口區統計月報的提案 5. 中華民國專家顧問團第二期工作的規劃

資料來源：作者根據 Consultant Services of the EPZ Mission from the Republic of China for the Establishment of Saicon Export Processing Zone Termination Report (1975/3/31) 整理製表

臺灣大學學術期刊資料庫

商，有來自美國、日本、香港、臺灣和越南合資的相關企業，估計已經雇用了 3,500 名工人。

同一時間第九屆中越經濟會議的執行進度檢討報告裡也說明，西貢加工區援助計畫在 2 月已經完成第一階段規劃建設工作，臺灣加工區顧問團將接續完成短期規劃顧問工作後，在 3 月底向越南政府、美國駐越南分署及臺灣駐越南大使館提交援助顧問團總報告書後（Consultant Services of the EPZ Mission from the Republic of China for the Establishment of Saicon Export Processing Zone Termination Report, 1975/3/31），[23] 結束援助計畫工作。然而在臺灣顧問團完成援助越南建設西貢加工區計畫工作後，同年 4 月越南總統阮文紹下臺，而在月底越南政府便向北越投降，越南共和國滅亡（王逵九，1990：128-133）。

位於中南半島的越南是冷戰時期美國在東亞地區重要的戰略盟友，美國政府在冷戰前期投入的大量軍事、經濟援助介入越南的軍事戰爭和經濟發展，並邀請呼籲在東亞地區其他自由世界國家共同援助支持越南軍事作戰及經濟發展。臺灣作爲冷戰時期美國在經濟援助計畫的模範生，同時也是東亞地緣政治結構下的重要戰略盟友，在配合美國區域戰略的部署，及自身建立穩固雙邊外交和擴展經貿市場需要的考量，在 1960 年代初期開始和越南建立長達十五年的雙邊經濟技術合作關係，陸續開展從農業建設、工業發展、公共工程和基礎建設的各項經濟技術援助計畫，其中在 1960 年代末期爲了推動越南戰後重建的工業化和出口貿易發展，在 1960 年代中期美國經濟援助支持下創設發展的臺灣高雄加工區成爲越南政府積極仿效的

[23] 中華民國援建越南西貢加工出口區顧問團報告書兩冊是以英文撰寫，報告書內容包含歷次三方工作會報的會議記錄，及歷次工作會報結束後，臺灣顧問團提交給越南政府和美援越南分署的進一步建議方案，除此之外，也包括臺灣顧問團駐越南工作期間研究分析西貢加工區組織權責、法令制度、工業投資和出口貿易簡化流程、貨物儲運物流中心和健康照護中心等各類型制度法規與基礎設施的研究分析報告和制度改進建議方案。因取得此批豐富檔案材料的時間點緊迫問題，尚未有時間完整研讀和分析這批檔案，未來作者將以 2024 年 3 月在美國國家檔案館所蒐集整理的美國駐越南相關機構檔案和這批中華民國援建越南西貢加工區顧問團報告書資料，進一步研究臺灣顧問團如何和越南政府與美援越南分署合作，藉由參照與輸出臺灣的高雄加工區經驗，實際打造推動西貢加工區全區規劃、管理技術和基礎設施發展的過程。

臺灣人學術期刊資料庫

示範計畫，在美國的政策指導和經濟援助下，臺灣和越南展開雙邊合作建設西貢加工區的援助計畫。

在臺灣援助越南設立加工區計畫的過程裡，臺灣政府方面以經濟部和經合會爲主導部門建立的中越經濟合作會議成爲臺灣和越南雙邊聯繫協商的重要平臺管道，加工區援助計畫成爲臺灣和越南經濟技術合作後期的一個重點援助項目。越南政府從 1960 年代末多次派遣重要主管部門官員來臺考察，升級到在雙邊經濟合作會議正式提出請臺灣派遣專家顧問團援助建設加工區，爾後在 1970 年代初期，臺灣和越南在建設加工區援助計畫案上展開頻繁密集的合作交流。

而爲了支持越南政府戰後重建和工業化的政策發展目標，援助越南西貢加工區建設計畫也受到美國政府的重視，除了提供專案計畫經費支持臺灣和越南雙邊專家顧問考察團的經濟支持外，也同意將美國在越南最大的陸軍後勤營區－西貢隆平營區，在美軍撤退後轉作爲加工區的建設基地，並在 1974 年的印支半島和越南戰後重建計畫，專案計畫支持臺灣團隊和越南政府建設西貢加工區的建設規劃。西貢隆平加工出口區雖然在美國－越南－臺灣三方合作推動下，於 1975 年初完成第一期規劃建設工作，並已開始有跨國資本投資進駐開工，美國和臺灣的官方報告也對西貢加工區的未來發展抱有樂觀期待，但隨著北越軍隊跨越邊境大舉揮軍南下，本作爲越南戰後重建及工業化示範計畫的西貢加工區，也隨著越南共和國的覆滅劃下句點。

肆、結論

1971 年中華民國退出聯合國，從聯合國及其相關國際組織成員間的國際援助和技術合作活動來看，臺灣從此之後就退出了以會員國身分參與聯合國組織所推動的國際援助場域和網絡，因此對於透過聯合國及相關國際組織的國際援助工作，來認識及研究冷戰時期加工出口區作爲地緣政治圍堵及經濟冷戰對抗政策工具的歐美研究者來說（Neveling, 2015；2017），臺灣高雄加工出口區的經驗和成效雖然重要，但就隨著中華民國退出聯合國後，使得臺灣無法在冷戰時期以聯合國工業組織（UNIDO）和貿易與發展會議（UNCTAD）爲首在有關經濟特區作爲對抗貧窮的區域擴散過程和現

臺灣大學圖書館期刊資料庫

象裡扮演角色，轉而只能在美國援助的支持下以雙邊協定和三方合作的方式進行。

本文奠基於冷戰時期的臺灣經驗和東亞視角，透過對臺灣及美國不同部門機構歷史檔案的運用，嘗試從中華民國臺灣作爲美國在冷戰時期國際援助的中介協力者角度出發，重新問題化和解析冷戰後期在退出聯合國之後（1971～1989）臺灣對外國際援助的項目、策略和模式的轉變，及突顯在此時期加工出口區作爲經濟冷戰對抗擴散現象中的臺灣角色，並透過臺灣在越戰時期援助越南籌設西貢加工區個案的初步探究，對於冷戰時期臺灣加工區加工出口的援外政策展開進一步討論。

如前所述，歐美學界對於冷戰加工區創設和擴散的研究，主要仍局限於從美國霸權及聯合國等國際組織發展援助的視角，來認識和解釋冷戰加工區的擴散現象和運作機制，因此臺灣在退出聯合國後，其角色與行動就不再具有被問題化研究的必要性。而本文從做爲美國冷戰前期在東亞地區的重點援助國家－臺灣的經驗和視角出發，明確指出應認識到臺灣從做爲美國在東亞地區前期的重點援助國，到轉變爲美國冷戰時期經濟對抗和地緣政治圍堵戰略下對外援助中介協力國的角色轉換，從臺灣和美國對外援助的協力體制視角重新審視臺灣對外援助政策及加工區輸出策略。

從臺灣對外援助計畫項目的研究來看，過往的相關研究主要集中在以臺灣在 1950～1960 年代間接受美國援助推動農業發展及相關技術改良，然後在 1960 年代因聯合國中國代表權席次保衛戰競賽，而在美國專案計畫援助下所推動的先鋒計畫（臺灣農技團），及其後在不同區域和國家的個案援助經驗。本文關於冷戰時期臺灣加工區的加工出口援外政策研究，則翻開了臺灣戰後經濟發展經驗與技術援外的另外一個篇章，加工區援外輸出體現的是臺灣在 1960 年代接受美國經濟援助推動加速經濟發展和出口導向工業化的示範計畫和成功發展經驗，如何使得臺灣在 1960 年代末期以後成爲美國在冷戰後期全球不同區域地緣政治及經濟援助佈署下推動加工出口區援外輸出的重要協力夥伴，而援助越南興建加工區的案例，也是促使臺灣政府開始進一步思考對外技術援助工作配合著國家基礎設施和民間工業資本海外投資擴張的套裝輸出模式。

對於冷戰架構下臺美協力體制的加工區援外輸出模式的初步研究，可

臺灣人學學術期刊資料庫

以得出以下三點啓發與結論：

1. 重新確立冷戰加工區擴散現象中的高雄經驗與臺灣角色：從冷戰後期的 1970～1980 年代間，全球加工區增設擴散的整體比例和區域分布影響來看，臺美協力體制下推動的臺灣加工區援外輸出總共達 31 個國家以上，明確配合臺灣及美國區域地緣政治與經濟發展的戰略佈署，高度集中在東亞島鏈與中南美洲國家，臺灣的「高雄經驗」作爲冷戰加工區擴散的重要模板及區域性影響，相較於以美國爲主導透過國際組織援助推動協助設立加工區的影響可說毫不遜色。

   本研究以臺灣加工區作爲方法，及透過臺美協力體制的對外援助作爲分析視角，可以翻轉和補充歐美學界由上而下，從中心看待邊緣的分析取徑，從臺灣加工區援外輸出的歷史經驗和區域模式出發，重新歷史化、脈絡化和問題化冷戰加工區全球和區域擴散的整體圖像和運作機制的相關討論，未來對於臺灣加工區援外的區域模式和個別國家案例的進一步研究，可以和歐美學界關於以美國和國際組織主導的冷戰加工區擴散模式有更多參照和比較的空間。
2. 跳脫方法論國族主義的視角對臺灣加工區的認識和討論：過去對臺灣加工出口區的相關研究主要是從國家經濟發展和工業化，以及經建部門的產業及空間政策規劃角度進行研究討論，侷限在單一主權國家框架下來探討加工區的創設發展，對於臺灣戰後經濟發展、產業結構和出口貿易的效果影響。本文關於冷戰時期臺灣加工區援外輸出初探性的政策研究，則指認出冷戰時期加工區的創設發展，對臺灣政府而言不僅是侷限在臺灣接受美國經濟援助，內向性的作爲推動臺灣國家經濟發展和工業化的產業政策功能定位，隨後更成爲臺灣政府在冷戰時期推動經貿外交，並偕同工業資本與基礎設施配套輸出的經濟外交政策工具，並成爲美國和臺灣在冷戰後期推動地緣政治和區域經濟布局的戰略手段。

   從臺灣加工區的援外輸出及冷戰時期加工區的區域擴散現象，未來研究可以針對臺灣加工區援外輸出的區域佈局及個案研究，深入探討臺灣和美國的國家力量和產業資本，如何藉由加工出口區及各類發展的基礎建設對外援助的模式，進一步拓展我們對於冷戰時

臺灣大學學術期刊資料庫

期由美國藉由跨國投資和國際援助所建構的全球生產網絡的地緣政治經濟結構，以及臺灣政府與民間資本在其中參與過程及連結程度的認識。

3. 「美國參與越戰的亞洲聯盟」與臺灣援助越南建設西貢加工區的影響：臺灣和越南從 1950 年代末期到越南共和國滅亡前，在美國區域援助架構下透過中越經濟合作會議展開長達十五年的國際援助及技術合作關係，以及臺灣和美國協力援助越南籌建西貢加工區的個案研究，使我們可以跳脫以軍事熱戰的戰爭驅動機制和動員模式，重新檢視和問題化關於美國越戰期間的亞洲聯盟中的臺灣角色。在軍事熱戰的戰爭動員與後勤物流主導視角下，美國參與越戰的亞洲聯盟重要國家，無疑是以韓國和日本參與程度最深，並透過參與越戰獲得相當大以軍工後勤產業的戰爭紅利，有助於其自身國家的經濟發展和工業化。

然而從臺灣和越南在美國區域援助架構下的中越經濟合作會議和援建西貢加工區案例，我們則同時看到在越南戰爭期間軍事熱戰動員之外經濟冷戰建設中的臺灣角色，臺灣透過和越南雙邊常設中越經濟合作會議的平臺，受到美國越戰期間給與越南政府大量經濟援助與採購合約的支持和引導，臺灣政府大幅度的投入越南當地包括農業建設、工業投資、加工區援建和一系列涉及經濟發展和社會治理的各項基礎建設專案評估和協建計畫，這使得臺灣高度的參與了美國在越南戰場與共產主義的「另外一場經濟戰爭」，以及南越共和國在越戰期間面對共產主義威脅下經濟發展與社會治理的國家建構與政治治理過程，美國參與越戰的亞洲聯盟中的臺灣角色，及臺灣政府在南越共和國國家建構過程的參與和影響，及以另一種形式參與越南戰爭對臺灣自身在 1960～1970 年代國家建構與經濟發展的影響，都是未來在東亞冷戰架構下進一步探討美國、臺灣和南越政府三方互動關係影響的重要課題。

同時援助越南籌建西貢加工區作爲臺灣冷戰時期加工區援外輸出的第一個個案，從對此個案的探討，我們也可以看到臺灣加工區援外輸出策略

臺灣大學學術期刊資料庫

目標的逐步轉變調整。臺灣最初援助越南興建加工出口區的目標，比較是從聲援和參與美國呼籲自由世界國家支援越戰，並投入支持美國建立穩定在東亞地區對於共產主義國家的對抗圍堵策略，同時帶有穩定自身和越南國家雙邊邦交關係爲主要目標。

但從中越經濟合作會議後期及加工出口區援建的計畫項目相關討論，我們可以看到加工區援建計畫從原先主要服膺於區域地緣政治戰略和鞏固雙邊外交的目的，臺灣方面也開始轉向希望藉由加工區援建計畫和其他類型基礎建設的協建項目，進一步擴大帶動臺灣產業資本和工程顧問的海外市場擴張和網絡連結，冷戰時期「臺灣的越戰經驗」也直接影響了臺灣後來在 1970 年代之後在不同區域藉由援助興建加工區及各類基礎設施，連帶地推動產業資本和工程顧問業的海外擴張和跨國投資模式，這同時也會是未來相關研究者進一步研究冷戰時期臺灣對外國際援助和跨國／區域生產網絡的一個重要面向。

最後這也部分回應了 Cumings (1999) 以及 Glassman (2018) 有關跨太平洋統治階級聯盟的說法，在臺越合作援建西貢加工區的案例裡，威權反共發展主義無疑的是雙方政府及背後支持的美方共同支持的區域援助發展計畫的核心驅動力，藉以消弭越共以及越南反殖民力量的反抗，在這意義上，確實是支持阮文紹等組成的越南統治集團，鞏固美國在亞洲的軍事霸權與政治經濟利益，同時也蘊含有合法化國民黨蔣介石政權在臺灣統治的政治基礎。臺灣在被限制直接參與越戰的軍事武裝行動下，進一步擴大經濟援助和技術合作的不同項目和領域，也爲之後臺灣的經貿外交開啓了一個示範性的作用。

參考書目

一、中文部分

中央研究院近代史研究所檔案館藏，〈高雄加工出口區檔案相關卷宗〉，《行政院國際經濟合作發展委員會檔案》，館藏號 36-06-006-014，1959 年至 1967 年。Archive, Institute of Modern History, Academia Sinica. “Kaohsiung Jia Gong Chu Kou Qu dang an xiang guan juan zong” [Kaohsiung Export Processing Zone Archive]. *Council for International Economic Cooperation and Development, Executive Yuan*. Case number 36-06-006-014, 1959-1967.

臺灣大學學術期刊資料庫

中央研究院近代史研究所檔案館藏，〈聯合國推薦獎補金生來華研習事〉，《行政院國際經濟合作發展委員會檔案》，館藏號 36-10-001-120，1971 年至 1972 年。Archive, Institute of Modern History, Academia Sinica. “Lian He Guo tui jian jiang bu jin sheng lai hua yan xi shi” [United Nations Scholarship Program in China]. *Council for International Economic Cooperation and Development, Executive Yuan*. Case number 36-10-001-120, 1971-1972.

王逵九，1990，《艱難奮鬥四十年》，新北：作者自印。Wang, Kui-jiu. 1990. *Jian nan fen dou sishi nian* [*Forty Years of Struggle*]. New Taipei city: Printed by the Author.

王嘉彬，2009，《中華民國駐越軍事顧問團暨建設團援越政戰工作之研究（1960-1975）》，臺北：國防大學政治作戰學院政治系碩士論文。Wang, Jia-bin. 2009. *Zhonghuaminguo zhuyue junshi guwentuan ji jianshetuan yuanyue zhengzhangongzuo zhi yanjiu* [*The Study of Political Warfare Mission “R.O.C. Military Advisory Group at Vietnam” (1960-1975)*]. Master’s thesis, Department of Political Science, Fu Hsing Kang College, National Defense University, Taipei, Taiwan.

外交部條約法律司，1993，《外交法規彙編》，臺北：外交部。Department of Treaty and Legal Affairs. 1993. *Waijiao fagui huibian* [*Compilation of Diplomatic Regulations*]. Taipei: Ministry of Foreign Affairs.

田寶岱，2015，《田寶岱回憶錄》，臺北：中央研究院。Tian, Bao-dai. 2015. *Tian Baodai huiyilu* [*Memoirs of Tian Baodai*]. Taipei: Academia Sinica.

行政院國軍退除役官兵輔導委員會，1982，《本會援外及美援運用概要彙編》，臺北：行政院國軍退除役官兵輔導委員會。Veterans Affairs Council, R.O.C. 1982. *Benhui yuanwai ji meiyuan yunyong gaiyao huibian* [*Compilation of the Association’s Summary of the Use of Foreign Aid and U.S. Aid*]. Taipei: Veterans Affairs Council.

李坤樺，2020，〈越戰期間中華民國軍援越南任務之回顧（1960～1975）〉，《航空兵暨特種作戰部隊半年刊》，73: 3-29。Li, Kun-hua. 2020. “Yuezhan qijian Zhonghuaminguo junyuan Yuenan renwu zhi huigu (1960-1975)” [A Review of the Republic of China’s Military Assistance Mission to Vietnam During the Vietnam War (1960-1975)]. *Aviation and Special Operations Forces Semiyearly* 73: 3-29.

李國鼎，2005，《李國鼎：我的臺灣經驗》，臺北：遠流。Li, Kuo-ting. 2005. *Li*

臺灣人學學術期刊資料庫

Kuoting: Wo de Taiwan jingyan [*Li, Kuo-ting: My Taiwan Experience*]. Taipei: Yuan-Liou.

李國鼎、陳木在，1987，《我國經濟發展策略總論》，臺北：聯經。Li, Kuo-ting & Mu-zai Chen. 1987. *Woguo jingji fazhan celue zonglun* [*An Overview of My Country's Economic Development Strategies*]. Taipei: Linking Publishing Company.

林正義，2016，〈「中美共同防禦條約」及其對蔣介石總統反攻大陸政策的限制〉，《國史館館刊》，47: 119-166。Lin, Zheng-yi. 2016. "Zhongmei gongtong fangyu tiaoyueji qi dui Jiang Jieshi zongtong fangong dalu zhengce de xianzhi" [The "Sino-American Mutual Defense Treaty" and Its Restrictions on President Chiang Kai-shek's Counterattack on the Mainland China]. *Academia Historica* 47: 119-166.

林孝庭，2017a，《困守與反攻：冷戰中的臺灣選擇》，北京：九州出版社。Lin, Hsiao-ting. 2017. *Kunshou yu fangong: lengzhan zhong de Taiwan xuanze* [*Trapped and Counterattack: Taiwan's Choice in the Cold War*]. Beijing: Jiuzhou Press.

林孝庭，2017b，《意外的國度：蔣介石、美國、與近代臺灣的形塑》，新北：遠足文化。Lin, Hsiao -ting. 2017. *Yiwai de guodu: Jiang jieshi, Meiguo, yu jindai Taiwan de xingsu* [*Accidental State: Chiang Kai-shek, the United States, and the Making of Taiwan*]. New Taipei city: Walkers Cultural Enterprises.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(一)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0024，1963 年 4 月 24 日至 1963 年 12 月 31 日。Archive, Academia Historica. "Zhongyue jingji hezuo huiyi (1)" [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0024, 24 April 1963 – 31 December 1963.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(二)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0025，1963 年 12 月 31 日至 1965 年 7 月 13 日。Archive, Academia Historica. "Zhongyue jingji hezuo huiyi (2)" [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0025, 31 December 1963 – 13 July 1965.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(三)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0026，1964 年 7 月 10 日至 1966 年 5 月 19 日。Archive, Academia Historica. "Zhongyue jingji hezuo huiyi (3)" [China-Vietnam Economic Cooperation

臺灣人學學術期刊資料庫

Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0026, 10 July 1964 – 19 May 1966.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(四)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0027，1965 年 10 月 4 日至 1965 年 11 月 9 日。Archive, Academia Historica. "Zhongyue jingji hezuo huiyi (4)" [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0027, 4 October 1965 – 9 November 1965.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(五)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0028，1965 年 10 月 1 日至 1966 年 4 月 2 日。Archive, Academia Historica. "Zhongyue jingji hezuo huiyi (5)" [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0028, 1 October 1965 – 2 April 1966.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(六)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0029，1966 年 11 月 10 日至 1967 年 6 月 2 日。Archive, Academia Historica. "Zhongyue jingji hezuo huiyi (6)" [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0029, 10 November 1966 – 2 June 1967.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(七)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0030，1966 年 9 月 17 日至 1967 年 6 月 24 日。Archive, Academia Historica. "Zhongyue jingji hezuo huiyi (7)" [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number. 020-011004-0030, 17 September 1966 – 24 June 1967.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(八)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0031，1967 年 11 月 22 日至 1969 年 12 月 13 日。Archive, Academia Historica. "Zhongyue jingji hezuo huiyi (8)" [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0031, 22 November 1967 – 13 December 1969.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(九)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0032，1968 年 11 月 20 日至 1972 年 5 月 19 日。Archive, Academia Historica. "Zhongyue jingji hezuo huiyi (9)" [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0032, 20 November 1968 – 19 May 1972.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(十)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-

臺灣人文學學術期刊資料庫

0033，1971 年 6 月 17 日至 1971 年 9 月 15 日。Archive, Academia Historica. “Zhongyue jingji hezuo huiyi (10)” [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0033, 17 June 1971 – 15 September 1971.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(十一)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0034，1971 年 9 月 7 日至 1973 年 3 月 23 日。Archive, Academia Historica. “Zhongyue jingji hezuo huiyi (11)” [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0034, 7 September 1971 – 23 March 1973.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(十二)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0035，1973 年 3 月 5 日至 1973 年 10 月 26 日。Archive, Academia Historica. “Zhongyue jingji hezuo huiyi (12)” [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0035, 5 March 1973 – 26 October 1973.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(十三)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0036，1973 年 10 月 19 日至 1973 年 12 月 31 日。Archive, Academia Historica. “Zhongyue jingji hezuo huiyi (13)” [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0036, 19 October 1973 – 31 December 1973.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(十四)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0037，1960 年 1 月 19 日至 1961 年 1 月 4 日。Archive, Academia Historica. “Zhongyue jingji hezuo huiyi (14)” [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0037, 19 January 1960 – 4 January 1961.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(十五)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0038，1960 年 12 月 21 日至 1963 年 1 月 17 日。Archive, Academia Historica. “Zhongyue jingji hezuo huiyi (15)” [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0038, 21 December 1960 – 17 January 1963.

國史館藏，〈中越經濟合作會議(十六)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0039，1961 年 11 月 4 日至 1962 年 12 月 22 日。Archive, Academia Historica. “Zhongyue jingji hezuo huiyi (16)” [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0039, 4 November 1961 – 22 December 1962.

臺灣大學學術期刊資料庫

國史館藏，〈中越經濟合作會議(十七)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0040，1963 年 8 月 31 日至 1965 年 10 月 21 日。Archive, Academia Historica. “Zhongyue jingji hezuo huiyi (17)” [China-Vietnam Economic Cooperation Conference]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0040, 31 August 1963 – 21 October 1965.

國史館藏，〈外交經濟首長工作會報(一)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-069912-0045，1973 年 3 月至 1973 年 9 月 21 日。Archive, Academia Historica. “Waijiao jingji shouzhang gongzuo huibao (1)” [Work Report of the Heads of Foreign Affairs and Economic Affairs]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-069912-0045, March 1973 – 21 September 1973.

國史館藏，〈外交經濟首長工作會報(二)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-069912-0046，1973 年 12 月 3 日至 1974 年 8 月 16 日。Archive, Academia Historica. “Waijiao jingji shouzhang gongzuo huibao (2)” [Work Report of the Heads of Foreign Affairs and Economic Affairs]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-069912-0046, 3 December 1973 – 16 August 1974.

國史館藏，〈外交經濟首長工作會報(三)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-069912-0047，1974 年 2 月 16 日至 1975 年 8 月 6 日。Archive, Academia Historica. “Waijiao jingji shouzhang gongzuo huibao (3)” [Work Report of the Heads of Foreign Affairs and Economic Affairs]. M*inistry of Foreign Affairs*. Case number 020-069912-0047, 16 February 1974 – 6 August 1975.

國史館藏，〈外交經濟首長工作會報(五)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-069912-0049，1976 年 6 月 5 日至 1977 年 8 月 4 日。Archive, Academia Historica. “Waijiao jingji shouzhang gongzuo huibao (5)” [Work Report of the Heads of Foreign Affairs and Economic Affairs]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-069912-0049, 5 June 1976 – 4 August 1977.

國史館藏，〈行政院會議議事錄：臺第一七五冊六九六至六九八〉，《行政院檔案》，數位典藏號 014-000205-00202-001，1960 年 12 月 29 日。Archive, Academia Historica. “Hangzhengyuan huiyi yishilu: Tai di 175 ce 696-698” [Proceedings of the Executive Yuan Meeting: Taiwan 175 Volume 696-698]. *Executive Yuan*. Case number 014-000205-00202-001, 29 December 1960.

國史館藏，〈行政院會議議事錄：臺第四一三冊一三五七至一三五九〉，《行政院檔案》，數位典藏號 014-000205-00440-003，1974 年 1 月 31 日。Archive, Academia Historica. “Hangzhengyuan huiyi yishilu: Tai di 413 ce 1357-1359” [Proceedings of the Executive Yuan Meeting: Taiwan 413 Volume 1357-1359].

臺灣大學圖書館期刊資料庫

Executive Yuan. Case number 014-000205-00440-003, 31 January 1974.

國史館藏，〈楊西崑先生口述訪談紀錄本〉，《褒揚史料檔案》，數位典藏號 1550890050023A，1992 年 4 月 2 日至 1992 年 7 月 1 日。Archive, Academia Historica. “Yang Xi-kun xiansheng koushu fangtan jiluben” [Mr. Yang Xikun’s Oral Interview Transcript]. *Praising Historical Archives*. Case number 155089 0050023A, 2 April 1992 – 1 July 1992.

國史館藏，〈臺灣新聞報底片民國五十八年 (四)〉，《臺灣新聞報底片檔案》，數位典藏號 156-030107-0004-020，1962 年 6 月 2 日。Archive, Academia Historica. “Taiwan xinwenbao dipian minguo wushiba nian (4)” [Taiwan News Negatives from the 58th Year of the Republic of China (4)]. *Taiwan News Film Archive*. Case number 156-030107-0004-020, 2 June 1962.

國史館藏，〈臺灣新聞報底片民國六十一年 (五)〉，《臺灣新聞報底片檔案》，數位典藏號 156-030110-0005-027，1972 年 10 月 10 日至 1972 年 10 月 17 日。Archive, Academia Historica. “Taiwan xinwenbao dipian minguo liushiyi nian (5)” [Taiwan News Negatives from the 61th Year of the Republic of China (5)]. *Taiwan News Film Archive*. Case number 156-030110-0005-027, 10 October 1972 – 17 October 1972.

國史館藏，〈臺灣新聞報底片民國六十三年 (四)〉，《臺灣新聞報底片檔案》，數位典藏號 156-030112-0004-002，1974 年 7 月 27 日。Archive, Academia Historica. “Taiwan xinwenbao dipian minguo liushisan nian (4)” [Taiwan News Negatives from the 63th Year of the Republic of China (4)]. *Taiwan News Film Archive*. Case number 156-030112-0004-002, 27 July 1974.

國史館藏，〈駐越大使館越南經濟簡報 (二)〉，《外交部檔案》，數位典藏號 020-011004-0097，1970 年 7 月至 1973 年 9 月 30 日。Archive, Academia Historica. “Zhuyue dashiguan Yuenan jingji jianbao (2)” [Vietnam Economic Briefing from the Embassy in Vietnam]. *Ministry of Foreign Affairs*. Case number 020-011004-0097, July 1970 – 30 September 1973.

國史館藏，〈王逵九〉，《軍事委員會委員長侍從室》，數位典藏號 129-230000-3310，1921 年。Archive, Academia Historica. “Wang, Kui-jiu”. *Chairman’s Attendants Office*. Case number 129-230000-3310, 1921.

國防部史政編譯室，2008，《越戰憶往：口述歷史》，臺北：國防部。Guofangbu shizheng bianyishi.2008. *Yuezhan yiwang: koushu lishi* [*Remembering the Vietnam War: An Oral History*]. Taipei: Ministry of National Defense of the

臺灣大學學術期刊資料庫

Republic of China.

國家文化記憶資料庫館藏，〈第七屆中越經濟合作會議代表參觀加工出口區〉，《行政院新聞局檔案》，識別號 0000637595，1971 年 9 月 14 日。Archive, Taiwan Cultural Memory Bank. “Diqijie zhongyue jingji hezuo huiyi daibiao canguan jiagong chukouqu” [Representatives of the 7th China-Vietnam Economic Cooperation Conference visited the Export Processing Zone]. *Government Information Office, Executive Yuan*. Case number 0000637595, 14 September 1971.

張書銘、龔宜君，2022，〈冷戰、革新與南向：臺灣跨國資本在越南的路徑依存〉，《遠景基金會季刊》，23(1): 3-44。Zhang, Shu-ming & Yi-jun Gong. 2022. “Lengzhan, gexin yu nanxiang: Taiwan kuaguo ziben zai Yuenan de lujingyicun” [The Cold War, Renovation, and the Southbound Policy: The Path Dependence of Taiwan’s Transnational Capital in Vietnam]. *Prospect Quarterly* 23(1): 3-44.

張廉駿，1973，《十二年在越南：中華民國駐越南農業技術團工作報告》，臺北：中國農村復興聯合委員會。Zhang, Lian-jun. 1973. *Shiernian zai yuenan: Zhonghuaminguo zhu yuenan nongye jishutuan gongzuobaogao* [*Twelve Years in Vietnam: Work Report of the Agricultural Technical Mission of the Republic of China in Vietnam*]. Taipei: Joint Commission on Rural Reconstruction.

陳祖耀，2000，《西貢往事知多少：揭櫫「中華民國駐越軍事顧問團」的秘辛》，臺北：黎明文化。Chen, Zu-yao. 2000. *Xigong wangshi zhiduoshao: jiezhu “Zhonghuaminguo zhuyue junshi guwentuan” de mixin* [*How Much Do You know about the Past in Saigon: Uncovering the Secrets of the “Military Advisory Group of the Republic of China in Vietnam”*]. Taipei: Li Ming Cultural.

黃宗鼎，2013，〈越戰期間中華民國對越之軍援關係〉，《中央研究院近代史集刊》，79: 137-172。Huang, Zong-ding. 2013. “Yuezhan qijian Zhonghuaminguo dui Yue zhi junyuan guanxi”[The Republic of China’s Military Aid Relationship with Vietnam during the Vietnam War]. *Bulletin of the Institute of Modern History Academia Sicina* 79: 137-172.

黃宗鼎，2014，《冷戰體制下中華民國對越南共和國之外交政策（1955～1975）》，南投：國立暨南國際大學東南亞研究所博士論文。Huang, Zong-ding. 2014. *Lengzhan tizhi xia Zhonghuaminguo dui Yuenan gongheguo zhi waijiao zhengce (1955-1975)* [*Republic of China’s Foreign Policy toward Republic*

臺灣大學圖書館期刊資料庫

of Vietnam under the Cold War System, 1955-1975]. Doctoral dissertation, Department of Southeast Asian Studies, National Chi Nan University, Nantou, Taiwan.

楊家麟，1966，《國防研究院訪問韓日美加四國考察報告》，臺北：國防研究院。Yang, Jia-lin. 1966. *Guofang yanjiuyuan fangwen han ri mei jia siguo kaocha baogao* [*Report of the National Defense Research Institute's visit to South Korea, Japan, the United States and Canada*]. Taipei: National Defense Research Institute.

經濟部加工出口區管理處，1987，《中華民國加工出口區創立與發展》，高雄：經濟部加工出口區管理處。Export Processing Zone Administration, MOEA. 1987. *Zhonghuaminguo jiagong chukouqu chuangli yu fazhan* [*The Establishment and Development of Export Processing Zones in the Republic of China*]. Kaohsiung: Export Processing Zone Administration, MOEA.

葛震歐，1983，《加工出口區的創設》，臺北：聯經。Ge, Zhen-ou. 1983. *Jiagong chukouqu de chuangshe* [*Creation of Export Processing Zones*]. Taipei: Linking Publishing Company.

劉曉鵬，2007，〈從非洲維持美臺聯盟：重新檢視先鋒案〉，《臺灣史研究》，14(2): 161-181。Liu, Xiao-peng. 2007. "Cong feizhou weichi meitai lianmeng: zhongxin jianshi xianfengan" [Sustaining the US-Taiwan Alliance from Africa: Reexamining the Vanguard Case]. *Taiwan Historical Research* 14(2): 161-181.

劉曉鵬，2012，〈農技援助之外：小中國對非洲的大想像〉，《臺灣史研究》，19(1): 141-171。Liu, Xiao-peng. 2012. "Nongji yuanzhu zhi wai: xiao zhongguo dui feizhou de daxiangxiang" [Beyond Agricultural Technical Assistance: Little China's Big Imagination for Africa]. *Taiwan Historical Research* 19(1): 141-171.

檔案管理局藏，〈我駐越軍事顧問團人員編組及工作情形(一)(二)〉，《國防部》，數位典藏號 AA05000000C-0049-0440-2355，1960 年 3 月 21 日至 1975 年 5 月 15 日。Archive, National Archives Administration, National Development Council. "Wo zhuyue junshi guwentuan renyuan bianzu ji gongzuo qingxing (1)" [The Composition and Work Situation of China's Military Advisory Group in Vietnam]. *Office of the President, Republic of China*. Case number AA05000000C-0049-0440-2355, 21 March 1960 – 15 May 1975.

臺灣大學學術期刊資料庫

二、西文部分

Arrighi, G., T. Hamashita, & M. Selden. 2003. *The Resurgence of East Asia: 500, 150 and 50 Year Perspectives*. London; New York: Routledge Press.

Attewell, W. 2015. “Ghosts in the Delta: USAID and the Historical Geographies of Vietnam’s ‘Other’ War.” *Environment and Planning A* 47(11): 2257-2275.

Blackburn, R. 1994 *Mercenaries and Lyndon Johnson’s “More Flags”: the Hiring of Korean, Filipino and Thai Soldiers in the Vietnam War*. London: Mcfarland & Company.

Boyenge, J.-P. 2007. *ILO Database on Export Processing Zones (Revised)*. Geneva: ILO.

Brooks, A. 2017. *The End of Development: A Global History of Poverty and Prosperity*. London: Zed Books.

Central Intelligence Agency. 1973. *Intelligence Memorandum South Vietnam’s Exports: Recent Developments and Prospects*. Washington: Central Intelligence Agency.

Central Intelligence Agency. 1975. *Intelligence Report: The Economic Situation in South Vietnam, February 1975*. Washington: Central Intelligence Agency.

Cha, V. 2016. *Powerplay: The Origins of the American Alliance System in Asia*. Princeton: Princeton University Press.

Consultant Services of the EPZ Mission from the Republic of China for the Establishment of Saicon Export Processing Zone Termination Report (1975/3/31), Subject Files, 1969-1974, BOX4 (NARA).

Cullather, N. 1996. “Fuel for the Good Dragon: the United States and Industrial Policy in Taiwan, 1950-1965.” *Diplomatic History* 20(1): 1-26.

Cullather, N. 2007. “The Third Race.” *Diplomatic History* 33(3): 507-512.

Cumings, B. 1999. *Parallax Visions: Making Sense of American-East Asian Relations at the End of the Century*. Durham: Duke University Press.

Dalby, S. 2008. “Imperialism, Domination, Culture: The Continued Relevance of Critical Geopolitics.” *Geopolitics* 13(3): 413-436.

Desai, R. 2013. *Geopolitical Economy: After US Hegemony, Globalization and Empire (the Future of World Capitalism)*. London: Pluto Press.

Duffield, M. 2002. “Social Reconstruction and the Radicalization of Development: Aid as a Relation of Global Liberal Governance.” *Development and Change* 33(5): 1049-1071.

臺灣大學學術期刊資料庫

Essex, J. 2013. *Development, Security, and Aid: Geopolitics and Geoeconomics at the US Agency for International Development*. Athens: University of Georgia Press.

Farish, M. 2010. *The Contours of America's Cold War*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Ferguson, J. 1994. *The Anti-Politics Machine: "Development," Depoliticization, and Bureaucratic Power in Lesotho*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Gereffi, G. & D. L. Wyman. 1990. *Manufacturing Miracles*. Princeton: Princeton University Press.

Glassman, J. & Y.-J. Choi. 2014. "The Chaebol and the US Military—Industrial Complex: Cold War Geopolitical Economy and South Korean Industrialization." *Environment and Planning A* 46(5): 1160-1180.

Glassman, J. 2018. *Drums of War, Drums of Development: The Formation of a Pacific Ruling Class and Industrial Transformation in East and Southeast Asia, 1945-1980*. Leiden; Boston: Brill.

Gray, K. 2011. "Taiwan and the Geopolitics of Late Development." *The Pacific Review* 24(5): 577-599.

Gray, K. 2014. "US Aid and Uneven Development in East Asia." *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 656(1): 41-58.

Hsu, J.-Y., D.-W. Gimm, & J. Glassman. 2018. "A Tale of Two Industrial Zones: A Geopolitical Economy of Differential Development in Ulsan, South Korea, and Kaohsiung, Taiwan." *Environment and Planning A: Economy and Space* 50(2): 457-473.

Lawson, V. 2007. "Geographies of Care and Responsibility." *Annals of the Association of American Geographers* 97(1): 1-11.

Lee, J. 2019. "US Grand Strategy and the Origins of the Developmental State." *Journal of Strategic Studies* 43(5): 737-761.

Li, T. M. 2007. *The Will to Improve: Governmentality, Development, and the Practice of Politics*. Durham: Duke University Press.

Lin, J. 2019. "Martyrs of Development: Taiwanese Agrarian Development and the Republic of Vietnam, 1959-1975." *Cross-Currents: East Asian History and Culture Review* 9(1): 67-106.

Maruschke, M. 2019. *Portals of Globalization: Repositioning Mumbai's Ports and Zones, 1833-2014*. Berlin; Boston: Walter de Gruyter GmbH.

臺灣大學學術期刊資料庫

Maul, D. 2009. “Help Them Move the ILO Way: The International Labor Organization and the Modernization Discourse in the Era of Decolonization and the Cold War.” *Diplomatic History* 33(3): 387-404.

Mitchell, T. 1991. “The Limits of the State: *Beyond Statist Approaches and Their Critics*.” *American Political Science Review* 85(1): 77-96.

Neveling, P. 2015. “Export Processing Zones, Special Economic Zones and the Long March of Capitalist Development Policies During the Cold War.” In *Decolonization and the Cold War: Negotiating Independence,* eds. Leslie James & Elisabeth Leake. London: Bloomsbury Academic, 63-84.

Neveling, P. 2017. “The Global Spread of Export Processing Zones, and the 1970s as a Decade of Consolidation.” In *Contesting Deregulation: Debates, Practices Developments in the West Since the 1970s,* eds. Knud Andersen & Stefan Muller. New York: Berghahn, 23-40.

Norris, J. 2021. *The Enduring Struggle: The History of the US Agency for International Development and America’s Uneasy Transformation of the World*. Lanham: Rowman & Littlefield.

Power, M. 2010. “Geopolitics and ‘Development’: an Introduction.” *Geopolitics* 15(3): 433-440.

Power, M. 2019. *Geopolitics and Development*. Oxon: Routledge.

Roberts, S. M. 2014. “Development capital: USAID and the Rise of Development Contractors.” *Annals of the Association of American Geographers* 104(5): 1030-1051.

Scott, J. C. 1998. *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. New Haven; London: Yale University Press.

Slater, D. 2004. *Geopolitics and the Post-Colonial: Rethinking North-South Relations*. Malden: Blackwell.

Sparke, M. 2007. “Geopolitical Fears, Geoeconomic Hopes, and the Responsibilities of Geography.” *Annals of the Association of American Geographers* 97(2): 338-349.

Stubbs, R. 1999. “War and Economic Development: Export-oriented Industrialization in East and Southeast Asia.” *Comparative Politics* 31(3): 337-355.

Stubbs, R. 2005. *Rethinking Asia’s Economic Miracle: The Political Economy of War, Prosperity and Crisis*. New York: Palgrave Macmillan.

Taffet, J. 2007. *Foreign Aid as Foreign Policy: The Alliance for Progress in Latin America*. New York: Routledge.

臺灣大學學術期刊資料庫

Toner, S. 2017. “Imagining Taiwan: The Nixon Administration, the Developmental States, and South Vietnam’s Search for Economic Viability, 1969-1975.” *Diplomatic History* 41(4): 772-798.

Tuathail, G. Ó. & G. Toal. 1996. *Critical Geopolitics: The Politics of Writing Global Space*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

United Nations. 1969. *UN Economic and Social Commission for Asia and the Pacific annual report 1970*. New York: United Nations Economic Commission for Asia and the Far East.

United Nations. 1970. *UN Economic and Social Commission for Asia and the Pacific Annual Report 1971*. New York: United Nations Economic Commission for Asia and the Far East.

United Nations. 1971a. *UN Economic and Social Commission for Asia and the Pacific Annual Report 197*2. New York: United Nations Economic Commission for Asia and the Far East.

United Nations. 1971b. *Economic Survey of Asia and the Far East 1970*. New York: United Nations Economic Commission for Asia and the Far East.

United Nations. 1972. *UN Economic and Social Commission for Asia and the Pacific Annual Report 1973*. New York: United Nations Economic Commission for Asia and the Far East.

United States Agency for International Development Mission to Vietnam. 1973. *Industrial Development: Export Promotion.* New York: United States Agency for International Development Mission to Vietnam.

United States Agency for International Development Mission to Vietnam. 1974a. *Industry: United States Economic Assistance to Viet Nam, 1954-1975 Viet Nam Terminal Report.* New York: United States Agency for International Development Mission to Vietnam.

United States Agency for International Development Mission to Vietnam. 1974b. *Saigon Export Processing Zone Planning Study*. New York: United States Agency for International Development Mission to Vietnam.

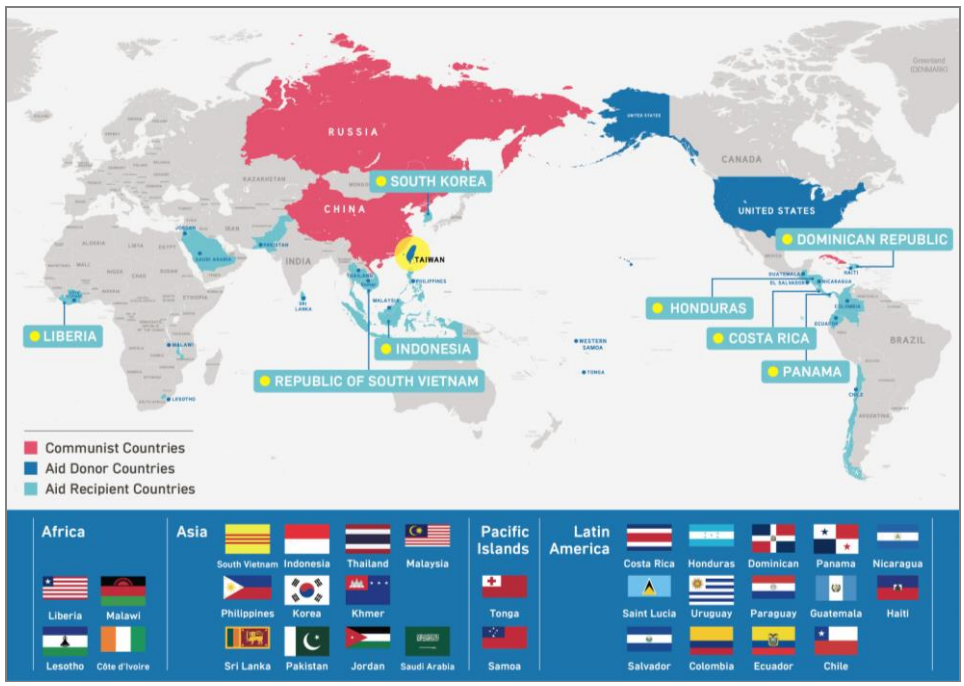
United States Agency for International Development. 1974. *Fiscal Year 1975 Submission to the Congress Indochina Postwar Reconstruction Programs.* New York: United States Agency for International Development.

Watson, I. 2014. *Foreign Aid and Emerging Powers: Asian Perspectives on Official Development Assistance*. New York: Routledge.

臺灣大學學術期刊資料庫

附圖 1

冷戰時期臺灣加工區援外輸出之地緣政治區域分佈地圖（1969-1990）



資料來源：冷戰時期臺灣加工區援外輸出的受援國資訊主要參考自經濟部加工區管理處報告（經濟部加工出口區管理處，1987：75-82），及外交部檔案〈外交經濟首長工作會報〉的會議記錄資訊補充（國史館藏，數位典藏號 020-069912-0045 至 020-069912-0049）

說　　明：本圖嘗試將冷戰時期臺灣加工區援外輸出的 31 個國家，以區域分佈的方式描繪展示（以淺藍色表示），並列出當時在不同區域裡地緣政治上重要的共產主義國家（以紅色表示），臺灣和美國作為援外輸出協力國則以深藍色表示，以圖像化方式整體展現冷戰時期加工區作為經濟冷戰對抗和地緣政治圍堵的一個重要基礎設施與對外援助項目。特別以箭頭拉出來放大突顯的 8 個國家，則為當時臺灣政府加工區援外輸出的重點國家。感謝平面設計師鄭萃文的協助製圖。

臺灣大學學術期刊資料庫

War, Geopolitics, and Development Aid: The Case of the Taiwan-Vietnam "Saigon Export Processing Zone" in the 1960s*

*Yen-hao Liao*** & *Jinn-yuh Hsu****

Abstract

This study examines the evolution of Taiwan's programs, strategies, and modes of foreign assistance to Vietnam during the late 1960s Cold War period. Drawing on historical archives from various departments and agencies in Taiwan and the United States, it highlights Taiwan's role as an intermediary in coordinating U.S. international aid to counter the spread of Communism in Asia and beyond, positioning Taiwan at the forefront of the economic Cold War. Export processing zones (EPZs) are emphasized as a key component of this containment strategy. This case sheds light on the complex relationship between foreign aid (particularly USAID), geopolitics, and post-colonial state-building, contributing to current literature on developmentalism. Taiwan's early efforts in "economic and trade diplomacy" through bilateral agreements are also underscored, despite the lack of support from international organizations like the United Nations, and its limited involvement in the Vietnam War under U.S. direction. Finally, the analysis emphasizes that Taiwan's participation in international aid was largely economically driven, shaped by its own development trajectory and U.S. geostrategic interests during the Cold War in Asia.

Keywords: Export Processing Zone, Geopolitics, Economic and Trade Diplomacy, Sino-Vietnamese Economic Cooperation Conference, International Aid

---

* DOI:10.6166/TJPS.202409_(101).0001

** PhD Student, Institute of Social Research and Culture Studies, National Yang Ming Chiao Tung University.
E-mail: r96544022@gmail.com

*** Professor, Department of Geography, National Taiwan University (corresponding author).
E-mail: jinnyuh@ntu.edu.tw

臺灣人學學術期刊資料庫