政治科學論叢／第 98 期／民國 112 年 12 月／頁 111-148

解構中國因素：
跨海峽民間宗教交流的制度邏輯*

張貴閔**

摘　要

本文建立在筆者對過去四十年來兩岸民間宗教交流的歷史分析，以及對交流的微觀情境觀察。文章以制度邏輯分析觀點，視兩岸民間宗教交流爲多重制度互動的產物，並整合兩岸宗教治理和政治體制的制度秩序，提出跨海峽民間宗教交往的內生和外生行動邏輯。前者的權威與正當性來源爲民間宗教制度，後者主要來自中共政經體制。研究發現：中共對臺宗教工作隨著其國內對宗教事務的集中化規管，兩岸宗教交往從以地方政府主導，逐漸提升層級、擴大規模和制度化，而今呈現中央主導和地方管理並行，試圖統籌交流的制度空間。臺灣民間宗教社群參與者身處多重制度位置，在參與交往的實作上，多能分離、甚或運用內外生邏輯的矛盾，因而限制了統戰的作用，此能動性卻也增加內外生制度邏輯的互補性，再生臺灣民間參與跨海峽宗教交流的制度動力。

關鍵詞：制度邏輯、統一戰線工作、中國因素、宗教統戰

---

* DOI:10.6166/TJPS.202312_(98).0004
**國立臺灣大學政治學系助理教授，E-mail: changkueimin@ntu.edu.tw。
收稿日期：111 年 11 月 11 日；通過日期：112 年 10 月 31 日

臺灣學術期刊資料庫

壹、前言

從 1987 年兩岸開放探親交流起，民間交往逐漸頻繁，在 2019 年底新冠肺炎疫情爆發之前，臺灣人前往中國大陸旅客一年人次超過 400 萬，中國大陸居民來臺超過 270 萬人次（交通部觀光局，2022），[1] 中國大陸爲臺灣第一大出口市場，超過四成出口比重（行政院，2022），國人赴海外工作的超過五成以中國大陸爲目的地（行政院主計總處，2020）。兩岸交往的主流論述認爲，兩岸高度互賴的經貿關係和人員往來，提供北京影響臺灣的諸多施力點，「中國因素」透過跨海峽政商網絡或是其「在地協力者」，直接或間接影響臺灣政治決策與社會運作，包括產業投資、觀光、媒體、宗教，「以商業模式做統戰」成爲臺灣檢測和解釋中國影響的主要分析架構（吳介民等，2017；Fong et al., 2021）。

上述地緣經濟觀點，帶出兩岸民間宗教交流的「世俗」邏輯，[2] 這些以宗教爲名的交流，動力不止於同根溯源，還有交往所創造的政治聲量和經濟紅利。有趣的是，不論是兩岸信仰同源的「神緣」論述或中國因素的政治經濟邏輯，皆視民間宗教爲北京對臺施加影響力的脆弱環節。然而，宗教信仰有其特有的規範體系和權威結構，其行爲者不見得遵循世俗權威和物質誘因；再者，兩岸民間宗教交往的行爲者面臨兩組截然不同的政教秩序，由於中共政主教從的政教關係，對臺宗教交流過程由官方高度監管，而臺灣方面，由民間主導參與、自主性高。跨海峽民間宗教交往因爲兩岸的政教秩序差異，使海峽兩岸參與者的行爲依循迥異的制度誘因，面對中共對臺統戰的政治意圖，臺灣信仰社群爲何參與？這些受信仰驅動、或以宗教爲名的兩岸互動，如進香謁祖、傳度授籙、法務合作、參香聯誼、學術論壇、宗教文化節慶等，是否眞得服膺中共和平統一的官方文本？

本文探討兩岸民間宗教交流的多重制度和行動邏輯，聚焦臺灣信仰社群的參與，主張兩岸民間宗教互動並不按照中國統戰工作以「宗教服膺政

臺大學術期刊資料庫

1 2015 年爲中國大陸居民來臺人次最高峰，有超過 418 萬人次（交通部觀光局，2022）。
2 本文所指的民間宗教交流主體包括各道教團體、道派，以及各神明信仰。

治」的促統腳本，其權力施作亦不適用「以商業模式做統戰」的世俗邏輯，而是由動機多元、利益分歧、意願程度不一的個人和組織行爲者，在政治體制和宗教制度秩序之間的互補性與矛盾之間遊走，所成就的多重選擇參與模式。本文接下來章節安排次序如下：(1) 文章首先回顧近年成爲學界探討中國影響力的主流概念：中國因素，包括其對我們理解兩岸民間宗教互動的貢獻以及限制；(2) 接著說明本文爲整合中國因素的政治經濟學和宗教能動性，所採取的制度邏輯分析觀點和研究資料；(3) 透過中共官方以及宗教團體的出版刊物，歸納兩岸民間宗教交流的制度特徵和時序變化；(4) 再以制度內生和外生行動邏輯的概念，分析臺灣民間信仰社群參與者如何分離和運用不同制度邏輯間的衝突與互補性；(5) 最後總結多重制度邏輯如何同時限制和維持了宗教統戰的作用。

貳、兩岸關係中的「中國因素」和民間宗教

中國在上世紀末葉的崛起以及其如何對外投射實力是政治學研究的主要謎題，其列寧式國家資本主義，由黨國透過對資本和市場的規範，影響企業行爲（Kennedy & Blanchette, 2021），此政治經濟體制成爲學界研究中國如何影響境外社會的重要出發點，其中最具代表性的是吳介民（2009；2015；2017a；2017b；Wu, 2021）所提出的「中國因素」。

一、「中國因素」的政治經濟學

吳介民從全球經濟重整、臺灣對中國依賴日增的結構條件下，探討中國影響臺灣內部的機制，主張「以商業模式做統戰」爲北京對臺主要權力施作的模式，亦即，中國政府藉由跨海峽政商關係，包括制度化的臺商協會以及非制度化的個人網絡，在臺灣建立起「在地協力者網絡」，以遂行其政治目的，其影響涵蓋各議題領域，如：選舉、觀光、文化、媒體、娛樂、宗教等（川上桃子，2017；古明君，2019；古明君、洪瑩發，2017；吳介民、廖美，2015；張錦華，2017；黃兆年，2017；黃建群，2017；蒙自成，2014；蔡宏政，2017；戴瑜慧，2013；Rowan, 2017）。

方志恒（2021）在吳介民所提出的中國因素直接和間接影響機制的基

臺灣學術期刊資料庫

礎上，試圖發展以「管轄權主體」（jurisdiction）爲分析單位、一體適用的分析架構，他引進帝國中央邊陲理論，將中國視爲地緣政治核心，向其大陸外部同心圓投射權力，其邊陲依中國與週邊個別管轄權主體的主權關係，可分成三環，分別涵蓋港澳、臺灣、印太平洋區域內之主權國家。於是，中國影響力由其國家機構施展經濟、軍事、外交和司法權力，直接施加於邊陲，或由國家資源挹注所培養的在地協力者網絡，間接影響標的社會，此權力的投射則受到標的社會的反中動員、以及其他地緣政治競爭者的勢力所制約。在此帝國同心圓的分析架構下，臺灣屬主權「爭議邊陲國家」（peripheral contested state），中國無法直接更動臺灣政治制度，所以透過動員臺商支持其所偏好的候選人以影響總統大選（Wu & Liao, 2021）、或是操作經濟活動，如切斷陸客和對臺農產品的採購，來誘使或是向地方施壓，使其接受中國的政策立場（Tsai, 2021），中國市場亦提供臺灣傳媒和娛樂影視產業迎合中國官方論述的強烈誘因，使中國得以藉由商業交流，對外輸出其威權審查（Huang, 2021；Liao, 2021），中國對臺灣內部政治的干涉強度，是臺灣在中國影響力此研究命題中的特殊性，也引發臺灣社會的自我防衛機制，包括選舉、立法、公民社會動員等，反對北京對臺政策作爲。

中國因素的政治經濟學，建立在以物質誘因爲基礎的行動邏輯之上，著重對經濟資本以及商業行爲的分析，在實證研究中，若無物質誘因關係的存在，則難以判定中國因素的作用，限定了政經邏輯的分析範圍。鄭祖邦（2017）針對臺灣歷史教科書編纂爭議，提出大中國史觀的承載者以「中華民族復興和兩岸統一」爲其認知圖像，並以此理念所延伸出來與北京共享的「理念利益」，成爲其反對以臺灣爲主體的「同心圓史觀」的行動基礎，於是，中國的文化統戰乘搭臺灣既有的族群認同政治，在此「跨海峽文化與意識形態關係網絡」中，「物質利益」的運作反而最不明顯。

「以商業模式做統戰」難以解釋受非物質動機所驅動的兩岸民間合作，尤其在認同與信仰領域，大多數參與者並非政經紅利的受惠者。在這些兩岸互動中，對中國效應抵抗看似缺如，不代表行動者肯認中國官方對臺立場，以中國因素的作用力與反作用力，來解釋統戰效應以及其反抗，難以捕捉統戰作爲一個宏觀的論述與兩岸交往政策結構，也包括了行動者各自

臺灣學術期刊資料庫

盤算與多重行動邏輯的策略運作空間。黃寶瑛（2009）指出，慈濟對中國大陸的慈善捐輸，建立在臺灣信眾對組織領導以及中國官方對其「不言商、不談政治、不刻意傳教」的信心，故能在兩岸政教交流中，維持其主體性，透過社會慈善救助，創造「無聲傳教」的慈濟模式。劉怡寧（2017）以宗教治理的邏輯探討臺灣四大佛教道場對中國佛教市場的經營，除了創辦人自身的信仰傳承與省籍認同之外，各道場的組織擴張與傳教策略，使其各自發展出累積跨海峽宗教象徵資本的獨特模式，創造信仰價值超克政治的可能性，也意味著臺灣在佛教交流中，存在著象徵資本的優勢。[3] 關於宗教信仰能否成爲中共對臺統戰的施力點，黃克先（2017）更以兩岸民間基督教交往進一步提出中國因素的脆弱性，他指出中共政權對於基督教的猜疑與敵視，導致其所經營的「跨海峽政教集團」和在地宗教協力者與信仰社群缺乏信任關係。於是，臺灣基督教領袖對中國作爲一個牧場的經營，包含其和中國政府的交往，必須建立在擴大中國基督徒的信仰自由的前提，也因此，對於中共而言，以基督教操作對臺統戰，內部政治與社會成本過高，而成效有限。反之，臺灣傳道人或牧師到中國傳教，引進中國基督教發展的「臺灣因素」，除了農村教會推展所需的物質資源、組織制度之外，臺灣基督教更提供象徵資源，支持中國草根基督教信仰實踐的社會與政治正當性。

二、民間宗教的跨海峽互動

作爲臺灣最主要信仰的民間宗教（傅仰止，2020：161-162），[4] 在殖民與威權統治時期，由於異於統治精英對進步宗教的想像，受到抑制，但也促成其建構泛臺灣族群意識與認同的角色，遶境進香便是此差異認同的實作（Dawley, 2019；Sangren, 1988；1993）。1980 年代末，媽祖信眾違反臺

[3] 但她也提醒，積極經營中國市場的佛光山和中台禪寺，其人力與物力在中國的集結，將無法迴避組織實務運作的政治經濟邏輯，而成爲中共對臺統戰的環節，難以維持其宗教超然的定位。

[4] 根據 2018 年臺灣社會變遷基本調查結果，臺灣民眾的宗教信仰狀況，沒有宗教信仰 13.2%、民間信仰 49.3%、佛教 14%、道教 12.4%、天主教 1.3%、基督教 5.5%、其他本土宗教 2.3%（傅仰止，2020：161-162）。

臺大圖書館期刊資料庫

灣當局兩岸交往規定，率先到湄洲島進香，在臺灣內部引發族群政治的張力。與此同時，天安門悲劇發生，臺灣的宗教自由獲得對照中國威權體制的機會，於是，臺灣當局開始允許信仰社群前往中國進香，官媒也一改其對傳統民間宗教實踐輕蔑與嘲諷的態度，承認其社會正當性（Nyitray, 1996）。臺灣信眾到中國進香，除了帶進大量觀光資本與捐款之外，在中國官方對民間信仰態度不明的狀況下，民間信仰因爲能以「神緣」連結臺灣信仰社群，得到中國地方支持，准許其復建廟宇、重建組織、及召回本地信徒，使臺灣廟宇到祖廟的進香，成爲中國民間信仰復振的臺灣因素（三尾裕子，2003；古明君、洪瑩發，2017；張珣，2019a；Dean, 2006）。

臺灣信仰社群參與兩岸交流的模式多元，兩岸民間宗教交流最爲人知是由大甲鎮瀾宮所帶動的「媽祖模式」，即廟宇爲確保自身正當性，透過向中國祖廟進香來建立神聖權威的權力操作。臺灣的各個媽祖信仰中心因歷史和香火彼此競爭正統，在信徒心中有不成文的位階關係，鎮瀾宮自 1987 年到湄洲祖廟帶回媽祖分身神像後，提升其香火階序，就不願意繼續到北港朝天宮「謁祖」，因而改到新港奉天宮「遶境進香」（張珣，2019a）。古明君、洪瑩發（2017）進一步指出臺灣媽祖廟彼此間的象徵鬥爭，使各媽祖廟宇頭人「跨海峽做民間宗教」，與中國祖廟建立關係來提升其象徵籌碼，此舉不但爲中國民間宗教注入文化象徵和政治正當性，還創生、強化中國廟宇的祖廟意識。由鎮瀾宮成立的「臺灣媽祖聯誼會」，[5] 透過「進香動員」製造跨海峽廟際網絡，提供中共對臺宗教統戰的機會，部分廟宇頭人更因此進入中國的地方政商網絡，媽祖交流範疇已超越宗教領域，外溢到文化、旅遊產業。

臺灣媽祖廟宇之間的的正統性爭議似乎和媽祖曾受帝國官祀和媽祖單一祖廟有關（Sangren, 1988），其他神系廟宇並無類似的競爭關係，例如，臺灣保生大帝廟宇不競奪祖廟資源，與大陸青礁、白礁二祖廟的交往和宗教節慶合作，皆由臺灣聯誼會整合帶領（謝貴文，2011）。再者，祖廟意識不見得保證兩岸宗教合作，例如大陸廣澤尊王來臺巡香遶境，由與中方關係良好的臺商兼主委的廟宇承辦，具臺灣祖廟地位的西羅殿，則因自家廟

臺大學術期刊資料庫

5 該會目前有 140 個臺灣宮廟會員（臺灣媽祖聯誼會，2018）。

宇在巡境各種儀式展演的主副位置爭議而退出，使此次活動缺乏以其爲系譜核心的全臺廟宇網絡基礎（丁仁傑，2012），這也意味中國祖廟介入臺灣廟宇的權威階序反而使之成爲被疏離的對象。有祖廟位階的臺灣廟宇，甚至也不熱衷到中國進香（簡瑛欣，2016），如：臺灣最大的王爺廟臺南南鯤鯓代天府，以及有玄天上帝進香中心之稱的松柏嶺受天宮。

此外，雖說神明之間交往有帝制傳統的上下尊卑，如祖廟神明的巡遊與分靈神尊的進香朝見，但是廟方與信徒之間交往，以平等互惠的世俗人情禮數。中國廟方來臺交流，也得以學習臺灣廟宇的現代化經營。由於民間宗教與世俗生活交錯，即便北京運用本土宗教作爲政治統合手段的意圖明顯，宗教在信仰和倫理、區域和國家層次上，皆能提供互動者各種多元認同的養分與空間（張珣，2019a）。

不同於以商業模式做統戰，中共之所以能動員和規範臺灣資本，是因爲其能獎勵和懲罰位處於中國市場內的企業，但民間宗教所面對的權力結構畢竟與商業資本不同，就算北京得以用政商利益拉攏部分民間宗教頭人，其權力槓桿仍然有限。除了信仰制度的神聖邏輯與正當性之外，民間宗教權威高度鑲嵌於地方社會，宗教場域的象徵資本的創造與累積必須來自於公眾，而且不見得能直接轉換成政治或經濟資本（丁仁傑，2019；2020）。若以宗教市場的語言來說，頭人地位的維繫主要仍依靠臺灣的信仰社群，而非北京或祖庭。總之，民間宗教的世俗性與地方鑲嵌性，使信仰場域中的中國因素超出作用力和反作用力的二元對抗動力，這也意味著中國因素的施作因各個制度領域與中國的政治、經濟、與文化關係而有不同。

參、制度邏輯分析觀點與研究資料

「中國因素」對學界指認中共對臺灣社會影響力上，提供了探索性的概念工具，「在地協力者」的代理人理論，建立在對企業和市場行爲的觀察，使其理論概念在制度邏輯互補性高的議題領域和現象上，如觀光、娛樂、媒體、產業等，具有高度解釋力。宗教信仰和文化認同場域的權威與正當性來源，與「中國因素」的政治經濟邏輯互補性較低，但這並不表示兩岸民間宗教交流缺乏「政經紅利」效應，畢竟民間宗教的世俗性高，頭人往

臺灣學術期刊資料庫

往具備多重身份，其決策意識非僅受單一正當性和權威影響。

本文在前述「中國因素」的政治經濟學和宗教能動性研究的基礎上，提出整合的跨海峽民間宗教交流的制度邏輯。「制度邏輯」爲文化符號和物質實踐的歷史模式，個人和組織行爲者透過這些社會建構的模式來組織他們的日常生活、爲其活動提供意義，以再製他們的生活和經驗。個別制度形構有其歷史脈絡及偶然性，因此，不同制度秩序對理性、權力、和資源等概念賦予特殊意涵，有各自正當性、權威、及認同來源，以及特定行動邏輯。「制度邏輯分析觀點」將社會視爲多種制度交織的體系，[6] 不同制度領域之間權威、正當性、認同基礎可能互補或是彼此衝突。行爲者的決策意識與行動策略取決於其多重社會位置，以及其做決定時所處的制度秩序（Thornton et al., 2012: 2, 10-12, 35, 44, 62-65, 123）。簡言之，多重制度邏輯作爲中層分析觀點，嫁接個人能動性和宏觀社會結構，並強調歷史事件序列的偶然性對制度秩序形構的影響，而兼顧兩岸政治經濟的結構環境與民間宗教制度的特殊性。

臺灣多數的神明信仰源自中國，兩岸民間開放交往後，「進香謁祖」成爲臺灣信仰社群前往中國交流的主要動力和型態，然而，從歷史的角度，兩岸頻繁的宗教交流是非常晚近的現象。早期移民返鄉祭祖結合祖廟進香，隨著移民在臺灣落地生根，加上兩岸政體長期執行嚴格的邊境控管，臺灣的廟宇逐漸形成島內的祭祀或信仰圈以及廟際網絡。中國改革開放之後，當局積極拉攏臺灣信仰社群，使所謂「神緣之橋」，並非自然、獨立於政治制度之外。因此，分析跨海峽民間宗教交流，必須考量兩岸的宗教制度秩序，以及各自的政治體制，此所形成的兩組政教關係，決定了兩岸宗教交往的制度邏輯和主要的行爲者。

本研究的資料來源包括深度訪談、參與觀察、兩岸官方文件、統計、

---

6 Thornton 等人（2012）區分 7 個制度理念型，分別爲家庭、宗教、國家、市場、專業、和企業，每個制度秩序由 9 個「分類元素」（categorical elements）構成，包括「根基隱喻」（root metaphor）、正當性來源、權威來源、認同來源、規範基礎、關注基礎、策略基礎、非正式控制機制、經濟體系。其理念型的原型爲基督教、自由民主政制和資本主義市場及企業，本文無意批判或延伸其理論解釋力，而僅將「制度邏輯觀點」作爲啓發式概念工具運用。

臺大學術期刊論文

宗教團體出版品、新聞檔案等。田野資料來自對 16 位曾經參與兩岸交往的臺灣民間宗教社團和宮廟的頭人和執事者、共 24 次的深度訪談，廟宇型態包括神壇、社區宮廟、進香中心，受訪者有人積極參與兩岸宗教交流、甚至多次主辦過大型交流活動，也有不熱衷交往及刻意疏離者。我分別於 2013、2015、2017、2019 年 4 次參與兩岸民間宗教交流活動，交流形式包括進香、機構參訪、聯誼、座談會，每次交流約 3～5 天，活動規模約 30～150 人不等，中方人員主要來自道教協會、臺灣事務辦公室、宗教事務部門以及統戰部，臺方參與者爲主要爲宮廟頭人和宗教社團成員，但多同時具備其他世俗身份。

因爲民間宗教組成複雜多元，以代表性作爲取樣標準窒礙難行，本研究不在微觀層次處理此複雜性，不試圖蒐集各式神明案例，而是在中層分析層次，直接將此複雜性（多元神明信仰）作爲民間宗教制度秩序特徵。我的策略是力求受訪者和參與觀察活動涵蓋足夠（非全部）現象的「變異性」（variation），此變異性的判準除了個人在此領域的田野經驗累積外，還藉助既有的研究。在個案蒐集上，以分靈關係（內生邏輯）盡量涵蓋神聖權威和系譜位置的變異性，包括神壇、社區宮廟、進香中心。對訪談對象、廟宇和參與觀察，也盡可能涵蓋兩岸交流活動和參與者的變異性，並經由回訪和參與受訪者所屬宮廟和社團活動，以確認、補充脈絡資訊，加深理解受訪者的主觀敘事。

接下來我將透過分析由中國國家宗教事務局主管、主辦的《中國宗教》，[7] 以及國宗局主管、中國道教協會所主辦發行的《中國道教》，[8] 截至 2020 年底所刊登的兩岸交流訊息，[9] 歸納兩岸民間宗教交流的時序及特徵。

---

7 本文分析其自 1995 年創刊至 2020 年共 60 篇文章（一般性宗教交流 5 篇、佛教 35 篇、道教與民間宗教 17 篇、基督教 3 篇），聚焦道教與民間宗教內容。

8 前身爲《道協會刊》，1987 年改版爲《中國道教》。本文分析 1980 年至 2020 年共 71 篇文章。

9 2020 年因爲全球新冠疫情爆發，兩岸宗教實體交流中斷。

臺大學術期刊資料庫

肆、跨海峽民間宗教交流的時序與特徵

首先，中國宗教治理制度由中國共產黨領導、政府執行，進一步細分，宗教問題在黨內由統戰部主導，在政府爲宗教事務部門。中國官方認可五大宗教：佛教、道教、天主教、基督教、伊斯蘭教，以收編宗教場域，[10] 政府在各個宗教內扶持愛國宗教團體，作爲其與廣大宗教社群之間的溝通橋樑。[11] 愛國宗教團體是壟斷性的宗教組織，亦即，每個行政區每一宗教僅允許成立一個組織，負責教務，包括認證宗教教職人員、辦理宗教教育、編輯宗教教材、選派宗教領導、對外交流等，其組織領導多由官方選派。因此，兩岸公開民間交流的中方人士，多爲愛國宗教團體的成員，以及其在統戰部和宗教局的領導。

反之，臺灣政府不涉入宗教正統性的判定，而是將其視爲統計上的類別，按照個別宗教團體的組織屬性，如歷史可否考證立教 50 年以上或組織發展到一定規模，目前內政部登記有案 22 個宗教（內政部，2020）。兩岸開放交流正爲臺灣民主化之始，臺灣國安部門曾以防範中共統戰影響地方選舉爲由，設置「二二二專案」清查各宗教團體，[12] 然而隨著 1990 年代初憲政秩序的建立，當局也退出對宗教團體的政治干涉，使中國的中央與地方政府成爲跨海峽宗教交流制度形構中，主要的國家行爲者，其行動策略，主導了交流的政策結構。

跨海峽民間宗教交流制度，以 2004 年國家宗教事務局成立業務四司、民間宗教歸口國宗局管理爲分水嶺，可分爲兩個時期：1980～2004 年的制度特徵爲地方主導、分散管理臺灣宗教界自發進香、參訪、及法務合作；

---

10 國家對宗教場域的收編，有其限度，並非所有信仰都可以被化約爲五個類別，國宗局於 2004 年成立四司，就是要處理五大宗教之外的宗教事務。

11 全國性愛國宗教團體包括：中國佛教協會、中國道教協會、中國伊斯蘭教協會、中國天主教愛國會、中國天主教主教團、中國基督教三自愛國運動委員會、中國基督教協會。

12 檢陳「國內寺廟掀起前往大陸進香風潮專題報告」轉送中央金湯會報，1988 年 6 月 1 日，見國家檔案局檔號 A803000000A/0057/C300309/1/0005/025。

臺灣學術期刊資料庫

2005 年以後，則爲中央主導與地方管理並行，兩岸民間宗教交流活動逐漸呈現集中化、規模化、制度化趨勢。

一、1980～2004 年：地方主導、分散管理

1979 年，中共發布的〈告臺灣同胞書〉，停止炮擊金門，提出兩岸結束軍事對峙、開放三通。1980 年，甫恢復的中國道教協會亦發表了〈致臺灣省道教界書〉（張繼禹，2009：10）：

> 凡我道友，弘道顯教，責無旁貸，願與臺灣諸道長共推愛國愛教之熱誠，促祖國統一之大業，於國於教，皆幸甚焉！……臺灣省諸道長及道教學者，倘能作大陸之遊，朝拜祖庭，尋訪仙跡，切磋教義，交流心傳，彼此定能獲益慰懷，同增道誼。

面對中共呼籲兩岸談判，臺灣當局堅持「不接觸、不談判、不妥協」的政策立場。但雙方漁船一直以來有藉海上作業零星換貨交易的傳統，1980 年代臺海局勢緩和，福建沿海部分港口陸續設立臺灣同胞接待站，使雙方小額貿易更爲便利。

中國民間信仰早先結合地方旅遊經濟和民俗文化復甦，廟宇主要由旅遊和文化部門負責管理之外，在臺灣香客較多的地方還會有臺辦涉入。當時，宜蘭已經有媽祖廟信徒藉由臺海漁船貿易，逕自到湄洲島進香並走私媽祖神像回臺（林瑞愷，2018）。[13] 然而，臺灣宮廟信徒絡繹到中國進香，要到 1987 年解嚴以後。《中國道教》到 1988 年才首次刊出關於兩岸交往的信息（黃康，1988：7）。

1987 年，鎮瀾宮首先利用臺灣島內政治鬆綁的契機，繞道日本到湄洲參加媽祖升天千年祭典，並分靈一尊媽祖神像回臺，而成爲湄洲媽祖直裔。根據當時鎮瀾宮執事者口述，其到湄洲進香的動力在打破鎮瀾宮爲北港朝天宮分靈之說。原來，民間宗教的象徵與儀式必須依照信仰內部的權威階序，以媽祖而言，排行以湄洲祖廟爲尊、子輩廟高於孫輩廟、新得香火又

[13] 最著名的例子爲 1987 年蘇澳南天宮「營救」即將被當成走私貨品銷毀的五尊湄洲媽祖神像、兩尊觀音像、一尊關聖帝君神像，最後由蘇澳籍國大代表楊吉雄向當時副總統李登輝陳情，以神像屬民間信仰爲由，特准南天宮迎回神像供奉。

臺灣博碩士論文知識加值系統資料庫

靈驗於早期取得之香火。鎮瀾宮違法前往中國大陸進香，最後在出身大甲的國民黨籍中央民意代表護航通關，[14] 以及黨外立委以進香無涉政治爲由爲之請命，[15] 使董監事們得以免受處分（洪瑩發，2007：118-121；張珣，2019b：124-125）。

此事件迫使臺灣當局面對開放兩岸宗教交流的議題，同時也促發了神明到中國尋根謁祖的熱潮。[16] 而中國各地方因應臺灣信徒、觀光客帶來旅遊商機，紛紛推出以神明爲名的文化節（張家麟，2008），例如，除了湄洲媽祖文化旅遊節之外，還有河南洛陽關林國際朝聖大典、東山關帝文化旅遊節、廈門的保生慈濟文化節、海峽兩岸城隍文化節、海峽兩岸神農文化祭、海峽兩岸清水祖師文化節、海峽兩岸開漳聖王文化節、海峽兩岸哪吒文化季、海峽兩岸文昌文化交流活動等。

除了個人與社區的進香旅遊之外，兩岸道教團體與宮廟也開始互訪、法務合作，建立跨海峽網絡。例如：1991 年，被稱爲正一派祖庭的龍虎山嗣漢天師府爲臺灣和海外道士舉行授籙傳度，此爲中共建政之後，首次舉行的授籙傳度科儀（柔弱，1992：6+8）。1992 年中華道教總會首次正式訪問中國道教協會，爲雙方全國性道教團體首度交流。1993 年江蘇省句容縣茅山道院、蘇州玄妙觀、上海白雲觀、臺灣高雄市文化院、臺北市文化三清宮、桃園市明聖道院、澎湖縣海靈殿、南投縣水里受鎮宮等，一同在江蘇茅山道院舉辦「超渡抗日戰爭死難同胞黃籙大法會」；北京白雲觀、香港青松觀、臺北指南宮在北京白雲觀舉行「海峽兩岸三地啓建羅天大醮」；同年，武當山道教協會受宜蘭外澳接天宮邀請，爲其新落成的武當殿舉行安座大典，爲中國道教界首次到臺灣參訪的團體。1994 年，中國道教協會亦受高雄文化院和臺北文化三清宮組道教文化交流團赴臺；首屆海峽兩岸道

14 國大代表陳川、立法委員劉松藩。

15 向立法院提出質詢的黨外立委有許榮淑、許國泰、吳淑珍、邱連輝、黃煌雄、王聰松、余政憲。

16 如：1987 年學甲慈濟宮到福建漳州白礁慈濟宮尋根謁祖；1988 年嶺頭山呂祖宮從西安八仙宮請呂祖像一尊，臺中慈聖宮進香團到龍虎山謁祖；1989 年宜蘭南方澳南天宮動員 20 艘漁船、200 多人到湄洲島進香，臺灣中華道教總會參訪北京白雲觀，同年，30 多團共 600 多臺灣人到武當山朝拜；1990 年保生大帝廟宇聯誼會組團參訪泉州、廈門、漳州道觀，臺北松山慈惠堂組團到甘肅涇川朝拜西王母。

教文化學術研討會在中正大學舉行。

1995 年，中共中央總書記江澤民提出和平統一的八項主張（簡稱江八點），其中第六點指出「中華文化始終是維繫全體中國人的精神紐帶，也是實現和平統一的一個重要基礎」（新華網，2011），中國道教協會隨即呼應中央，指兩岸道教徒因「同根同源」、共有「敬神明祭祖宗」的中國固有信仰觀念，「緊緊地連爲一體」（本刊特約記者，1995：16）。然而，兩岸民間宗教開始交往正好伴隨臺灣民主化、臺灣主體性逐漸強化的進程，此時也是「統一中國」這一兩岸同爲一分裂國家的論述開始受到公開質疑、挑戰的時候，此政治認同變遷的效應也外溢到兩岸民間交往。

1997 年湄洲媽祖正殿金身來臺百日遊境，原本爲臺灣媽祖信仰史上的大事，卻因爲湄洲祖廟和陸方主辦單位（福建省臺辦外圍組織閩臺交流協會）的意圖不明，如祖廟疑似藉來臺巡遊獲利、臺辦官員主導行程，使臺灣的主要媽祖進香中心北港朝天宮、新港奉天宮，以及其他湄洲媽祖在臺「至親廟」，包括鎮瀾宮，皆宣布不參與活動（三尾裕子，2003：198-199）。此後，各式宗教交流依舊熱絡，[17] 但是兩岸民間宗教交流的敘事無法再規避中共宗教統戰的政治意圖。

二、2005 年之後：中央主導、地方管理並行

2004 年國家宗教事務局成立業務四司，[18] 負責五大宗教之外的業務，民間宗教才正式歸口國宗局管理。由於中國官方高度管控宗教，兩岸所謂的「民間」交往，在中方實際上是由官方以及官方所支持的愛國宗教團體所主導。在統一戰線的制度架構之下，愛國宗教團體作爲黨與宗教界的「橋樑」，使宗教領導人在兩岸交流工作的自我評估與定位，也必須迎合制度賦

[17] 如：1998 年指南宮主委高忠信率道教、佛教、基督教、天主教、軒轅教等代表訪問白雲觀，臺灣道教海峽兩岸文化交流團訪問西安，中道協副會長應弘揚社會道德文教基金會邱創煥之邀赴臺演講，中道協會長應邀到中華道教總會演講；2000 年，武當山道協與臺灣中國玄門在臺灣舉辦武當清微道宗傳度皈依法會，中華道教三清道祖弘道協會到福建、江西訪問；2002 年媽祖金身直航馬祖，竹山慈惠堂道友到北京中國道教學院短修；2003 年中華道教總會秘書長張檉帶領「臺灣宗教直航兩岸交流參訪團」直航（金門到廈門）到大陸朝聖等。

[18] 一司主管佛道教業務；二司天主教、基督教；三司伊斯蘭教。

臺灣學術期刊資料庫

予的職責。

2005 年 7 月，中國道教界 5 個樂團共同組成 96 人赴臺舉辦「蓬萊仙韵頌太平」海峽兩岸道教音樂會，[19] 爲其當時最大規模的對臺聯合活動。出團之前，國宗局局長「對演出的意義和要求做了明確的指示」，該團除了在臺北、臺中、臺南分別公開演出之外，拜訪超過 30 個道教團體和宮廟。團員回到北京隔天，即與中共中央統戰部、國務院臺灣辦公室、國家宗教事務局座談，匯報赴臺情況，時任統戰部副部長朱維群爲道教對臺統戰的獨特性，做了註解（尹志華，2005：27-28）：

> 這次赴臺交流，具有多方面的意義。第一，它表明道教音樂作爲道教文化的重要組成部分，有著巨大的藝術魅力，完全可以得到包括臺灣同胞在內的中華兒女的認同……今後應該對道樂給予更多的關注。第二，道教文化可以爲增進兩岸關係、增進兩岸人民的了解，促進祖國和平統一，起到潛移默化的作用。臺灣的道教植根於大陸，教派、信仰都與大陸道教一脈相承。文化上的共同點，對促進祖國統一很重要，道教文化具有獨特的優勢，可以發揮獨特的作用。

同年底，國宗局成立官辦非政府組織「中華宗教文化交流協會」，組織領導成員與國宗局「一套人馬、兩塊牌子」，使國宗局能以協會名義舉辦宗教交流活動、官員以協會成員身份帶團出訪，來降低中國對外宗教交流的官方色彩（張家麟，2008）。

2005 年之後，在國宗局的主導之下，中國宗教對外交流除了涉入官方層級提升與規模擴大之外，交流機制也漸行制度化，例如：中華宗教文化交流會和中國佛教協會自 2006 年起每 3 年共同舉辦的「世界佛教論壇」，2007 年並與中國道教協會在西安和香港舉行「國際道德經論壇」，2011 年起每 3 年舉辦「國際道教論壇」。

近年來中方也積極建立跨神系的交流平臺，包括「兩岸道教界迎春聯誼會」以及「兩岸民間宮廟敘緣交流會」。前者由中國道教協會所倡議，2004

[19] 江蘇蘇州姑蘇仙樂團、江西龍虎山天師府道樂團、湖北武當山道教武術音樂團、四川青城山道樂團、成都青羊宮道樂團。

臺灣學術期刊資料庫

年截至 2022 年已經辦理 6 屆；[20] 後者爲海峽論壇的子項目，於 2012 年由福建省道教協會主辦，至 2022 年共辦理 5 次。[21] 每次臺灣約有百餘家宮廟出席，其中 3 次與會宮廟更簽訂《兩岸百家宮廟共同宣言》（藍孝威，2012）、《兩岸百家宮廟倡議書》（史兵，2014）、《兩岸千家宮廟宣言》（中國民族報，2022），主題不外乎維護兩岸和平、推進文化和法務合作，時任國宗局長的王作安評價敘緣交流會爲「接地氣、聚人氣、最神氣」的兩岸宗教平臺（國家宗教事務局，2015）。

中國官方除了創造上述常態交往機制外，也嘗試藉由正一道教法派傳承制度，收編臺灣道教與民間宗教執事者。一般而言，符籙派道士必須得授法籙，名登天曹、取得神職，才能差遣籙中神兵天將進行齋醮儀式。自南宋元明以降，張天師的正一玄壇銜命朝廷，掌管其他宗壇符籙而爲「萬法宗壇」，使龍虎山嗣漢天師府成爲「道教祖庭」。中共建政後，天師授籙制度中斷，1991 年，龍虎山才首次舉行授籙儀式，對象爲海外正一派道士，爾後並年年舉辦（張金濤，2015：20-23）。然而，天師府經籙在歷次政治動盪中多已散失，以致在 2009 年之前，龍虎山授籙只給職牒而無經籙（龍虎山嗣漢天師府，2016）。比起龍虎山對海外道教界的頻繁授籙，中共 1995 年首次批准對國內正一派道士授籙，且事隔 11 年，龍虎山才於 2006 年對內舉辦第二次授籙，中國國內道教界授籙常態化必須等到 2010 年之後。中共在龍虎山授籙制度尚未完整重建之前，對海內外道教界差異授籙的作法，有其藉由宗教實踐使臺灣道教界「認祖歸宗」的考量。

2012 年起，龍虎山嗣漢天師府開始在臺灣舉行皈依傳度大典，賦予各宮廟、神壇負責人，以及神職人員如乩童、法師正式道教徒身份，這些成員取得度牒後三年，可以到龍虎山授籙成爲正一派道士，往後可再依時序申請更高的道階。[22] 依照中道協規定，每年對國外正一派道士授籙不超過

---

[20] 2014 年（福州）、2016 年（福州）、2017 年（福清）、2018 年（臺北）、2018 年（鷹潭）、2022 年（福州）。

[21] 2012 年於廈門、2014 年於福清、2015 年於廈門、2018 年於臺南、2022 年於廈門和臺南連線舉辦。惟 2018 年時值國宗局併入統戰部，大多數中方人士來臺申請遭駁回，因此該年度參與者幾乎爲臺灣在地宮廟。

[22] 龍虎山對海外道教界規定 4 個等級，對國內則制定有 5 個等級。依照中國道教協會《關

臺灣學術期刊資料庫

200 人，[23] 但龍虎山仍於 2015 年爲臺灣近千名籙生舉辦專場授籙以廣傳道脈。

2018 年 2 月，中共中央通過《深化黨和國家機構改革方案》，將國宗局併入統戰部，改制爲宗教綜合局、宗教業務局，對外保留國宗局和其涉外分身中華宗教文化交流協會的牌子。國宗局併入統戰部，雖然未更動其職能，但配合習近平對中共統戰系統包括組織和權責的強化與改善，使中共在宗教治理以及對臺宗教統戰，更有系統性和執行力。2019 年底新冠疫情爆發，疫情封控政策使實體宗教交流倏地終止，要到兩岸社會逐漸進入後疫情常態，中共機構整併對臺灣民間宗教社群統戰的效應，才開始發酵。2022 年 1 月「兩岸道教界迎春聯誼會」當天，中國道教協會和福建省道教協會先行舉辦「全國道教祖庭（祖廟）對臺工作交流座談會」，以強化、整合祖庭的物質與象徵資源，「以鄉愁爲主線，以道教情感爲紐帶，打造具有鮮明地方特色、道教色彩濃厚……的品牌項目」（謝飛，2022：12）。

由於兩岸不對稱的政教關係，臺灣宗教在民主憲政體制下，得以掌握其制度資源並享有高度行動自由，民間宗教去中心化的神明信仰，成爲兩岸民間宗教交往主要的制度秩序。前期中國各地方對臺灣民間宗教的統戰工作，主要應對民間自發性的交流行動，以及收成其所產生的「宗教紅利」，尤其是地方發展。在中共政治體制下，「黨領導宗教」，國家力量的強制性和資源分配能力，使中共及其地方代理人得以操作宗教象徵和物質資源，後期並透過官僚機構重組與制度設立，以整併及統籌交流的制度空間。

伍、跨海峽民間交往的制度和行動邏輯

因本文分析「宗教交流」的目的，我將參與兩岸民間宗教交往的動力區分爲「內生」於宗教制度傳統的行動邏輯，以及沒有既有制度依據的「外

於對海外正一派道士授籙的試行辦法》，經籙品秩爲：初授《太上三五都功經籙》，三年後可升授《太上正一盟威經籙》；8 年後可加授《上清三洞五雷經籙》；12 年後可加升《上清三洞經籙》。而第五次加籙爲晉升《上清大洞經籙》，過去此籙只授予天師，海內外雙軌制意味天師資格只能產生於中國國內。

23 實際上會收到 300 多人，道教執事者訪談，2022 年 9 月 24 日，臺南。

臺大圖書館開放資料庫

生」邏輯，前者包括進香謁祖、神明繞境等，後者則涵蓋各式兩岸論壇、神明文化節等以宗教爲名的交流聯誼活動。

一、內生邏輯

進香謁祖是由分香或分靈廟宇向母廟參拜。一般新建廟宇，信徒會到神蹟顯赫或是歷史悠久的大廟求取神明的首肯，經過分香儀式之後，新廟宇的神尊被視爲大廟神明的分身，靈力相近，但是必須定期回到祖廟進香，以保持神尊靈力（李豐楙、劉怡君，2022）。社區宮廟舉辦集體進香，通常由主委主導，開放社區信眾參與。進香不全然是謁祖性質，也可以是小廟對大廟參拜，希冀獲得其神明靈力的加持。宮廟神明進香後回到自己的香境，立即透過繞境將所獲得的靈力普施給境內民眾。

臺灣多數神明源自中國大陸，隨著移民落地深根而開支散葉，發展出各別祭祀圈和進香網絡。兩岸開放交往之後，部分廟宇開始前往神明的「祖庭」進香，例如：媽祖到湄洲島天后宮、保生大帝到青、白礁慈濟宮、關聖帝君到東山關帝廟、廣澤尊王到詩山鳳山寺、[24] 玄天上帝到湖北省武當山等。但除非廟宇向祖庭請神尊回臺供奉，這類進香活動通常結合觀光旅遊而不定期舉辦。並非所有廟宇熱衷進香，一位任職於有祖廟位階的宮廟受訪者談到，他們在 1990 年代，受到宗教熱的影響，也曾到中國進香一次，但那次形式更像是旅遊行程，並沒有帶神尊過去。根據受訪者，該廟對兩岸宗教交往態度保持冷淡的主要原因，除了管理階層無意參與神系內廟宇權威排名之外，該廟作爲神系內祖廟，並沒有對外進香的習慣，「我們的神尊不出去的」，在沒有直接分靈關係下，中國祖庭對他們而言，僅是「精神上的祖庭」。[25]

臺灣信眾也多從其社群信仰的制度脈絡下，理解兩岸宗教互動，一位多次參與交流的臺灣宗教執事者提起一次隨團進香經驗：「我們團有人千里迢迢抱神尊要去開光，結果到了（祖庭）沒人會辦，說這樣回臺灣沒辦法交代，要我處理」。據他說，他只好在沒有法器的狀態下，就地簡單作法，

[24] 前述宮廟皆位於福建省。
[25] 2023 年 2 月 12 日，南投。

臺灣學術期刊資料庫

爲神尊開光。針對中國神尊來臺遶境，他更說：「遶境本是具統治宣稱的象徵性活動，都是由統戰部指揮，但是臺灣信眾並不覺得這有什麼政治上的意涵，因爲臺灣神明天天在遶境。」[26]

遶境原是臺灣民間宗教的傳統，社群信眾迎請境內共同祭祀的神明，定期巡繞香境內街道，以其神威淨化社群生活空間，庇佑境眾。出巡隊伍包含各式團體如交陪廟宇、陣頭、藝閣等，同時也有娛樂神人的效果（李豐楙、劉怡君，2023）。中國大陸「祖庭」神尊受邀來臺巡境，[27] 有此信仰的制度根源。[28] 不同的是，大陸神尊來臺，並非根植於在地社群發展的共同歷史記憶，其巡境的儀式展演，僅能以客座依附臺灣既有祭祀和交陪的廟際網絡，並無力收編本地多元複雜的信仰體系。

臺灣民間信仰宮廟進香謁祖的內生制度邏輯建立在神尊的分靈和分香關係，過去皇帝能透過冊封神明，來收編其所代表的社會力量（Watson, 1985），而今世俗政權並無法透過決定神尊神聖階序的權威，將其政治意圖移轉或施加在信眾身上。神明神聖權威取得與累積不依賴國家，任何以宗教爲名的行爲，必須合乎宗教法制，才能取得社群正當性。換言之，民間宗教「靈力具現」的特性，[29] 限制了世俗政權操作內生邏輯的空間，畢竟神像不語，沒有任何秉持世俗理性的政治力量，能夠合理地對神尊貼上「愛國愛教」的標籤。這有別於制度性宗教宗派的神聖系譜由師承傳遞，中共對宗教事務的全面控管，包括宗教領導、教職身份、教育、教材等，使其得以選任「政治上靠得住、關鍵時起作用」的宗教教職人員（新華網，2016）。套一句 1 位受訪宮廟主委的話：「他們一定會統戰，我在那邊都說，我們都是中國人，沒有統戰的問題，統一是政治的問題。」我追問他是否想統一，他篤定地說：「不想，……我們（信神明的）去拜拜而已，拜完就沒事了」，他接著說，「但是臺灣人都想賺錢。」[30]

---

[26] 2019 年 10 月 1 日，臺北。

[27] 例如：湄洲媽祖 1997、2017 年；詩山廣澤尊王 2009 年；青礁保生大帝 2010 年；解州關聖帝君 2013 年；玄天上帝 2014、2018 年；東山關聖帝君 2016 年等。

[28] 針對臺灣民間信仰進香、建醮、和祭祀的精闢闡述，見謝國興（2019）。

[29] 針對民間宗教靈力透過神像和乩童展現的物質性分析，見林瑋嬪（2020）。

[30] 2019 年 10 月 10 日，嘉義。

臺灣學術期刊資料庫

二、外生邏輯

外生於民間宗教制度的行動邏輯有多重來源，包括文化與國族認同、世俗禮數、臺灣地方政商利益等，[31] 但最強勢的制度動力仍爲中共政經體制，具體來自中國地方自身發展的經濟需求和愛國宗教團體對臺統戰的政治任務。兩岸宗教交流的中方行爲者，不論是政府官員或是宗教人士，都必須爲了自身的生存而服膺中共政權的政治和經濟目標。

中國地方政府爲增加財政收入，普遍開發宗教有形資產和其象徵資源，最常見的形式便是圈建寺廟、設置景區，宗教觀光所帶動的收益除了寺廟香火和門票等直接收入外，還來自周遭運輸、餐飲、零售、旅館及房地產開發等巨大商機以及相關稅收的間接收入（Chang, 2020）。中國大陸以神明爲名的文化旅遊節，必須在此政經脈絡下理解，而臺商、臺灣旅遊業者、和臺灣宮廟頭人更得以透過跨海峽的宗教網絡，得以進入中國地方政治經濟叢結。近年受到高度關注的臺資、大甲鎮瀾宮參與開發天津濱海媽祖文化園區即爲一例（古明君、洪瑩發，2017；張家麟、蔡秀菁，2009；陳宥喬，2021）。

除了宗教文化觀光的投資商機，以宗教爲名的兩岸論壇、座談會、聯誼會亦提供個人或團體可藉機發揮的平臺，例如：負責聯繫工作的個人會有「交通費」；[32] 出團到中國大陸訪問，中方如果落地招待，爲數不少的剩餘團費便成爲主辦方的業務收入；承辦、參與活動也能成爲對會員、信徒募款的名目。因此，有道教執事者對我形容積極承接兩岸交流工作的人是「標事」在做。[33] 甚至也有以兩岸民間宗教交流爲目的成立的社團組織（內政部，2023）。[34] 這些制度紅利不限於物質形式，也有個人藉由參與跨海峽

---

31 關於臺灣地方政商利益如何促發兩岸民間宗教交往，見洪瑩發（2007）、古明君、洪瑩發（2017）。

32 名爲「交通費」，用途更像是「業務費」，有時多達數十萬臺幣，不需要報支。

33 2019 年 9 月 24 日，臺北。

34 若只看中央層級，全臺灣共有 25,425 個社會團體向內政部登記，其中有 692 個以兩岸爲名，當中有 18 個爲宗教交流團體，但這些數據不包括向地方政府登記或沒有登記的社團，且專事兩岸宗教交流的團體不見得以兩岸爲名。臺海兩岸宗教民俗文化交流協會、中華兩岸寒單爺文化交流協會、漕運兩岸宗教文經發展協會、海峽兩岸孔孟聖道

交流活動，彰顯自己的人際網絡和威望，甚至有受訪者從個人心理特質來評論部分中間人的動機是因爲「需要舞臺」、「被人需要」。[35] 總之，遊走兩岸的「中間人」，[36] 必須不斷透過串連網絡來維繫自己的影響力，就制度發展與存續的角度而言，建構在中共統戰體制之上的跨海峽民間宗教網絡也有其內生性。

三、內生邏輯與外生邏輯的互補性與矛盾

兩岸宗教交流的行爲者在宗教與政治交織的制度空間中遊走，其決策意識在內生與外生邏輯中置換，轉置是否或何時發生，似乎受到行動者的主導認同和當下的行動場域影響，此認知過程已超出本研究範疇。至於兩岸民間宗教交流的內生和外生制度邏輯，不論是在制度權威和正當性來源，互補性皆低，但對於位處多重制度下的組織或個人而言，在交往的實作上，內生與外生行動邏輯不必然互斥。

民間宮廟藉由歷史、神物、和儀式建立權威（簡瑛欣，2016），中方可以透過操作內生邏輯，如贈與神明信物、神尊、提供儀式認證等，來拉攏臺灣宗教社群，這對希冀增添靈力或象徵權威的廟宇或宗教頭人，尤其有吸引力。本研究受訪宮廟之一即供奉著從中國各大祖庭請回的神尊，包括有來自武當山的玄天上帝、山西運城解州的關公、以及湄洲媽祖等。有趣的是其中一尊在臺灣祭祀規模較小的福建地方女神，奉祀原因是福州祖廟一行來臺到其宮廟參訪後，堅持把神像留下來。臺方主委原先拒絕，但對方提議擲筊，「竟然三筊！」表示「神尊自己要來的」，雙方還因此締結姐

交流協會、海峽兩岸彭祖文化促進會、關公文化兩岸交流促進會、海峽兩岸文教經貿宗教交流協會、兩岸關公精神弘揚總會、兩岸光彩聖母文化交流協會、華夏錢阜恒爾隆財神文化兩岸交流協會、海峽兩岸炎帝神農文化交流協會、武當山玄天上帝海峽兩岸宗教文化交流協會、兩岸宗教聯盟促進會、兩岸華夏國際宗教文化協會、悟覺妙天兩岸文化經濟交流協會、海峽兩岸嫘祖文化交流協會、兩岸道教濟公文化聯盟、兩岸雷天帝王宗教文化協會（內政部，2023）。

35 2019 年 10 月 15 日，臺北。

36 有別於吳介民（2017b）「在地協力者」的概念，在地協力者爲跨海峽政商關係網絡中，以臺商（跨海峽資本）爲主體的中共在臺政治代理人，「中間人」爲兩岸交流活動的串連者，其利益不見得與中共重疊，具備較高能動性。

臺灣國家圖書館典藏資料庫

妹寺。該廟主委非常清楚統戰部與臺辦角色，但談他接待中方宗教參訪團的態度，「我們不管政治，他們有沒有官方身份我們不管，反正只要來是主委，我們就當是主委接待。」[37]

我曾經在幾次交流行程中，多次觀察到雙方宗教社群參與者分離內外生制度邏輯的敘事和實作，[38] 例如：中方成員在踏出統戰的前臺情境的下一刻，坦率地分析臺灣的宗教自由和多元的制度優勢；臺方宗教執事者評論中國官方「沒有信仰，想利用我們」，卻也長期接受各種落地招待；臺灣成員以「兩岸一家親」的統戰語言，向臺辦和宗教事務部門提出解決其進香需求，這些當時中方回應爲「超國民待遇」的要求包括：在受文物法規保護的古蹟建築中燒香、非官定宗教活動場所提供拜墊和香爐、免門票進入宗教旅遊景區等，皆違反了中國宗教治理和屬地管理原則。

內外生行動邏輯在實作上雖有其彈性，仍受到各自制度邏輯的限制。中國祖庭不是每個都有前段福州主委的制度敏感度，操作不當反而會產生反效果，而兩岸民間宗教交流不乏不合乎宗教法制的操作。例如：前文提到的湄洲媽祖和廣澤尊王來臺遶境，前者欲以遶境的內生邏輯換取政經利益；後者則以外生邏輯決定與中國祖廟親疏，導致遶境神轎排序違背內生制度邏輯。本研究的受訪者也談到中國祖庭一行來訪，「送了一個小小的神尊，塑膠的，還有分靈證書，你知道我們臺灣（的制度傳統），那個沒有靈，廟公一收到就放到旁邊去，現在那尊在哪裡也沒人知道。」[39]

江西龍虎山的海外授籙制度也面臨內外生制度邏輯之間的矛盾。原本臺灣道壇道士因爲海峽交通阻隔，而逐漸發展出家傳或師授的本地傳授系譜，南部道壇道士晉升道長受閭山法派影響，有公開「登刀梯」奏職、對行業圈宣示其主持醮典能力的在地實踐（楊一樂，2011；葉春榮，2020；謝聰輝，2009）。六十三代張天師隨國民政府來臺，欲以「萬法宗壇」的籙職整編臺灣的正一道壇，並配合政府的宗教治理，成立道教會來登記、管

37 2022 年 9 月 10 日，嘉義。

38 這些微觀情境的觀察，來自我以研究者身份、4 次隨團參訪中國宗教團體和中共對臺工作機構的行程，參與觀察範圍包括雙方在正式接待場合、雙方在出離前述情境後、以及臺灣團員們彼此之間的互動。

39 2023 年 2 月 12 日，南投。

臺灣學術期刊資料庫

理宮廟。[40] 龍虎山 1991 年對外授籙之後，臺灣民間也開始組團前往受職，但是龍虎山以授籙制度收編臺灣奉道弟子的困難度，除了前述南部道教火居的社會鑲嵌性、維持了登刀梯奏職的傳統外，其過去廣發籙職的政經邏輯使其籙職在圈內缺乏象徵威信，我多次聽聞龍虎山的籙職相當容易取得，「當去觀光」、「只要繳錢就有」、「報名就有」、「可以用錢買」、「有人在賣」等。於是，龍虎山自 2015 年爲臺灣道教界廣開方便法門之後，對外授籙在臺灣承辦者建議之下，由鬆轉嚴。2019 年龍虎山第二次對臺灣上百位籙生專場授籙時，便嚴格執行壇場規矩，[41] 以維繫授籙制度神聖權威性，此轉變除了展現道教界依循其制度邏輯的能動性，提升內外生制度邏輯的互補性，也顯示中共對臺宗教統戰的調適力。[42]

陸、結論

兩岸民間宗教交往因涉及中共兩個重要的統戰標的：宗教界及臺灣，在中方眼裡，本質上即具有高度政治價值。在統戰的制度框架下，「同源同根」的道教與民間信仰成爲能喚起臺灣人對中華文化和民族認同的「神緣」之橋，道教與民間宗教作爲臺灣民眾的主流信仰，被視爲兩岸文化和信仰的紐帶，而中國道教界人士身處中國宗教治理制度中，除了自身爲中共統戰對象之外，也必須爲其擔負參與對臺統戰的工作。然而，執政精英的宏觀政策論述和作爲其政策標的行動者意圖總是有距離，判讀兩岸民間宗教交往的政治與社會後果，必須理解參與者的行動邏輯。

既有分析兩岸宗教交流的文獻，因其不同的學科傳統，有不同的分析觀點。宗教研究者依循民族誌研究傳統，傾向強調宗教制度的特殊性和行爲者的能動性，而以「中國因素」爲代表的政治經濟學觀點，則立基於國家中心傳統，強調北京佈建跨海峽網絡的主動權。本文試圖整合前述研究

---

40 但是天師駐臺對道教執事者的收編成效各地不一：中北部主要世業道壇仍在其行業區內，維持其籙職承襲傳統，不接受天師府整編；高屏地區則是天師授籙和登刀梯並行（李豐楙，2012）。

41 參與者訪談，2022 年 8 月 31 日，臺北；2022 年 9 月 24 日，臺南。

42 感謝審查人提醒筆者注意中共適應能力。

臺灣學術期刊資料庫

貢獻，以中層制度邏輯分析觀點，提出跨海峽民間宗教交流爲多重制度互動的產物。

本文首先爬梳中國官方和愛國宗教團體出版的刊物和文件，歸結中共對臺宗教工作政策結構的變遷及發展；並以深度訪談和參與觀察兩岸宗教交往的微觀情境，理解跨海峽宗教行動者如何遊走在兩岸政教制度環境。研究發現，中共對臺宗教工作隨著其國內對宗教事務的集中化規管，兩岸宗教交往從以地方政府主導，逐漸提升層級、擴大規模和制度化，而今呈現中央主導和地方工作並行。透過歷史制度分析和參與者微觀敘事的交相印證，本文進一步歸納兩岸民間宗教交往的制度動力：內建於民間宗教神明香火階序及系譜傳統的內生邏輯，以及受中共政經體制運行所驅動的外生邏輯。

跨海峽民間宗教交流因兩岸政教秩序差異，不同的制度邏輯主導雙方主要參與者及其行動。臺灣信仰社群參與民間宗教交流，主要動力仍內生於民間宗教傳統，如進香謁祖和奏職授籙，社群內部對此類交流的認知通常依循既有制度規範，限制了政經邏輯的操作空間。中國宗教和地方政經治理所產生的外生行動邏輯，促成兩岸宗教界交往平臺的建立，如各式神明節和論壇，也爲特定遊走兩岸的中間人，帶來政經紅利。雖然宗教內生制度權威及正當性來源和中共政經體制互補性低，身處多重制度位置的行動者在兩岸交往實作上，也多能分離、甚或轉置運用內外生行動邏輯。此能動性限制了中共利用宗教統戰的作用，但也增加內外生制度邏輯的互補性，再生臺灣民間持續參與跨海峽宗教交流的制度動力。

參考書目

一、中文部分

丁仁傑，2012，〈廣澤尊王遊臺灣：漢人民間信仰神明階序的結構與展演〉，《民俗曲藝》，177: 57-116。Ting, Jen-chieh. 2012. “Guangzezunwang you Taiwan: hanren minjian xinyang shenming jiexu de jiegou yu zhanyan” [When the Reverent Lord of Broad Compassion Takes a Tour of Inspection in Taiwan: Hierarchy of Deities and Its Performance in Han Chinese Folk Religion]. *Journal of Chinese Ritual, Theatre and Folklore* 177: 57-116.

臺大學術期刊資料庫

丁仁傑，2019，〈大型地方性：台南西港刈香村際網絡再思考〉，謝國興（編），《進香・醮・祭與社會文化變遷（台灣史論叢 民間信仰篇）》，臺北：臺大出版中心，頁 297-357。Ting, Jen-chieh. 2019. “Daxing difangxing: Tainan Xigang yixiang cunji wangluo zaisikao” [Large-scale locality: Rethinking the Interconnected Network of Offering Incense in Xigang, Tainan]. In *Jinxiang jiao ji yu shehui wenhua bianqian (taiwanshi luncong minjian xinyang pian* [*Pilgrimages, Sacrifice Offerings and Sociocultural Transformation*], ed. Hsieh Kuo-hsing. Taipei: National Taiwan University Press, 297-357.

丁仁傑，2020，《民眾宗教中的權威鑲嵌：場域變遷下的象徵資本與靈性資本》，臺北：聯經。Ting, Jen-chieh. 2020. *Minzhong zongjiao zhong de quanwei xiangqian: Changyu bianqian xia de xiangzheng ziben yu lingxing ziben* [*Embedding Authority in Popular Religions: Symbolic and Spiritual Capital in the Changing Field*]. Taipei: Linking.

三尾裕子，2003，〈從兩岸媽祖廟的交流來談台灣的民族主義〉，林美容、張珣、蔡相輝（編），《媽祖信仰的發展與變遷：媽祖信仰與現代社會國際研討會論文集》，雲林：北港朝天宮，頁 193-204。Zami, Yuuko. 2003. “Cong liangan mazumiao de jiaoliu lai tan Taiwan de minzu zhuyi” [Discussing Taiwan’s Nationalism from the Exchanges between Mazu Temples Across the Strait]. In *Mazu xinyang de fazhan yu bianqian: Mazu xinyang yu xiandai shehui guoji yantaohui lunwenji* [*Development and Changes in the Mazu Belief: Proceedings of the International Symposium on the Mazu Belief and Modern Society*], eds. Lin, Mei-rong, Hsun Chang, & Hsiang-hui Tsai. Yunlin: Beigang Chaotien Temple, 193-204.

川上桃子，2017，〈中國影響力對台灣媒體的作用機制〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦（編），《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，臺北：左岸，頁 449-484。Kawakami, Momoko. 2017. “China yingxiangli dui Taiwan meiti de zuoyong jizhi” [The Mechanism of China’s Influence on Taiwan’s Media]. In *Diaodengli de jumang: Zhongguo yinsu zuoyongli yu fanzuoyongli* [*The Anaconda in the Chandelier: Mechanisms of Influence and Resistance in the ‘China Factor’*], eds. Wu, Jieh-min, Hung-jeng Tsai, & Tsu-bang Cheng. Taipei City: ReveGauche, 449-484.

中國民族報，2022，〈兩岸民間宮廟代表匯聚廈門敘緣交流〉，中國民族宗教網，http://www.mzb.com.cn/html/report/22071461-1.htm，2022/08/13。China Ethnic News. 2022. “Liangan minjian gongmiao daibiao huiju Xiamen

臺大學術期刊複製庫

xuyuan jiao liu" [Representatives of folk temples across the Taiwan Strait gathered in Xianmen for Reminiscence and Exchanges]. in http://www.mzb.com.cn/html/report/22071461-1.htm. Latest update 13 August 2022.

尹志華，2005，〈海峽兩岸道教音樂會在台灣成功舉行〉，《中國道教》，2005(4): 26-28。Yin, Zhi-hua. 2005. "Haixia liangan daojiao yinyuehui zai Taiwan chenggong juxing" [A Cross-Strait Taoist Concert Held Successfully in Taiwan]. *China Taoism* 2005(4): 26-28.

內政部，2020，〈臺灣地區宗教類別統計說明〉，中華民國內政部，https://www.moi.gov.tw/cp.aspx?n=10660，2020/09/01。Ministry of the Interior. 2020. Taiwan diqu zongjiao leibie tongji shuoming" [An Explanation for Religious Statistical Categories in Taiwan]. in https://www.moi.gov.tw/cp.aspx?n= 10660. Latest update 01 September 2020.

內政部，2023，〈人民團體數位櫃檯〉，中華民國內政部，https://grouptw.moi.gov.tw/，2023/10/23。Ministry of the Interior. 2023. "Renmin tuanti shuwei guitai" [The Civil Association E-Service Counter]. in https://grouptw.moi.gov.tw/. Latest update 23 October 2023.

古明君，2019，〈作爲中共發揮海外影響力工具的媽祖文化〉，《中國大陸研究》，62(4): 103-132。Ku, Ming-chun. 2019. "Zuo wei zhonggong fahui haiwai yingxiangli gongju de mazu wenhua" [Mazu Culture: An Instrument of the Chinese Communist Party Expanding Offshore Influences]. *Mainland China Studies* 62(4): 103-132.

古明君、洪瑩發，2017，〈媽祖信仰的跨海峽利益〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦（編），《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，臺北：左岸，頁 289-324。Ku, Ming-chun & Ying-fa Hong. 2017. "Mazu xinyang de kuahaixia liyi" [Cross-Strait Interests of the Mazu Belief]. In *Diaodengli de jumang: China yinsu zuoyongli yu fanzuoyongli* [*The Anaconda in the Chandelier: Mechanisms of Influence and Resistance in the 'China Factor'*], eds. Wu, Jieh-min, Hung-jeng Tsai, & Tsu-bang Cheng. Taipei City: Reve Gauche, 289-324.

史　兵，2014，〈簽訂《兩岸百家宮廟倡議書》〉，大公網，http://news.takungpao.com/paper/q/2014/0612/2532037.html，2022/09/18。Shi, Bing. 2014. "Qianding liangan baijia gongmiao changyishu" [The Signing of the "Initiative of a Hundred Temples Across the Strait"]. in http://news.takungpao.com/paper/q/2014/0612/2532037.html. Latest update 18 September 2022.

臺大學術期刊資料庫

本刊特約記者，1995，〈前瞻主張，共同心願〉，《中國宗教》，1: 14-16。Stringer. 1995. “Qianzhan zhuzhang, gongtong xinyuan” [Forward-Looking Ideas and Common Aspirations]. *China Religion* 1: 14-16.

交通部觀光局，2022，〈出國資料〉，交通部觀光局統計資料庫，https://stat.taiwan.net.tw/outboundSearch，2022/11/19。Tourist Administration, Ministry of Transportation and Communication. 2015. “Chuguo ziliao” [Outbound Visitors’ Information]. in https://stat.taiwan.net.tw/outboundSearch. Latest update 19 November 2022.

伊　恩，2017，〈在台灣上演「一中」〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦（編），《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，臺北：左岸，頁 241-288。Rowen, Ian. 2017. “Zai Taiwan shangyan ‘yi zhong’” [Staging “One China” in Taiwan]. In *Diaodengli de jumang: Zhongguo yinsu zuoyongli yu fanzuoyongli* [*The Anaconda in the Chandelier-Mechanisms of Influence and Resistance in the ‘China Factor’*], eds. Wu, Jieh-min, Hung-jeng Tsai, & Tsu-bang Cheng. Taipei: ReveGauche, 241-288.

行政院，2022，〈進出口貿易量〉，行政院網頁，https://www.ey.gov.tw/state/6A206590076F7EF/8b5032af-1a67-4c02-bd16-8791aa459cd2，2022/11/19。Executive Yuan. 2022. “Jinchukou maoyiliang” [Import and Export Trade Volumes]. in https://www.ey.gov.tw/state/6A206590076F7EF/8b5032af-1a67-4c02-bd16-8791aa459cd2. Latest update 19 November 2022.

行政院主計總處，2020，〈108 年國人赴海外工作人數統計〉，行政院主計總處，https://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/01217147167RLW6M7Z.pdf，2022/12/15。Executive Yuan. 2020. “108 nian guoren fu haiwai gongzuo renshu tongji” [Statistics on the Number of Nationals Working Overseas in 2018]. in https://www.dgbas.gov.tw/public/Attachment/01217147167RLW6M7Z.pdf. Latest update 15 December 2022.

吳介民，2009，〈中國因素與台灣民主〉，《思想》，11: 141-157。Wu, Jieh-min. 2009. “China yinsu yu Taiwan minzhu” [The China Factor and Taiwanese Democracy]. *Reflexion* 11: 141-157.

吳介民，2015，〈中國因素的在地協力機制：一個分析架構〉，《臺灣社會學會通訊》，83: 4-11。Wu, Jieh-min. 2015. “China yinsu de zaidi xieli jizhi: Yi ge fenxi jiagou” [The China Factor and Its Local Collaborative Mechanism: An Analytical Framework]. *Taiwanese Sociological Association Communication* 83: 4-11.

臺大學術期刊資料庫

吳介民，2017a，〈中國因素作用力與反作用力〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦（編），《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，臺北：左岸，頁 21-86。Wu, Jieh-min. 2017a. “China yinsu zuoyongli yu fanzuoyongli” [The Influence and Resistance in the ‘China Factor’]. In *Diaodengli de jumang: Zhongguo yinsu zuoyongli yu fanzuoyongli* [*The Anaconda in the Chandelier: Mechanisms of Influence and Resistance in the ‘China Factor’*], eds. Wu, Jieh-min, Hung-jeng Tsai, & Tsu-bang Cheng. Taipei: ReveGauche, 21-86.

吳介民，2017b，〈以商業模式做統戰：跨海峽政商關係中的在地協力者機制〉，李宗榮、林宗弘（編），《未竟的奇蹟：轉型中的台灣經濟與社會》，臺北：中央研究院社會學研究所，頁 632-675。Wu, Jieh-min. 2017b. “Yi shangye moshi zuo tongzhan: Kuahaixia zhengshang guanxi zhong de zaidi xielizhe jizhi” [Commercialization of China’s United Front Strategy: How Beijing Manipulates Cross-Strait Government-Business Relations]. In *Weijing de qiji: Zhuanxing zhong de Taiwan jingji yu shehui* [*Unfinished Miracle: Taiwan’s Economy and Society in Transition*], eds. Lee, Zong-rong & Thung-hong Lin. Taipei: Institute of Sociology, Academic Sinica, 632-675.

吳介民、廖　美，2015，〈從統獨到中國因素：政治認同變動對投票行爲的影響〉，《台灣社會學》，29: 87-130。Wu, Jieh-min & Mei Liao. 2015. “Cong tongdu dao China yinsu: Zhengzhi rentong biandong dui toupiao xingwei de yingxiang” [From Unification-Independence Divide to the China Factor: How Changing Political Identity Influences Voting Behavior]. *Taiwanese Sociology* 29: 87-130.

吳介民、蔡宏政、鄭祖邦（編），2017，《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，臺北：左岸。Wu, Jieh-min, Hung-jeng Tsai, & Tsu-bang Cheng, eds. 2017. *Diaodengli de jumang: Zhongguo yinsu zuoyongli yu fanzuoyongli* [*The Anaconda in the Chandelier: Mechanisms of Influence and Resistance in the ‘China Factor’*]. Taipei: ReveGauche.

李豐楙，2012，〈受籙與爬刀梯：六十三代張恩溥天師在臺灣（1950-1969）的整編問題〉，Florian C. Reiter（編），*Affiliation and Transmission in Daoism: A Berlin Symposium*，Wiesbaden: Harrassowitz Verlag，頁 225-247。Lee, Fong-mao. 2012. “Shoulu yu pa daoti: 63 dai Chang En-pu tianshi zai Taiwan (1950-1969) de zhengbian wenti” [Receiving the Register and the Ritual of Climbing the Knife Ladder: The Incorporation Challenge of the 63rd Celestial Master Chang En-pu in Taiwan (1950-1969)]. In *Affiliation and Transmission*

臺大學術期刊資料庫

in Daoism: A Berlin Symposium, ed Florian C. Reiter. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 225-247.

李豐楙、劉怡君，2022，〈分香〉，全國宗教資訊網，https://religion.moi.gov.tw/Knowl edge/Content?ci=2&cid=30，2022/12/15。Lee, Fong-mao & Yi-chun Liu. 2022. “Fen xiang” [Division of Incense]. in https://religion.moi.gov.tw/Knowledge/Content?ci=2&cid=30. Latest update 15 December 2022.

李豐楙、劉怡君，2023，〈遶境〉，全國宗教資訊網，https://religion.moi.gov.tw/Knowledge/Content?ci=2&cid=224#，2023/10/23。Lee, Fong-mao & Yi-chun Liu. 2023. “Rao jing” [Pilgrimage]. in https://religion.moi.gov.tw/Knowledge/Content?ci=2&cid=224#. Latest update 23 October 2023.

林瑞愷，2018，《媽祖與水客：南天宮與戰後蘇澳地方社會的重構》，臺北：臺灣大學歷史學系碩士論文。Lin, Rui-kai. 2018. “*Mazu yu shuike: Nantiangong yu zhanhou suao difang shehui de chonggou*” [*Matsu and Smugglers: The Nantien Temple and Reconstruction of Postwar Su’ao Society*]. Master thesis, Department of History, National Taiwan University, Taipei, Taiwan.

林瑋嬪，2020，《靈力具現：鄉村與都市中的民間宗教》，臺北：臺大出版中心。Lin, Wei-ping. 2020. “*Linli juxian: xiangcun yu dushi zhong de minjian zongjiao*” [*Materializing Magic Power: Chinese Popular Religion in Villages and Cities*]. Taipei: National Taiwan University Press.

柔　弱，1992，〈龍虎山嗣漢天師府爲臺灣和海外道徒舉行隆重授籙傳度〉，《中國道教》，1992(1): 6+8。Rou, Ruo. 1992. “Longhushan sihantianshifu wei Taiwan han haiwai daotu juxing longzhong shoulu chuandu” [The Celestial Master’s Mansion on Longhu Mountain Held Grand Register-Receiving and Transmission Rites for Taiwanese and Overseas Taoist Disciples]. *China Taoism* 1992(1): 6+8.

洪瑩發，2007，〈戰後大甲鎮瀾宮的發展（1946-2005）—— 以管理人員爲中心的討論〉，《臺灣文獻》，58(1): 93-162。Hong, Yin-fa. 2007. “Zhanhou Dajia Zhenlangong de fazhan (1946-2005): Yi guanli renyuan wei zhongxin de taolun” [The Post-War Development of Dajia Zhenlan Temple (1946-2005) – A Management-Centered Discussion]. *Taiwan Historica* 58(1): 93-162.

國家宗教事務局，2015，〈國宗局局長王作安應邀出席第七屆海峽論壇・兩岸敘緣交流會〉，佛教在線網頁，http://www.fjnet.com/gdb/201506/t20150615_231566.htm，2022/11/19。State Administration for Religious Affairs. 2015.

臺大法律學院圖書館藏

"Guozongju juzhang Wang zuoan yingyao chuxi diqijie haixia luntan, liangan xuyuan jiaoliuhui" [Director of the State Bureau for Religious Affairs Wang Zuo-an Invited to Attend the 7th Strait Forum and the Cross-Strait Reminiscence and Exchanges Meeting]. in http://www.fjnet.com/gdb/201506/t20150615_231566.htm. Latest update 19 November 2022.

張　珣，2019a，〈多元認同與進香儀式：以解嚴之後兩岸媽祖進香爲例〉，謝世維、郭承天（編），《華人宗教與國族主義》，臺北：政大出版社，頁 153-172。Chang, Hsun. 2019a. "Duoyuan rentong yu jinxiang yishi: Yi jieyan zhihou liangan mazu jinxiang weili" [Multiple Identities and Pilgrimage Rituals: Cross-strait Mazu Pilgrimages After the Lifting of the Martial Law]. In *Huaren zongjiao yu guozu zhuyi* [*Chinese Religions and Nationalisms*], eds. Hsieh, Shu-wei & Cheng-tian Kuo. Taipei: Chengchi University Press, 153-172.

張　珣，2019b，〈儀式與社會：大甲媽祖轄區之變遷〉，謝國興（編），《進香・醮・祭與社會文化變遷（臺灣史論叢 民間信仰篇）》，臺北：臺大出版中心，頁 99-132。Chang, Hsun. 2019b. "Yisih yu shehui: Dajia Mazu xiaqu zhi bianqian" [Rituals and Society: The Transformation of Daija Mazu's Jurisdiction]. In *Jinxiang jiao ji yu shehui wenhua bianqian (Taiwanshi luncong minjian xinyang pian* [*Pilgrimages, Sacrifice Offerings and Sociocultural Transformation*], ed. Hsieh, Kuo-hsing. Taipei: National Taiwan University Press, 99-132.

張金濤，2015，〈道教授籙制度的歷史與現狀〉，《中國道教》，2015(2): 20-23。Zhang, Jintao. 2015. "Daojiao shoulu de lishi yu xianzhuang" [The History and Current State of Taoist Ordinations]. *China Taoism* 2015(2): 20-23.

張家麟，2008，《大陸宗教團體歷年來從事兩岸交流之研究（委託研究）》，臺北：行政院大陸委員會。Chang, Chia-lin. 2008. "*Dalu zongjiao tuanti linian lai congshi liangan jiaoliu zhi yanjiu*" [*A Research on the Cross-Strait Exchanges by the Mainland Religious Organizations*]. Taipei: The Mainland Affairs Council of the Executive Yuan.

張家麟、蔡秀菁，2009，〈大陸福建「宗教文化」暨「宗教旅遊」節慶之政經分析〉，《展望與探索》，7(7): 43-65。Chang, Chia-lin & Hsiu-chin Tsai. 2009. "Dalu fujian 'zongjiao wenhua' ji 'zongjiao lüyou' jieqing zhi zhengjing fenxi" [A Political Economic Analysis of "Religious Culture" and "Religious Travel" Festivals in Fujian Province, China]. *Prospect & Exploration* 7(7): 43-65.

臺大學術期刊資料庫

張錦華，2017，〈新聞傳播領域中的反作用力〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦（編），《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，臺北：左岸，頁 485-526。Chang, Jin-hua. 2017. “Xinwen chuanbo lingyu zhong de fanzuoyongli” [The Counteractions in News and Communications]. In *Diaodengli de jumang: China yinsu zuoyongli yu fanzuoyongli* [*The Anaconda in the Chandelier: Mechanisms of Influence and Resistance in the ‘China Factor’*], eds. Wu, Jieh-min, Hung-jeng Tsai, & Tsu-bang Cheng. Taipei: ReveGauche, 485-526.

張繼禹，2009，〈共同的文化和信仰構築起牢固的精神紐帶：海峽兩岸道教交流回顧〉，《中國道教》，2009(1): 10-13。Zhang, Jiyu. 2009. “Gongtong de wenhua he xinyang gouzhu qi laogu de jingshen niudai: haixia liangan daojiao jiaoliu huigu” [Common Culture and Beliefs Build a Strong Spiritual Bond: A Review of Taoist Exchanges Across the Taiwan Strait]. *China Taoism* 2009(1): 10-13.

陳宥喬，2021，《一「媽」各表：兩岸媽祖信仰交流再檢視》，臺北：國立政治大學東亞研究所碩士論文。Chen, Yu-chiao. 2021. *Yi ma ge biao: Liangan Mazu xinyang jiaoliu zai jianshi* [*One Mazu, Different Interpretations: Reexamination on Cross-Strait Mazu Belief Exchanges*]. Master thesis, Graduate Institute of East Asian Studies, National Chengchi University, Taipei, Taiwan.

傅仰止，2020，〈台灣社會變遷基本調查計畫 2018 第七期第四次：宗教組（D00170_1)【原始數據】〉，中央研究院人文社會科學研究中心調查研究專題中心 SRDA 學術調查研究資料庫網頁，https://doi.org/10.6141/TW-SRDA-D00170_1-2，2022/11/19。Fu, Yang-chih. 2020. “Taiwan shehui bianqian jiben diaocha jihua 2018 diqiqi disici: Zongjiaozu (D100170_1)【yuanshi shuju】” [2018 Taiwan Social Change Survey (Round 7, Year 4): Religion (D00170_1) (data file)]. in https://doi.org/10.6141/TW-SRDA-D00170_1-2. Latest update 19 November 2022.

黃　康，1988，〈超度先靈寄情思，海峽兩岸共孝心〉，《中國道教》，1988(1): 7。Huang, Kang. 1998. “Chaodu xianling ji qingsi haixia liangan gong xiaoxin” [Relieving the Ancestral Spirits and Sharing Filial Piety Across the Taiwan Strait]. *China Taoism* 1998(1): 7.

黃兆年，2017，〈新聞自由中的美國因素與中國因素〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦（編），《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，臺北：左岸，頁 395-448。Huang, Jaw-nian. 2017. “Xinwen ziyou zhong de American yinsu yu China yinsu” [The American Factor and the China Factor on Taiwan’s

臺大學術典藏

Press Freedom]. In *Diaodengli de jumang: China yinsu zuoyongli yu fanzuoyongli* [*The Anaconda in the Chandelier: Mechanisms of Influence and Resistance in the 'China Factor'*], eds. Wu, Jieh-min, Hung-jeng Tsai, & Tsu-bang Cheng. Taipei: ReveGauche, 395-448.

黃克先，2017，〈基督教的跨海峽互動及其轉變〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦（編），《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，臺北：左岸，頁 367-394。Huang, Ke-hsien. "Jidujiao de kuahaixia hudong ji qi zhuanbian" [Cross-Strait Christian Exchanges and Their Transformation]. In *Diaodengli de jumang: China yinsu zuoyongli yu fanzuoyongli* [*The Anaconda in the Chandelier: Mechanisms of Influence and Resistance in the 'China Factor'*], eds. Wu, Jieh-min, Hung-jeng Tsai, & Tsu-bang Cheng. Taipei: ReveGauche, 367-394.

黃健群，2017，〈紅色資本的進擊〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦（編），《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，臺北：左岸，頁 87-148。Huang, Jian-chun. "Hongse ziben de jinji" [Attack of the Red Capital]. In *Diaodengli de jumang: China yinsu zuoyongli yu fanzuoyongli* [*The Anaconda in the Chandelier: Mechanisms of Influence and Resistance in the 'China Factor'*], eds. Wu, Jieh-min, Hung-jeng Tsai, & Tsu-bang Cheng. Taipei: Reve Gauche, 87-148.

黃寶瑛，2009，〈兩岸政教關係中的宗教交流：以慈濟模式爲例（1991-2008）〉，《眞理大學人文學報》，8: 73-110。Huang, Pao-ying. 2009. "Lianan zhengjiao guanxi zhong de zongjiao jiaoliu: Yi Ciji moshi weili" [Religious Exchange in the Cross-Strait State-Religion Relations: The Tzu Chi Model (1991-2008)]. *Tamsui Oxford Journal of Arts* 8: 73-110.

新華網，2011，〈江澤民《爲促進祖國統一大業的完成而繼續奮鬥》重要講話（1995 年 1 月）〉，新華網網頁，http://www.Zhongguotongcuhui.org.cn/zt/dibajie/10_hwtch/10_hwtchzl/201211/t20121107_3356537.html，2022/11/19。Xinhua. 2011. "Jiang zemin 'wei cujin zuguo tongyi daye de wancheng er jixu fendou' zhongyao jianhua (1995 nian 1 yue)" [Jiang Zemin's Important Speech "Ceaselessly Striving for the Grand Task of Reunifying the Motherland (January 1995)"]. in http://www.Zhongguotongcuhui.org.cn/zt/dibajie/10_hwtch/10_hwtchzl/201211/t20121107_3356537.html. Latest update 19 November 2022.

新華網，2016，〈習近平：全面提高新形勢下宗教工作水平〉，新華網網頁，http://www.xinhuanet.com/politics/2016-04/23/c_1118716540.htm，2023/10/23。

臺灣學術期刊資料庫

Xinhua. 2016. “Xi Jingping: Quanmian tigao xinxingshi xia zongjiao gongzuo shuiping” [Xi Jingping: Comprehensively Improve the Level of Religious Work Under the New Situation]. in http://www.xinhuanet.com/politics/2016-04/23/c_1118716540.html. Latest update 23 October 2023.

楊一樂，2011，《台灣登刀梯閱籙晉升道長儀式之研究：以台南地區道士爲例》，臺北：國立臺北大學民俗藝術研究所碩士論文。Yang, Yi-ker. 2011. *Taiwan dengdaoti yuelu jinsheng daozhang yishi zhi yanjiu: Yi Tainan diqu daoshi weili* [*The Research of Taiwanese Senior Daoist Masters Receiving the Register by Climbing the Sword Ladder: A Case Study in Tainan Area*]. Master thesis, the Graduate Institute of Folk Arts and Cultural Heritage, National Taipei University, Taipei, Taiwan.

葉春榮，2020，〈刀梯奏職的想像與眞實〉，丁仁傑（編），《道教復興與當代社會生活：劉枝萬先生紀念論文集》，臺北：中央研究院民族學研究所，頁 149-202。Yeh, Chuen-rong. 2020. “Daoti zouzhi de xiangxiang yu zhenshi” [Imagination and Reality of the Knife Ladder: A Discussion on Folk Taoism]. In *Daojiao fuxing yu dangdai shehui shenghuo: Liu Jih-wann xianshen jinian lunwenji* [*Taoist Revival and Contemporary Social Life: Memorial to Liu Jih-wann*], ed. Ting, Jen-chieh. Taipei: Institute of Ethnology, Academia Sinica, 149-202.

臺灣媽祖聯誼會，2018，〈宮廟成員〉，臺灣媽祖聯誼會，https://www.taiwanmazu.org/products.htm#page3，2022/11/19。Taiwan Mazu Fellowship. 2018. “Gongmiao chengyuan” [Temple Members]. in https://www.taiwanmazu.org/products.htm#page3. Latest update 19 November 2022.

蒙志成，2014，〈「92共識」對 2012 年臺灣總統大選的議題效果：「傾向分數配對法」的應用與實證估算〉，《選舉研究》，21(1): 1-45。Meng, Chih-cheng. 2014. “92 gongshi dui 2012 nian Taiwan zongtong daxuan de yiti xiaoguo: Qingxiang fenshu peiduifa de yingyong yu shizheng gusuan” [The Issue Effect of the “92 Consensus” on 2012 Taiwan Presidential Election: An Application and Empirical Assessment of Propensity Score Matching]. *Journal of Electoral Studies* 21(1): 1-45.

劉怡寧，2017，〈中國情感，或佛教市場？〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦（編），《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，臺北：左岸，頁 325-365。Liu, Yi-ning. 2017. “China qinggan huo fojiao shichang” [Chinese National Sentiments or the Buddhist Market]. In *Diaodengli de jumang: China yinsu*

臺大學術期刊資料庫

zuoyongli yu fanzuoyongli [*The Anaconda in the Chandelier: Mechanisms of Influence and Resistance in the 'China Factor'*], eds. Wu, Jieh-min, Hung-jeng Tsai, & Tsu-bang Cheng. Taipei: ReveGauche, 325-365.

蔡宏政，2017，〈陸客觀光的政治經濟學〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦（編），《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，臺北：左岸，頁 217-240。Tsai, Hung-jeng. 2017. "Luke guanguang de zhengzhi jingjixue" [The Political Economy of Mainland Tourists]. In *Diaodengli de jumang: Zhongguo yinsu zuoyongli yu fanzuoyongli* [*The Anaconda in the Chandelier: Mechanisms of Influence and Resistance in the 'China Factor'*], eds. Wu, Jieh-min, Hung-jeng Tsai & Tsu-bang Cheng. Taipei: ReveGauche, 217-240.

鄭祖邦，2017，〈中國因素與台灣教科書爭議〉，吳介民、蔡宏政、鄭祖邦（編），《吊燈裡的巨蟒：中國因素作用力與反作用力》，臺北：左岸文化，頁 147-187。Cheng, Tsu-bang. 2017. "China yinsu yu Taiwan jiaokeshu zhengyi" [The China Factor and the Textbook Disputes in Taiwan]. In *Diaodengli de jumang: Zhongguo yinsu zuoyongli yu fanzuoyongli* [*The Anaconda in the Chandelier: Mechanisms of Influence and Resistance in the 'China Factor'*], eds. Wu, Jieh-min, Hung-jeng Tsai, & Tsu-bang Cheng. Taipei: ReveGauche, 147-187.

龍虎山嗣漢天師府，2016，〈關於修水縣戴柳祥有關不實網文的聲明〉，微博網頁，https://weibo.com/ttarticle/p/show?id=23094040021587595531 28，2022/09/19。The Celestial Master's Mansion on Long Mountain. 2016. "Guanyu Xiushuixian Dai Liuxiang youguan bushi wangwen de shengming" [Statement about the False Online Post by Dai Liuxiang of Xiushui County]. in https://weibo.com/ttarticle/p/show?id=23094040021587595531 28. Latest update 19 September 2022.

戴瑜慧，2013，〈中共「文化走出去」政策的新推手：中國私營資本家與海外媒體收購〉，《中華傳播學刊》，24: 3-41。Tai, Yu-hui. 2013. "Zhonggong 'wenhua zouchuqu' zhengce de xin tuishou: China siying zibenjia yu haiwai meiti shougou" [China's "Go Global" Policy: The Role of Chinese Private Capitalists and Overseas Media Mergers and Acquisitions After 2008]. *Chinese Journal of Communication Research* 24: 3-41.

謝　飛，2022，〈全國道教祖庭（祖廟）對台工作交流座談會在福州召開〉，《中國道教》，2022(1): 12。Xie, Fei. 2022. "Quanguo daojiao zuting (zumiao) duitai gongzuo jiaoliu zuotanhui zai Fuzhou zhaokai" [The (management of

臺灣學術期刊資料庫

the) Nation's Taoist Ancestral Temples Met in Fuzhou to Exchange Their Work (experiences) on Taiwan]. *China Taoism* 2022(1): 12.

謝國興（編），2019，《進香・醮・祭與社會文化變遷（臺灣史論叢 民間信仰篇）》，臺北：臺大出版中心。Hsieh, Kuo-hsin, ed. 2019. *Jinxiang jiao ji yu shehui wenhua bianqian (Taiwanshi luncong minjian xinyang pian* [*Pilgrimages, Sacrifice Offerings and Sociocultural Transformation*]. Taipei: National Taiwan University Press.

謝貴文，2011，〈海峽兩岸宗教交流的「保生大帝模式」〉，《展望與探索》，9(3): 50-65。Hsieh, Kuei-wen. 2011. "Haixia liangan zongjiao jiaolui de 'Baosheng Dadi moshi'" [Cross-Straits Religious Interaction: The Bao-Sheng-Da-Di Mode]. *Prospect & Exploration* 9(3): 50-65.

謝聰輝，2009，〈奏職〉，臺灣大百科全書網頁，https://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=4393，2022/11/19。Hsieh, Tsung-hui. 2009. "Zouzhi". in https://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=4393. Latest update 19 Novermber 2022.

簡瑛欣，2016，〈祖廟在台灣：台灣民間信仰神明祖廟的權威來源與正統性〉，《思想》，30: 191-209。Chien, Yin-hsin. "Zumiao zai Taiwan: Taiwan mingjian xinyang shenming zumiao de quanwei laiyuan yu zhengtongxing" [Ancestral Temples in Taiwan: Sources of Authority and Legitimacy of Ancestral Temples in Taiwanese Popular Religions]. *Reflexion* 30: 191-209.

藍孝威，2012，〈海峽論壇兩岸百家宮廟大交流〉，中時新聞網網頁，https://www.chinatimes.com/newspapers/20120615000894-260102?chdtv，2023/10/23。Lan, Siao-wei. 2012. "Haixia luntan liangan baijia gongmiao dajiaoliu" [A Grand Exchange of a Hundred Temples Across the Taiwan Strait in the Straits Forum]. in https://www.chinatimes.com/newspapers/20120615000894-260102?chdtv. Latest update 23 October 2023.

二、西文部分

Chang, K. M. 2020. "Between Spiritual Economy and Religious Commodification: Negotiating Temple Autonomy in Contemporary China." *The China Quarterly* 242, 440-459.

Dawley, E. N. 2019. *Becoming Taiwanese: Ethnogenesis in a Colonial City, 1880s to 1950s*. Cambridge: Harvard University Press.

Dean, K. 2006. "The Return Visits of Overseas Chinese to Ancestral Villages in Putian, Fujian." In *Faith on Display: Religion, Tourism, and the Chinese*

臺大學術期刊資料庫

State, eds. Tim Oakes & Donald S. Sutton. Maryland: Rowman & Littlefield, 235-263.

Fong, B. 2021. "Introduction: Re-thinking China's Influence Across Surrounding Jurisdictions: A Concentric Center-Periphery Framework." In *China's Influence and the Center-Periphery Tug of War in Hong Kong, Taiwan and Indo-Pacific,* eds. Fong, Brian, Jieh-min Wu, & Andrew J. Nathan. London and New York: Routledge, 3-23.

Fong, B., J. M. Wu, & J. N. Andrew, eds. 2021. *China's Influence and the Center-Periphery Tug of War in Hong Kong, Taiwan and Indo-Pacific*. London and New York: Routledge.

Huang, J. N. 2021. "China's Influence on Taiwan's Media: A Model of Transnational Diffusion of Chinese Censorship." In *China's Influence and the Center-Periphery Tug of War in Hong Kong, Taiwan and Indo-Pacific*, eds. Fong, Brian, Jieh-min Wu, & Andrew J. Nathan. London and New York: Routledge, 205-223.

Kennedy, S. & J. Blanchette. 2021. "Chinese State Capitalism: Diagnosis and Prognosis." in https://www. csis.org/analysis/chinese-state-capitalism. Latest update 23 October 2023.

Liao, M. 2021. "China's Influence on Taiwan's Entertainment Industry: The Chinese State, Entertainment Capital, and Netizens in the Witch-hunt for 'Taiwan Independence Suspects'." In *China's Influence and the Center- Periphery Tug of War in Hong Kong, Taiwan and Indo-Pacific*, eds. Fong, Brian, Jieh-min Wu, & Andrew J. Nathan. London and New York: Routledge, 224-240.

Nyitray, V. L. 1996. "The Sea Goddess and the Goddess of Democracy." *The Annual Review of Women in World Religions* 4: 164-177.

Sangren, P. S. 1988. "History and the Rhetoric of Legitimacy: The Ma Tsu Cult of Taiwan." *Comparative Studies in Society and History* 30(4): 674-497.

Sangren, P. S. 1993. "Power and Transcendence in the Ma Tsu Pilgrimages of Taiwan." *American Ethnologist* 20(3): 564-582.

Thornton, P. H., William O., & M. Lounsbury. 2012. *The Institutional Logics Perspective: A New Approach to Culture, Structure, and Process*. Oxford: Oxford University Press.

Tsai, H. J. 2021. "China's Influence on Taiwan's Economy: The Economic Statecraft of Mainlander Tourism." In *China's Influence and the Center-Periphery Tug of War in Hong Kong, Taiwan and Indo-Pacific*, eds. Brian Fong, Wu Jieh-min, and Andrew J. Nathan. London and New York: Routledge, 191-204.

臺大學術期刊資料庫

Watson, J. L. 1985. “Standardizing the Gods: The Promotion of T'ien Hou (“Empress of Heaven”) Along the South China Coast, 960-1960.” In *Popular Culture in Late Imperial China,* eds. David Johnson, Andrew J. Nathan, and Evelyn S. Rawski. Berkeley: University of California Press, 292-324.

Wu, J. M. & M. Liao. 2021. “China’s Influence on Taiwan’s Elections: The Impact of the ‘1992 Consensus’ on Presidential Elections.” In *China’s Influence and the Center-Periphery Tug of War in Hong Kong, Taiwan and Indo-Pacific*, eds. Brian Fong, Wu Jieh-min, and Andrew J. Nathan. London and New York: Routledge, 173-190.

Wu, J. M. 2021. “More than Sharp Power: Chinese Influence Operations in Taiwan, Hong Kong and Beyond.” In *China’s Influence and the Center-Periphery Tug of War in Hong Kong, Taiwan and Indo-Pacific*, eds. Brian Fong, Wu Jieh-min, and Andrew J. Nathan. London and New York: Routledge, 24-44.

臺大學術期刊資料庫

Deconstructing the China Factor:
The Institutional Logics of Cross-Strait Popular Religious Exchanges*

*Kuei-min Chang***

Abstract

This article investigates the institutional logics and patterns of cross-strait popular religious exchanges. It adopts a meso-level institutional logics perspective and views cross-strait religious exchanges as functions of inter-institutional dynamics. Based on a historical analysis of Chinese official publications and data collected from participant observation and in-depth interviews, the article develops a conceptual framework of endogenous and exogenous religious exchanges situated in cross-strait differences in political and religious governance. The endogenous logics of action draw their sources of legitimacy and authority from the decentralized popular religious institutions; the exogenous logics are driven by Chinese Communist party's political and economic governance. The article finds that since 2005 the policy structure of cross-strait religious exchanges has shifted from being primarily driven by local state management to being driven by central state initiatives. Taiwanese participants are able to segregate and utilize the contradictions between the endogenous and exogenous institutions, limiting the effect of the Chinese Communist Party's religious united front work. Their agency, however, also helps increase the complementarity between the two institutional orders, hence regenerating the logics of participation.

Keywords: Institutional Logics, United Front Work, China Factor, Religious United Front

* DOI:10.6166/TJPS.202312_(98).0004
** Assistant Professor, National Taiwan University, Department of Political Science. E-mail: changkueimin@ntu.edu.tw

臺大學術期刊資料庫

臺大學術期刊資料庫