中國政治思想

專刊序

司馬遷在〈報任安書〉中提到「究天人之際、通古今之變、成一家之言」三個知識份子的自我期許，從中，我們看到生命、知識與生活的交涉。

中國政治思想作爲政治學的次領域，從文化意義來說，這是經學與子學交錯浸染、神聖之學與世俗之學並駕爭勝、同時又是廟堂之說與江湖自存之道共時調和的場域。從學術知識的分工而言，較之於政治科學、較之於主流的西方政治哲學，中國政治思想研究無疑處於一個相對偏遠的邊緣。從學門而言，中國政治思想身處政治學、歷史學、哲學與廣義人文學的交界處。這幾個面向或是學術分工造成、或是政治文化造成、或是研究方法造成。使得這個素具傳統、承負存有與經世濟民理念的知識領域，有著尷尬又複雜的當代角色。

這個學術領域的發展，根植在非西方與古代文化中國的知識脈絡之中，也在與政治場域的對話中發展了自身，進而在經史子集中呈現整體。至於它的近當代，則在中西文化的緊張脈絡裡、關於體用爭辯的古老傳統掙扎中、在與民主自由體制的接軌對照中開展。

作爲這個領域的學習者，觀看也參與了它的跌宕和興衰。隨著先進學者的凋零，這個知識領域，有待更多的後進加入，紹述傳統並再造風華。在這樣的回顧與期待中，我們發起這個專刊，邀請了臺灣政治學界致力於這個領域的研究教學同儕，依個人的研究專長和興趣爲文。經過漫長的撰稿與審稿過程，期間遍邀臺、中、日、馬、港等地數十位學者協助審稿，在協助審查的學者專長方面，則跨政治學、哲學（中西政治哲學）、歷史學、漢學和中文學領域，研究資歷則從講座教授到博士後研究人員。透過這樣規模的撰稿與審查，除了回應這個學科領域古往今來，回應了這個學科領域的多種向度，也回應了不同世代對於這個學科領域的看法，更期待透過這樣的「撰稿／審稿」對話，呈現出中國政治思想的豐富包容性。

本次的專刊，感謝多位撰稿人的熱心參與。按照通過文章的內容，分爲兩個次子題刊出。第一個專刊的標題爲「天、道與治理」（3 月刊第 95 期），

臺灣人文與社會科學期刊資料庫

收錄三篇文章，分別爲〈《潛夫論》的政治思想研究：一個東漢中晚期思想的側面〉、〈從《東坡易傳》看蘇軾的思維模式和變法觀〉、〈清初儒者許三禮之天人關係論述與治理實踐〉：

〈《潛夫論》的政治思想研究：一個東漢中晚期思想的側面〉一文，嘗試引用「典範」（paradigm）的概念，結合儒道法三家思想在秦漢以降的發展與政治實踐的對話。在思想研究的進路上，除了解釋《潛夫論》中的「道氣關係」預設（回應了氣在古代中國宇宙論的位置）、政治角色的功能安排與位階倫理、以及經濟政策中的務實特性之外，並勾勒出作者關於中國政治思想史的想像。論先秦諸子學遺緒之餘，兼涉兩漢思想的流動大勢，提供了一個觀察後漢政治思想的視點，進而對於先秦與魏晉的思想連繫作了簡單的梳理。在傳統的兩漢政治思想之「政論」分析取徑之外，安置了一個政治思想史的觀看視角。

〈從《東坡易傳》看蘇軾的思維模式和變法觀〉一文，透過蘇軾在《東坡易傳〉中關於本末、道物、道氣等觀念的討論，從「理事不二」與「理一分殊」兩個敘事模式切入，分析了北宋政治思想與變法主張之間的關連性。本文縷述了儒釋道三教如何影響蘇軾的思想與政治主張，並作爲研究蘇軾接合學術與政論的切入點。就形而上世界與形而下世界的開展與連繫，本文揭示了古代中國在「天／人」與「道／物」關係的思維形態，並藉「出於一而兩於所在」的思想，補充了存在於人本主義之外的另一個面向。這樣的思想不僅向上接續了源自道家「不一不異」的基本思想圖式，也爲變法與否的北宋政治議題，提供了一個從正當性的角度切入，分析並討論政治思想的視野，呈現了政治思想在時間縱軸與水平面向上的交涉。

在〈清初儒者許三禮之天人關係論述與治理實踐〉一文中，作者以個案分析的方式研究清初儒者許三禮，描繪許三禮如何在晚明以降的儒、佛交涉氛圍中，重構儒學天人關係，展現出具有宗教性質的儒學，有別於學界較爲熟悉之「經世－實學」描繪明清之際儒學轉變的研究途徑。作者藉由具體的考察，發現許三禮的思想其實承繼晚明以降儒、佛交涉的脈動，在諸如「天」、「鬼神」等觀念的理解上，展現不同於程朱學之「以理釋天」、「以氣論鬼神」的觀點，強調「天」、「鬼神」皆爲實有，二者在日常生活中鑒臨於人。此外，許三禮相信「天」賦予「人」以生活天地萬物之職任，透過重拾漢儒的天人感應說，他強調「天」所展現的災祥徵兆，是爲要提醒「人」應當藉此檢視

一己是否已善盡「天」所賦予的職任。相較於宋明理學家對於自我修養的關注，許三禮此舉毋寧更在意深化儒學經世的承諾。在關於許三禮之治理實踐的部分，本文呈現許三禮如何將「天」、「鬼神」納入具體的治理措施中。許三禮制定〈聖學規〉，以「孝親」、「忠君」、「仁民」、「愛物」等作爲具體的四條目，期待學者能以生活天地萬物爲份內之事。並納入類似佛、道二教以罪福爲化導之方的做法，爲庶民百姓制定日常生活的禮儀實踐。本文將許三禮的思想與治理海寧的政治經驗交錯呈現，說明在晚明以降三教交涉的氛圍中，思想家如何構思一種具有濃厚的宗教特徵、落實治理關懷的儒學方案。本文極有助於觀察儒學在明清之際所呈現的特別面貌，以及許三禮充實儒學之內涵與治理能力的嘗試。

第二個專刊的標題爲「中國政治思想與近現代政治議題」（9 月刊第 97 期），收錄當代思想界大家王汎森院士爲本刊撰寫之特稿（特稿題目尚未惠賜）以及三篇文章。三篇文章分別爲〈郭嵩燾的政治思想〉、〈民族主義與孔子政治思想之對話〉以及〈日本象徵天皇的政治效應：與中國政治思想的對話〉。

〈郭嵩燾的政治思想〉一文，在晚清洋務自強運動的歷史背景中，省思政治力衝撞下的中國知識份子的回應。面對西方政治發展與思潮，郭嵩燾主張「公天下」的政治思想，作爲「聖君賢相」式的替代與補充。這裡的「公天下」指的是，擴大具有實質地方影響力的士紳參與國政，以此與西方君主國的「選舉」士紳參與政務的制度設計對接。同時，作者指出「公天下」更是從「務爲學問」、「考求實際」與「不虛驕自矜」的態度中呈現。郭嵩燾的思想，在兼顧地方士紳影響力的現實考量之外，賦予傳統「公天下」思想一個時代意義。另外，本文揭示了郭嵩燾對於「氣感」思想與晚清政治情勢關連性的思考，這個部分，除了接軌發展既久的「氣」論，也在中西思想交涉的中國近代，提供了一個致力於政治改善工程的思想要素。關於中央與地方的政治權力角力，郭嵩燾從晚清的視野，給定一個包括時間縱軸與橫軸的座標，進一步回應了近代中國政治改革的軌跡。固然這是一篇較關乎個人政治思想的作品，卻起著與傳統、思想家當代對話的功能。

〈民族主義與孔子政治思想之對話〉一文，以民族主義作爲一個政治思潮爲反思的起點，映照式地討論了孔子思想超越時空的特性，並論述了孔子「利他」與「泛愛」的思想，足以在帶有世界性「政體」的意義上，補充民

臺灣人文與社會科學引用資料庫

族主義與由之而出現的國家建構之闕漏。作者認爲，民族主義是近代最強有力的政治思潮，這一點已經成爲學界共識。但民族主義強過其他近代政治思潮的主要原因有哪些，似乎還沒有太多文獻嘗試加以說明。本文認爲民族主義的政治思想部分，其實並不貧乏。作者指出了民族主義政治思想的三個重要來源：康德的「意志自律」理念；赫德的「自我－語言－文化－民族」一體論；盧梭的「人民主權」理念。這三種思想的混血，產生出對於政治體的全新想像，這個被想像出的新政治體，就是民族。作者特別指出了赫德的語言哲學，可以作爲民族主義強大情感動員力的解釋：個人的原生語言和文化，以及個人成年前的其他成長經驗，乃是個人的根本存在經驗，這些經驗對個人來說具有重要的存在意義。現代國家和社會的形態，使個人的根本存在經驗大規模地同質化和集體化，因此，以這種同質集體化的根本存在經驗爲構成要素的政治體，可以引發個人的強烈認同。此外，民族主義的本質是一種自愛，這種自愛表現爲個人之自我地位與民族之自我地位的提升。因爲民族可以引發個人強大的認同感，又因爲民族主義的各項主張，與個人的自愛相合，因此民族主義才成爲具有最強大動員力的近代政治思潮。與此對照，本文以孔子政治思想和民族主義進行對話。本文指出，孔子政治思想和民族主義政治思想，各自以一種「人」的概念爲基礎。前者的「人」的概念，以追求自我和全人類的人性的確認和提升，作爲個人的生命意義。民族主義思想中的「人」的概念，則是以追求自我和民族地位的確認和提升，作爲個人的生命意義。這個差異，使民族主義以自愛爲本質，而孔子政治思想則以對自愛的抑制和超越爲本質。在這個意義上，孔子政治思想在民族主義之外，提供了另一種關於政治體的替代想像。

〈日本象徵天皇的政治效應：與中國政治思想的對話〉一文中，作者作了大膽嘗試，呈現出與以往中國政治思想研究相當不同的特色。傳統的中國政治思想研究，通常將中國政治思想作爲研究對象，但是該論文的研究對象是日本的象徵天皇，而將中國政治思想中的「勢」概念當作分析其政治效應的理論工具。換言之，本文探尋的是「作爲方法的中國政治思想」。象徵天皇並沒有實際政治權力，日本學界一直積極討論其存在意義，就此，本文認爲古代中國政治思想的「勢」，有助於進一步理解「沒有權力的君主」的政治效應。具體而言，透過「勢」理論，本文指出只要有政治地位，就能產生令人服從的政治效應，權力並非君主令人服從的必要條件。本文並依據「勢」

的理論，提出了兩種象徵天皇可採取的統治模式－即「道德模式」與「無爲模式」。這是社會科學領域裡，中國政治思想研究的一種嘗試，本文開展了中國政治思想研究的另一種可能方式。

這兩期專刊，反映了中國政治思想研究的過去與現在，也透過反思，嘗試與其他學科領域對話，展望它的將來，是對於過去成果的延續，也有他山之石的借鑑。曲終奏雅，中國政治思想並不是一個宣稱普世價值的學問，它也不爲低位意識形態的爭辯所限。它有著自身與時俱進的生命力，也努力地與每個當代交涉對話。從儒法爭勝到儒道法三家交融，從三教冥合到東西思想文化緊張與對立消解，中國政治思想一方面豐厚自身的內容，一方面動態地吸納它的週遭養分。這個領域不單是公共秩序的界定，也不單是治理之術的展現，更不單是政治角色與功能的描述，更多的是在政治工程之外，對於各種關係的安頓。從「格物－致知－誠意－正心－修身－齊家－治國－平天下」的廣義儒家，或是「齊物－不爭－謙柔處後－善貸且成」的道家，在在地反映出「一陰一陽謂之道」的交通變動與妥適安頓，是貫通理身與治國的一個進路，有時候，直是一種超越知識學問的基本信念。一如橫渠四句所謂「爲天地立心，爲生民立命，爲往聖繼絕學，爲萬世開太平」，這個源自核心關懷的原型，持續執拗低音式地迴盪著。

林俊宏

臺灣大學學術期刊資料庫

臺灣大學學術期刊資料庫