臺大中文學報　第三十一期
2009年12月　頁47～102
臺灣大學中國文學系

音韻層次與韻部分合

——以之脂支分合及相關音韻現象爲例

李　存　智*

提　　要

漢語方言的音韻層次研究方興未艾，歷史音韻中異部接觸（出現於合韻、通假、聲訓……）所反映的韻部之間的分合，具體而微體現了漢語自古即有音韻層次差異的一個面向。

本文聚焦於音韻層次差異所體現的漢語音韻史意義，從合韻、聲訓、通假、方言異讀……的內容進行音韻層次的分析，探討經常發生接觸的之、脂、支三組韻部之間可能存在的時間、地域、或類型的差異。從文獻和方言材料的比較、分析，說明因爲存在具體的層次差異，故韻部分合不能一刀切。段玉裁提出之、脂、支三分之後，蒸、眞、耕雖然也對當三分，然而文獻資料和漢語方言卻有饒富意味的現象，說明事實並非分或合那麼單純。

關鍵詞：歷史音韻、擬音、層次分析、音韻層次、韻部、合韻、聲訓、方音

本文於98.08.31收稿，98.11.25審查通過。
＊國立臺灣大學中國文學系副教授。

臺灣大學學術期刊資料庫

Case Study on the Phonological Stratum and Rhyme Classes: *Zhi* (之) *Zhi* (脂) and *Zhi* (支)

Lee Chun-chih*

Abstract

In this work, I reconsider the hypothesis of a unitary sound system in Old Chinese, and argue that the Old Chinese sound system could well be a mixture of several dialectal accents. Scholars have been assuming a unitary sound system for Old Chinese, and different classifications of rimes have been proposed. However, questions on riming across different classes have been relegated to the periphery, and simply described as "rhyme merger" 合韻 phenomena. However, this phenomena may in fact reflect dialectal variations in Old Chinese. Were this indeed the case, at the time of Old Chinese, there should have been multiple (dialectal) sound systems rather than a unitary one, just as with the modern Chinese dialects.

Evidence from several sources supports this claim. In this work I focus on three groups of rhyme classes: [zhī, zhí, zhēng] 之職蒸; [zhī, zhǐ/zhì, zhēn] 脂質眞; and [zhī, xí, gēng] 支錫耕. A scrutiny of data from rhyming in literature, homonymous characters, annotations, and excavated inscriptions shows that these three groups of rhyme classes were closely related in

* Associate Professor, Department of Chinese Literature, National Taiwan University.

臺灣大學學術期刊資料庫

the eastern area of Northern China in ancient times and could freely rhyme with one another. As the close relationship among these three groups of rhyme classes is specific to a geographic area, it is unlikely accidental; the interrelation should reflect a common dialectal basis in the sound system of this particular geographic area. This claim also receives strong support from the Southern Min dialects; remarkably, the close relationship among these three groups of rime classes are phonetically transparent in Southern Min. That is, in the vernacular layer of the Southern Min dialects, the three rime classes, [zhēng] 蒸, [zhēn] 眞, and [gēng] 耕, all share the rhyme [-an] /[-in]; [zhí] 職, [zhí/zhì] 質, and [xí] 錫 share [-at]/[-it]; [zhī] 之, [zhī] 脂, and [zhī] 支 share [-ai]/[-i]. It has been proposed that one of the layers that composed the Min dialects originated from the eastern area of Northern China in ancient times. These thus suggest that the "rhyme merger", in the case of the three groups of rhyme classes alluded above, has a dialectal basis. If this analysis is correct, it is a strong piece of evidence for dialectal influence in the old Chinese, and the hypothesis of a unitary sound system should be reevaluated. This new position sheds light on some long-standing puzzles in the studies of historical phonology of Chinese, including the division among the rhymes [zhī] 之, [zhī] 脂, and [zhī] 支, as well as the extraordinarily large number of rhyme classes for velar sounds (and the relatively few rhyme classes for bilabial sounds) in Old Chinese: they may have resulted from dialectal variations as well, as shown by the comparable phenomenon in Min dialects. All these questions will receive intensive discussion in this work.

Keywords: Chinese historical phonology, reconstruction, rhyme merger, phonological glosses, dialectal variations, stratum analysis, phonological stratum, rhyme classes, Southern Min

臺灣大學學術期刊資料庫

臺灣大學學術
期刊資料庫

音韻層次與韻部分合*

——以之脂支分合及相關音韻現象爲例

李　存　智

一、從文獻記載的方言現象說起

1.1 文獻、方音與古音構擬

《顏氏家訓・音辭篇》說：「夫九州之人，言語不同，生民以來，固常然矣。自《春秋》標齊言之傳，《離騷》目楚辭之經，此蓋其較明之初也。後有揚雄者著《方言》，其言大備。然皆考名物之同異，不顯聲讀之是非也。逮鄭玄注六經，高誘解《呂覽》、《淮南》，許愼造《說文》，劉熹制《釋名》，始有譬況假借以證音字耳。」這段文字明確指出方言差異自古即存在的事實，並且讀者也能從不同的著作看到所記錄的各地方言。

上古韻部的研究，依照《詩經》押韻、諧聲字所做出的結果，呈現一種雙唇、舌尖、舌根部位輔音韻尾分布不均的狀況。其中收舌根輔音韻尾的韻部有六組之多，[1] 收雙唇韻尾的韻部僅有二組，許多的異部接觸現象被掩藏在系統對當之中。這種系統分布不均的情形，鄭張尚芳 (2003 ：189-194) 在「不同收

＊感謝匿名審查人給予寶貴的參考意見，使拙文能有機會把觀念表達得更完整並減少缺失，讓上古音研究的新嘗試得以與讀者見面，也就教於方家。

[1] 這也是主張上古音系具有六元音的基本依據。

臺灣大學學術期刊資料庫

尾的韻部和韻母系統」一節以六元音、介音、元音長短爲考量，試圖在構擬上古音系時，解釋系統中舌根、舌尖、雙唇尾韻部的分部差異與演變問題。不過，從學界的反對意見來看，一韻部是否只能有一個元音，仍是各說各話的關鍵因素。擺開這些爭議，從漢語史的角度著眼，文獻屢現的方音或演變類型的差異，在上古音的研究中仍是未被充分關注的問題。

之、職、蒸，脂、質、眞，支、錫、耕接觸，反映了異讀層次與類型差異的存在，以及部分的古方音事實。之、脂、支三分，自從清代段玉裁標舉確立以後，與陰聲韻部之、脂、支相對應的陽聲韻部蒸、眞、耕，入聲韻部職、質、錫的關係也值得我們加以注意。以李方桂 (1971) 的上古音系而言，之蒸、支耕都擬作具有舌根部位的輔音韻尾 *-ŋ， 但元音不同，前者爲央元音 *ə，後者爲舌面前高元音 *i，故它們之間彼此接觸的條件是韻尾同部位及元音分裂。脂眞、支耕有相同的主元音 *i，但鼻音韻尾不同部位，前者爲舌尖 *-n， 後者爲舌根 *-ŋ，彼此是因爲高元音影響韻尾發生同化音變而接觸，即 -ŋ→-n/-i 。

閩南方言白讀層次的韻母 -ai 、-at 、-an 和 -i 、-it ，-in 之中，分別包含了之脂支、職質錫、蒸眞耕三組上古韻部。相關的音韻現象提供我們思索「之脂支三分」與古韻分部問題，以及古韻部音值該如何構擬，才能解釋古文獻中糾葛的音韻關係。閩方言的音韻層次極爲複雜，有關的層次探討衆說紛紜。但無論如何，閩方言的存古特質是大家都認同的。然則，文獻材料所反映的方音現象，與閩方言或其他具有類似現象的方言若能夠聯繫起來思考，進一步比較古中原東部區域或楚地一些文獻語料，與閩南方言的白讀層-ai 、-at 、-an 、-i 、-it 、-in 幾個韻的例字，其共通的現象便足以說明陰聲韻部之、脂、支與相對應的陽聲韻部、入聲韻部之間，並非如當今所構擬的上古音系的單一關係。這種現象啓示我們，把漢語上古音當作單一音系來構擬，還可以再進一步深究。漢語史的研究因爲種種因素的限制，一直以來多偏重雅言爲中心的文學語言體系，而疏於對古代區域方言作系統探索。雖有諸多上古音系的構擬，例外卻依然處處可見。異部押韻，也往往只能以音近或音變合韻視之。文獻既已證明漢

臺灣大學學術期刊資料庫

語在先秦已有方言差異，文化、考古方面的研究也指出先秦兩漢時期，有楚文化、吳越文化、齊魯文化、中原文化、秦文化、北方文化、巴蜀文化之別[2]，我們現在能掌握更多的方言調查報告，也具備更精進的研究方法，實應正視古漢語存在方音的事實。[3] 結合古漢語文獻與現代漢語方言的同類音韻現象，能夠證明歷史音韻與方言皆存在層次研究的課題。

1.2 異部接觸的音韻意義

「合韻」的現象究竟該如何理解？歷來的衆多意見約可歸納爲兩派：或以爲合韻是音近相押，或以爲合韻是方音之表現。主張前者，須進一步回答「音近」的實質內涵；主張後者，首先必須作區域特色的探索釐析，其次得說明「合韻」之事本無，傳世典籍中所存在的合韻正是各地方音的實際，也就是在該地區「合韻」之字乃同韻而押韻。

結合古韻分部來看，「獨韻」既然還是典籍文獻用韻的常態，那麼文獻上的語言現象，是否反映各韻部所管轄的韻字在不同的方言區有所差異？而從交錯的押韻行爲及現代漢語方言來看，我們以爲很有可能的是：古韻部的內容已是方言接觸、競爭、演變之後的樣貌，一個字因此往往不止一個讀音，一個韻部存在不止一個音韻層次，所以某一個音讀可能跨韻部存在，造成不同韻部間得以「合韻」或通假、聲訓現象。這與《廣韻》記錄的又音所反映的音韻意義類同。

以之、職、蒸，脂、質、眞，支、錫、耕的接觸爲例，學者所謂的「楚音」式合韻，如之幽合韻、眞耕合韻、歌支合韻、眞文合韻，它們是否眞的是「楚方音」都可以重新加以檢視。

以出土的鐘鼎銘文來看，在銘文的用韻中，歌、支二部字極少入韻，未見

---

[2] 參見李學勤：《東周與秦代文明》：15-16。

[3] 虞萬里（1994：267）有段話說：「研究古音，應該從時空觀念出發，既要考慮方音音差，也要考慮歷史音變；既要觀察由歷史音變而形成的新的方音音差，也要觀察由方音的融合而造成的歷史音變；既要注意摹仿變異、同化異化的語音現象，又要注意政治中心和文化中心的遷移給語音所帶來的影響。」

臺灣大學學術期刊資料庫

合韻用例。其餘之幽合韻、眞耕合韻、眞文合韻則是兩周的銘文都有，且西周多於東周，東周列國器中又不止楚地有合韻現象。金文的眞耕合韻主要出現在西周王朝器、東周時期的北方器（如秦、晉），反而不見於楚及受楚文化影響的區域。《詩經》中三處眞文合韻，[4]均爲王朝地區的音韻現象。金文的眞文合韻，西周明顯多於東周，東周僅見於一晉國器，楚器未見。《詩經》中，之幽合韻出於西周、秦、豳；在金文中之幽合韻爲較常見的現象，僅次於耕陽合韻。從兩周金文與《詩經》用韻來看，無法證成之幽合韻、眞耕合韻、歌支合韻、眞文合韻是所謂楚方音的特色。反之，這些異部的接觸可能反映或區域、或時間、或類型的特點，而非專屬楚地的方音特色。

眞、耕交替，歌、支合韻的意義爲何？已有學者從文獻比對中說明它們是音近合韻的方音現象。（汪啓明2001; 2003；虞萬里1994）[5]這種觀點是否能夠解釋音韻關係？觀察之、職、蒸，脂、質、眞，支、錫、耕三組韻部在齊魯文獻、閩方言的音韻關係，並與楚文獻比較，可以得到一些啓示。

二、之、脂、支三組韻部與《廣韻》二〇六韻

首先我們參考董同龢先生的做法，將之部、脂部、支部與中古二〇六韻的關係列出來，並舉出代表例字，方便後續的討論。[6]條列對照關係最重要的意義在於表現三組韻部彼此之間可能的糾葛所在，例如脂部與支部都有蟹攝四等字；之部裡有後來歸入流攝的尤、侯韻字，可循此關係看出之幽二部的流變；而支部和歌部的交集便是支紙寘韻字；耕部和陽部的糾葛，牽涉的是梗攝二等

[4] 《小雅・正月》、《大雅・既醉》、《周頌・烈文》。

[5] 汪啓明（2001；2003）指稱眞、耕兩部的交替是先秦兩漢齊語的方音現象；虞萬里（1994）則認爲歌支、歌脂合韻是楚地的方音特色。

[6] 所列舉的例字除了考慮常見與否外，也儘量列出與後續討論有關的例字，例如：之部「治侍事使司似祀姒理裏姬茝」等字，在文獻或漢語方言的音讀中至少有高元音 -i 和低元音 -a 兩個不同的韻母層次。

臺灣大學學術期刊資料庫

字的歸向。其次，也具有以既成的古韻分部內容與後續材料參照檢視的作用。

2.1 上古之部、脂部、支部與中古二〇六韻的關係

之部包括韻圖置於一、二、三等的韻類，廣及蟹攝咍、灰、皆韻；止攝之、脂韻；流攝尤、侯韻字。脂部則有蟹、止二攝的皆、齊、脂、支韻字，無一等韻。支部有佳韻、齊韻及支韻字，也無一等韻字。歷來的上古音系的構擬，之部、脂部、支部元音或有相同，或均有別。例如董 (1944) 、李 (1971) 、鄭張 (2003) 上古元音系統之部、脂部、支部擬音有別：

	之部	脂部	支部
董同龢	*ə	*e	*e
李方桂	*ə	*i	*i
鄭張尚芳[7]	*ɯ	*i	*e/*i

上古之部、脂部、支部與中古二〇六韻的關係如下，上古歌部與支、脂二部有密切的接觸關係，一併列出以方便討論。

上古之部　中古二〇六韻

哈海代（待哉該）

灰賄隊（梅賄坯）

皆駭怪（戒挨備怪）

之止志（治侍事使司似祀姒理裏慈緇耳姬茲）

脂旨至（丕否龜）

尤有宥（負婦丘郵）

侯厚候（某母）

[7] 鄭張尚芳先生的系統中去聲字爲一類，其擬音與入聲字僅有 -s 尾有無之別，如「代」與「職」爲 -ɯgs 與 ɯg 。在「收喉各部的韻類」(2003 ： 190) 中含有脂、質、眞韻部的某一部份字，以表示這類字更古時期原讀收喉而非收舌。如收舌-d（-t）尾的字「暱實乙鷖血節戛溢」，可能從收喉 -g（-k ）尾的「匿寔肛陟洫即棘益」轉來。

臺灣大學學術期刊資料庫

上古脂部　中古二〇六韻
皆駭怪（齋儕喈）
齊薺霽（迷梯弟體底抵棲稽惠臍西犀荔泥犁）
脂旨至（私梨獅師眉屎指利至脂比遲咨秭肌水葵）
支紙（爾璽彌）

上古支（佳）部　中古二〇六韻
佳蟹卦（柴粺街隘卦）
支紙寘（麗醨避知賜是舐跂企規）
齊薺霽（髀雞乩溪啼蹄帝題畦閨）

上古歌部　中古二〇六韻
歌哿箇（多婆何我荷）
麻馬禡（差加蛇蝸）
支紙寘（離施奇騎倚戲徙縻隋吹）
戈果過（玻波墮坐過）

2.2 上古職部、質部、錫部與中古二〇六韻的關係

職部亦包括韻圖置於一、二、三等的韻類，廣及曾攝德、職韻；梗攝麥韻；通攝屋韻字。質部則有山、臻、曾三攝的黠、屑、櫛、質、術、職韻字，無一等韻。錫部有梗攝陌韻、麥韻、昔韻、錫韻及臻攝質韻字，也無一等韻字。歷來的上古音系的構擬，入聲韻字獨立與否即有爭議，本文爲了方便討論，將之部入聲、脂部入聲、支部入聲稱爲職部、質部、錫部，實際討論時則與平行的陰聲字一併觀察。以董 (1944) 、李 (1971) 、鄭張 (2003) 上古音系統來看，有如下的擬音差異：

臺灣大學學術期刊資料庫

	職部	質部	錫部[8]
董同龢	*ək	*et	*ek
李方桂	*ək	*it	*ik
鄭張尚芳	*ɯg	*id	*eg/*ig

上古職部、質部、錫部與中古二〇六韻的關係如下：

上古職部　中古二〇六韻
德（特得則克墨國）
麥（革核麥賊）
職（直穡色識棘極息逼閾億翼力）
屋（福郁恶）

上古質部　中古二〇六韻
黠（八黠）
屑（跌耋鐵屑結節穴血涅頁頡）
櫛（櫛蝨）
質（密姪實疾質窒吉栗漆逸）
職（抑洫即鯽）
術（恤卹）

上古錫部　中古二〇六韻
陌（屐）
麥（脈摘策隔劃）
昔（壁跡積脊適役）
錫（錫踢剔析擊敵覓）
質（溢鎰）

[8] 董先生、李先生的系統均未將入聲韻獨立，職、質、錫稱爲：之部入聲、脂部入聲及支部（佳部）入聲。

臺灣大學學術期刊資料庫

2.3 上古蒸部、眞部、耕部與中古二〇六韻

蒸部包括韻圖置於一、二、三等的韻類，廣及曾攝登、蒸韻；梗攝耕韻；通攝東韻字。眞部則有山、臻二攝的山、仙、先、臻、眞、諄韻字，無一等韻。耕部有梗攝的庚、耕、清、青諸韻及山攝先韻字，也無一等韻字。「命」映韻、「令」勁韻、「佞」徑韻、「奠」霰韻 諧聲系列的字組，董同龢先生歸入眞部，王力歸入耕部。從方言和文獻所反映的音韻現象而言，反映的應是音韻層次的差異。

董 (1944) 、李 (1971) 、鄭張 (2003) 上古音系統蒸部、眞部、耕部擬音如下：

	蒸部	眞部	耕部
董同龢	*əŋ	*en	*eŋ
李方桂	*əŋ	*in	*iŋ
鄭張尚芳	*ɯŋ	*in	*eŋ/*iŋ

上古蒸部、眞部、耕部與中古二〇六韻關係如下，因陽部字與耕部字在漢代有密切的接觸，故也同時列出，一併觀察。

上古蒸部　中古二〇六韻

登等嶝（登曾層等滕恆朋崩弘）

耕耿諍（橙薨宏）

蒸拯證（陵乘升興冰蠅應膝）

東董送（夢馮弓雄）

臺灣大學學術期刊資料庫

上古眞部　中古二〇六韻
山產襉（豎）
仙獮線（編褊篇偏翩沔）
先銑霰（牽顚電天田年憐千堅賢咽扁匾遍蹁眄丐麵絢玄眩淵）
臻（臻莘）
眞軫震（賓陳趁神進緊鱗）
諄準稕（旬均）

上古耕部　中古二〇六韻
耕耿諍（抨箏莖鸚轟）
庚梗映（笙驚榮生眚）
清靜勁（蜓形貞靜征勁傾）
青迥徑（冥瓶零星釘銼亭霆頂刑馨）
先（胼駢）

上古陽部　中古二〇六韻
唐蕩宕（當藏康旁曠皇）
庚梗映（羹庚更坑亨橫氓彭猛觥英迎影映兵丙秉並明皿京景竟競黥慶行杏永兄）
陽養漾（張將場疆方匡）

三、齊魯地區詩文之、脂、支用韻觀察

3.1 齊魯地區詩文之部獨韻與合韻

3.1.1 齊魯地區詩文之部獨韻

在所見的《詩經》、兩漢齊魯文人的之部獨韻中，之部核心成員中古止攝字仍與一、三等流攝字、一等蟹攝字押韻，是較早的之部字格局。

臺灣大學學術期刊資料庫

表1【詩經齊魯之部獨韻】

篇名	風雅頌	韻字	上古韻	中古韻	開合	等第
泮水	魯頌	旗止	之	之止	開	三
閟宮	魯頌	子祀耳	之	止	開	三
閟宮	魯頌	祉齒	之	止	開	三
有駜	魯頌	子／有	之	止／有	開	三
閟宮	魯頌	喜士／有母	之	止／有厚	開	三／三一
盧令	齊風	偲／鋂	之	之／灰	開／合	三／一
駉	魯頌	駧佢騏期／才	之	脂脂之之／咍	開	三／一
南山	齊風	畝母	之	厚	開	一

表2【兩漢齊魯之部獨韻】

作者	篇名	韻字	上古韻	中古韻	開合	等第
東方朔	謬諫	詞之	之	之	開	三
韋孟	諷諫詩	茲思	之	之	開	三
韋孟	諷諫詩	祀士	之	止	開	三
韋孟	在鄒詩	子齒	之	止	開	三
韋玄成	自劾詩	理子	之	止	開	三
石勒	賣鳳別碑詩	已里止	之	止	開	三
韋玄成	自劾詩	辭／尤	之	之／尤	開	三
東方朔	謬諫	似／友	之	止／有	開	三
韋玄成	戒子孫詩	事／舊	之	志／宥	開	三
東方朔	初放	已理／待	之	止／海	開	三／一
東方朔	自悲	止／在	之	止／海	開	三／一

職部獨韻除了〈閟宮〉一篇「熾試背富」，學者有去聲字歸入聲或陰聲的差異外，其餘韻字皆是入聲相押，兩漢齊魯職部獨韻亦然。這種一致性可佐證入聲韻部具有相當的獨立地位；陰聲字與入聲字在實際的押韻中並不那麼密切。

臺灣大學學術期刊資料庫

表3【詩經齊魯職部獨韻】

篇　名	風雅頌	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
閟宮	魯頌	熾試／背／富[9]	職	志／隊／宥	開／合／開	三／一／三
泮水	魯頌	服／識／德	職	屋／麥／德	合／合／開	三／二／一
閟宮	魯頌	福／麥／穡國	職	屋／麥／職德	合／開／開合	三／二／三一
南山	齊風	得克	職	德	開	一
南山	齊風	極得	職	職德	開	三一
泮水	魯頌	德則	職	德	開	一
閟宮	魯頌	稷忒	職	職德	開	三一

表4【兩漢齊魯職部獨韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
東方朔	謬諫	革／極得墨	職	麥／職德德	開	二／三一一
東方朔	哀命	伏／息	職	屋／職	合／開	三
韋玄成	戒子孫詩	服／域	職	屋／職	合	三
韋孟	諷諫詩	則國	職	德	開合	一
韋玄成	戒子孫詩	德則	職	德	開	一
東方朔	謬諫	極德	職	職德	開	三一
東方朔	初放	直息惑	職	職職德	開開合	三三一

若跳脫非得把與入聲字有關的去聲字歸到入聲韻部的思維，則下列東方朔的之職合韻用例可看作單純的陰聲相押，前者韻字皆爲去聲，後者「色」字讀上聲，今之語音仍有ʂai315一讀可爲旁證。

[9] 郭錫良《漢字古音手册》將與入聲有關的部分去聲字（如富與福、背與北、試與拭、熾與織）歸入入聲韻部，若以董同龢、李方桂未獨立入聲韻部來說，則職部字全歸於之部入聲。

臺灣大學學術期刊資料庫

表5【兩漢齊魯之職合韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
東方朔	怨世	侍志思事棘／識置代	之／職	志志志志代／志志代	開	三三三三一／三三一
東方朔	怨世	久／色	之／職	有／職	開	三

3.1.2 齊魯地區詩文之部合韻

齊魯地區詩文的之部合韻有之幽、之微、之宵三種，以董、李二位先生的擬音來看，董先生以三個元音區別之、幽、宵；李先生之、幽、微三部均是 *ə 元音，而以韻尾區別，宵部是 *a 元音，與魚部只有圓唇尾之別：

	之	幽	微	宵
董	*əg	*og	*əd/*ər	*ɔg
李	*əg	*əg^{w}	*əd/*ər	* ag^{w}

若以上列的語音差異很難解釋之幽、之微、之宵的合韻關係。我們可以先拿「來／非哀歸」爲例，現代漢語的讀音不論官話、閩語、客語都是「來哀」一類，「非歸」一類，與中古的咍、微相應。然而在孔融把「來非哀歸」一塊兒押韻時，它們既不是「來／非哀歸」二分，也非「來哀」/「非歸」兩類，而應該是有共同的音讀層次。之幽合韻的「尤/憂」二韻字就更明顯了，之部流攝字與幽部流攝字共有一個可押韻的音讀，所以東方朔以之爲韻。之宵合韻可和也出現在其他文獻的之魚接觸一併思考，進一步證成之部具有 *a 元音層次的構想。

表6【兩漢齊魯之幽合韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
石勒	費鳳別碑詩	紀／道	之／幽	止／皓	開	三／一
東方朔	哀命	尤／憂	之／幽	尤	開	三

表7【兩漢齊魯之微合韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
孔融	六言詩三首	來／非哀歸	之／微	咍／微咍微	開／合開合	一／三

臺灣大學學術期刊資料庫

表8【兩漢齊魯之宵合韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
韋孟	在鄒詩	舊／朝	之／宵	宥／宵	開	三

3.2 齊魯地區詩文脂部獨韻與合韻

3.2.1 齊魯地區詩文脂部獨韻

脂部的獨韻，除了〈載驅〉有止攝三等與蟹攝四等之別，其餘均是止攝字韻腳。但從合韻關係及漢語方言與域外漢字音來看，四等字「弟濟」均有低元音 -ai 的層次，因此，我們無法斷定脂部的獨韻是中、高元音（ *e 或 *i ）或低元音 *a 的層次。

表9【詩經齊魯脂部獨韻】

篇　名	風雅頌	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
載驅	齊風	濟／弟濟	脂	紙／薺	開	三／四

表10【兩漢齊魯脂部獨韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
韋玄成	自劾詩	視履	脂	旨	開	三
石勒	費鳳別碑詩	姊妣	脂	旨	開	三
韋玄成	自劾詩	夷祇	脂	脂	開	三
東方朔	謬諫	死／至	脂	旨／至	開	三

質部獨韻中，除了「駟」字爲中古至韻字，其餘均爲入聲字，與上述職部的押韻關係類似，入聲字少與陰聲字押韻。

表11【詩經齊魯質部獨韻】

篇　名	風雅頌	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
東方之日	齊風	日室／即	質	質／職	開	三

臺灣大學學術期刊資料庫

表 12【兩漢齊魯質部獨韻】

作 者	篇 名	韻 字	上古韻	中古韻	開 合	等 第
仲長統	詩	駟／疾	質	至／質	開	三
東方朔	自悲	實室	質	質	開	三
韋孟	諷諫詩	逸室	質	質	開	三
韋玄成	戒子孫詩	畢日	質	質	開	三
孔融	臨終詩（楊柳行）	密室日實一溘畢／穴	質	質／屑	開／合	三／四

3.2.2 齊魯地區詩文脂部合韻

齊魯地區詩文脂部合韻，脂微與質物可視作一大類，脂歌合韻爲另一類。學界對脂、微二部的分合關係尚無共識，不論主張是分，還是合，皆無法以統計法的數據說服彼此。從縱橫交錯的韻部關係來看，微部除了與脂部接觸，也常與之部或歌部押韻、通假，脂部則常與之、支、歌等韻部合韻或通假（李存智2004，2008），因此，實難以脂部 *id (*ed)、微部 *əd/*ər 的擬音，或一時的語流音變合理解釋多重關係。我們以爲一個韻部或一個字存在異讀層次是可能的解釋。如東方朔以「旎／荷阿駝」押韻，「旎」字具 *-a 元音層次的讀法，應是最合宜的推測，客語白讀層把「泥」讀 nai 、「荷」讀 k^hai 與此合韻例正好平行。

表 13【詩經齊魯脂微合韻】

篇 名	風雅頌	韻 字	上古韻	中古韻	開 合	等 第
閟宮	魯頌	遲／依	脂／微	脂／微	開	三

表 14【兩漢齊魯脂微合韻】

作 者	篇 名	韻 字	上古韻	中古韻	開 合	等 第
孔融	六言詩三首	私祁飢／悲巍肥	脂／微	脂／脂微微	開／開合合	三
韋玄成	自劾詩	師／輝	脂／微	脂／微	開／合	三
韋玄成	戒子孫詩	階／懷	脂／微	皆	開／合	二
韋玄成	戒子孫詩	逮／隊	脂／微	齊／隊	開／合	四／一

臺灣大學學術期刊資料庫

表 15【兩漢齊魯質物合韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
韋孟	諷諫詩	壺／弼	質／物	質	開	三
韋孟	在鄒詩	室／弼	質／物	質	開	三
韋孟	諷諫詩	逸／黜	質／物	質／術	開／合	三

表 16【兩漢齊魯脂歌合韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
東方朔	謬諫	旎／荷阿駝	脂／歌	紙／歌	開	三／一

表 17【兩漢齊魯微歌合韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
東方朔	自悲	悲衰歸頹／池	微／歌	脂脂微灰／支	開合合合／開	三三三一／三

3.3 齊魯地區詩文支部獨韻與合韻

表 18【詩經齊魯支部獨韻】

篇　名	風雅頌	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
閟宮	魯頌	帝解	支	霽卦	開	四二

表 19【兩漢齊魯支歌合韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
東方朔	哀命	知／離	支／歌	支	開	三

雖然支部字入韻的例子非常少，但「帝解」爲蟹攝四等、二等字，具體音讀可能是低元音的讀法。合韻情形只有支歌一類，仍以假設「知」字具有低元音的音讀層次，能同時兼顧文獻記錄與漢語方音。

臺灣大學學術期刊資料庫

3.4 齊魯地區詩文蒸部獨韻與合韻

表20【詩經齊魯蒸部獨韻】

篇　名	風雅頌	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
雞鳴	齊風	夢／薨憎	蒸	東／登	合／合開	三／一

表21【詩經齊魯蒸侵合韻】

篇　名	風雅頌	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
閟宮	魯頌	弓陵乘膺懲 承崩騰朋滕 增／綅	蒸／侵	東蒸蒸蒸蒸 蒸登登登登 登／侵	合開開開開 開開開開開 開／開	三三三三三 三一一一一 一／三

表22【兩漢齊魯蒸東陽合韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
東方朔	怨思	朋／通／廂翔	蒸／東／陽	登／東／陽	開／合／開	一／一／三

蒸部字獨自爲韻一例，是通、曾兩攝之字，屬於常態。合韻情形則分別涉及蒸部與雙唇鼻音尾韻部、舌根鼻音尾韻部之間的關係與音變類型問題。以〈閟宮〉蒸侵合韻來說，恰與江有誥在反思冬部與東部差異時，從例外押韻角度觀察到東每與陽通、冬每與蒸侵合相應；然而東方朔〈怨思〉蒸東陽合韻則爲反例。從韻部系統思考，蒸冬侵合韻多，可能反映的是早期語音關係，即今天擬作收 *-ŋ 尾的冬、蒸韻部有許多字尚有 *-m 尾的層次。而東方朔〈怨思〉的例子，則明顯是蒸部作爲 *-ŋ 尾韻部的關係，屬於 *-m 尾字只留在侵、談兩部之後的格局。

3.5 齊魯地區詩文眞部獨韻與合韻

3.5.1 齊魯地區詩文眞部獨韻

表23【詩經齊魯眞部獨韻】

篇　名	風雅頌	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
甫田	齊風	人／田	眞	眞／先	開	三／四

臺灣大學學術期刊資料庫

表24【兩漢齊魯眞部獨韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
韋孟	在鄒詩	仁臣	眞	眞	開	三
東方朔	謬諫	人／淵	眞	眞／先	開／合	三／四

不論先秦或兩漢的獨韻例子，山攝四等先韻字都與眞韻字押韻。

3.5.2 齊魯地區詩文眞部合韻

表25【兩漢齊魯眞文合韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
韋孟	諷諫詩	親／聞	眞／文	眞／文	開／合	三
韋孟	諷諫詩	信／俊	眞／文	震／稕	開／合	三

表26【兩漢齊魯眞侵合韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
韋玄成	戒子孫詩	矜／心	眞／侵	眞／侵	開	三

表27【釋名眞侵聲訓】

篇　名	被訓字／訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋宮室	廩／矜	來／群	侵／眞	來／群	寢／眞	開	三	上／平

眞部合韻僅錄到眞文、眞侵各一例，前者涉及眞文分合的問題，羅、周(1958) 二位先生認爲在兩漢時期眞、文已合，是與脂、微合流平行的思考。如果與普遍反映在合韻、通假（李存智2009 ）、聲訓的眞文、眞元、文元一併觀察，則眞、文韻部除了具有中、高元音的層次，也當具有低元音的異讀層次，才能解釋它們與元部的關係。

韋玄成「矜／心」押韻，與《釋名》「廩/矜」聲訓參證，說明學者依據《廣韻》歸類而把「矜」字放在眞部，無法解釋齊魯地區的語音關係。「矜」

臺灣大學學術期刊資料庫

字从「今」聲，與「琴」字都讀 -m 尾的層次，則它們與「心廩」自然就是具有相同 -m 尾韻母的接觸關係。這也和《詩經・鄭風・子衿》「青青子衿，悠悠我心。縱我不往，子寧不嗣音？」「矜心音」同爲韻腳字相合，可見以韻書反切逆推，而不依據實際押韻歸部，有可斟酌之處。

3.6 齊魯地區詩文耕部獨韻與合韻

表28【詩經齊魯耕部獨韻】

篇　名	風雅頌	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
雞鳴	齊風	鳴盈聲	耕	庚清清	開	三
著	齊風	瑩庭青	耕	庚青青	合開開	三四四
猗嗟	齊風	甥正成清名	耕	庚清清清	開	二三三三三

表29【兩漢齊魯耕部獨韻】

作　者	篇　名	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
東方朔	自悲	榮生聲	耕	庚庚清	合開開	三二三
東方朔	自悲	鳴情	耕	庚清	開	三
韋孟	諷諫詩	生城	耕	庚清	開	二三
韋玄成	戒子孫詩	幸整	耕	耿靜	開	二三
東方朔	自悲	楨貞	耕	清	開	三
東方朔	自悲	旌冥	耕	清青	開	三四
韋孟	在鄒詩	征清庭	耕	清清青	開	三三四

表30【詩經齊魯耕眞合韻】

篇　名	風雅頌	韻　字	上古韻	中古韻	開　合	等　第
東方未明	齊風	令／顚	耕／眞	青／先	開	四／四
盧令	齊風	令／仁	耕／眞	青／眞	開	四／三

從先秦到兩漢，齊魯地區可見的耕部獨韻都是梗攝二、三、四等字入韻。眞耕合韻則關涉从「令」得聲的字歸屬問題，以「憐」字同「怜」字爲例，「憐」爲四等先韻字入眞部，則齊魯地區這兩則合韻的「令」字可能與眞部讀相同的韻母層次。

臺灣大學學術期刊資料庫

四、《釋名》聲訓之、脂、支三組韻部觀察

《釋名》編者劉熙是北海人，北海是前漢景帝中元二年（前148年）分齊郡所置，屬青州刺史部。《釋名》中多次提到青徐、齊魯、齊等地的方言特徵，而《釋名》所載關東各地的方言也比較多，關西及南方、荊州（江南）的方言最少，這與劉熙的生活和經歷有關。本節將只討論與之、脂、支三組韻部相關的異部聲訓，以觀察其異讀層次的內涵。

4.1 之、脂、支的異部聲訓

4.1.1 以之部爲中心

表31【之職】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋車	輻 / 副	莊 / 初[10]	之 / 職	莊 / 初	之 / 志	開	三	平 / 去
釋言語	始 / 息	書 / 心	之 / 職	書 / 心	止 / 職	開	三	上 / 入
釋疾病	痔 / 食	定 / 船	之 / 職	澄 / 船	止 / 職	開	三	上 / 入
釋親屬	婦 / 服	並	之 / 職	奉	有 / 屋	開 / 合	三	上 / 入
釋姿容	負 / 背	並 / 幫	之 / 職	奉 / 幫	有 / 隊	開 / 合	三 / 一	上 / 去
釋言語	治 / 值	定	之 / 職	澄	志	開	三	去
釋疾病	欬 / 刻	曉 / 溪	之 / 職	曉 / 溪	咍 / 德	開	一	平 / 入
釋喪制	弒 / 伺	書 / 心	職 / 之	書 / 心	志	開	三	去
釋形體	背 / 倍	幫 / 並	職 / 之	幫 / 並	隊 / 海	合 / 開	一	去 / 上
釋天	慝 / 態	透	職 / 之	透	德 / 代	開	一	入 / 去
釋首飾	簂（國）/ 恢	見 / 溪	職 / 之	見 / 溪	德 / 灰	合	一	入 / 平
釋名疏證補附	簂（國）/ 恢	見 / 溪	職 / 之	見 / 溪	德 / 灰	合	一	入 / 平
釋采帛	黑 / 晦	曉	職 / 之	曉	德 / 隊	開 / 合	一	入 / 去
釋書契	墨 / 晦	明 / 曉	職 / 之	明 / 曉	德 / 隊	開 / 合	一	入 / 去

[10] 表格中的「上古聲」基本上依郭錫良（1986）。要澄清的是我們一向的觀點是上古聲母不適合用中古的字母觀念表示，如「上古有幫滂並明，無非敷奉微」之類，最好是標上合宜的擬音，如背 / 倍之上古聲母應是 *p/*b 。此處乃權宜的作法，因本文不討論聲母問題，並不造成妨礙。論及《釋名》所反映的聲母問題時當須以音標表示。

臺灣大學學術期刊資料庫

之職聲訓包括郭錫良 (1986) 置於入聲韻部的部分去聲字，因此實際的陰入關係應該要再遠些。表中「負/背」一例，「負」字閩南語讀作 $p^hai\tilde{}$ ，可爲之部具有低元音層次的佐證；「治/值」一例，「值」字《廣韻》作「直吏切」，「治」字也入同一個小韻，爲去聲讀法，《集韻》才收「逐力切」入聲讀法，也是閩南語 tat 一讀的文獻記錄。「治」字有 t^hai 一讀（羅杰瑞1988），那麼很有可能「值」字在齊魯地區也有一個低元音的陰聲讀法，「治/值」遂得以聲訓。

表 32【之文】

篇 名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開 合	等 第	聲 調
釋言語	敏 / 閔	明	之 / 文	明	軫	開	三	上

「敏」字在先秦詩韻總與之部字相押，爲陰聲層次的讀法，《漢書・敘傳》：「宣之四子，淮陽聰敏，舅氏蘧除，幾陷大理。」敏與子、理爲韻，仍在之部。《廣韻》「敏/閔」二字同爲軫韻「眉殞切」，郭錫良 (1986) 並未依據反切，將「敏閔」同入文部，與前述「矜」字依反切入眞部的處理方式明顯不同。汝潁地區言敏爲閔，此例聲訓反映幾種可能的解釋：其一，今音 min315 有其陽聲韻音讀層次的歷史源頭，絕非一時的語音裂變而成；其二，比較「齊人言殷（文部）聲如衣（微部）」的記載，「閔」字也可能讀鼻化韻而與「敏」字聲訓。

表 33【之幽】

篇 名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開 合	等 第	聲 調
釋親屬	母 / 冒	明	之 / 幽	明	厚 / 号	開	一	上 / 去
釋喪制	柩 / 究	羣 / 見	之 / 幽	羣 / 見	宥	開	三	去
釋疾病	孰 / 久	羣 / 見	幽 / 之	羣 / 見	尤 / 有	開	三	平 / 上
釋親屬	舅 / 久	群 / 見	幽 / 之	群 / 見	有	開	三	上
釋形體	首 / 始	書	幽 / 之	書	有 / 止	開	三	上
釋喪制	壽 / 久	禪 / 見	幽 / 之	禪 / 見	宥 / 有	開	三	去 / 上

臺灣大學學術期刊資料庫

表34【職覺】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋首飾	副 / 覆	滂	職 / 覺	敷	宥 / 屋	開 / 合	三	去 / 入
釋姿容	伏 / 覆	並 / 滂	職 / 覺	奉 / 敷	屋	合	三	入
釋形體	腹 / 富	幫	覺 / 職	非	屋 / 宥	合 / 開	三	入 / 去
釋形體	目 / 默	明	覺 / 職	明	屋 / 德	合 / 開	三 / 一	入

表35【之侯】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋典藝	丘 / 區	溪	之 / 侯	溪	尤 / 虞	開 / 合	三	平
釋州國	丘 / 聚	溪 / 從	之 / 侯	溪 / 從	尤 / 虞	開 / 合	三	平 / 上

之幽、職覺、之侯可一起觀察，從各組聲訓例來看，除了入聲字之外，比較各組字在今天的閩南語都有-u 或-iu 的音讀，可據以推論在劉熙生活的時空裏，之、幽、侯的一部分字應有相同的音讀層次，而非*əg 、əg^{w} (*og) 、*ug 的差距。

表36【之脂】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋形體	髭 / 姿	精	之 / 脂	精	支 / 脂	開	三	平
釋言語	起 / 啓	溪	之 / 脂	溪	止 / 薺	開	三 / 四	上

表37【職質】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋形體	臆 / 抑	影	職 / 質	影	職	開	三	入

表38【之微】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋言語	來 / 哀	來 / 影	之 / 微	來 / 影	咍	開	一	平
釋用器	耒 / 來	來	微 / 之	來	旨 / 咍	合 / 開	三 / 一	上 / 平

臺灣大學學術期刊資料庫

表 39【之魚】

篇 名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開 合	等 第	聲 調
釋言語	基 / 據	見	之 / 魚	見	之 / 御	開	三	平 / 去
釋樂器	衙 / 止	疑 / 章	魚 / 之	疑 / 章	麻 / 止	開	三	平 / 上
釋用器	甫 / 始	幫 / 書	魚 / 之	非 / 書	虞 / 止	合 / 開	三	上

表 40【職鐸】

篇 名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開 合	等 第	聲 調
釋車	勒 / 絡	來	職 / 鐸	來	德 / 鐸	開	一	入

以上五組韻部關係可以先以之脂、之微、之魚來討論，以現有擬音來看：

	之	脂	微	魚
董同龢	*əg	*ed	*əd/ər*	*ag
李方桂	*əg	*id	*əd/ər*	*ag

這些聲訓以兩位學者的系統來檢測都分別牽涉三個元音，跨越高、中、低三個高度。除了之脂聲訓之外，若以 -a- 元音的魚部在漢代相對穩定，以及之微合韻與之微聲訓的高相似性，日語漢字音「先輩」的「輩」（微部）念 pai ，本文以爲之魚、之微聲訓極有可能是因爲存在一個 -a- 元音的音讀層次。

4.1.2 以脂部爲中心

表 41【脂質】

篇 名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開 合	等 第	聲 調
釋典藝	爾 / 昵	日 / 泥	脂 / 質	日 / 泥	紙 / 質	開	三	上 / 入
釋用器	犁 / 利	來	脂 / 質	來	齊 / 至	開	四 / 三	平 / 去
釋飲食	臡 / 昵	泥	脂 / 質	泥	齊 / 質	開	四 / 三	平 / 入
釋親屬	季 / 癸	見	質 / 脂	見	至 / 旨	合	三	去 / 上
釋天	噎 / 翳	影	質 / 脂	影	霽	開	四	去
釋喪制	瘞 / 翳	影	質 / 脂	影	霽	開	四	去

臺灣大學學術期刊資料庫

眞正陰入相訓的例子只有兩組，且訓字均爲「昵」，其餘皆是去聲字歸入聲韻部的緣故，也再一次說明陰聲韻與入聲韻漸行漸遠。比較有意思的是「犁/利」這一組常見字，閩南語今有 lai 、le 、li 三種音讀，在劉熙的認知中未知是怎樣的音讀關係使二者得以聲訓。

表 42【脂微】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋形體	肌 / 懻	見	脂 / 微	見	脂 / 至	開	三	平 / 去
釋姿容	啓 / 開	溪	脂 / 微	溪	薺 / 咍	開	四 / 一	上 / 平

表 43【脂侯】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋姿容	資 / 取	精 / 清	脂 / 侯	精 / 清	脂 / 麌	開 / 合	三	平 / 上

表 44【脂魚】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋喪制	尸 / 舒	書	脂 / 魚	書	脂 / 魚	開	三	平

表 45【脂歌】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋疾病	瘢 / 侈	余 / 昌	脂 / 歌	余 / 昌	脂 / 紙	開	三	平 / 上
釋地	地 / 底	定 / 端	歌 / 脂	定 / 端	至 / 薺	開	三 / 四	去 / 上

表 46【微歌】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋牀帳	辰 / 倚	影	微 / 歌	影	尾 / 紙	開	三	上
釋天	火 / 化	曉	微 / 歌	曉	果 / 禡	合	一 / 二	上 / 去
續釋名	蓳 / 垂	日 / 禪	微 / 歌	日 / 禪	脂 / 支	合	三	平
釋名補遺	礎 / 礙	疑 / 明	微 / 歌	疑 / 明	隊 / 紙	合 / 開	一 / 三	去 / 上
釋衣服	扉 / 皮	幫 / 並	微 / 歌	非 / 並	微 / 支	合 / 開	三	平
釋樂器	吹 / 推	昌 / 透	歌 / 微	昌 / 透	支 / 灰	合	三 / 一	平
釋言語	羸 / 累	來	歌 / 微	來	支 / 眞	開 / 合	三	平 / 去
釋言語	禍 / 毀	匣 / 曉	歌 / 微	匣 / 曉	果 / 紙	合	一 / 三	上
釋形體	髓 / 遺	心 / 定	歌 / 微	心 / 定	紙 / 灰	合	三 / 一	上

臺灣大學學術期刊資料庫

我們認爲脂微聲訓與脂微合韻一樣，皆因共有相同的音讀層次而接觸，不必執意區分二部，或合爲一部。脂侯「資/取」聲訓與前述之侯「丘/區」「丘/聚」二例如出一轍，可能此時之、脂部也存在一個後高元音的層次。脂魚、脂歌、微歌聲訓都涉及*-a-元音韻部，比較客語把「底」念tai，是口語白讀層次，則脂部具有低元音的音讀層次已是一個合理的假設。

4.1.3 **以支部爲中心**

表47【支錫】

篇 名	被訓字/訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開 合	等 第	聲 調
釋言語	詈/歷	來	支/錫	來	寘/錫	開	三/四	去/入
釋衣服	韎（奚）/解	匣/見	支/錫	匣/見	齊/蟹	開	四/二	平/上
釋衣服	履/樍	羣/章	錫/支	羣/章	陌/支	開	三	入/平
釋形體	臂/裨	幫/並	錫/支	幫/並	寘/支	開	三	去/平

眞正的去入相訓只有「詈/歷」、「屐/樍」兩組，與前述之、脂二部的情形類似，入聲字相對獨立。

表48【支脂】

篇 名	被訓字/訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開 合	等 第	聲 調
釋書契	紙/砥	章	支/脂	章	紙/旨	開	三	上
釋車	軹/指	章	支/脂	章	紙/旨	開	三	上
釋言語	是/嗜	禪	支/脂	禪	紙/至	開	三	上/去
釋姿容	企/啓	溪	支/脂	溪	紙/薺	開	三/四	上
釋飲食	豉/嗜	禪	支/脂	禪	寘/至	開	三	去
釋形體	蹏/底	定/端	支/脂	定/端	齊/薺	開	四	平/上
釋喪制	死/漸	心	脂/支	心	旨/支	開	三	上/平
釋姿容	視/是	禪	脂/支	禪	至/紙	開	三	去/上
釋言語第十二	視/是	禪	脂/支	禪	至/紙	開	三	去/上
釋書契	壐/徙	心	脂/支	心	紙	開	三	上
釋姿容	批/裨	滂/並	脂/支	滂/並	齊/支	開	四/三	平
釋名疏證補附	批/裨	滂/並	脂/支	滂/並	齊/支	開	四/三	平
釋長幼	嬰/是	影/禪	脂/支	影/禪	齊/紙	開	四/三	平/上
釋宮室	陛/卑	並/幫	脂/支	並/幫	薺/支	開	四/三	上/平
釋言語	細/弭	心/明	脂/支	心/明	齊/紙	開	四/三	去/上

臺灣大學學術期刊資料庫

表 49【脂錫】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋親屬	姊 / 積	精	脂 / 錫	精	旨 / 昔	開	三	上 / 入
釋飲食	餈 / 漬	從	脂 / 錫	從	脂 / 寘	開	三	平 / 去

表 50【質錫】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋親屬	匹 / 辟	滂 / 幫	質 / 錫	滂 / 幫	質 / 昔	開	三	入

表 51【支質】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋名疏證補附	嬖（卑）/ 祕	幫	支 / 質	幫	支 / 至	開	三	平 / 去
釋車	嬖（卑）/ 祕	幫	支 / 質	幫	支 / 齊	開	三	平 / 去

脂支、脂錫、質錫、支質四類聲訓，扣除「姊/積」、「匹/辟」二例，皆可視作脂支聲訓，各式的聲訓組合益發凸顯兩部之關係密切。以脂/微聲訓的「啓/開」與支/脂聲訓的「企/啓」並觀，脂部的「啓」字既與微部「開」字聲訓，也與支部「企」字聲訓，若以支、脂、微、歌共具低元音層次來說，「啓開企」可能讀低元音韻母；若考慮其間各字等第的差異，則「啓」字在不同的聲訓例也可能反映的是相異的音讀層次。以漢代歌部元音仍爲-a 來看，則歌/脂聲訓的「地/底」應讀的是低元音的層次；再以支/脂聲訓的「跪/底」相比較，則突出了「底」字具有與「啓」字平行的音韻現象。

表 52【錫魚】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋衣服	履 / 蹻	羣 / 溪	錫 / 魚	羣 / 溪	陌 / 禡	開 / 合	三 / 三	入 / 去

前述錫/支聲訓有「履/楬」之例，凸顯「履」字應有不同的音讀層次。

臺灣大學學術期刊資料庫

表53【支元】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋疾病	癬 / 徙	心	元 / 支	心	獮 / 紙	開	三	上

前述脂／支聲訓有「璽／徙」之例，「徙」字既與脂部聲訓，也與元部聲訓。二例並觀，亦比較「徙」字在方言的音讀，閩南語爲sua ，客語爲sai ，以及古音研究者或將「徙」字歸支部、或歸歌部的差異，則「徙」字具有異讀已是昭然若揭。唯有如此解釋，方能兼顧並存的各種現象。青徐謂癬爲徙，也與鄭玄所說齊魯間「斯」「鮮」聲近相同。[11]

表54【支歌】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋姿容	提 / 地	禪 / 定	支 / 歌	禪 / 定	支 / 至	開	三	平 / 去
釋典藝	碑 / 被	幫 / 並	支 / 歌	幫 / 並	支 / 紙	開	三	平 / 上
釋疾病	麗 / 離	來	支 / 歌	來	霽 / 支	開	四 / 三	去 / 平
釋姿容	騎 / 支	群 / 章	歌 / 支	群 / 章	支	開	三	平
釋天	離 / 麗	來	歌 / 支	來	支 / 霽	開	三 / 四	平 / 去
釋姿容	倚 / 伎	影 / 群	歌 / 支	影 / 群	紙 / 支	開	三	上 / 平
釋地	地 / 諦	定 / 端	歌 / 支	定 / 端	至 / 霽	開	三 / 四	去

表55【錫月】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋書契	畫 / 繪	匣	錫 / 月	匣	卦 / 泰	合	二 / 一	去
釋典藝	謚 / 曳	影 / 余	錫 / 月	影 / 余	昔 / 祭	開	三	入 / 去

表56【支月】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋天	霓 / 齧	疑	支 / 月	疑	齊 / 屑	開	四	平 / 入
釋車	輗 / 齧	疑	支 / 月	疑	齊 / 屑	開	四	平 / 入

11 《詩・小雅・巧言》：「有兔斯首，炮之燔之。」鄭玄箋：「斯，白也。今俗語斯白之字作鮮，齊魯之間聲近斯。」

臺灣大學學術期刊資料庫

歌支、錫月、支月、支元四類聲訓，可視作支部與歌、月、元部的關係。郭錫良 (1986) 承繼王力的上古韻部體系，董同龢、李方桂二位先生則未獨立入聲月部，但有祭部與歌部之別。這種差別無礙於大家都爲歌、祭（月）、元系列韻部構擬了 *-a- 元音。顯而易見地，如果脂、支之分有其理據，从「卑」聲的字都被歸入支部，[12] 脂/支聲訓有「批/裨」、「陛/卑」之例，「碑」字且能與歌部字「被」聲訓，在同一文獻中如此多重的關係，實無法單以脂部爲*id (*ed)、支部爲 *ig (*eg)、歌部爲 *ar (*a) 的 -i (-e)、-a 元音關係加以解釋。由此觀之，異讀層次明顯也存在於上古韻部中，並不是漢語方言的專屬特色。从「卑」聲的字在《釋名》中有異讀，今讀-ai、-ei、-i 韻與之不一定直接相承，但並非全然只能從音變的觀點解釋它們的異部接觸關係已是顯而易見。

表 57【支耕】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋首飾	頍 / 傾	溪	支 / 耕	溪	紙 / 清	合	三	上 / 平

表 58【幽支】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋天	晷 / 規	見	幽 / 支	見	旨 / 支	合	三	上 / 平

「頍/傾」聲訓「傾」字可能讀鼻化韻，「晷/規」聲訓，可與之幽聲訓並觀，應是支部合口字與幽部合口字有共同的音讀層次所致，以今音觀之，其韻母亦完全無別，當是有其歷史源頭。

4.2 蒸、眞、耕的異部聲訓

4.2.1 以蒸部爲中心

表 59【眞蒸】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋州國	甸 / 乘	定 / 船	眞 / 蒸	定 / 船	霰 / 蒸	開	四 / 三	去 / 平

[12] 从「卑」聲的字，如二等佳蟹卦韻的「牌捭粺稗」今讀 -ai 韻、三等支韻的「卑碑椑鵯」今讀 -ei 韻、三等支紙韻的「貱婢俾裨箄睥脾埤郫陴蜱」今讀 -i 韻、四等齊薺霽韻的「鼙鞞髀睥」今讀 -i 韻。

臺灣大學學術期刊資料庫

此例聲訓聲母是照三舌尖來源的問題 (*d 與*dj)，沒有疑慮，其韻母眞蒸的關係很容易讓人聯想到之脂的各種聯繫。以閩南語而言，眞蒸二部字在白讀層共有 -an 、-in 兩種音讀層次，與之脂的 -ai 、-i 相應。因此，雖然只見一例眞蒸聲訓，在聲韻母都能尋得解釋之下，我們仍以爲這是一組可信的聲訓。

表60【耕蒸】

篇 名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開 合	等 第	聲 調
釋宮室	輕 / 勝	溪 / 書	耕 / 蒸	溪 / 書	清 / 蒸	開	三	平

表61【冬蒸】

篇 名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開 合	等 第	聲 調
釋宮室	宮 / 穹	見 / 溪	冬 / 蒸	見 / 溪	東	合	三	平
釋山	陵 / 隆	來	蒸 / 冬	來	蒸 / 東	開 / 合	三	平

表62【蒸東】

篇 名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開 合	等 第	聲 調
釋宮室	甍 / 蒙	明	蒸 / 東	明	耕 / 東	開 / 合	二 / 一	平
釋形體	膺 / 雍	影	蒸 / 東	影	蒸 / 通	開 / 合	三	平

羅、周 (1958) 認爲從「崇，充也」、「絳，工也」、「宋，送也」、「紅，絳也」來看，青徐音東冬合爲一部。以此觀點看冬蒸、蒸東二類聲訓就是一類，但還得解釋冬東和蒸部的關係。閩南語蒸部字白讀層具有 -aŋ 的層次，與此若合符節。青徐音東冬蒸的聲訓，應是因爲共有相同的音讀層次所致。耕蒸聲訓一例，聲母關涉照三舌根來源問題 (*kʰj 與*hlj)，沒有疑慮；其韻母的關係，可從閩南語白讀層得到啓發，耕蒸兩部白讀層共有 -an 、-in 、-ĩ 、-ɛ̃ 四種層次，顯示它們在歷史發展中有許多共通的接觸，若以 *iŋ (*eŋ) 、*əŋ 擬音強說其音近聲訓則顯得理據不足。

臺灣大學學術期刊資料庫

4.2.2 以眞部爲中心

表63【眞侵】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋宮室	廩 / 矜	來 / 群	侵 / 眞	來 / 群	寢 / 眞	開	三	上 / 平

此例通假已於合韻例說明，在齊魯方言中「矜」字應入侵部。與《廣韻》入眞韻是不同的來源。

表64【眞文】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋天	辰 / 伸	禪 / 書	文 / 眞	禪 / 書	眞	開	三	平
釋天	晨 / 伸	禪 / 書	文 / 眞	禪 / 書	眞	開	三	平
釋典藝	典 / 鎮	端	文 / 眞	端 / 知	銑 / 震	開	四 / 三	上 / 去
釋長幼	洗 / 鼜	心 / 初	文 / 眞	心 / 初	薺 / 震	開	四 / 三	上 / 去
釋言語	仁 / 忍	日	眞 / 文	日	眞 / 軫	開	三	平 / 上
釋樂器	筍 / 峻	心	眞 / 文	心	準 / 稕	合	三	上 / 去
釋形體	囟 / 峻	心	眞 / 文	心	震 / 稕	開 / 合	三	去
釋天	電 / 殄	定	眞 / 文	定	霰 / 銑	開	四	去 / 上

表65【眞元】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋采帛	絹 / 蠲（臣）	見 / 禪	元 / 眞	見 / 禪	線 / 眞	合 / 開	三	去 / 平
釋兵	剪 / 進	精	元 / 眞	精	獮 / 震	開	三	上 / 去
釋天	天 / 坦	透	眞 / 元	透	先 / 旱	開	四 / 一	平 / 上
釋兵	淵 / 宛	影	眞 / 元	影	先 / 阮	合	四 / 三	平 / 上
釋天	天 / 顯	透 / 曉	眞 / 元	透 / 曉	先 / 銑	開	四	平 / 上
釋天	玄 / 縣	匣	眞 / 元	匣	先 / 霰	合	四	平 / 去
釋親屬	玄 / 縣	匣	眞 / 元	匣	先 / 霰	合	四	平 / 去
釋州國	鄰 / 連	來	眞 / 元	來	眞 / 仙	開	三	平
釋車	軷（民）/ 縣	明	眞 / 元	明	眞 / 仙	開	三	平
釋天	寅 / 演	余	眞 / 元	余	眞 / 獮	開	三	平 / 上
釋姿容	引 / 演	余	眞 / 元	余	軫 / 獮	開	三	上

臺灣大學學術期刊資料庫

表66【文元】

篇名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開合	等第	聲調
釋用器	鐫 / 鐏（尊）	精	元 / 文	精	仙 / 魂	合	三 / 一	平
釋船	船 / 循	船 / 邪	元 / 文	船 / 邪	仙 / 諄	合	三	平
釋疾病	酸 / 遜	心	元 / 文	心	桓 / 恩	合	一	平 / 去
釋言語	亂 / 渾	來 / 匣	元 / 文	來 / 匣	換 / 魂	合	一	去 / 平
釋疾病	疝 / 詵	山	元 / 文	山	諫 / 臻	開	二 / 三	去 / 平
釋衣服	褝 / 貫	見	文 / 元	見	魂 / 換	合	一	平 / 去
釋水	川 / 穿	昌	文 / 元	昌	仙	合	三	平
釋飲食	膜（員）/ 饡（贊）	匣 / 精	文 / 元	云 / 精	仙 / 翰	合 / 開	三 / 一	平 / 去
釋形體	吻 / 免	明	文 / 元	明	吻 / 獮	合 / 開	三	上
釋宮室	囷 / 緄	溪	文 / 元	溪	眞 / 阮	合	三	平 / 上
釋天	暈 / 捲	匣 / 見	文 / 元	匣 / 見	問 / 獮	開	三	去 / 上
釋首飾	衮 / 卷	見 / 群	文 / 元	見 / 群	混 / 仙	合	一 / 三	上 / 平
釋疾病	胗 / 震	章 / 端	文 / 元	章 / 知	軫 / 獮	開	三	上
釋飲食	飧 / 散	心	文 / 元	心	魂 / 旱	合 / 開	一	平 / 上
釋親屬	昆 / 貫	見	文 / 元	見	魂 / 換	合	一	平 / 去
釋姿容	奔 / 變	幫	文 / 元	幫	魂 / 線	合 / 開	一 / 三	平 / 去
釋形體	脣 / 緣	船 / 余	文 / 元	船 / 余	諄 / 仙	合	三	平
釋天	震 / 戰	章	文 / 元	章	震 / 線	開	三	去
續釋名	洗 / 鮮	心	文 / 元	心	薺 / 仙	開	四 / 三	上 / 平

本文認爲爭議眞、文與脂、微該分或該合？對於兩部呈現在文獻或方言上的糾葛，實際上並沒有提供具體的解決方案。眞文、眞元、文元的聲訓用例與合韻、通假（李存智2009）平行，意謂這是在先秦兩漢的廣大地區都發生的現象。若以眞 *in (*en)、文 *ən、元 *an 的擬音解釋這種錯綜關係，只能以元音一時的裂變來求解。但若以眞、文具有 *a 元音層次的音讀，便能爲眞元、文元的頻繁接觸關係找到語音依據。本文並不反對以獨韻作爲區分韻部的基礎，實際上我們也一直先以詩韻、諧聲的分部基礎來看上古的韻部架構，正是因爲看到異

臺灣大學學術期刊資料庫

部接觸的現象屢屢與中古的反切又讀直接連繫（李存智2008 ，2009 ），所以認爲上古韻部應該也存在異讀層次，這樣才能解釋許多反切又音與文獻上的異讀。將這種理念付諸實踐，處理文獻或方言材料，正是想對許多音韻層次研究的難題，提出可能的解釋，不以元音裂變解釋異部接觸爲滿足。[13]

4.2.3 以耕部爲中心

表67【眞耕】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋車	駢 / 屏	並	眞 / 耕	並	先 / 青	開	四	平

董同龢先生以諧聲偏旁歸部，「駢」亦入耕部，與郭錫良 (1986) 不同。以此例聲訓來看，青徐之地「駢/屏」應讀耕部，《廣韻》「駢」字舌尖尾的讀法可能另有來源。

表68【耕元】

篇　名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開　合	等　第	聲　調
釋車	鞹 / 經	曉 / 見	元 / 耕	曉 / 見	銑 / 青	開	四	上 / 平
釋名疏證補附	鞹 / 經	曉 / 見	元 / 耕	曉 / 見	銑 / 青	開	四	上 / 平
釋車	棧 / 靖	崇 / 從	元 / 耕	崇 / 從	諫 / 靜	開	二 / 三	去 / 上
釋天	霰 / 星	心	元 / 耕	心	霰 / 青	開	四	去 / 平
釋天	星 / 散	心	耕 / 元	心	青 / 旱	開	四 / 一	平 / 上

耕元聲訓和閩南語耕部白讀層有 -an 韻一讀正好相應，「霰/星」、「星/散」二例的「星」字，在「零星」一詞中讀的是 lan san 。我們認爲蒸元、眞元、耕元三類關係，也同時證成之、脂、支具有低元音音讀層次。

[13] 審查人以爲我們否定區分韻部的研究方法，應該說是個很大的誤解。從古韻部成系統的研究開始，自顧炎武十部到超過三十部的主張，都爲後繼研究者打下堅實的研究基礎。我們是以脂與微、眞與文分或合的爭議作例子，說明執著在分或合，而不討論實際上既可分亦可合的音韻內涵，對於歷來的爭議並不具解釋現象的實質意義，而非區分韻部的研究方法不具意義。

臺灣大學學術期刊資料庫

表69【耕陽】

篇 名	被訓字 / 訓字	上古聲	上古韻	中古聲	中古韻	開 合	等 第	聲 調
釋道	昌 / 盛	昌 / 禪	陽 / 耕	昌 / 禪	陽 / 勁	開	三	平 / 去
釋車	鞅 / 嬰	影	陽 / 耕	影	養 / 清	開	三	上 / 平
釋天	丁 / 壯	端 / 莊	耕 / 陽	端 / 莊	青 / 漾	開	四 / 三	平 / 去
釋言語	名 / 明	明	耕 / 陽	明	清 / 庚	開	三	平

此處耕陽聲訓除了「名/明」是陽部的梗攝字與耕部梗攝字的關係，其他三例皆是由耕部字與陽部的宕攝字相訓。「兄羹彭行」等陽部梗攝字在東漢時期一般皆讀入耕部，《釋名》則仍在陽部。《釋親屬》：「兄，荒也。荒，大也，故青徐人謂兄爲荒也。」兄荒兩字在《詩經》中都入陽部，在東漢文人用韻中，「兄」字一般都讀入耕部，可見漢末青徐方言中，「兄」讀陽部，與東漢詩文有所不同。表中的聲訓用例意謂《釋名》聲訓的耕部字有較低的元音層次。閩南語耕部白讀層也有 ã 、 ĩã ，錫部有 a? 、 ia? 低元音層讀法；呂靜《韻集》對益（錫部）石（鐸部）分合的處理也與此相應。

五、閩南方言白讀層次的之、脂、支三組韻部關係[14]

之、職、蒸，脂、質、眞，支、錫、耕三組韻部的一些字，在閩南方言白讀層次的韻母中，共有一組具有低元音-a 的-ai 、-at 、-an 白讀韻母。先秦兩漢齊地方音也反映這三組韻部彼此接觸的情形。或許讀者懷疑何以能將上古音與閩方言白讀層次加以聯結？我們可以反向思考，有什麼證據可以證明閩方言不適合用在漢語語音史的研究？既然文獻留下來的語言記錄不是全面的，[15]大家對閩方言的歷史層次與時間地域的來源雖仍未有共識，卻都承認閩語的諸多

[14] 本節語料取自楊秀芳（1982）、徐芳敏（1991），以廈門音爲例。另外也包括筆者的母語。

[15] 如常用詞「鼻」字，《廣韻》只收毗至切，去聲一讀。和閩、客等方言讀去聲相同。但官話來自全濁入聲今爲陽平一讀，即未被韻書收錄。

臺灣大學學術期刊資料庫

存古現象是早於《切韻》的。因此，漢語方言裏的音韻現象若有可供歷時研究，甚至與古音謎題直接或間接關連者，都值得多加注意。

5.1 之、脂、支三組韻部具低元音層次

之部、脂部、支部閩南方言陰聲韻讀 -ai 韻，如：

之部　之韻：司
　　止韻：似祀姒使駛史裏
　　志韻：治侍事

脂部　脂韻：私梨獅師眉
　　旨韻：屎指
　　至韻：利
　　齊韻：臍西犀
　　薺韻：體底抵
　　霽韻：荔

支部　支韻：知

職部、質部、錫部閩南方言入聲韻讀 -at 韻，如：

職部　德韻：刻克剋賊塞
　　職韻：值力

質部　櫛韻：蟊
　　質韻：密栗漆窒實
　　屑韻：節結

錫部　錫韻：踢敵覓

臺灣大學學術期刊資料庫

蒸部、耕部、眞部閩南方言陽聲韻讀 -an 韻，如：

蒸部　登韻：登曾層
　　蒸韻：塍

眞部　眞韻：陳鱗
　　震韻：趁襯
　　先韻：牽

耕部　梗韻：眚
　　清韻：蜻
　　青韻：瓶零星釘鉦亭霆

5.2 之、脂、支三組韻部與閩南方言白讀層關係

閩方言的一個層次來自古中原東部（張光宇1996），與此音韻現象可一併考量。具有爭議的之、支、脂三分問題，也可從層次疊置的觀點重新思考。支部在閩方言白讀層有 -ua 韻一讀，如「紙」字讀作 tsua ，與歸歌部的中古支韻字「倚」、歌韻字「拖籮歌柯何我」、戈韻字「婆磨破簸」均讀 -ua 。據此而言，所謂「歌支合韻」應是支部某些字和歌部共有一個相同的韻母層次。眞耕合韻、眞元合韻、耕元合韻……均可如此看待。

閩南方言白讀層韻母和之、脂、支三組上古韻部的關係，參考徐芳敏先生(1991：556-558) 的歸納轉寫如下：

表 70

之 部	職 部	蒸 部
ai	at	an
i	it	in
	ak	aŋ
u au iu		
	i ɔʔ/ɛʔ	ĩ/ɛ̃

臺灣大學學術期刊資料庫

表71

脂　部	質　部	眞　部
		un/in/ün
ai	at	an
ui	ut	un
i	it	in
	iat	ian

表72

支　部	錫　部	耕　部
ai	at	an
i	it	in
	iat	ian
a	a?	ã
ia	ɔ?/ɛ?/ia?	ĩ/ɛ̃ iã

在上列韻母中，很容易便看出之職蒸、脂質眞、支錫耕三組韻部具有共同的兩個音韻層次：-i 、-it 、-in 和 -ai 、-at 、-an ，其中眞、耕二部更同時共有-in 、-ian 、-an 三個層次。如果從閩南語本身同韻字例的多寡及其他漢語方言相關現象的字例殘留來看，[16] 兩層次之間可能存在著演變類型的差異。若再從諧聲字發展與音韻關係而言，例如从「台」聲符的字，現代北京話有 -i 韻「怡貽飴詒鉰珆詒台」和-ai 韻「胎苔邰跆炱駘鮐秮怠殆紿迨軑」兩系列，則之部-i 韻與 -ai 韻可謂同源而異流，從通假、合韻來看，高元音與低元音的層次在上古時期極可能已是同時存在的兩讀。脂部和支部的諧聲字也有平行的現象。[17] 有人以爲那

16 例如音韻變化腳步較快的北京話，之部「萓」字還讀 tʂʰai315 ，職部「色」字還有 ʂai315 一讀；脂部從「齊」聲的「儕」、「齋」還讀 tʂʰai35 、 tʂai55 。

17 之部從「思」聲符的諧聲字也是如此，「思緦偲罳颸楒鍶禗諰蔥」讀舌尖元音韻或讀 -i 韻、「鰓腮揌崽」讀 -ai 。脂部「齊」聲也有「齎檠躋齌齎隮齊臍蠐臍懠齾薺濟劑躋薺霽嚌齎齊」讀 -i 韻或舌尖元音韻、「齋齊儕」讀 -ai 韻；「師」聲則有「師獅鰤潡獅螄」讀舌尖元音韻、「篩」讀 -ai 韻。支部「麗」聲「醴麗驪鸝鱹孋攦還麗儷酈欐禮纚醴」讀舌尖元音韻或讀-i 韻、「曬」讀-ai 韻。

臺灣大學學術期刊資料庫

是等第條件差異所導致，但閩南語白讀層的 -ai 、-at 、-an 和 -i 、-it 、-in 卻共同出現在之、脂、支部的三等韻。文獻中，之、脂、支部也常與低元音韻部的字接觸往來，如祭（月）、歌、元、魚部等，[18] 因此，之、脂、支部的 -ai 韻是否一定要看作從 ə 、ɯ 、i 、e 等元音演變而來是可以再商榷的。

而三組韻部相異之處，主要表現在蒸部-aŋ（唇音字：崩馮夢）與陽部-aŋ相同；脂、質、眞部與微、物、文部共有一個 -u 元音的韻母層次，所謂的脂微、眞文無別或合爲一部的爭議，應看作音韻層次的異同所導致；耕部與陽部共有 -i\-ɛ̃ 、-iã 的層次；支部和歌部共有 -ai 、-a 、-ia （及 -ua ）等 -a 元音的韻母層次。音韻層次的共性與差異性所凸顯的語音史意義，正可爲盡可能分的古韻部仍然無法統括那麼多異部押韻或通假現象，找到合理的回答。

不論閩南方言的白讀層 -i 、-it 、-in 和 -ai 、-at 、-an 的源頭歷經哪些音韻變化，才成就今天的模樣，我們仍然不能忽略三組韻部之間的相異之處。因爲它也說明了之、脂、支三組韻部在經歷發展變化之後仍保有其獨特的語音層次。它們之間的糾葛則是音韻歷經接觸演變所形成。

三組韻部應如何擬音？是否如前述 ə 、ɯ 、i 、e 等元音的差別？擬音有其基本原則，除了解釋古文獻材料的關係之外，也要能解釋後代的音韻演變，尤其是還流通在人們口中的白讀層詞彙。除了閩方言，又如與閩方言有密切關係的吳方言，也有把脂部「捩（戾）」讀爲 lai （溫州）、「細」讀爲 sai 、「西」讀爲 sai 、「齊」讀爲 zai 、（蠻話）的層次。[19] 因此，這三組韻部具有 a 元音的讀法，是屬於較早的層次已無可懷疑。那麼古音的構擬也宜有相應的解釋。另外，經常反映在古文獻上的蒸侵、蒸耕、蒸陽合韻，[20] 或通假、異文，也可循此方式加以處理。

18 參見李存智：〈合韻與音韻層次〉。
19 參看潘悟云：〈溫、處方言和閩語〉。
20 參見附錄。

臺灣大學學術期刊資料庫

六、客家方言之、脂、支三組韻部關係

周祖謨 (1966) 研究指出，脂、之兩韻在《經典釋文》與《萬象名義》中的原本《玉篇》反切用字不分，齊梁詩人除去沈約、謝朓也都是脂、之合爲一韻；北人則脂、之有別。也就是南北朝時代，南方方言支與脂之有別（支：脂之），北方則是支脂與之有別（支脂：之）。前文從閩方言論述了之、脂、支具有兩種相同的音韻層次的方言類型，接著我們要觀察的是來自中原西半部地區的客方言，以驗證之、脂、支三組韻部的接觸在不同的方言也有所反映，爲我們的韻部具有異讀層次假設提供更多立論的基礎。

6.1 陰聲韻

下表中，「事柿」爲之部字；「低梯替弟泥犁細」爲脂部字，俱爲蟹攝四等字；「提雞」爲支部字，亦爲蟹攝四等字。

表 73

單字 / 地點	事	柿	低	梯	替	弟	泥	犁	細	提	雞
梅縣	sɿ	sɿ	tai	$t^hɔi$	t^hi	$t^hi\backslash t^hai$	ni\nai	lai	sɛi	t^hi	kiɛ
翁源	sɿ\sɛi	ts^hi	tɛi	t^hoi	$t^hɛi$	$t^hɛi$	nɛi	lɛi	sɛi	t^hi	kɛi
連南	si	si	tɛi	t^hai	$t^hɛi$	$t^hɛi$	nɛi	lɛi	sɛi	$t^hi\backslash t^hia$	kɛi
清溪	su	sɛ	tai	$t^hɔi$	t^hai	$t^hi\backslash t^hai$	lai	lai	sic	t^hi	kai
揭西	sɿ\ʃɛi	ʃɿ	tɛi	$t^hɔi$	$t^hɛi$	$t^hɛi$	nɛi	lɛi	sɛi	t^hi	kiɛi
秀篆	sɿ\ʃɛi	$tʃ^hi$	tɛi	$t^hɔi$	$t^hɛi$	$t^hɛi$	ni	lɛi	sɛi	t^hi	kɛi
武平	sɿ\sɛi	$ts^hɿ$	tɛi	$t^huɛi$	$t^hɛi$	$t^hi\backslash t^hɛi$	nɛi	lɛi	sɛi	t^hi	kɛi
長汀	sɿ\ʃɛ	\	tɛ	$t^huɛ$	$t^hɛ$	$t^hɛ$	nɛ	lɛ	sɛ	t^hi	$tʃɛ$
寧化	sɤ̆\sɛi	sɤ̆	tiɛ	$t^hi\backslash t^hua$	$t^hiɛ$	$t^hi\backslash t^hiɛ$	ŋiɛ	liɛ	siɛ	$t^hi\backslash t^hia$	kiɛ
寧都	sə	sə	tiai	t^hi	t^hiai	t^hiai	nai	liai	siai	$t^hi\backslash t^hia$	tsai
三都	sɿ	$ts^hɿ$	tɛ	$t^hɔi$	t^hi	$t^hi\backslash t^hɛ$	nɛ	lɛ	sɛ	$t^hi\backslash t^hia$	kɛ
西河	θɯ	θɯ	tæi	$t^hɔi$	t^hi	$t^hi\backslash t^hɛ$	næi	læi	θɛ	t^hi	kæi
香港	su	sɛ	tai	$t^hɔi$	$t^hɔi$	$t^hi\backslash t^hai$	lai	lai	sɛ	t^hi	kai

臺灣大學學術期刊資料庫

陰聲韻之、脂、支三部字，客家方言有一個共同的層次讀爲 -i（-ɿ、ɻ），此爲之、脂、支無別的層次，也是之、脂、支三部與歌部止攝字合流的層次；若之部有白讀往往也與支、脂合爲主要元音稍低的一層韻母，如揭西、秀篆、武平、長汀等地。從脂部蟹攝開口四等字「梯」客方言多點讀 -ɔi 、-oi 、-ai 或 ue 、-uɛi ，贛方言宜丰「梯、弟、泥、齊、洗」白讀 -ɑi （李如龍、張雙慶 1992 ：41-42 ），及客方言本身之、脂、支三部仍保有相對而言元音讀得較低的白讀層來看，三韻部在上古押韻、諧聲、通假、讀若中，或之脂，或支脂，或歌支，或歌脂的接觸，[21] 應可看作是具有相同的音讀層次所致。[22] 換言之，方言與歷史音韻均存在異讀層次，差別只在漢語方言有調查報告的語料可供比對，古文獻只能透過各式接觸，如合韻、通假、異文、聲訓等，多方蒐集比對才能透顯出音韻的實際。

謝留文 (2003a ：514-519) 認爲客家方言是支與脂、之有別的方言，屬於南北朝時期的南方方言類型。本文以上古韻部加以檢視，[23] 得出不同的結果。以下以一些具代表性的例字，分類觀察之、脂、支韻部的關係，並一一列出韻母層次。

甲類：

⑴龍南—-ai 韻只有歌部字。

歌　蟻ŋai　我ŋai　荷k^hai

支　舐sɛ

脂　低tɛ　弟t^hɛ　替t^hɛ　泥nɛ　犁lɛ

-i　-ɿ ：-ai ：-ɛ

歌之脂支：歌：支脂

---

[21] 參見附錄。

[22] 古韻部異部接觸的現象，目前學者大多以語音相近處理，如「合韻」仍有學者堅信是音近押韻而非方音讀得相同。

[23] 語料見李如龍、張雙慶 (1992) 、李如龍等 (1999) 、劉綸鑫 (1999) 、謝留文 (1998 ； 2003) 。

臺灣大學學術期刊資料庫

⑵定南—-ai 韻只有歌部字。

歌　蟻ŋai　我ŋai　荷k^hai

支　舐sei

脂　低tei　細sei　替t^hei　泥nei　犁lei

-i　-ɿ　：-ai：-ei

歌之脂支：歌：支脂

⑶上杭—歌部止攝字有三個層次。-a 韻只有歌部字。

歌　蟻ŋei　徙sa　我ŋa　荷k^ha

支　雞kei　啼t^hei

脂　底tei　泥nei

-i　-ɿ　：-ai：-ei

歌之脂支：歌：歌支脂

⑷永定—歌部止攝字有三個層次。-ai 韻只有歌部字。

歌　蟻ŋai　徙sai　我ŋai　荷k^hai

支　雞kei　啼t^hei

脂　底tei　泥nei

-i　-ɿ　：-ai：-ei

歌之脂支：歌：歌支脂

乙類：

⑸通霄[24]—歌、之、脂、支有-i、-ɛ 兩個合流的層次。

歌　蟻ŋɛ　我ŋai

支　舐sai\sɛ　啼t^hai　雞kɛ

脂　低tai　弟t^hai　泥nai　犁lai　梯t^hɔi　細sɛ

之　事sɛ

[24] 位於臺灣苗栗縣，此地說的是四縣客家話。

臺灣大學學術期刊資料庫

-i -ɿ ：-ai (-ɔi) ：-ɛ

歌之脂支：歌支脂：歌之脂支

⑹高州新垌—歌、之、脂、支有 -i 、-ɛ 兩個合流的層次。[25]

歌 蟻ŋɛ 我ŋai

支 舐sai 雞kɛ

脂 低tɛ 替t^hɛ 泥nɛ 細ɬɛ

之 事sɛ 字sɛ

-i ：-ai ：-ɛ

歌之脂支：歌支：歌之脂支

丙類：

⑺信宜思賀—除了-i 韻之外，脂、之、支部止攝齒音字還有 -u 韻的層次。

歌 騎k^hɛ 蟻ŋɐi 我ŋai

支 舐sai 雞kɐi 紫tsu 此ts^hu

脂 低tɐi 替t^hɐi 泥nɐi 細sɐi 私su 自ts^hu

之 字su 事su

-i ： -u ：-ai ：-ɐi (ɛ)

歌之脂支：之脂支：歌支：歌支脂

丁類：

⑻于都—歌部果攝字與止攝字分流發展，前者讀 -ɤ ，後者讀 -e ，與支脂部合流。

歌 被p^he 皮p^he 披p^he 椅ie 蟻ȵie 騎$tɕ^h$ie 寄tɕie 移ie

支 舐ʂe 避p^he 梔tʂe 翅$tʂ^h$e 易ie 雞tɕie 啼t^he

脂 閉pe 低te 泥nie 西se

-i -ɿ -ɻ ：-e

歌之脂支：歌支脂

[25] 電白沙琅一地歌、之、脂、支的音韻關係一如高州新垌。

臺灣大學學術期刊資料庫

從上述四種類型來看，之、脂、支有別的部份，支部與脂部的關係比較密切，究其原因可能是兩部都具有蟹攝四等字，而四等字又讀較低的元音，因此在客語多數方言點，歌部常與支部、脂部共有較低元音的韻母層次。之部若有白讀層讀法，其韻母元音通常是中高元音，否則就只見三部合流的高元音韻母。因此，若以有分別的韻母爲較早的層次，則客方言的之、脂、支，表現的是脂、支部較近與之部關係較遠的類型。與上古音聯繫來看，文獻中歌部常與支部、脂部接觸。[26] 現今客方言歌部字還與支部、脂部共有較低元音的韻母層次，上古歌部不論擬成 a 或 ar 、 al 、 ai ，都具有穩定性高的 a 元音，那麼支部、脂部含有 a 元音的韻母層次，顯然不適合都解釋成從 i 或 e 元音演變而來。把文獻的記錄與方言的遺留結合，客方言支、脂部與閩方言之、脂、支部的 a 元音韻母層次，上古可能已經存在，如此方可解釋衆多的合韻、通假、聲訓用例（李存智2008 ）。

6.2 入聲韻

下表中「刻得力逼」爲職部字，「刻得」一等，「力逼」三等。「麥隔脊踢」爲錫部字，「麥隔」二等，「脊」三等，「踢」四等。「實密栗」爲質部三等字。

[26] 虞萬里（1994）〈從古方音看歌支的關係及其演變〉已有詳細的討論。

臺灣大學學術期刊資料庫

表 74

單字 / 地點	刻	得	力	逼	麥	隔	脊	踢	實	密	栗
梅縣	kʰɛt	tɛt	lit	pit	mak	kak	tsit	tʰɛt	sət	mɛt	lit
翁源	kʰɛt	tɛt	lit	pit	mak	kak	tsit	tʰiak	sit	mɛt	lit
連南	kʰɛt	tɛt	lit	pit	mak	kak	tsiak	tʰiak	ʃit	mit	lit
清溪	kʰet	tɛt	lit	pɛk	mak	kak	tsiak	tʰiak	sit	mit	lak
揭西	kʰiɛt	tɛt	lit	pɛt	mak	kak	tsit	tʰɛt	ʃit	mɛt	lit
秀篆	kʰɛt	tɛt	lit	pɛt	ma	ka	tsia	tʰɛt	ʃit	mɛt	lɛt
武平	kʰɛʔ	tɛʔ	liʔ\tiʔ	piʔ	mɔuʔ	kaʔ\kɔuʔ	tɕiɔuʔ	tʰɛʔ	sɕiʔ	mɛʔ	tiʔ
長汀	kʰe	tɛ	li\ti	pi	ma	ka	tsia	tʰɛ	ʃi	mi	ti
寧化	kʰɣ	tɤ	li	piʔ	mɑ	kɑ	tsi\tsiɑ	tʰi	sɿ	mi	li
寧都	kʰək	tək	lik	pik	mak	kak	tsʰik	tʰik	sət	miat	liat
三都	kʰɛk	tɛk	lit	pit	mak	kak	tsit	tʰit	ʂət	mit	lit
西河	kʰak	tɛk	lit	pit	mak	kak	θiak	tʰiak	ʃit	mit	lit
香港	kʰɛt	tɛt	lit	pit	bak	kak	tsiak	tʰiak	sit	bit	lit

觀察客語方言的陽聲韻、入聲韻相配情形，古韻蒸部曾攝一等字與耕部梗攝二等字讀音多數方言點均有別，若有混同，則是耕部二等的文讀與蒸部一等讀爲相同韻母。蒸部曾攝三等字與耕部三、四等字的文讀層在多數方言點韻母相同，又客語梗、曾攝合流的層次，舌根韻尾有舌尖化的趨勢，因此造成眞部、蒸部、耕部有一個層次都讀成 -in (-ən 、-əŋ 、-eŋ 、ɯŋ) 及入聲質部、職部、錫部有一個層次均讀爲 -it (-iʔ 、-i) 。

入聲韻職、質、錫三部之間的關係，與陰聲韻相較而言，比較單純，基本上是 -it (ət) 、ɛt ：-ak 、-iak 的對比。這表示開音節的陰聲韻比起帶塞音尾的入聲韻、帶鼻音尾的陽聲韻，其音韻變化複雜得多。以梅縣爲例，歸納入聲韻部之間的韻母層次可以得到如下的關係：

-it -ət -ɛt ： -ak -iak

錫質職 ： 鐸錫（白讀）

顯見梅縣錫部的白讀舌根音韻尾、低元音韻母的類型，與質、職部的舌尖音韻尾、中高（高）元音的不同。

臺灣大學學術期刊資料庫

6.3 陽聲韻

表中「等層證升」爲蒸部字，「等層」一等，「證升」三等；「生硬平星」爲耕部字，「生硬」二等，「平」三等，「星」四等；「身眞」爲三等眞部字。

表 75

單字 / 地點	等	層	證	升	生	硬	平	星	身	眞
梅縣	tɛn	tsʰɛn	tsən	sən	sɛn\saŋ	ŋaŋ	pʰin\pʰiaŋ	sən	sən	tsən
翁源	tɛn	tsʰɛn	tsin	sin	saŋ	ŋaŋ	pʰin\pʰiaŋ	sɛn	sin	tsin
連南	tɛn	tsʰɛn	tʃin	ʃin	saŋ	ŋaŋ	pʰin\pʰiaŋ	sin	ʃin	tʃin
清溪	tɕn	tsʰɕn	tsin	sin	saŋ	ŋaŋ	pʰin\pʰiaŋ	sin	sin	tsin
揭西	tɛn	tsʰɛn	tʃin	ʃin	sɛn\saŋ	ŋaŋ	pʰin\pʰiaŋ	sɛn	ʃin	tʃin
秀篆	tɛn	tsʰɛn	tʃin	ʃin	sɛn\saŋ	ŋaŋ	pʰiaŋ	sɛn	ʃin	tʃin
武平	tɛŋ	tsʰɛn	tsɕŋ	sɕŋ	sɛŋ\soŋ	ŋoŋ	pʰiŋ\pʰioŋ	sɛŋ	sɕŋ	tsɕŋ
長汀	tɕŋ	tsʰɕŋ	tʃɕŋ	ʃɕŋ	sɕŋ\saŋ	ŋaŋ	pʰɕŋ\pʰiaŋ	siŋ	ʃɕŋ	tʃɕŋ
寧化	tiŋ\tɛ̃i	tsʰɛ̃i	tsɯŋ	sɯŋ	sɛ̃i\soŋ	ŋoŋ	pʰiŋ\pʰioŋ	siŋ	sɯŋ	tsɯŋ
寧都	təŋ	tsʰəŋ	tsəŋ	səŋ	səŋ\saŋ	ŋaŋ	pʰiaŋ	siŋ\siaŋ	sən	tsən
三都	tɛn	tsʰɛn	tʂən	ʂən	sɛn\saŋ	ŋaŋ	pʰin\pʰiaŋ	sin\siaŋ	ʂən	tʂən
西河	tɛn	tʰɛn	tʃin	ʃin	θaŋ	ŋaŋ	pʰin	θin	ʃin	tʃin
香港	tɛn	tsʰɛn	tsin	sin	saŋ	gaŋ	pʰin	sin	sin	tsin

從客語方言的音韻現象可看出古韻職蒸、錫耕、質眞在其內部仍有區別。在客語方言中，古韻耕部、錫部字往往具有較低元音的白讀層，陽聲韻多讀爲 -aŋ 、-iaŋ (-ɑŋ 、-ɒŋ 、-iɑŋ 、-iɒŋ)，入聲多讀爲 -ak 、-iak (-ɑk ，ɒk 、ɒu? 、-iɑk 、-iɒk 、-iɒu?) 。[27] 聯繫古合韻的現象，如歌支合韻、耕陽合韻來看，則可以設想支、錫、耕部有一個 -a 元音的層次，讀作 -ai (或 -ag) 、-ak 、-aŋ 。

[27] 劉綸鑫 (1999 ： 262-263) 的調查報告與研究指出客贛方言語音具有共同特點，其中，梗攝字有主要元音爲〔 a 〕的白讀音。其陽聲韻母爲〔 aŋ 〕、〔 iaŋ 〕、uaŋ 〕(或 a 、 ia 、 ua 的鼻化音)，入聲韻爲〔 a? 〕〔 ia? 〕。

臺灣大學學術期刊資料庫

七、結　　論

以古韻研究的成果來看，「獨韻」雖是典籍文獻用韻的常態，合韻、聲訓、通假的同類現象也不可忽視。漢語方言的文白異讀蘊藏了豐富的音韻層次，結合兩者來看，歷史音韻中的所謂「合韻」現象，反映的可能是：目前依諧聲字和詩韻所歸納的個別韻部，其所管轄的韻字具有音讀層次的差異。再從音韻接觸行爲互有交錯的關係來看，我們以爲可能是：有些韻字本身不止一個讀音，故造成不同韻部間有層次疊置的「合韻」現象。

通過先秦兩漢相關的語言與文史資料的分析、研究，的確有助於了解上古音的韻部分合，可以說一個音韻層次就是一個押韻的組合。在之、脂、支三組韻部的各種異部接觸中，反映了不同的音韻類型，突出了個別韻部內異讀層次存在的事實。例如：之部與幽、侯部，之部與魚、微部的接觸；脂部與微部，脂部與-a 元音韻部魚、歌、元的接觸；支部與歌部，支部與脂部的接觸；眞部與耕部，眞部與文部，眞部與元部的接觸；蒸部與冬侵二部，蒸部與冬、東、陽韻部，蒸部與元部；耕部與元部，耕部與陽部的接觸等，均有不同的音韻意義。

結合現代漢語方言來看，我們以爲現代漢語方言地域上與個別系統內所反映的層次差異，有助於我們認識「合韻」或「陰陽對轉」的內涵，同時也證明單一音系的構擬方式不能圓融解釋紛繁的上古韻部之間的接觸現象。由金石文字用韻，我們了解所謂東陽、之幽、魚侯、眞耕、眞文、歌支合韻並非楚方音獨具的特色。由方言的音韻層次分析，我們認識到古韻部也存在層次差異。

爲何能將古文獻材料的語言現象和方言（如閩、客方言）聯繫而論，我們的想法是：文獻保留下來的絕難是語言的全貌，方言代代口耳相傳非全然訛讀。例如「央」字，韻書收入宕攝三等，但閩、客方言兼有一、三等讀法，白讀爲一等。「徒」字，學者有的將之歸入歌部（如董同龢），有的歸入支部（如郭錫良），閩南語讀sua ，客語讀sai ，與官話的前高元音韻母大不相

臺灣大學學術期刊資料庫

同，卻也反證歌、支二部之間的歸字差異很可能就是「徙」字具有二讀的事實所致。結合文獻與漢語方言研究上古韻母，本文主張以不同韻部具有相同的音韻層次解釋「合韻」。我們希望具體探討過所有具爭議的議題之後，漢語上古音系的構擬可以是顧及方音現實的體系。例如楚簡中有之與魚二部通假，依董 (1944) 、李 (1971) 二位先生的構擬爲 *ə 、*a 元音韻部的關係，若以閩方言魚部「婿」與之部「似姒」等字都讀爲 sai ，具有相同的韻母層次 -ai ，則可解爲音同（或音近）通假。再如之、脂、支三組韻部可以因各具中、高元音或低元音的韻母而押韻，也可以在與魚、歌、元、祭（月）、宵、陽等低元音韻部接觸時，展現它們具有低元音韻母層次的事實。

附錄：與本文相關的兩漢文人詩韻用例

一、前漢蒸侵合韻（參羅常培、周祖謨 (1958) ），加底線者爲侵部字。

揚雄〈甘泉賦〉：乘風澄兢　〈解難〉：風升閎紘蒸　〈元后誄〉：崩心音勝

二、前漢蒸冬合韻，加底線者爲冬部字。

司馬相如〈子虛賦〉：乘中

三、前漢蒸陽合韻，加底線者爲陽部字。

司馬相如〈封禪文〉：升煌烝乘

四、後漢蒸侵合韻，加底線者爲侵部字。

馮衍〈顯志賦〉：風陵　班固〈荅賓戲〉：興林　劉廣世〈七興〉：禽鷹騰興

五、後漢蒸耕合韻，加底線者爲耕部字。

杜篤〈論都賦〉：乘萌　京陵　班固〈十八侯銘蟲達〉：騰升明萌　馬融〈廣成〉頌：紘征　蔡邕〈釋誨〉：應冰萌凝興承

六、後漢蒸東合韻，加底線者爲東部字。

班固〈西都賦〉：陵承興公　〈東都賦〉：雍徵稜

臺灣大學學術期刊資料庫

七、後漢蒸侵陽合韻，加底線者爲侵部、陽部字。

馮衍〈顯志賦〉：岡紘風崩

八、後漢蒸冬耕合韻，加底線者爲冬部、耕部字。

蔡邕〈九疑山碑〉：明烝徵承終升

九、前漢耕眞合韻，加底線者爲眞部字。

賈誼〈弔屈原文〉：生身　嚴忌〈哀時命〉：眞清身聲情名榮逞正成生年　鄒陽〈酒賦〉：臣賓屏鎭纓屏　枚乘〈七發〉：鵾纓鳴鱗苓莖天　司馬相如〈子虛賦〉：騁形精恩　劉旦歌一首：城鳴人　王褒〈四子講德論〉：嬰親

十、前漢耕蒸合韻，加底線者爲蒸部字。

王褒〈四子講德論〉：肱成　楊雄〈幽州箴〉：征騰崩　王褒〈四子講德論〉：正定應

十一、前漢耕陽眞合韻，加底線者爲眞部、陽部字。

揚雄〈元后誄〉：生經顚盈傾衡

十二、後漢耕眞合韻，加底線者爲眞部字。

孔融〈張儉碑銘〉：靈貞榮霆寧脣　闕名〈張公神碑〉：清靈貞坰平榮盈性零君英民年天辰口營靈　闕名〈孔彪碑〉：存天清幷靈　闕名〈唐扶頌〉：明矜經　闕名〈樊敏碑〉：明清頃盈形楨生靈庭榮臣

後漢尚有耕東（1次）耕冬（2次）耕眞元（1次）耕陽蒸（1次）合韻用例。

十三、前漢眞耕合韻，加底線者爲耕部字。

司馬相如〈封禪文〉：民秦聲　王褒〈四子講德論〉：名文縉　劉向〈九嘆・遠逝〉：正神

十四、後漢眞耕合韻，加底線者爲耕部字。

班固〈西都賦〉：庭群聞文　崔駰〈東巡頌〉：倫勳鈞辰庭　皇甫規〈女師箴〉：坤君分刑

闕名〈元寶碑〉：倫臣庭勳昆　闕名〈衡方碑〉：純人經呈平聞　闕名

臺灣大學學術期刊資料庫

〈楊著碑〉：君瑩仁文　崔駰〈安封侯詩〉：震命

十五、前漢之脂合韻，加底線者爲脂部字。

枚乘〈柳賦〉：絲遲絲之詞

十六、後漢之脂合韻，加底線者爲脂部字。

王逸〈機婦賦〉：時絲脂之　皇甫規〈女師箴〉：機慈思　邊讓章〈華臺賦〉：臺階棨能

十七、前漢歌支合韻，加底線者爲支部字。

司馬相如〈子虛賦〉：隄騱施鵝加池；崖陂波；靡豸；化義帝

揚雄〈蜀都賦〉：虵觿；多桅蘺斯；峗倚崎施倚岕嶰　〈甘泉賦〉：施沙崖；峨崖　〈羽獵賦〉：池河崖陂；碕螭蠵　〈冀州箴〉：多崖危隳　〈光祿勳箴〉：差鼛　〈博士箴〉：化易　王褒〈洞簫賦〉：迤睨

十八、前漢歌脂合韻，加底線者爲脂部字。

淮南小山〈招隱士〉：峨溪羆悲　司馬相如〈子虛賦〉：蘺夷莎；危坻；地離追施　〈大人賦〉：馳離離魁　東方朔〈七諫・亂曰〉：鵝池駝阿荷旎　劉向〈九嘆・惜賢〉：裴峨蠡嵯　揚雄〈羽獵賦〉：虵犀陂　〈長楊賦〉：化綏　〈反離騷〉：波纍　〈解嘲〉：隨奇隤爲

十九、後漢歌支合韻，加底線者爲支部字。

崔瑗〈河隄謁者箴〉：隄歌河　闕名〈周憬功勳銘〉：波歌沙訾

案：羅、周 (1958 ：157) 以「宜」、「移」入支部，將鄭衆〈婚禮謁文讚〉：「宜嘉」，張衡〈思玄賦〉：「嘉歌葩和移多」的用韻看作歌支合韻。〈唐扶頌〉「矜」字與「明經」押韻，與《詩經》韻、《釋名》聲訓用例，「矜」字入侵部有所不同。

（責任校對：陳建男）

臺灣大學學術期刊資料庫

引用書目

一、古文獻及相關研究

王先謙《釋名疏證補》（臺北：商務印書館，1968 年）。
王　力1980《詩經韻讀》（上海：上海古籍出版社）。

二、出土文字相關研究

余迺永 1980《兩周金文音系考》，國立臺灣師範大學國文研究所博士學位論文。
全廣鎮1989《兩周金文通假字研究》（臺北：學生書局）。
王　輝1993《古文字通假釋例》（臺北：藝文印書館）。
何琳儀1998《戰國古文字典——戰國文字聲系》（北京：中華書局）。

三、漢語音韻研究相關專著與論文

丁邦新1998《丁邦新語言學論文集》（北京：商務印書館）。
丁邦新主編2007《歷史層次與方言研究》（上海：上海教育出版社）。
方孝岳1956〈關於先秦韻部的「合韻」問題〉，《中山大學學報》2 ：21-43。
王　力1937〈上古韻母系統研究〉，《清華學報》12 卷3 期。又收入《王力語言論文集》：59-130（北京：商務印書館）。
王健庵1992〈《詩經》用韻的兩大方言韻系——上古方音初探〉，《中國語文》，1992.3 ：207-212。
王　顯1984〈古韻陽部到漢代所起的變化〉，《音韻學研究》第一輯：131-155（北京：中華書局）。
白一平1994〈關於上古音的四個假設〉，《中國境內語言暨語言學》2 ：41-60。
史存直1984〈古韻「之」「幽」兩部之間的交涉〉，《音韻學研究》第一

臺灣大學學術期刊資料庫

輯：296-313 （北京：中華書局）。
李方桂1971〈上古音研究〉，《清華學報》新9卷1、2期合刊：1-61。
李存智1995《秦漢簡牘帛書之音韻學研究》，國立臺灣大學中國文學研究所博士學位論文。
李存智2004〈合韻與音韻層次〉，《語言暨語言學》專刊外編之四，《漢藏語研究：龔煌城先生七秩壽慶論文集》：663-694，中央研究院語言學研究所。
李存智2008〈郭店與上博楚簡諸篇陰聲韻部通假關係試探〉，《臺大中文學報》第29期，頁71-124。
李存智2009〈郭店與上博楚簡諸篇陽聲韻部通假關係研究〉，《臺大中文學報》第30期，頁95-156。
李如龍、張雙慶主編1992《客贛方言調查報告》（廈門：廈門大學出版社）。
李如龍等1999《粵西客家方言調查報告》（廣州：暨南大學出版社）。
李倘行1985〈試論段玉裁「支脂之三分」說闡述的偏頗〉，《江西師範大學學報》，1985.1：73-79，88。
李新魁1991〈上古音「之」部及其發展〉，《廣東社會科學》第3期：94-100。
何大安2000〈語言史研究中的層次問題〉，《漢學研究》18：261-271。
汪啓明2001《先秦兩漢齊語研究》（成都：巴蜀書社）。
汪啓明2003《漢小學文獻語言研究叢稿》（成都：巴蜀書社）。
邢公畹1998〈漢藏語系上古音之支脂魚四部同源字考——讀柯蔚南《漢藏語詞匯比較手册》札記〉，《民族語文》第4期：20-32。
周祖謨1966《問學集》（北京：中華書局）。
周祖謨1984〈漢代竹書和帛書中的通假字與古音的考訂〉，收入氏著《語言學論文集》：121-141（北京：商務印書館，2001年）。
金慶淑1993《廣韻又音字與上古方音之研究》，國立臺灣大學中國文學研究所博士學位論文。

臺灣大學學術期刊資料庫

胡先澤1985〈《詩經》東漢齊音考〉，《西南師範學院學報》，1985.2 ：86-91 。

徐芳敏1989《釋名研究》，國立臺灣大學文史叢刊之八十三。

徐芳敏1991《閩南廈漳泉次方言白話層韻母系統與上古音韻部關係之研究》，國立臺灣大學中國文學研究所博士學位論文。

徐通鏘1991《歷史語言學》（北京：商務印書館）。

郭錫良1986《漢字古音手册》（北京：北京大學出版社）。

郭寶俊1990〈冬部歸向的時代和地域特點與上古楚方音〉，《中南民族學院學報》，1990.5 ：79-86 。

陳保亞1999《20 世紀中國語言學方法論》（濟南：山東教育出版社）。

陳新雄1982〈從《詩經》的合韻現象看諸家擬音的得失〉，《輔仁學誌》11 期，亦收入氏著《鍥不捨齋論文集》：37-59 。

張光宇1990《切韻與方言》（臺北：臺灣商務印書館）。

張光宇1996《閩客方言史稿》（臺北：南天書局）。

張光宇2006〈論漢語方言的層次分析〉，《語言學論叢》第33 輯，頁124-165（北京：商務印書館）。

張 琨著、張賢豹譯1987《漢語音韻史論文集》（臺北：聯經出版事業公司）。

梅祖麟2001〈現代吳語和「脂支魚虞，共爲不韻」〉，《中國語文》2001.1 ：3-15 。

梅 廣1994〈訓詁資料所見到的幾個音韻現象〉，《清華學報》新24.1 ：1-43 。

喻遂生1993〈兩周金文韻文和先秦「楚音」〉，《西南師範大學學報》（哲學社會科學版），1993.2 ：105-109 。

黃 綺1980〈論古韻分部及支脂之是否應分爲三〉，《河北大學學報》1980.2 ：71-93 。

董同龢1938〈與高本漢先生商榷「自由押韻說」兼論上古楚方音特色〉，《董同龢先生語言學論文選集》：1-11（臺北：食貨出版社，1974

臺灣大學學術期刊資料庫

年）。

董同龢1944《上古音韻表稿》，中央研究院歷史語言研究所單刊甲種之二十一。

楊秀芳1982《閩南語文白系統的研究》，國立臺灣大學中國文學研究所博士學位論文。

熊正輝1982〈南昌方言裡曾攝三等讀如一等的字〉，《方言》，1982.3：164-168。

鄧曉華、王士元2003〈古閩、客方言的來源以及歷史層次問題〉，《古漢語研究》，2003.2：8-112。

劉綸鑫1999《客贛方言比較研究》（北京：中國社會科學出版社）。

劉曉南2003〈中古以來的南北方言試說〉，《湖南師範大學社會科學學報》，32.4：109-115。

劉澤民2005《客贛方言歷史層次研究》（蘭州：甘肅民族出版社）。

潘悟云1995〈溫、處方言和閩語〉，《吳語和閩語的比較研究》：100-121（上海：上海教育出版社）。

潘悟云2000《漢語歷史音韻學》（上海：上海教育出版社）。

鄭張尚芳1987〈上古音構擬小議〉，《語言學論叢》14：36-49。

鄭張尚芳2003《上古音系》（上海：上海教育出版社）。

橋本萬太郎1978《言語類型地理論》，余志鴻譯作《語言地理類型學》（北京：北京大學出版社，1985年）。

虞萬里1988〈文獻中的山東古方音〉，《古漢語研究》創刊號：30-36。

虞萬里1994〈從古方音看歌支的關係及其演變〉，《音韻學研究》第三輯：265-291（北京：中華書局）。

謝留文1998《于都方言詞典》（南京：江蘇教育出版社）。

謝留文2003a〈客家方言「魚虞」之別和「支」與「脂之」之別〉，《中國語文》2003.6：512-521。

謝留文2003b《客家方言語音研究》（北京：中國社會科學出版社）。

臺灣大學學術期刊資料庫

羅杰瑞1988〈福建政和的支脂之三韻〉，《中國語文》1988.1：40-43。

羅常培、周祖謨1958《漢魏晉南北朝韻部演變研究》第一分册（北京：科學出版社）。

嚴學窘1963〈上古漢語韻母結構體制初探〉，《武漢大學學報》2：63-83。

嚴學窘1984〈周秦古音結構體系（稿）〉，《音韻學研究》第一輯：92-130（北京：中華書局）。

籍成山1983〈「同聲必同部」之管見〉，《山東師大學報》6：78-82。

龔煌城2002《漢藏語研究論文集》，《語言暨語言學》專刊丙種之二（下），臺北：中央研究院語言學研究所籌備處。

龔煌城、梅祖麟1992〈上古音對談錄〉，《中國境內語言暨語言學》1：665-719。

Coblin,W.South（柯蔚南）1983 *A Handbook of Eastern Han Sound Glosses*, Hong Kong:The Chinese University Press.

臺灣大學學術期刊資料庫