臺大中文學報　第二十九期
2008 年12 月　　頁1 ～48
臺 灣 大 學 中 國 文 學 系

《老子》文本形成的形式規律

——從認知圖式對簡本、帛本及傳世本進行的新觀察

丁　　亮*

提　　要

竹簡《老子》出土引發了《老子》文本形成問題的探討。本文則嘗試回歸文本，從認知心理學認知圖式的角度詮釋簡本、帛本及傳世本間文句異同的現象，思考文本形成的形式規律。而《老子》「正言若反」一語不但說明了文本在符號上的形成規律，而且暗示了心理上「正若反」的認知圖式，故本文將由此出發，由句而句組而章而章組而篇，比較分析各版本間文本異同，依次確認「某非某」與「某若非某」的單句形成規律；「平行」與「迴環」的句組形成規律；「重複並置」與「連續推移」的單章形成規律；「若有似無」的章組形成規律；「若無似有」的單篇及篇組形成規律。總的來說，則是文本在字句章篇各層面均以各自的規律違背日常用語清晰明確的習慣，形成恍惚混沌的關聯，從而瓦解人們有如石頭般執著的意念，達到「反者，道之動」的作用與「道亙亡名」的境界。如此，便也闡釋了《老子》文本自由離合、重略與增減的特性以及不同版本的形成原因與途徑。初步嘗試，尚祈　指正。

關鍵詞：老子、文本、認知圖式、郭店、帛書、王弼

本文於 97.09.14 收稿，97.12.17 審查通過。

＊國立臺灣大學中國文學系助理教授。

臺灣大學學術期刊資料庫

The Constructive Regularities of the Text of *Lao Tzu*

Ting Liang*

Abstract

This paper aims to uncover the formation of the text of *Lao Tzu* not through the perspective of history and philosophy, but through the perspective of language and cognitive psychology. We begin with a comparison of all extant texts of *Lao Tzu*, including the bamboo version, the silk version, and all the other versions that we can find nowadays. We then proceed to analyze the text from various levels, such as word, sentence, chapter and volume in *Lao Tzu*. Our analytical perspective is derived from two propositions of *Lao Tzu* itself, namely *daoheng wuming* (道亙亡名) and *zhengyan ruofan* (正言若反). We propose that there exists a "*zhengruofan*" (正若反) cognitive schema between *dao* (道) and *yan* (言). Our conclusion is that this cognitive schema determines the constructive regularities of the text of *Lao Tzu* on different levels, such as word, sentence, chapter and volume. With this study we wish to demonstrate a new approach combining linguistics and psychology to the study of classical Chinese texts.

Keywords: *Lao Tzu*, cognitive schema, language, bamboo *Lao Tzu*, silk *Lao Tzu*, Wang Bi.

---

* Assistant Professor, Department of Chinese Literature, National Taiwan University.

臺灣大學學術期刊資料庫

《老子》文本形成的形式規律

——從認知圖式對簡本、帛本及傳世本進行的新觀察

丁　亮

一、前　言

本文試從認知圖式(cognitive schema)觀點探索《老子》文本形成的形式規律。[1]也就是暫時割捨《老子》在歷史與思想上種種盤根錯節的複雜關聯，摒除作者抄者、祖本傳本及地域與學派等諸多問題，而將「文本」獨立出來，比對郭店簡本、馬王堆帛書甲乙本及傳世諸本的異同現象，再以認知心理學認知圖式的觀點於字句章篇的形式進行觀察，以求進一步瞭解《老子》文本形成的問題。

而此嚐試實因郭店《老子》出土而起。蓋出土散亂之簡册據竹簡形制整理後結爲三編，份量僅爲今本五分之二，編中章序幾與今本全異，章中文字或僅今本之半，樣貌及內容與傳世諸本大不相同，簡上亦無老子二字，故於古史辨後《老子》文本形成問題再次成爲討論焦點。衆多學者從不同角度切入研究，形成豐富多樣的論述，如陳鼓應從書籍編纂史及思想史的角度主張郭店《老子》乃古本節抄本，可見《老子》尚仁守中思想，今見「絕仁棄義」等句則或

[1] schema 一語源自拉丁文，英文作 scheme ，中文則翻成「圖式」，或「基模」，或「格局」，本文採用前者。

臺灣大學學術期刊資料庫

出《莊子・胠篋》；[2] 如周鳳五從郭店文獻的整體思想屬性與版本發展的角度主張甲組《老子》實是儒家化或甚至子思學派化的結果。蓋「絕聖棄智」「絕仁棄義」二句在今日可見資料中均無異文，可見甲簡的異文當因配合墓中子思學派文獻而改；[3] 又如谷中信一則從思想與文獻編纂的角度主張《老子》實乃由簡本而帛本而今本逐漸變化而成，並嚐試在《管子》《莊子》等先秦典籍中尋找從郭店《老子》到帛書《老子》中所增添的數千字。[4] 當然，其它學者還有許多或相合或相違的主張。[5] 而美國學者羅浩從傳世《老子》與郭店《老子》對文關係提出了「輯選」、「來源」與「並行」等三種模型，[6] 提供了一個討論架構，並爲李若暉用爲各本《老子》形成的基本模型，以整理學者不同意見。[7] 約略同時，寧鎮疆《老子早期傳本結構及其流變研究》則從文獻學角度探討分章、章次、分篇以及篇次的問題。[8] 廖名春與陳錫勇更是集中精神於

---

2 陳鼓應：〈從郭店簡本看《老子》尚仁及守中思想〉，《道家文化研究第十七輯：郭店楚簡專號》（北京：生活・讀書・新知三聯書店，1999 年 8 月），頁 64-80 。

3 周鳳五：〈郭店楚簡的形成特徵及其分類意義〉，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》（武漢：湖北人民出版社，2000 年 5 月），頁 53-63 。

4 谷中信一：〈從郭店《老子》看今本《老子》的完成〉，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》（武漢：湖北人民出版社，2000 年 5 月），頁 436-444 。

5 李若暉：《郭店竹書老子論考》（濟南：齊魯書社，2004 年 2 月）第一章〈郭店《老子》研究述略〉對於諸多學者的研究有一概括的介紹，讀者可參。

6 羅浩：〈郭店《老子》對文研究的方法論問題〉，邢文編譯：《郭店老子與太一生水》（北京：學苑出版社，2005 年 7 月），頁 47 。此文早先以〈郭店老子對文中一些方法論問題〉爲名發表於陳鼓應主編《道家文化研究第十七輯：郭店楚簡專號》（北京：生活・讀書・新知三聯書店，1999 年 8 月），頁 198-202 。

7 如將王博、裘錫圭、張岱年、高晨陽、唐明邦、李全華、王中江、周鳳五、黃釗、黃人二、程水金等歸入「輯選」模型；許抗生、池田知久等歸入「來源」模型；谷中信一歸入「並行」模型。讀者可參氏著：《郭店竹書老子論考》（濟南：齊魯書社，2004 年 2 月），頁 89-91 。

8 寧鎮疆：《老子早期傳本結構及其流變研究》（上海：學林出版社，2006 年 5 月）。

臺灣大學學術期刊資料庫

郭店《老子》，寫成專著。[9] 學者們的努力已累積了豐厚的討論資本，但整體看來，各種主張均是歷史與思想範疇下的產物。

然於歷史思想之外，現今《老子》研究還有「語言」一路。相關研究則由哲學領域的「辯證法」開始，因爲辯證法在古希臘本指談話術或辯論術，而最早研究老子辯證法的則是張岱年，[10] 張氏〈先秦哲學中的辯證法〉以兩頁篇幅簡要說明了老子辯證法「變化常反」等三項要點。[11] 稍後，牟宗三則指出《老子》語言是辯證的詭辭，因爲道家重視「玄理」，「就有一種辯證的思考 (dialectical thinking) 出現」，而論述「最好的方式就是『正言若反』這個方式」，亦即「辯證的詭辭」，[12] 用辯證的詭辭表達道家玄理即是「詭辭爲用」，[13]《老子》的論說形式因而有了思維與哲學上的意義。王邦雄與袁保新承續並發揚了牟宗三的主張，袁氏〈老子語言哲學試探〉將「正言若反」的語言操作模式緊緊的與《老子》對道與名言的論述結合，[14] 而在「語言哲學」的角度下，將此路研究更細緻的分爲語言思想與語言運用兩個層面。此後又有伍至學討論了《老子》的語言思想，[15] 蔡振豐討論了《老子》語言的操作意義，[16] 劉笑敢討論了《老子》版本變異中語言趨同與思想聚焦的現象。[17] 筆者亦從中國

[9] 廖名春：《郭店楚簡老子校釋》（北京：清華大學出版社，2003 年 6 月）。陳錫勇：《郭店楚簡老子論證》（臺北：里仁書局，2005 年 9 月）。

[10] 劉笑敢：《老子》（臺北：東大圖書公司，1997 年 4 月），頁 148 。

[11] 張岱年：〈先秦哲學中的辯證法〉，《張岱年文集》第一卷（北京：清華大學出版社，1989 年 3 月），頁 120 。

[12] 牟宗三：《中國哲學十九講》（臺北：臺灣學生書局，2002 年 8 月），頁 99 、140 。

[13] 牟宗三：《才性與玄理》（臺北：臺灣學生書局，1997 年 8 月），頁 175 。

[14] 王邦雄：《老子的哲學》（臺北：東大圖書公司，1983 年 9 月）；袁保新：〈老子語言哲學試探〉，《老子哲學之詮釋與重建》（臺北：文津出版，1997 年 12 月）。

[15] 伍至學：《老子反名言論》（臺北：唐山出版社，2002 年 1 月）。

[16] 蔡振豐：〈語言與道：《老子》的語言策略與致虛工夫〉，《法鼓人文學報第二期》（2005 年 12 月），頁 41-55 。

[17] 劉笑敢：《老子古今》（北京：中國社會科學出版社，2006 年 5 月），頁 12-31 。

臺灣大學學術期刊資料庫

的名實觀點綜合探討了《老子》的語言思想和語言操作。[18] 此外尚有許多其它相關的論述，[19] 不過本文的引述暫止於此，因爲此處引述目的乃在顯示當今《老子》研究具有語言一路，此路研究指出《老子》文本有其「正言若反」的形式規律，而此規律實乃紮根於《老子》思想，具有道的表現意義。

故而，語言研究實際上在歷史與思想之外爲《老子》文本形成的問題提供了另一個有意義的研究面向。在這個面向之下，作者讀者、祖本傳本或編纂本等歷史事實與儒家、道家等思想學派的問題都被隱藏起來，導致文本變化的社會原因與文本編纂的歷史過程亦被暫時擱置；在這個面向下，所被彰顯的是文本本身的形成規律，這個規律能夠解釋文本現象，深入操作，並且具有意義，一如牟宗三對「正言若反」詭辭爲用的論述，從思想角度提供了一個語言操作與表現的整體理論，拙著〈《老子》文本中的認知圖式〉更嘗試以「正言若反」的論說規律涵蓋所有《老子》文句，[20] 而劉笑敢〈版本歧變與文本趨同〉甚至觸及了版本的變化，[21] 故此，語言面向的研究有機會澄清《老子》文本及版本形成的內在規律。而由《論衡・正說》「文字有意以立句，句有數以連章，章有體以成篇，篇則章句之大者也」及《文心雕龍・章句》「夫人之立言，因字而生句，積句而成章，積章而成篇」所論述的各種文本組成單位來

[18] 丁亮：《無名與正名》（臺中：東海大學中文所博士論文，2003 年 1 月），〈第三章：無名觀〉，頁 47-78 。

[19] 如嚴靈峯：《無求備齋學術新著》（臺北：臺灣商務印書館，1987 年 2 月），頁 10-13 ，即從邏輯的角度主張老子「用反」，「『正言若反』：可以說是老子所特有的一種邏輯」。其學生鄭成海遵循師說，並引日本學者赤塚忠「否定的邏輯」與之呼應，參氏：《老子學說研究》（臺北：華正書局，1992 年 5 月），頁 151-156 ；又如朱榮智：〈老子的修辭技巧〉，《老子探微》（臺北：師大書苑，1992 年 5 月），頁 133-200 ，則從純美學角度指出《老子》文本「對偶格」與「回文格」等修辭現象，未及表現的思想意義；再如劉福增：《老子哲學新論》（臺北：東大圖書公司，1999 年 3 月）則從西方維根斯坦、奧斯丁等人的語言哲學角度，解析《老子》文句及思想。

[20] 丁亮：〈《老子》文本中的認知圖式〉，《臺大中文學報》第 23 期（2005 年 12 月），頁 13 、 14 。

[21] 同註 17 ，頁 1-42 。

臺灣大學學術期刊資料庫

看，這個規律的解釋效力得要深入《老子》「字」、「句」、「章」、「篇」（即編）等不同單元，也要擴及《老子》各個不同版本，因爲這個規律如果眞是《老子》玄虛之道的最佳表現，那麼，它自然該是字句章篇的形成規律，也應該是各種版本的形成規律，除非，各本《老子》所論之道不同。依此而論，簡本出土的眞正意義便應是它與各本《老子》在語言上的異與同，此一異同有益驗證《老子》文本的形成規律，解釋歷史中各個版本的面貌，這些版本或許不是原本或祖本，但卻是《老子》流傳與作用於歷史時空中的眞實憑藉，甚至，更深一層的看，這種形成規律可能就是《老子》存在最根本的內涵，因爲是此一規律允許字、句、章、篇與時遷化，隨機應世，亦是此一規律自身不變，不因編纂、流傳、社會與思想學派等外在因素改變而改變。

然而探索一旦轉入語言，便進入心理學領域，認知心理學中「認知圖式」的觀點亦將引入。因爲語言學，依據著名的瑞士語言學家索緒爾 (Ferdinand de Saussure) 的觀點，其實屬於符號學與心理學的領域。[22] 而當牟宗三提出辯證詭辭以體現主觀境界型態的《老子》之道時，亦將論述引入了認知心理學領域，因爲主觀境界離不開人「認知的心」，而「正言若反」的言說「它不給我們知識，它把我們引到一個智慧之境」。[23] 此後，不論是持批判態度的劉福增，或自語言策略立論的蔡振豐，都認同語言的心理屬性。[24] 筆者亦在此研究趨向下引入認知心理學中「認知圖式」的概念，因爲「認知圖式」即是人們認知與操作事物的心理機制，也是人們運用語言與符號的心理機制，具有主動操

---

[22] （瑞士）費爾迪南・德・索緒爾：《索緒爾第三次普通語言學教程》（臺中：廣陽譯學出版社，2002 年 7 月），頁 13 、 101 。

[23] 同註 12 ，頁 130 、 143 。

[24] 劉氏《老子哲學新論》頁 33 、 40 謂「老子是毫無限制的使用對反思考來造句，來思考，幾乎到『隨便』的地步」，「老子的對反思想模式，是他的一種思想的心理習慣模式」；蔡氏〈語言與道：《老子》的語言策略與致虛工夫〉頁 49 謂「《老子》中，反語與道言的使用，不僅是針對一種語言現象而發，而是進一步要從語言現象中討論人的精神狀態。當人將其語言習慣內化爲一種思考方式時，則會有對內與對外的二類不必要的精神耗損」，文中精神亦當就心理領域而言。

臺灣大學學術期刊資料庫

作的行爲特質，而清楚的顯示在英國心理學家巴特萊特 (F. C. Bartlett) 以語文符號爲媒介所進行的記憶實驗中，[25] 著名的瑞士心理學者皮亞傑 (Jean Piaget) 則承此繼續發展，而強調了圖式的操作概念，以爲圖式即是「基模（即圖式）表現在各種行爲上，舉凡動作、語言、思考、觀念，只要代表個人行爲特徵的，都是他的基模。因此，個體的基模是隨學習而改變的」，[26] 簡單的說，即是「能作用於物體的某種行動（物質的或心理的）的心理表徵」。[27] 也就是說，認知圖式是人們操作語言的主動機制，這正與《老子・第五章》「多言數窮，不如守中」、《老子・第五十六章》「知者不言，言者不知」、《老子・第七十章》「言有宗，事有君」等強調語言操作的態度相合，故此筆者用以觀察《老子》文本，完成〈《老子》文本中的認知圖式〉一文，以解釋《老子》的文本如何透過人們聽說讀寫等語言活動，不斷在人們大腦內重複「正言若反」的語言模式，而漸建立起「正若反」的認知圖式，達致「道亙亡名」的玄虛之境，擁有反省世界與批判現實的深刻智慧。[28] 認知圖式在語言現象與道之境界間扮演了一個中介的橋樑，牟宗三所謂的「智慧之境」因而在認知心理學的領域得到全新的詮釋與說明。

---

[25] 筆者按：讀者可參巴特萊特著，李維譯：《記憶：一個實驗的與社會的心理學研究》（臺北：桂冠出版， 1998 年 7 月）第五章與第七章的內容。

[26] 張春興、林清山著：《教育心理學》（臺北：臺灣東華書局， 1991 年 1 月），頁 78 。

[27] Robert L. Solso 著，黃希庭等譯：《認知心理學》（臺北：五南出版， 1992 年 4 月），頁 338 。

[28] 有關認知圖式的解釋與運用，筆者已於〈《老子》文本中的認知圖式〉前言中有詳細說明，此處不再贅述，讀者另可自行參考（英）巴特萊特 (F. C. Bartlett) 著、李維譯：《記憶：一個實驗的與社會的心理學研究》（臺北：桂冠出版，1998 年 7 月）第五章與第七章的內容，及皮亞杰著、王憲鈿譯、胡世襄等校：《發生認識論原理》（北京：商務印書館， 1989 年 9 月），頁 16 。至於「正言若反」一語雖未見簡本，但已見帛書甲乙本，故知先秦《老子》已有此言，且與文本密切契合，可知即非老子之言，亦必深知《老子》者所爲，而於此後兩千年間無人置疑此語不實，是以本文據以論述。

臺灣大學學術期刊資料庫

於是，「正若反」的認知圖式便成爲探索《老子》文本形成規律的新思考點。因爲在認知的範疇中，思考、創作、瞭解和傳抄理應都在同一圖式下作用，所以，如果《老子》文本眞有「正若反」認知圖式，則其亦應貫穿字句章篇或不同版本，而足以解釋文本的形成規律。舉例而言，簡本「絕智棄辯」、「絕巧棄利」、「絕僞棄詐」三句在王本成爲「絕聖棄智」、「絕仁棄義」、「絕巧棄利」，便可從「正若反」的認知圖式得到解釋，因爲這六句其實來自「正言若反」的表述原則，以「絕某棄某」的反面論述進行，句子模式相同，棄絕對象不同。這種變化究竟是如陳鼓應言由《莊子・胠篋》派形成，或如周鳳五言由儒家子思派促成，甚或誤寫誤抄，都不是本文所欲探討的問題，因爲這些歷史思想的解釋皆爲文本之外的因素。本文所欲關注的是文本本身，文本的變化應在「正若反」的認知圖式和「正言若反」的表述形式下進行，要符合此二者所決定的文本形式規律，凡是不能符合的變動都難以發生，譬如，在《老子》書中出現儒家「君君、臣臣」等論述方式的語句。擴而言之，必是文本形成的形式規律產生及允許了不同版本中的文本異同，這些異同才能存在，形成的形式規律若不產生或不允許字句章篇的變動，則字句章篇自無法變動，於是在語言層面上不同版本如何產生及如何可能的問題便得到解釋，不管實際過程是在一人或數人或在相隔數百年的衆多《老子》愛好者手中完成；不管流傳方式是零碎箴言的口誦[29]或單章單篇的節錄或成篇成書的寫定。

爲了更切實的觀察文本變化，本文亦將在認知圖式的觀點下採用巴特萊特「記憶」基模理論與實驗成果。因爲「記憶並非無數固定的、毫無生氣的和零星的痕跡的重新興奮」，它不是在人們心中重複過去曾有的經驗，而「是一種心像的重建或建構」，將自己某一特定時空下的經驗，納入自己的心理圖式，

[29] 羅浩〈郭店《老子》對文研究的方法論問題〉頁 52 以爲《老子》文本的獨立單元或以詩歌押韻的體式呈現，「暗示這些單元表明早些時候存在著一個口頭傳統，其思想的記憶與傳播通過詩歌的形式更方便地得以實現」。這是從《老子》文本的形式特質推斷早期《老子》文本在社會上流傳的普遍形式，極具可能。

臺灣大學學術期刊資料庫

重新詮釋與理解，此時認知圖式（即基模）在此發揮「決定作用」，忽略自己覺得不重要或不想要的部份，專注於自己覺得重要或吸引人的部份，並且增加自己覺得應該有而未曾有的部份，於是產生「縮略」(condensation)、「精心製作」(elaboration) 與「創造」(invention) 等具體作用，以「對過去的反應或過去的經驗予以一種積極的組織」。[30] 故此，《老子》版本間的變異極可能是文本隱涵的認知圖式進入讀者或傳抄者的大腦後，與其之前的認知經驗融合，而於記憶或抄寫時無意識形成的自動變化，對於意念中覺得多餘或不很重要的文字，自動「縮略」，如簡本「有亡之相生也」在王本縮成「有無相生」；對於意念中覺得重要或特別注意的文字，則自動「精心製作」，如今本卅章爲強調道之善好而從簡本、帛本到王本在「其事好還」、「果而勿強」與「不道早已」等衆多句間細緻的文字變化即是；對於意念中覺得應該存在的論述文字，則自動「創造」。如王本六十三章較簡本多出一段約五十字的論述。[31] 當然，本文也不否認這些變化有刻意爲之的可能，但無論有意無意，亦均是從認知記憶中「縮略」、「精心製作」與「創造」等三種認知取向下，依循形成規律所成。

實際的探索，則將依「單字」、「單句」、「句組」、「單章」、「章組」、「單篇」與「篇組」的順序，比對簡本、帛本與傳世本的異同而進行。傳世本以今日通行最廣的王弼本爲代表進行比較，而王本則暫取明朝張之象本代表，張本與原王弼所注之本間的差誤若影響論述時，方予討論，否則，不一一修正。又若帛書甲乙本與簡本王本沒有明顯差異時，便省略，而只比對簡本與王本。至於其它通行本，則視討論所需予以援引，否則，亦將略過。至於比對的項目與程序，則在字、句、章、篇等古人普遍認知的文本構成單元之外，另考慮《老子》分章分篇不定的特殊現象，再於句與章間、章與篇間及篇與篇間細分出「句組」、「章組」與「篇組」的構成單元，而於第二節討論字、單

[30] 同註 25 ，頁 311 、 300 。

[31] 上述三例之論析依次可參本文第 12 頁；第 20 、 21 頁；第 18 、 19 頁。

臺灣大學學術期刊資料庫

句與句組的形成規律，以「正若反」的認知圖式爲基礎，在「正言若反」的總原則下，從單字出發，觀察單字如何組成單句及單句如何組成句組。基本上此節所涉及的是所有實質字句增刪切換的規律，唯因字形書寫異同並非研究重點，故先略去，而句子現象複雜，故分單句與句組進行；第三節則更進一步討論單章、章組、單篇與篇組的形成規律，即句組如何組成單章，單章又如何組成章組，章組又如何組成單篇，單篇又如何組成篇組而成書。在實質字句的增改外，本節更多的涉及了編輯問題。而因資料限制，章篇異同只能概略進行。

本文乃延續筆者〈《老子》文本中的認知圖式〉一文所做的新嚐試。嚐試中將引用現代《老子》研究中語言一路的角度來觀照《老子》文本形成問題，以彰顯歷史與思想角度未及注意的側面。特定角度的有限觀察只能形成片面認識，但或能爲學界全面處理《老子》文本形成問題時，於歷史思想等重大面向外，提供一點小小的參考。筆者學淺，見識有限，爲文多有疏漏，但望　方家海涵賜教。

二、單句與句組

「句」乃積「字」而成，爲文本基本的表意單元。蓋中國文字無有詞頭詞尾與型態變化，乃獨立之方塊文字，而句則依文法由字堆積而成，這是中文句子一般的生成法則，故《論衡》謂「文字有意以立句」，《文心雕龍》謂「因字而生句」。

然經典中字與句的關係還有更深一層的表現。如《周易・序卦》「蒙者蒙也」、《孟子・滕文公》「徹者徹也」及《論語・顏淵》「政者，正也」等句即以某字字義爲主，而在「某，某也」的形成規律下論述。此種儒家正名主義的筆法尚有多種變化，如《論語・顏淵》「君君、臣臣、父父、子子」；《國語・晉語》「好好而惡惡，樂樂而安安」；《春秋繁露・楚莊王》「吾以其近近而遠遠，親親而疏疏也，亦知其貴貴而賤賤，重重而輕輕也。有知其厚厚而薄薄，善善而惡惡也，有知其陽陽而陰陰，白白而黑黑也」等等，例子極多。

臺灣大學學術期刊資料庫

至於道家表現則恰恰相反。[32]

《老子》之「句」則在「正言若反」的總原則下形成了「某非某」與「某若非某」兩種規律。由此再引導出「平行」與「迴環」兩種反常的文句組成規律，而在單句與句組的層面，減弱人們對「概念」和「概念關聯」的執著，並證明了「正若反」認知圖式的存在，開始邁入「道亙亡名」的境界。以下即由單句展開觀察。

（一）單句

正言若反總原則在《老子》文本最基層的表現應爲「某非某」的單句形成規律。即以「字」爲形成文本最最基本的單元，定字「某」爲論述對象，再反向以「非某」形成的論述，不過，在《老子》實際的論述上則往往增加了一些修飾的詞語以輔助說明，而非字所形成的反向論述亦可以不字和無字完成，如「道可道，非常道；名可名，非常名」（1），其句子的基本骨架即是道非道，名非名，另外增加了「可道」「可名」與二「常」字爲飾。又如「上德不德，是以有德；下德不失德，是以無德」（38）的句子基本骨架則是不德德，德無德，而另以上下潤飾並稍加變化完成。其它另有「（天下）皆知善之爲善，斯不善已」（2）、「欲不欲」、「學不學」（64）、「爲無爲，事無事，味無味」（63）、「夫唯弗居，是以不去」（2）、「是以聖人猶難之，故終無難矣」（63）、「無爲而無不爲」（48）、「知者不言，言者不知」（56）、「不自爲大，故能成其大」（34）、「以其不爭，故天下莫能與之爭」（66）等等，[33]則是以種種變化型態出現，如「學不學」則是要以不學爲學，學就成了不學之學，不學之學實則不學，於是成就了學非學，故知「學不學」實爲學非學的變化型態。至於嚴遵《老子指歸・上德不德篇》「伯非

[32] 詳細觀點儒家部份請參丁亮：《無名與正名》，頁 92 、 93 ；道家部份則請參頁 57 、 58 。

[33] 本文所引《老子》文句句後括弧內數字即其章數，此下不再另行說明。

臺灣大學學術期刊資料庫

伯，而王非王，而帝非帝，而皇非皇，而有非有，而無非無」句雖非《老子》原文，亦應是受《老子》影響，而在絲毫不加任何潤飾的狀況下直接呈現「某非某」的句型。此種表現正與儒家正名主義的「某某」句型相反，因爲「某非某」的句子什麼也沒說，沒正面描述「某」，也沒以語義界定「某」，而只說了「某」不是「某」，於是意念進入一種虛的空白狀況。這是一種終極的論述，因爲論述從「某」之自身出發，而以「某」之對反結束，過程不涉其它意義，故可謂爲自然獨立，使人們閱讀時從「某」的執著中解放出來，進入正若反的認知圖式，而由世俗通行之意念忽然飛躍的超越到「與物反」之玄德，回歸於無窮無限的「無名」之道。

此一規律尚可化爲「某若非某」等形式。以「若」的肯定描述連繫相反的「某」與「非某」，以反省人們對「某」在概念上的執著。比如「明道若昧，進道若退，夷道若類，上德若谷，大白若辱，廣德若不足，建德若偷，質眞若渝」（41）、「大成若缺」、「大盈若沖」、「大直若屈，大巧若拙，大辯若訥」（45）等句即是；另若加以變化，則如「爲者敗之，執者失之」、「爲之於未有，治之於未亂」（64）、「大方無隅，大器晚成，大音希聲，大象無形。道隱無名」（41）、「大道廢，有仁義；慧智出，有大僞；六親不和，有孝慈；國家昏亂，有忠臣」（18）、「絕聖棄智，民利百倍；絕仁棄義，民復孝慈；絕巧棄利，盜賊無有」（19）、「禍莫大於不知足，咎莫大於欲得」（46）、「持而盈之，不如其已。揣而梲之，不可長保」（9）、「躁勝寒，靜勝熱」（45）、「物壯則老」（30）、「大小多少」、「多易必多難」（63）、「不可得而親，不可得而疏；不可得而利，不可得而害，不可得而貴，不可得而賤」（56）等等亦是。

而上述單句乃各本《老子》所共有，故知從古到今所有《老子》單句皆如是形成。同樣的，句子變異亦由此生：一是句中字「某」的自由變換；一是新句的自由增生。

比較各本可知，變換句中非關規律之文字極爲容易。如簡本甲簡1與王本十九章前三句的變換即是：

臺灣大學學術期刊資料庫

【簡本】	【王本】
絕智棄辯，民利百倍。	絕聖棄智，民利百倍；
絕巧棄利，盜賊亡有。	絕仁棄義，民復孝慈；
絕僞棄詐，民復孝慈。[34]	絕巧棄利，盜賊無有。[35]

兩段文字雷同，但絕棄對象的差異令人印象深刻：簡本絕棄的是「智」、「辯」、「巧」、「利」、「僞」、「詐」，王本絕棄的是「聖」、「智」、「仁」、「義」、「巧」、「利」，除巧、利二者外餘皆不同，陳鼓應據以檢討道家思想與仁義的關係，[36] 但本文重點在省察形成規律，簡本「絕智棄辯」等三句形成了「絕某棄某」的規律，而爲反省社會提供了一種表現方式，任何需要棄絕的虛僞觀點都可用此論述，亦即形成規律本身允許不同的棄絕對象，可以不斷衍生新句，是故簡本「絕智棄辯」與「絕僞棄詐」可換成王本「絕聖棄智」與「絕仁棄義」。單句形成規律的變換彈性因而開放了文本內容，充實了「正言若反」的論述，反應了道家重視時變、與時遷移的特性。

然與思想無關之字眼變換更加彰顯了句子變異的彈性。如甲簡27 、28 與王本五十六章前半段的對照便是：

【簡本】	【王本】
閉其兌，塞其門，	塞其兌，閉其門，
和其光，同其塵，	挫其銳；解其分、
銼其銳，解其紛。	和其光、同其塵。

甲簡與王本之「閉」「塞」二字位置正相顛倒，再與下引乙簡13 及王本五十

[34] 荊門市博物館：《郭店楚墓竹簡》（北京：文物出版社， 1998 年 5 月），〈老子甲〉，頁 111 。此下徵引竹簡《老子》除需特別討論者外，皆據此本釋文，不另註明。

[35] 魏・王弼著，樓宇烈校釋：《王弼集校釋》（臺北：華正書局， 1992 年 12 月），〈老子道德經注・十九章〉，頁 45 。此下徵引王本《老子》除需特別討論者外，皆據此本，不另註明。

[36] 陳鼓應：〈先秦道家之禮觀〉，《漢學研究》第 18 卷第 1 期（ 2000 年 6 月），頁 3 、 4 。

臺灣大學學術期刊資料庫

二章中段比較，便更有趣：

閉其門，塞其兌，	塞其兌，閉其門，
終身不侅。	終身不勤。
【簡本】	【王本】

比較乙編與王本的差異則是第一句句序上的顛倒，但比較甲編「閉其兌，塞其門」與乙編「閉其門，塞其兌」，則成了「兌」「門」二字位置的變換。它若甲簡36 「厚藏必多亡」在王本四十四章成「多藏必厚亡」；甲簡9「屯乎其如樸」、「坤乎其如濁」在王本十五章成「敦兮其若樸」、「混兮其若濁」；乙簡8「故貴以身爲天下，若可以託天下矣；愛以身爲天下，若可以迭天下矣」在王本十三章成「故貴以身爲天下，若可寄天下；愛以身爲天下，若可託天下」等等皆然，[37] 因爲形成規律提供了變異空間，所以變換字眼具有極大的自由。禮

句子模式既可變換字眼，自可增生新句或刪減舊句，此則爲各本《老子》單句的第二種差異。如丙簡3 與王本十八章對照即有差異：

大道廢，安有仁義。	大道廢，有仁義；
	慧智出，有大僞；
六親不和，安有孝慈。	六親不和，有孝慈；
邦家昏亂，安有貞臣。	國家昏亂，有忠臣。
【簡本】	【王本】

王本多出「慧智出，有大僞」一句，此句帛書甲乙本已有，而其句子模式與「大道廢，有仁義」同，故知實自上句增生。相同狀況亦見它處，如王本三十章於甲簡4「果而弗伐，果而弗驕，果而弗矜」後增生「果而不得已」一句；

---

37 高明以爲帛書甲乙本、王本原本與傅奕本均爲「上句作『託』，下句作『寄』」，但「從《莊子》〈在宥〉、〈讓王〉，《淮南子》〈道原〉等古籍引述《老子》此語，皆『寄』字在上，『託』字在下，可見此一訛誤來源久矣」。然寄託二字互換基本上不影響句意，若不從對錯角度衡量，則只是句子模式所致。參氏著：《帛書老子校注》（北京：中華書局， 1998 年 12 月），頁 280 、 281 。

臺灣大學學術期刊資料庫

如王本十五章在甲簡8 、9「豫乎如冬涉川」至「沌乎其如濁」間增入「曠兮其若谷」一句；又如王本二章在相應甲簡17「萬物作而弗始也，爲而弗恃也，成而弗居」一段的「爲而不恃」前增生形式相同的「生而不有」一句；再如王本四十一章在乙簡10 、11 、12「明道如孛」至「天象無形」一段後新增「道隱無名」一句。而甲簡21「有狀混成，先天地生，敓穆，獨立不改，可以爲天下母」一段本無模式相同的並列句，帛書甲乙本亦然，但王本二十五章則於「獨立不改」後多出模式相同的「周行而不殆」一句。於是《老子》文本在句子形成規律運作下增生了新句，形成了差異。

事實上，掌握了單句模式，任何人都可寫出有如《老子》的句子。[38]如《莊子》〈齊物論〉「大道不稱，大辯不言，大仁不仁，大廉不嗛，大勇不忮」與〈至樂〉「至樂無樂，至譽無譽」等句便是；如嚴遵《老子指歸・上德不德篇》「伯非伯，而王非王，而帝非帝，而皇非皇，而有非有，而無非無」；如張湛《列子》〈天瑞〉注引何晏〈道論〉「道之而無語，名之而無名，視之而無形，聽之而無聲」與〈仲尼〉注引何晏〈無名論〉「名無名、譽無譽」等皆是，則《老子》文句在歷代傳承中增損，從而形成各種相異版本亦無足爲奇了。

（二）句組

然《老子》句組尚有「平行」與「迴環」等特殊的形成規律。這一方面可視爲「某非某」與「某若非某」等單句形成規律所導致的結果；一方面可視爲正言若反總原則在句組層面的直接表現，並且在句組的認知中，繼續呈現了正若反的認知圖式，反省且消解了概念的聯結。

---

[38] 劉福增《老子哲學新論》頁 54-57 曾指出此一事實，並據《老子》「三十輻共一轂，當其無，有車之用」半開玩笑半諷刺的造出「馬桶有一洞，當其無，有桶之用」的句子，以從語言哲學的觀點批判《老子》此一習慣性的心理模式。筆者則恰欲說明此一心理模式在認知上的重大意義，且舉歷史典籍爲例，說明此一認知圖式爲歷代賢者所接受，並在歷史上眞實而充滿意義的作用。

臺灣大學學術期刊資料庫

「平行」規律即是將相同模式的句子並置一處。這在《老子》文本極爲常見，因爲「某非某」或「某若非某」規律所形成的單句在論述上沒有因果關係，故而無法進一步推論，也與外在特定事功沒有聯繫，故而無法延續描述，所以單句間只能建立形式上的對應關係，如對仗與押韻，於是《老子》出現了大量的「平行」句組，單句與單句間只是空白，而此空白否定或模糊了上下兩句在概念上的因果，鬆動人們認知中意義的連繫，因此在組成的單句數量及次序上也極爲自由，從兩句一組到三句一組到乙簡10 、11 、12「明道如孛」等十二句一組皆有。是以平行規律解釋了各本《老子》平行句組的生成及變異。

理論上講，「平行」規律開放自由，所以句數不限，順序不定。如甲簡1句序即與王本十九章不同：

【簡本】	【王本】
絕智棄辯，民利百倍。	絕聖棄智，民利百倍；
絕巧棄利，盜賊亡有。	絕仁棄義，民復孝慈；
絕僞棄詐，民復孝慈。	絕巧棄利，盜賊無有。

因爲句子後半有關絕棄效果的敘述完全無變，故可輕易判斷王本變換了簡本二、三句順序。其它尚有甲簡3 、4「聖人之在民前也，以身後之；其在民上也，以言下之」二句在王本六十六章成「是以欲上民，必以言下之；欲先民，必以身後之」；甲簡5 、6「罪莫厚乎甚欲，咎莫僉乎欲得，禍莫大乎不知足」後二句在王本四十六章成「禍莫大於不知足，咎莫大於欲得」；甲簡22「天大，地大，道大，王亦大」四句在王本廿五章成「道大，天大，地大，王亦大」；甲簡27「閉其兌，塞其門，和其光，同其塵，銼其銳，解其紛」三句在王本五十六章成「塞其兌，閉其門，挫其銳；解其分、和其光、同其塵」；甲簡31 、32「我無事而民自富，我無爲而民自化，我好靜而民自正，我欲不欲而民自樸」四句在王本五十七章成「我無爲而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自樸」；乙簡10「夷道【如類，進】道若退」在王本四十一章成「進道若退，夷道若類」；乙簡13「閉其門，塞其兌」在王本五十二章成「塞其兌，閉其門」；乙簡14 、15 「大巧若拙，大成若詘，大

臺灣大學學術期刊資料庫

直若屈」三句在王本四十五章成「大直若屈，大巧若拙，大辯若訥」。上述句例豐富而多樣的表現充份說明句序的差異非僅爲誤抄或漏寫，乃平行句組句序不定的構成特性。至如丙簡12「愼終若始，則無敗事矣。人之敗也，恒於其且成也敗之」四句雖無共同形式，但前後二句間爲並置關係，故在王本六十四章仍可顚倒。

而句組內單句之重複並置強調了意義範疇的背離。如將乙簡10、11、12文依單句排列整齊，再於右方以箭頭表示由正而反的語義指向，即可瞬間見出：

明道如昧，　　明 →→→ 昧
夷道如類，　　夷 →→→ 類
進道若退。　　進 →→→ 退
上德如谷，　　上 →→→ 谷
大白如辱，　　白 →→→ 辱
廣德如不足，　　廣 →→→ 不足
建德如偷，　　建 →→→ 偷
質眞如愉，　　眞 →→→ 愉
大方無隅，　　方 →→→ 無隅
大器慢成，　　器 →→→ 慢成
大音希聲，　　音 →→→ 希聲
大象無形　　象 →→→ 無形

整齊的形式使這十二個句子成爲一組，[39] 各句主題則被攬成概念集合，並在集合的作用下以「明道」、「夷道」、「進道」指向「道」的範疇，以「上德」、「廣德」、「建德」引向「德」的範疇，以「大白」、「大方」、「大器」、

[39] 十二句中唯一不齊的是「廣德如不足」一句，此處「足」字當與上句「谷」、「辱」成韻，而「韻」在連繫《老子》文句上具有強大作用，故不以狹、隘等字替換「不足」。用韻詳情可參劉笑敢：《老子古今》，頁 372、411、457、574。

臺灣大學學術期刊資料庫

「大音」、「大象」等導向「大」的範疇。然後，透過單句不斷由正而反的重複指向，「正若反」認知圖式的作用乃由現實單一觀點的消解擴展於人爲價值範疇的破除，引領讀者認知由實而虛的邁出世俗範疇的框限，脫出語言堆砌的有限意識而進入「道亙無名」的時空。

「迴環」規律則以重疊字眼漸次反向推移而建立句組關係。此似「頂真」，而使論述層層推移，藉著句與句間一次一次細微的語意變換，完成由正而反、由往而復的反向論述。比較「某非某」或「某若非某」的句型便可得知「迴環」實是將由正而反的飛躍切換成多次的推移，在下列乙簡1、2、3與今本五十九章的相應句中表現最清楚：

> 治人事天莫若嗇。天唯嗇，是以早，是以早服，是謂【重積德。重積德則無不克，無】不克則莫知其極，莫知其極可以有國。有國之母，可以長【久，是謂深根固柢之法】，長生久視之道也。

以「治人事天」終極訴求起始，論述便由「嗇」而「早」，由「早」而「早服」，由「早服」而「重積德」，由「重積德」而「無不克」，由「無不克」而「莫知其極」，由「莫知其極」而「可以有國」，由「可以有國」而「有國之母」，最後由「有國之母」結於「長生久視之道」。每次轉換都是一次意義的推移，每次推移也都是意義由正漸反漸復的步伐。故而予人印象短少儉吝之「嗇」，無論是《韓非子》〈解老〉「愛其精神，嗇其知識」中不「費神」的愛嗇或王弼所謂的「農夫」，八次推移後便成了「長生久視之道」的根本，相對於「治人事天」之君主帝王而言，這無論如何都是一種反面論述。此類句例不少，如甲簡6「禍莫大乎不知足。知足之爲足，此恒足矣」、簡14、15「多易必多難。是以聖人猶難之，故終無難」、簡19、20「名亦既有，夫亦將知止。知止所以不殆」；乙簡3、4「【爲】學者日益，爲道者日損。損之或損，以至亡爲也。亡爲而亡不爲」；丙簡4「執大象，天下往。往而不害，安平大」。這些表現雖不如今本五十九章之如日夜推移般典型，但仍鮮明的標示了另一句組表現型態。

而迴環句組的推移更涵藏了無限空間，故此允許自由分割與延展。此從簡

臺灣大學學術期刊資料庫

王本在今本卅七章的對應可見：

【簡本】	【王本】
道恒亡爲也，	道常無爲而無不爲，
侯王能守之，	侯王若能守之，
而萬物將自化。	萬物將自化。
→→→	→→→
化而欲作，	化而欲作，
將鎮之以無名之樸。	吾將鎮之以無名之樸。
	→→→
	無名之樸，
夫亦將知足，	夫亦將無欲。
→→→	→→→
知【足】以靜，	不欲以靜，
萬物將自定。	天下將自定。

蓋「政者，正也」，政由爲成，故一般皆謂要「爲政」。然此主張「道恒亡爲」則「萬物將自定」，「定」字與「正」字通，帛書本與傳奕本即作「正」，於是形成無爲而正的悖論，在論述的起點與終點間拉扯出無限大的語義空間，於是可以自由分割或延展成不同疏密的推移，如簡本重複「化」與「知足」而推移兩次，[40] 王本多增「無名之樸」而推移三次。另外亦有於終句後延展的狀況，如比較簡本王本，王本三十章延伸出「物壯則老，是謂不道，不道早已」三句；十五章延伸出「夫唯不盈，故能蔽不新成」二句；五十五章延伸出「不道早已」一句。最誇張的例子是王本十六章末以頂眞形式較簡本多延伸出四十

[40] 簡本甲編在「化」與「知足」二語下皆標重覆記號「二」，唯「知足」一語僅標「知」下，但從整段文字論述的語勢及帛書甲乙本與今世流傳本來看，實應「知足」二字皆重複，故學者們，如《郭店楚墓竹簡》整理者、廖名春（參《郭店楚簡老子校釋》頁 147 、 148 ）或陳錫勇（參《郭店楚簡老子論證》頁 95 ），皆以「夫亦將知足，知足以靜」爲正文。

臺灣大學學術期刊資料庫

四字，迴環因而成爲另一種有效的形成規律。

平行句組令人反省了意義範疇，迴環句組則令人反省了因果關係。如前五十九章中「嗇」、「早服」、「重積德」、「無不克」、「莫知其極」、「有國」、「有國之母」、「長生久視」等論述對象非屬於同一範疇，而處於不同語義層面，於是這一連串論述也在不同層面的穿梭中逐漸由正而反，從而消減了日常思維下句與句間的因果關係。

平行與迴環還混合表現爲「層移」規律。如下引乙簡9、10中所見即是：

上士聞道，勤能行於其中。

中士聞道，若聞若無。

下士聞道，大笑之。

弗大笑，不足以爲道矣。

由上士、中士、下士帶頭的前三句有平行句組的並列關係，並且形成了「士」的範疇，但是上、中、下具有層級，配合「聞道」一詞重複出現，又形成迴環句組的推移效果。此非孤例，而亦出現在簡本乙丙編相應於今本五十四章、十七章處，故略說之。

然在上述同異外，各本間還有一些表現細緻的「異」象需要討論。這些現象不但呈現巴特萊特所提出的「縮略」、「精心製作」與「創造」等原則，而且還在認知上顯示了各本先後，因爲認知圖式會不斷作用於文本，刪省與圖式不相干的文字而增強有益於圖式的表現，從而產生不可逆的情形，與上述分析的可逆形成不同，而能在文本形成問題上提供參考，故特於此提出。

首先要指出的是「句式整齊化」中所顯現的「縮略」表現。此一現象由劉笑敢提出，[41] 包含兩條原則：增加四字句與刪減虛詞。下列即其整理二章句式對照表：

[41] 劉笑敢：《老子古今》，頁 13-16 。

臺灣大學學術期刊資料庫

竹簡甲	帛書乙	傅　奕	河　上	王　弼
		故	故	故
有亡之相生也，	有無之相生也，	有無之相生，	有無相生，	有無相生，
難易之相成也，	難易之相成也，	難易之相成，	難易相成，	難易相成，
長短之相形也，	長短之相形也，	長短之相形，	長短相形，	長短相較，
高下之相盈也，	高下之相盈也，	高下之相傾，	高下相傾，	高下相傾，
音聲之相和也，	音聲之相和也，	音聲之相和，	音聲相和，	音聲相和，
先後之相隨也。	先後之相隨，恒也。	先後之相隨。	前後相隨。	前後相隨。

非常清楚，在句式整齊的表象之下其實是「正若反」認知圖式在不斷作用，深入大腦，逐步去除所有與此圖式不相關聯的文字，如之也等虛字，以完成「正言若反」最精純的表現。

其次，「句式整齊化」還帶有「創造」意味。若今本三十五章各本差異即是：

故道【之出言】，	故道之出言也，曰	道之出口，
淡呵其無味也。	談呵其无味也。	淡乎其無味，
視之不足見，	〔視之〕不足見也，	視之不足見，
聽之不足聞，	聽之不足聞也，	聽之不足聞，
而不可既也。	用之不可既也。[42]	用之不足既。
【簡本】丙簡4、5	【帛乙本】三十五	【王本】三十五章

簡本到帛本最明顯的變化是句末皆成了「也」字，但若細細觀察，變化的重心應在簡本「而不可既也」變爲帛本「用之不可既也」上，因「用之」與「道之」、「視之」、「聽之」形成整齊的句首，便增「也」字整齊句尾。一旦帛乙本成標準平行句組時，王本便去除句末全部「也」字，再將「用之不可既」

[42] 高明：《帛書老子校注》，頁 414 、 415 。此下徵引帛書《老子》除需特別討論者外，皆據此本釋文，不另註明。

臺灣大學學術期刊資料庫

的「不可」改成「不足」。[43]於是此處變化呈現了正若反認知圖式對《老子》文本精細的創造。

最後，「句式整齊化」還極細微的展現於「精心製作」上。若下引各本文字差異即是：

罪莫厚乎甚欲，	罪莫大可欲，	
咎莫僉乎欲得，	禍莫大於不知足，	禍莫大於不知足，
禍莫大乎不知足。	咎莫憯於欲得。	咎莫大於欲得，
【簡本】甲簡5、6	【帛甲本】四十六	【王本】四十六章

顯然，從簡本到帛本到王本文句愈來愈精練，簡本「甚欲」和「欲得」重複的贅義去除了，「莫厚乎」、「莫僉乎」、「莫大乎」也齊一爲「莫大於」，正言若反的語義變得更加鮮明。有趣的是，變異有時出現在帛書甲乙本間，如今本五十五章文字在各本之差異所見：

和曰常，	和曰常，	〔知和曰〕常，	知和曰常，
知和曰明，	知和曰明，	知常曰明，	知常曰明，
益生曰祥，	益生曰祥，	益生〔曰〕祥，	益生曰祥，
心使氣曰強。	心使氣曰強。	心使氣曰強。	心使氣曰強。
【簡本】甲簡34	【帛甲本】五十五	【帛乙本】五十五	【王本】五十五章

帛甲本前二句與簡本同，而帛乙本第一句雖缺，但缺三字，故前二句應與王本同。關鍵應在「知常曰明」一句，此句又見今本十六章，而帛書甲乙本皆作「知常明也」，則帛甲本「知和曰明」一句或受其十六章「知常明也」的影響而變爲乙本「知常曰明」，並又因推移關係使乙本上句變成「知和曰常」，於是帛乙本後本章前三句更加整齊有力，而再影響十六章文句由帛乙本「復命常也，知常明也」變爲王本「復命曰常，知常曰明」。這種跨章的呼應使本章思

[43] 朱謙之：《老子校釋》（北京：中華書局，1991 年 9 月）頁 142 謂「《永樂大典》王本作『用之不足既』，他王本『足』亦作『可』，傅、范、遂州、室町、中都四子亦作『可』」，又觀此句王注「用之不可窮極也」，則知王本原作「不可」，「不足」當爲後改。

臺灣大學學術期刊資料庫

維與它章意念相連，略略形成跨章的「並置」或「推移」，而亦見於今本五十六章的變化：

閉其兌，塞其門，	塞其銳，閉其門，	塞其兌，閉其門，
和其光，同其塵，	和其光，同其塵，	挫其銳，解其分，
銼其銳，解其紛。	銼其兌而解其紛。	和其光，同其塵。
【簡本】甲簡27	【帛乙本】五十六	【王本】五十六章

三組對句在句序上簡本與帛乙本同而與王本異，但首組對句用字則是簡本與帛本異而帛本與王本同。而首組對句甲簡本到帛乙本的變化當受乙簡13「閉其門，塞其兌」二句的影響，於是在跨篇文本的整齊化下《老子》文本變得更加精緻。

「精心製作」的表現亦極爲多樣。今本五十七章的變化即極複雜，今將各本此章中段文字對照如下：

夫天多忌諱，	夫天下〔多忌諱〕，	天下多忌諱，
而民彌叛。	而民彌貧。	而民彌貧；
民多利器，	民多利器，	民多利器，
而邦滋昏。	而邦家茲昏。	國家滋昏；
人多智	人多知，	人多伎巧，
而奇物滋起。	而何物茲〔起・	奇物滋起；
法物滋章，	法物滋彰，	法令滋彰，
盜賊多有。	而〕盜賊〔多有〕。	盜賊多有。
【簡本】甲簡30、31	【帛甲本】五十七	【王本】五十七章

各本變化零碎而不相干，但全段句式卻整齊了，依序比較變化可得五點差異：

・（民彌）叛	貧	貧
・邦（滋昏）	邦家	國家
・（人多）智	知	伎巧
・而（奇物滋起）	而	□
・（法）物	物	令

臺灣大學學術期刊資料庫

觀察其間異同，帛甲本用字或同簡本，如智、而、物；或同王本，如貧；或介乎中間，如邦家。如此多樣錯雜的差異現象中卻無簡本王本同而帛本異者，故知帛本文字介於二者間，三本之形成實以簡本先，帛甲本次而王本後。至如今本十二章中帛本與王本的差異即極簡單：

五色使人目明；	五色令人目盲，
馳騁田臘使人〔心發狂〕，	五音令人耳聾，
難得之貨使人之行方，	五味令人口爽，
五味使人之口爽，	馳騁畋獵令人心發狂，
五音使人之耳聾。	難得之貨令人行妨。
【帛甲本】十二	【王本】十二章

雖無簡本對照，但從「五色」、「五音」、「五味」辭彙關係看，此處變化顯然是在平行規律下爲整齊句式所行的精心製作。

於是從正言若反的總原則出發，本文依據各本字句異同，分析了《老子》單句與句組的形成規律。觀察從文本最基層的構成單元單字開始，由單字而單句而句組的析得單句「某非某」、「某若非某」與句組「平行」、「迴環」的規律，充分闡釋了書中文字實質的構成，展現了《老子》正若反的認知圖式，反向的思考了人們習以爲常的概念及概念關聯。然後，在認知圖式「縮略」、「精心製作」與「創造」等等作用下，凡與圖式無關的贅文，與單句及句組形成規律不符的字句，都將逐漸消失，而使「正言若反」在《老子》一書的表現變得愈來愈清晰，也使正若反認知圖式在人心所成之主觀境界愈來愈精純。

也因爲這種形成規律既無關因果又無關敘事，造成《老子》一書變動與抽象的面貌。因爲所有具體推論與歷史敘述都被排除了，故《老子》書中沒有任何歷史事件，沒有任何歷史人物，沒有任何實際言行，無法檢定與考察，而可讓後世讀者的意識順此規律在文本上自由呈現。對比於《論語》、《孟子》或《荀子》等儒家典籍記載了歷史實事，標示了特定人物，論述了限定內容，能予檢驗而不可擅改，《老子》文本變動與抽象的面貌便顯得十分明白。單句與句組規律因此在形成上還具有消極的排除功能。

臺灣大學學術期刊資料庫

三、章與篇

在字與句的基礎上，本節將繼續討論「章」、「篇」形成。從現象上看，《老子》各本在章篇異同上所呈現的特殊現象主在文段的自由分合與移置，但位移文段與今本章篇分割相容，道德上下兩篇之內容亦隨篇移動，故知《老子》即無標點或分章記號，仍有篇章組織，則其分合移置，實屬編輯問題。在章「重複並置」與「連續推移」及篇「若有似無」及「若無似有」的形成規律下，而章篇的自由分合與移置展現出正若反認知圖式的作用，違背並調整了一般人對論述主題與思想系統的執著，而更爲貼近「道亙無名」的境界。

（一）章

在正言若反總原則下，章由「重複並置」與「連續推移」規律聯結句組形成。少數單章由單一句組形成，如前舉乙簡相應今本五十九章之一大迴環句組與王本十八章之平行句組即是，但多數情形乃是數個句組聯結成章，聯結的規律乃是「重複並置」與「連續推移」，這兩種規律分別與句組平行與迴環的形成規律呼應，並且由此生出單章分合的有趣現象。

「重複並置」規律只是將數組句組同置一處。好似駢句之並列，今將甲簡25至27中文列出即可見：

其安也，易持也。
其未兆也，易謀也。
其脆也，易判也。
其幾也，易散也。

爲之於其亡有也，
治之於其未亂。

臺灣大學學術期刊資料庫

合【抱之木，生於毫】末。

九成之臺，作【於羸土。

百仞之高，始於】足下。

三組平行句組只是並置一處，其間沒有任何明確指示三者關係的詞語，如故與是以等等，因此聯繫不由先後因果來，乃以句組語義爲基礎，在組間空白處自由聯想，建立關係，從而由此自由聯想影響句義，大大拓展理解可能。

「連續推移」規律則以關係語詞或語句連繫。如句組間用「是以」、「是謂」、「謂之」、「故」等語詞或某些語句連接，此種關聯與重複並置的空白形式相反，而顯得密實，如甲簡29至32相應今本五十七章之文即是，今依句組模式排列如下：

以正治邦，

以奇用兵，

以亡事取天下。

吾何以知其然也？　夫天多忌諱，而民彌叛。

民多利器，而邦滋昏。

人多智，而奇物滋起。

法物滋章，盜賊多有。

是以聖人之言曰：　我無事而民自富，

我無爲而民自化，

我好靜而民自正，

我欲不欲而民自樸。

此一排列清晰展現本章三組句組乃由「吾何以知其然也？」與「是以聖人之言曰」二句連繫，於是讀者心念將隨單句的連繫而由第一個句組所建立的語義範疇曲折探入第二個句組所建立的語義範疇再重重的落入第三個句組所建立的語義範疇，而從治國取天下的外在取向轉入外在事物的效果思考，最終歸結於統治者無事無爲好靜不欲的「我」自身。

臺灣大學學術期刊資料庫

另一以頂真形式展現的「連續推移」規律更爲緊密。今將甲簡5 、6 屬於今本四十六章之文列出說明：

罪莫厚乎甚欲，
咎莫僉乎欲得，
禍莫大乎不知足。
知足之爲足，
此恒足矣。

前半爲平行句組，後半爲迴環句組，而「禍莫大乎不知足」句則同屬前後兩個性質不同的句組，而以自身之重疊直接接合了兩個句組。另如甲簡17 、18「萬物作而弗始也，爲而弗恃也，成【功】而弗居。夫唯弗居也，是以弗去也」情況亦同。

然而「重複並置」與「連續推移」二規律還是形成單章分合的特殊關鍵。單章在各本中的分合全由此規律完成，具體表現之一乃簡本內容王本全有，但王本合爲一章而簡本分爲兩處，如甲簡25 至27 中文乃爲王本六十四章上半，而甲簡10 至13 中文則爲王本六十四章下半。今並列於下以便參看：

【簡本】甲簡25至27	
其安也，易持也。	其安易持，
其未兆也，易謀也。	其未兆易謀，
其脆也，易泮也。	其脆易泮，
其微也，易散也。	其微易散。
爲之於其無有也，	爲之於未有，
治之於其未亂。	治之於未亂。
合【抱之木，生於毫】末。	合抱之木，生於毫末；
九層之台，作【於累土。	九層之台，起於累土；
千里之行，始於】足下。	千里之行，始於足下。

臺灣大學學術期刊資料庫

爲之者敗之，	爲者敗之，
執之者遠（失）之。	執者失之。
是以聖人無爲故無敗，	是以聖人無爲，故無敗；
無執故無失。	無執，故無失。
臨事之紀，	民之從事，常於幾成而敗之。
愼終如始，此無敗事矣。	愼終如始，則無敗事，
聖人欲不欲，不貴難得之貨；	是以聖人欲不欲，不貴難得之貨。
教不教，復眾之所過。	學不學，復眾人之所過。
是故聖人能輔萬物之自然，	以輔萬物之自然，
而弗能爲。	而不敢爲。
【簡本】甲簡10至13	【王本】

簡本二文雖同處甲編，彼此相隔十一簡，但合之則恰爲王本六十四章全文，無有缺漏。更妙的是，此章下半又獨立出現於丙簡，僅少數文字有異，故王本六十四章可視爲簡本甲編兩段文字並置形成，此當因「重複並置」規律的表現只是空白，因此在理解與抄寫時極易形成單章分合。

具體現象之二乃是簡本內容王本全有，但簡本合爲一章而王本雖在一處，卻斷爲兩章。此事可由丙簡1至3中文與王本十七、十八章的對照中見出，今列二本文字於下：[44]

太上下知有之，	太上，下知有之。
其次親譽之，	其次，親而譽之。
其次畏之，	其次，畏之。
其次侮之。	其次，侮之。
信不足，焉有不信，	信不足，焉有不信焉。
猶乎其貴言也。	悠兮其貴言。

[44] 筆者按：王本《老子》原未具體分章，但今日所見則明白分爲八十一章，若不追究王本面貌，而從《老子》文本來看，則此據今王本《老子》分章的比對仍有意義。

臺灣大學學術期刊資料庫

成事遂功，而百姓曰我自然也。	功成事遂，百姓皆謂我自然。
	【王本】十七章
故	
大道廢，焉有仁義。	大道廢，有仁義； 慧智出，有大僞；
六親不和，焉有孝慈。	六親不和，有孝慈；
邦家昏亂，焉有貞臣。■	國家昏亂，有忠臣。
【簡本】丙簡1至3	【王本】十八章

從標點看，簡本末句「焉有貞臣」後有清晰墨塊，中段末句「我自然也」後無任何標點，而丙編十四簡四章每章終結均有墨塊，標示均極清楚，規則極爲嚴明，且簡本前後兩段間所多「故」字亦見帛書甲乙本，非爲誤寫，故知簡本此處上下兩段乃「連續推移」規律所成一章。而王本無此「故」字，故易分爲二。

然再參以嚴遵《老子指歸》的分章現象來看，則「重複並置」與「連續推移」所致之分合彈性便更加顯明。在現存嚴遵本中，今本卅九、四十兩章合爲〈得一篇〉；今本五十七與五十八章前半合爲〈以正治國篇〉；今本五十八章下與五十九章合爲〈方而不割篇〉；今本六十七、六十八兩章合爲〈天下爲我篇〉。[45] 其中今本五十八章拆爲兩半分入它章，實即意謂前後兩半本可獨立，一如今本六十四章前後兩半分見簡本般。而《老子指歸・方而不割篇》的前四句較今本，如王本、河上本、傅奕本等，少去「是以聖人」四字，乍看似爲配合一篇開頭而刪，然帛書乙本此處只有「是以」二字，或者，更有版本「是以」亦無，而直接「並列」連接前文，則嚴遵本此處並無刪改，而只是將「方而不割」等四句與下連讀而已。無論如何，《老子》單章在「重複並置」與「連續推移」關係下有離合彈性乃是事實，而《老子指歸》章之離合乃屬刻意，故知此二關係之功能已浮現於意識層面而可爲人用。

除了編輯上的分合現象，「重複並置」與「連續推移」也是認知圖式在

[45] 漢・嚴遵著，王德有點校：《老子指歸》（北京：中華書局，1997 年 10 月）。

臺灣大學學術期刊資料庫

「縮略」、「創造」與「精心製作」等作用上的規律。因爲它們的作用有如關節與鉸鍊，句段的分合增刪都以此進行，使「章」充滿了伸縮變化的彈性，而在簡本與它本的差異中表露無遺，從而也是各本章內內容相異的關鍵。

比較甲簡14 、15 與王本六十三章相應之文便可見出「重複並置」規律在章段縮略或創造的強烈效果。今列二文於下：

爲亡爲，
事亡事，
味亡味。

大小之，

多易必多難。
是以聖人猶難之，
故終無難。

【簡本】

爲無爲，
事無事，
味無味。

大小多少，
報怨以德。
圖難於其易，
爲大於其細。
天下難事必作於易，
天下大事必作於細，
是以聖人終不爲大，
故能成其大。

夫輕諾必寡信，
多易必多難，
是以聖人猶難之，
故終無難矣。

【王本】

二本前後段基本一樣，但王本在簡本「大小之」與「多易必多難」二句之間很奇妙的多出一大段，除將「大小之」順勢改爲「大小多少」，[46] 增「報怨以

[46] 古文字中「小」與「少」本一字。

臺灣大學學術期刊資料庫

德」配「大小多少」，增「輕諾必寡信」配「多易必多難」外，更在重複並置關係下強力發揮大小與難易等主題，使近乎於無的中段有如鬆緊帶般延展成長長一條。

比較甲簡24與王本十六章相應之文則可見出「連續推移」規律在章段縮略或創造的強烈效果。今仍列二文於下說明：

至虛，恒也。
守中，篤也。
萬物方作，居以須復也。
天道員員，各復其根。■
【簡本】

致虛極、
守靜篤。
萬物並作，吾以觀復。
夫物芸芸，各復歸其根。
歸根曰靜，是謂復命。
復命曰常，
知常曰明，
不知常，妄作，凶。
知常容，
容乃公，
公乃王，
王乃天，
天乃道，
道乃久，
沒身不殆。
【王本】

王本多出後半段一大截，在「各復歸其根」之「歸」字如鉸鍊插銷般的具體作用後，以頂真形式與前半段緊密銜接，而使「致虛極、守靜篤」的論述能一路貫串到「沒身不殆」，並終結於道在時間上的無限延展。

若全面比較簡本與王本，還可發現其它狀況。如相對於上述增多後半段的情形，王本四十六章則較甲簡5、6相應之文多出了前半段，現並列較之如下：

臺灣大學學術期刊資料庫

	天下有道，卻走馬以糞；
	天下無道，戎馬生於郊。
罪莫厚乎甚欲，	
咎莫僉乎欲得，	禍莫大於不知足，
禍莫大乎不知足。	咎莫大於欲得，
知足之爲足，	故知足之足，
此恒足矣。	常足矣。
【簡本】	【王本】

很明顯的，王本較簡本多了前四句，同時爲呼應新增「天下有道」、「天下無道」二句，簡本描述罪咎禍之三句在王本減爲二句，並整齊句式，將「僉」改爲「大」，再顛倒句序，下段增一「故」字，於是形成另一首尾呼應的章句。又相對於增出中間一段的狀況，還有王本五章較甲簡23 文多出前後段的情形，現亦較之如下：

	天地不仁，以萬物爲芻狗；
	聖人不仁，以百姓爲芻狗。
天地之間，其猶橐籥歟？	天地之間，其猶橐籥乎？
虛而不屈，	虛而不屈，
動而愈出。	動而愈出。
	多言數窮，不如守中。
【簡本】	【王本】

除「歟」字與「乎」字異外，簡本與王本中段全同，而王本則在並列關係下又多增了前後兩段。

奇妙的是，各本單章內容雖有多中、多前、多後、多前後等差異，「章」仍爲認知中固定之文本構成單位。而可在句組的並列與推移下，使章中文字緊密互動，形成各本差異，展現了一個好似「精心製作」的過程。比較各本卅

臺灣大學學術期刊資料庫

章，即可實際見出其間的變動過程。今將各本之文對照如下：

以道佐人主者，	以道佐人主，	以道佐人主者，
不欲以兵強於天下。	不以兵〔強於〕天下。	不以兵強天下，
	〔其事好還。	其事好還。
	師之〕所居，	師之所處，
	楚朸生之。	荊棘生焉。
		大軍之後，
		必有凶年。
善者果而已，	善者果而已矣，	善有果而已，
不以取強。	毋以取強焉。	不敢以取強。
果而弗伐，	果而毋驕，	果而勿矜，
果而弗驕，	果而勿矜，	果而勿伐，
果而弗矜，	果而〔勿伐〕，	果而勿驕，
	果而毋得已居，	果而不得已，
是謂果而不強。	是胃〔果〕而不強。	果而勿強。
其事好。		
	物壯而老，	物壯則老，
	是胃之不道，	是謂不道，
	不道蚤已。	不道早已。
【簡本】甲簡6至8	【帛甲本】三十	【王本】三十章

從簡本到王本似乎在平行、迴環、並列、推移等規律的複雜作用下顯示了一個互動精微的綜合變化。首先，帛甲本較簡本強調了「道」的好還與長久，在並列關係下增加「師之所居，楚朸生之」以對比道之善好。再於「果」之平行句組中新生「果而毋得已居」一句，助長道「果而不強」的特性，最後再增加「物壯而老，是胃之不道，不道蚤已」一迴環句組，使道「果而不強」的特性歸結至道在時間上無限長久的功用。而王本則在帛本之後繼續順理，先增「大

臺灣大學學術期刊資料庫

軍之後，必有凶年」一句，[47] 使道的善好彰顯至極點，並與下接之「善有果」形成強烈的轉接變換，再整齊「果」字句組的句式，提升重複並置關係的強度，擴展語義範疇。終則調整最後一段的節奏，將「物壯而老」的而字改爲則字，增加句組之推移效果，以與其上平行句組突出對比，而使「不道早已」所隱含道不早已的時間延續感於認知中無限拉長。經此精製，王本卅章成了有主有從、有始有歸、有轉折有連續的完美一章。

又由十五章各本差異可以見出一個章與章間細密牽動的調解過程。今將甲簡8至10文與帛甲本及王本對照於下：

長古之善爲士者，	〔古之善爲道者，	古之善爲士者，
必微妙玄達，	微妙玄達，〕	微妙玄通，
深不可識，	深不可志。	深不可識。
	夫唯不可志，	夫唯不可識，
是以爲之容：	故強爲之容，	故強爲之容。
	曰：	
豫乎如冬涉川，	與呵其若冬〔涉水；	豫焉若冬涉川，
猶乎其如畏四鄰，	猶呵其若〕畏四〔鄰；	猶兮若畏四鄰，
嚴乎其如客，	嚴呵〕其若客；	儼兮其若容，
渙乎其如釋，	渙呵其若淩澤；	渙兮若冰之將釋，
屯乎其如樸，	沌呵其若樸；	敦兮其若樸，
	湝〔呵其若濁；	曠兮其若谷，
沌乎其如濁。	曠呵其〕若浴。	混兮其若濁。
孰能濁以靜者將徐清。■	濁而靜之徐清。	孰能濁以靜之徐清？
孰能庇以○者將徐生。	安以動之徐生。	孰能安以久動之徐生？
保此道者不欲尚盈。	葆此道者不欲盈。	保此道者不欲盈，

[47] 勞健謂《漢書・嚴助傳》淮南王上書云「臣聞軍旅之後，必有凶年」，《帛書老子校注》頁382引之說明「大軍之後，必有凶年」一句增入的來源，讀者可參。

臺灣大學學術期刊資料庫

	夫唯不欲〔盈，	夫唯不盈，
【簡本】	是以能敝而不〕成。	故能蔽不新成。
	【帛甲本】	【王本】

簡本終於「不欲尙盈」，而此句牽引了後續的變動，蓋簡本除另有「大盈若盅」句外對「盈」無有其它論述，帛本則不同，帛甲本另有「谷得一以盈」、「谷毋已盈將恐渴」（39）；「洼則盈，蔽則新」（22），另「道沖，而用之有弗盈也」（4）帛甲本雖於「盈」字前殘，帛乙本則全，則帛本中「盈」一觀念已受重視，並與窪下之谷緊密關聯，故帛甲本在本章平行句組末句「湅呵其若濁」後增「曠呵其若浴」一句，而在《老子》整體所現之谷盈關係下，細膩的呼應了它章論述。帛甲本此章並以頂眞形式重複「不欲盈」字句，而於內容上強調了「盈」一觀點，又受該本「洼則盈，蔽則新」句影響，反向思維洼盈與蔽新關係，終以「敝而不成」，將簡本末句發展成迴環句組，不但可與中段句組的平行形式相比襯，甚可導引首段增加「夫唯不可識」一句，使首段句組的迴環形式更加明朗，從而緊密調整了章內首、中、末三段的精細關聯，使本章成爲首尾迴環夾接中間平行之清晰結構。然帛本「曠呵其若浴」的增句切斷了簡本「沌乎其如濁」與「孰能濁以靜者將徐清」的關聯，故在王本，「曠兮其若谷」句上移，重新恢復「混兮其若濁」與「孰能濁以靜之徐清」二句的關聯，而帛甲末句「敝而不成」亦受「蔽則新」（22）句影響，以蔽新二字相反而緊密的語義關係變成「蔽不新成」。於是透過上述討論，展現了它章對本章的影響，不但使本章變得首尾俱足，並使章與章能有機呼應。

章的縮略、創造與精心製作再次展現了正若反認知圖式的作用。在重複並置與連續推移的形成規律下，章中文段可以自由的縮略或創造，特別是精心製作項下所分析的兩個例子，與其前諸例的單純差異不同，很難視爲某人刻意之作，而應視爲認知圖式透過歷史衆多讀者書者的集體之作，在先秦的歷史背景下，背誦或書寫《老子》者自是熟悉《老子》文本之人，則其對《老子》的記憶自將受到《老子》文本中認知圖式的影響，並在其它關係近切的文本字句牽動下，如同章之文或它章相關論述等，於意識深處自動調整記憶，即使是錯字

臺灣大學學術期刊資料庫

誤句都可能來自心理深處，[48]因此，整體而言，此亦爲一不可逆的現象，除知簡本、帛本與王本等在認知層面有著先後形成的順序外，也驗證了正若反認知圖式對《老子》文本愈來愈精純的作用。

（二）篇

就「積章而成篇」與「章有體以成篇」言，《老子》應有「篇」的單元。這點，從文本外在形式來看亦成立，[49]雖然從字、單句、句組與章看，構成單元愈大，單元形成規律與相互關聯便愈模糊，但是，單篇與篇組的形成規律確是「若有似無」、「若無似有」，章與章的關聯全不固定，各章論述似可自由移置穿插於各篇各處，有如隨機編成，且各篇文本又有相似重出的文句，各章論述又有共同聚焦的歸結，故知，單篇與篇組的自由編輯實乃正言若反總原則在篇一層次上的表現，以反省認知對論述需成系統的固定要求。

首先，《老子》篇中可能有「章組」的存在。即在章與篇間尚有數章組成之文本單元，今將簡本三編所屬各章依帛本《老子》章序列之如下，便可瞭然：

【甲編】		【乙編】	【丙編】
十九章	二十五章	五十九章	十七章
六十八章	五章	四十八章	十八章
四十六章	十六章	二十章	三十五章
三十章	六十四章	十三章	三十一章

[48] 此可參弗洛伊德著，鄭希付譯：《日常生活心理病理學》（臺北：漢藝有限公司，2007 年 3 月），頁 166-183，「筆誤」部份的論述。

[49] 如帛書甲乙本〈德經〉〈道經〉均自行起止，換行書寫而不相連續，乙本篇末更書字數，明示有篇。至於今本《老子》分道德上下兩篇更是明載典籍，僅簡本三篇關聯曾遭質疑，然三篇內容未逸出今本，僅甲丙二編在今本六十四章上重出，形式與字句皆有異，重出原因仍待討論，且古人對「書」的概念究竟如何尚待探討，最重要的是簡本三編在認知態度與論述方式上皆爲「正言若反」的表現，無有差異，故此視爲一體之三「篇」。

臺灣大學學術期刊資料庫

十五章	五十六章	四十章	六十四章
六十四章	五十七章	五十二章	
三十七章	五十五章	四十五章	
六十三章	四十四章	五十四章	
二章	四十一章		
三十二章	九章		

帛本分〈德經〉、〈道經〉二篇，〈德經〉先〈道經〉後，〈道經〉爲一至三十七章，而〈德經〉爲三十八至八十一章。則從上表來看，帛本除了五十六、五十七兩章及十七、十八兩章各在甲丙篇連續出現外，[50] 簡本三篇與帛本兩篇沒有其它對應關係。

但若比較帛本與王本，則有三組章句具有特殊關聯。因爲帛本與王本各由二篇組成，順序雖然顛倒，但無帛本〈德經〉之章出現在王本〈道經〉中，也無帛本〈道經〉之章出現在王本〈德經〉中，唯有數章章序不同：[51]

【帛本】：	二十二章	【今本】：	二十四章
	四十章		四十一章
	六十七、六十八章		八十、八十一章

而這同中之異恰恰表露出帛本〈德經〉四十與四十一章；六十七章與六十八章；〈道經〉二十二、二十三與二十四章等三組章句的特殊關聯，因爲即使章序變動，三組章句仍聯結一氣，特別是帛本六十七與六十八章在今本一同移至書末做爲全書結尾，意義更爲鮮明。由此反觀簡本與帛本毫無規律的對應，帛本〈德經〉五十六、五十七兩章與〈道經〉十七、十八兩章的關聯便亦可深思，特別是帛本十七與十八章根本是以「故」字踏實聯結的。

---

[50] 簡本五十七章後雖接五十五章，但五十五章乃自成一簡，未必與五十七章連續，故暫不取。

[51] 筆者按：此表乃依國家文物局古文獻研究室：《馬王堆漢墓帛書》（北京：文物出版社，1980 年 3 月），頁 1，出版說明所述整理，此說明並以爲「尋繹文義，其順序較通行本合理」。

臺灣大學學術期刊資料庫

參考其它文獻，亦顯示《老子》「章組」的存在。如有學者引陸德明《莊子天下篇音義》「老子爲關尹著書十九篇」爲據，參照簡本丙編僅四章，乙編八章，甲編二十章五組，而主張「簡本《老子》以“組”爲最大單位」，並以爲《老子》早期可能擁有小篇制型態。[52] 若擴大思考，《詩經》亦數章一篇，且可隨人分章，如《毛詩・關雎》後載「關雎五章，章四句。故言三章，一章章四句，二章章八句」，故「章組」的存在確實可能。

回頭觀察上述五組連章章句，則可發現「牽引」關係。即章與章間具有論述順序，前章論述可引導後章內容，如十七、十八章在簡本與帛本中乃以「故」字串聯，視其文義，則是由十七章「百姓皆謂我自然」牽引至反向的「仁義」、「大僞」、「孝慈」、「忠臣」；又如帛乙本、嚴遵本與王本在六十四、六十五章間只是空白，但帛甲本則有「故曰」二字，充份顯露前後章的「牽引」關係。[53] 另外帛本五十六與五十七章間雖無連接詞，但前章末句「故爲天下貴」與後章首句「以正之邦，以畸用兵，以无事取天下」之論述均與「天下」密切相關，故有「牽引」效果。至於帛本六十七與六十八兩章之間亦爲空白，但前章「小邦寡民」的理想世界可「牽引」至後章完成此一理想世界的「无積」之道，故合爲一氣而在今本同移書末做爲總結。

此外另有「共振」關係。即章與章間相互發明，但無論述順序，如帛乙本「明道如費，進道如退」（ 40 ）與「反也者，道之動也」（ 41 ）均觸及「道」之反動，故此二章相連，但順序則與王本顛倒。又如帛本二十二、二十三與二十四等三章因夾在論恍惚的二十一章與論自然的二十五章間，故須兼論恍惚與自然，觀帛本「自視不章，〔自〕見者不明」（ 22 ）與「不〔自〕視故明，不自見故章」（ 23 ）涉及恍惚，而「希言自然」（ 24 ）涉及自然，故可

---

[52] 寧鎮疆：〈附論：關於老子早期傳本的分篇問題〉，《老子早期傳本結構及其流變研究》，頁 171-175 。

[53] 筆者按：《老子》各本於「故」、「故曰」、「曰」等連接詞的有無往往有所不同，上述二例乃明顯影響分章者，又王本二十九章「執者失之」後亦有「故」字，而帛甲本無，亦可輔助說明《老子》章組「牽引」關係之顯隱表現。

臺灣大學學術期刊資料庫

如此排列，但王本以「不自見故明，不自是故彰」（22）與「自見者不明，自是者不彰」（24）的恍惚夾置「希言自然」（23）亦未嘗不可，是以順序異於帛本。

綜合前述分析《老子》篇中應有「章組」，但其形成規律只能說是「若有似無」。因爲所有關聯都沒有必然的作用，反之未必成立，如四十與四十一章因及「道」之反動而相聯，但非所有觸及「道」之反動的章節均爲一組，如今本七十七章論天道與人道反即另見它處。其實道經之章即非全說道，德經之章亦非全說德，這或許更爲符合「正若反」的認知圖式，因爲「正言若反」的論述只是在反省人們意識中所建立的實質認知，而不在建立，固定不變的聯繫實際上違背了「正言若反」反省時代、與時遷移的精神，所以《老子》章之組合不可能出現《春秋》的編年規律，亦不可出現如《國語》的空間規律，甚至，也不可能出現如朱熹對〈大學〉與〈中庸〉所做的分章。所以章組雖然存在，但其作用或在隨宜設章，哪些章的聚合能對所處時空產生反省，那些章便集結成組，一旦時空改易，組合便可相異，是以簡本章之編輯與今本章之編輯內容完全不同，若一定要說必然，則「若有似無」指明的乃是消極性的必然，即《老子》單篇不可有具體實際的組合規律。

如果單篇的形成規律已是若有似無，那要如何面對「篇組」？假使對各本文本做一概略觀察，則知《老子》單篇的內容與組合順序確實愈來愈固定。與兩篇本比較，簡本三篇顯然表示「篇組」的形成在那時代仍有較大的自由，或因如此，簡本三篇關係難定，三篇竹簡長短代表的差異屬重要性或來源或時間亦難肯定。帛本以後《老子》篇組便成兩篇，〈德經〉前而〈道經〉後，甲乙兩本章序一致，各章文字也穩定不變，不交互錯入，《老子》文本逐漸固定。及今所見傳世諸本則將〈道經〉提前而〈德經〉置後，再稍更動幾處章序，便不再有較大變動。但是，這樣的形成意味了什麼？

從一般編輯習慣而言，篇與篇次的編定應有意義。嚴君平《老子指歸・君平說二經目》即展現了這樣的態度，其文謂：

> 昔者老子之作也，變化所由，道德爲母，効經列首，天地爲象，上經配

臺灣大學學術期刊資料庫

> 天，下經配地。陰道八，陽道九，以陰行陽，故七十有二首。以陽行陰，故分爲上下。以五行八，故上經四十而更始。以四行八，故下經三十有二而終矣。陽道奇，陰道偶，故上經先而下經後。陽道大，陰道小，故上經眾而下經寡。陽道左，陰道右，故上經覆來，下經反往。反覆相過，淪爲一形。冥冥混沌，道爲中主。重符列驗，以見端緒。下經爲門，上經爲户。智者見其經効，則通乎天地之數、陰陽之紀、夫婦之配、父子之親、君臣之儀，萬物數矣。[54]

嚴遵稱篇爲「經」，並以「天地爲象」而將《老子》分爲〈上經〉〈下經〉，「上經配天，下經配地」，「上經覆來，下經反往」，又因「陽道奇，陰道偶，故上經先而下經後」。〈上經〉乃今本〈德經〉，〈下經〉乃今本〈道經〉，又因「陰道八，陽道九，以陰行陽，故七十有二首」，「以五行八，故上經四十而更始。以四行八，故下經三十有二而終矣」，於是《老子》上下二篇的名稱、性質、份量大小、先後順序、連續性、一體性與書寫目的全都交待了，篇及篇次因嚴遵的說明而變得充滿意義，也就是說，讀者期盼賦予篇組編輯意義。

故而《老子》文本定型的過程展示了某些「縮略」、「創造」與「精心製作」的痕跡，以使文本趨向一體。若單純比較簡本與帛本，則帛本〈道〉、〈德〉兩篇較簡本三篇多出約今本五分之三的內容，這種差異或許是簡本「縮略」八十一章本所形成，也或許是帛本「創造」增生所形成，但從「精心製作」的角度看，〈道〉、〈德〉兩篇的編成理當與道德觀念的強調有關，不但〈道經〉的首章全在談道，〈德經〉的首章全在論德，而且道與德正是《老子》最重要的兩個概念。於是，由玄之又玄的道德所生成的觀點，如無爲不爭、時空無限與天下萬物歸反等，也在各本通篇的論述中變得愈來愈強，劉笑敢將之稱爲「思想聚焦」，並以「無爲」爲例，比較其在簡本、帛本與今傳世本中愈來愈凸顯的表現。[55] 然若觀察簡本與今本共有之章，則將發現今本較簡

[54] 王德有譯注：《老子指歸全譯》，《中國古代哲學名著全譯第一輯》（成都：巴蜀書社， 1992 年 7 月），頁 601 。

[55] 同註 17 ，頁 23-28 。

臺灣大學學術期刊資料庫

本增出之處多與時空無限及天下歸反等特性相關，今將其中關鍵字句列之於下：

簡本編次	今本章次	今本所多關鍵字句
甲6-8	三十	物壯則老，是謂不道，不道早已
甲8-10	十五	夫唯不盈，故能蔽不新成
甲24	十六天	乃道，道乃久，沒身不殆
甲33-35	五十五	不道早已
乙3-4	四十八	取天下常以無事，及其有事，不足以取天下
乙4-5	二十	貴食母
乙13	五十二	天下有始，以為天下母……既知其子，復守其母，沒身不殆。……無遺身殃，是為習常

「不道早已」、「不盈」、「沒身不殆」、「習常」乃與道之時空無限的特性有關，「取天下」、「貴食母」、「天下母」則與天下萬物回歸有關．而這些關鍵字句均位於一章論述之歸結處，並與今本「不去」（2）、「不失其所者久，死而不亡者壽」（33）、「用之不足既」（35）、「可以長久」（44）、「深根固柢，長生久視之道」（59）等多章末句呼應，而共將各章來自四面八方的相異論述混同歸結於時空長久之共通觀點，形成篇組的「混沌」面貌。同時，另一與此現象相並聯的是文句重複，因爲相類論述自易出現相似的文句，故上舉「物壯則老，是謂不道，不道早已」重出於今本三十與五十五章、「沒身不殆」重出於今本十六與五十二章，同樣現象還大量出現在它處，如「沒身不殆」的「不殆」又見王本「周行而不殆」（25）、「知止可以不殆」（32）與「知止不殆」（44），[56] 相同的詞句出現在不同的語境，這便使篇組在讀者心中形成「恍惚」的面貌。

也就在「恍惚」與「混沌」之中，形成了篇組的整體關聯。即在閱讀或理解某段《老子》時，意念可隨相關論述或近似文句飄至它章，從而在認知領

[56] 劉笑敢觀點雖與筆者不一，但舉例衆多，讀者可參《老子古今》，頁16-19。

臺灣大學學術期刊資料庫

域，於各段文本間隨人建立起恍惚不定與模糊不清的關聯。如讀「萬物莫不尊道而貴德。道之尊，德之貴，夫莫之命而常自然」（51）後，意識便可隨「自然」一語逸出而移至末尾「生而不有，爲而不恃，長而不宰，是謂玄德」四句，從而想及十章末尾同四句，再隨十章文本脈絡而漂移至同章的「嬰兒」、「無疵」、「無知」、「無雌」、「無爲」等詞，於是意念便隨著這種恍惚混沌的關係而拉成長長一線，穿梭跳躍貫聯在《老子》文本中：自然，因而無爲，無爲因而尊道。而《莊子》早已如此閱讀，〈知北遊〉黃帝之言即將「知者不言，言者不知」（56）串聯至聖人「行不言之教」（2）（43），進而接續「失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮。禮者，道之華而亂之首也」（38）的反向論述，並由此跳躍至「爲道者日損，損之又損之以至於無爲，無爲而無不爲也」（48），最終將意念落定於「歸根」（16）一語上。〈天道〉中言，更將此句與「形色名聲」聯繫起來，使《老子》文本透過《莊子》引用得到更自由的延伸。其實，王弼以老注老的方法也顯示出《老子》文本在不同章節間自由關聯的性質。

於是，我們可以稱「篇組」的形成規律爲「若無似有」。因爲總的來看，《老子》篇組實在沒有什麼規律，文本本身全然開放，章文可以新增，章序可以變動，若想知道歷史面貌，只能依賴外在資料。[57] 但是，在全然不可限定之中，文本又以「恍惚」與「混沌」在篇間呈現了蛛絲般的細密關聯，於是《老子》文本便在這種恍惚混沌的關聯中拓展出一片虛空，讀者意念隨字句不斷的逸出，如水瀉地，四處流竄，如雲迎風，內外翻擾，再受類同字句的牽引，漂移至意識宇宙的另端，繼續自由逸出，最終，消解了人們所有論述與思考要求清晰、秩序與系統的習性，這是正若反認知圖式在篇組中的作用，也是正言若反總原則在篇組上的表現。故而本文由字而句而章而篇的完成了分析與論述，文中所述，可能是追求恍惚混沌之道的《老子》所欲建立的表達方式吧！

[57] 此即前述日本學者谷中信一〈從郭店《老子》看今本《老子》的完成〉一文所示，讀者可參。

臺灣大學學術期刊資料庫

四、結　　論

本文嚐試以《老子》「道亙亡名」與「正言若反」等主張與文本諸多實際表現爲堅實的基礎，引用牟宗三等學者所開創的「語言」脈絡爲一新視野，暫時策略性迴避歷史與思想的討論，來看《老子》文本的形成問題。這使簡本《老子》掀起的形成問題回歸文本異同。此一探索也使問題進入認知心理學領域，隱藏在《老子》道與言間的「正若反」認知圖式也得以引入詮釋各本異同。於是依照字、句、章、篇等構成單元，一一比較簡本、帛本與傳世本等文本異同，在「正若反」認知圖式與「正言若反」論述原則下，《老子》在「字」、「句」、「句組」、「章」、「章組」、「篇」與「篇組」等不同層面展現了不同的形式規律。

首先，《老子》以「某非某」及「某若非某」完成了單句形成的形式規律。基本上，是這兩種規律建構了《老子》的單句，如「爲無爲，事無事，味無味」與「明道若昧，進道若退，夷道若類，上德若谷，大白若辱，廣德若不足，建德若偷，質眞若渝」等，因爲一句話便是「某」之自身所獨力形成的反向論述，不涉及其它概念，因而可以形成反向思考，破除語言文字的思考侷限，同時並可自由衍生同類單句，形成句組。

其次，則以「平行」與「迴環」爲句組的形式規律。因爲由某非某與某若非某規律所形成的單句只能如此組合，即將一組句式相同的句子以重複並列的方式組成，這是平行，如「絕聖棄智，民利百倍；絕仁棄義，民復孝慈；絕巧棄利，盜賊無有」，於是各句論述對象所成之集合共成一概念範疇，爲人反思，以對社會文化形成更開闊的省察；或將一系列句子以連續推移的方式構成，句與句間好似具有因果關係而在論述中形成概念的推移，但是，這種推移其實沒有因果，是由正而反的推移，最終穿透一層一層的語義而形成深刻曲折的反省，這是迴環，如今本五十九章「治人事天莫若嗇」由「嗇」推及「無不克」，由「無不克」推及「可以有國」，最後終於「可以長久」，正是對於世

臺灣大學學術期刊資料庫

俗富足概念的反省。平行規律有如長灘上的浪潮將意念拓展得更開闊，迴環規律則如鬆緊帶可使意念延伸得更深入，但其實質作用則是在廣與深兩個面向反省了概念間的關聯。

然後，句組再以「重複並置」與「連續推移」規律組合成章。這兩個規律正各自與平行及迴環呼應，句組的並列關係其實只是前後並置，句組與句組間乃空白，因此關係曖昧，若即若離。但推移關係則以連接語句或頂真形式完成銜接，具有實質可斷的表現。雖然如此，若「故」、「是謂」、「是以」等連接語詞亦只是一二字，極易刪除或省略，因此在章的分合上，《老子》展現了極大的自由，消解了人們對論述或主題的習慣認知模式。

章之外，《老子》還具「若有似無」的章組。從少部份章組章與章間「牽引」與「共振」規律所形成的固定關係而言，有章組，但這條規律反過來並不適用，不是所用具有牽引與共振關係的章都組合在一起，因此，這些規律又無必然的作用，好似沒有一般，故謂「若有似無」。

最後，追求文本分合的自由，《老子》更以一種「若無似有」的規律組成了單篇及篇組。也就是說，《老子》的篇章可以自由分割，其中沒有任何具體規律，可是，在這種沒有規律的規律間，《老子》整本又不斷湧現重出的論述，雷同的焦點，牽引讀者意念在不同句段間漂移、穿梭與跳躍，以消解人們有如石頭般執著的意念，因此形成整本以「若無似有」的規律一氣形成「混沌」「恍惚」的面貌，使人們習慣的論述系統遭受質疑與反省。

上述形式規律從語言脈絡說明了各本《老子》共同的形成規律，闡釋了文本變異的規律與能力，從而可據各本差異說明各本的變化，以及認知層面中簡本先，帛本次，通行本後的形成順序。其實，《老子》文本這種沒有規律的形成規律除了可以反省一切概念、概念的關聯、論述與論述的系統等，從而邁向道之「無名」境界外，還使得文本本身可以適應時代而增刪字句內容或改換編輯方式，這不正是道家「與時俱變」精神最好的說明？那麼，在字句章篇皆可變的狀況下，是不是這種沒有規律的規律才是《老子》在歷史中最根本的存在？

臺灣大學學術期刊資料庫

歷史與思想的研究非常重要，絕不可少，但是其它角度可以看到同一現象的不同內涵。一如人的正面、側面與背面不同般，要從各種角度觀察，才易見出整體面貌。而語言脈絡下的《老子》或許是文本脫離作者進入群眾，而受社會群體意識影響的《老子》，因爲語言從來就不可能是聖哲個人的產物，也無法一直維持不變，故其面貌與歷史及哲學的老子有別，這絕非否定他人研究，而只是從另一角度提出另一觀察，終究，流傳在數千年中的是《老子》文本。此篇雖是〈《老子》文本中的認知圖式〉一文的延續，論述仍多不周，故祈方家海涵與指正。

（責任校對：陳建男）

引用書目

一、傳統文獻

漢・嚴遵著，王德有點校：《老子指歸》（北京：中華書局，1997年10月）。

魏・王弼著，樓宇烈校釋：《王弼集校釋》（臺北：華正書局，1992年12月）。

二、近人論著

丁　亮：《無名與正名》（臺中：東海大學中文所博士論文，唐翼明先生指導，2003年1月）。

丁　亮：〈《老子》文本中的認知圖式〉，《臺大中文學報》第23期（2005年12月）。

王邦雄：《老子的哲學》（臺北：東大圖書公司，1983年9月）。

王德有譯注：《老子指歸全譯》，《中國古代哲學名著全譯第一輯》（成都：巴蜀書社，1992年7月）。

（英）巴特萊特 (F. C. Bartlett) 著、李維譯：《記憶：一個實驗的與社會的心理學研究》（臺北：桂冠出版，1998年7月）。

臺灣大學學術期刊資料庫

（瑞）皮亞杰著、王憲鈿譯、胡世襄等校：《發生認識論原理》（北京：商務印書館，1989年9月）。

（奧）弗洛伊德著，鄭希付譯：《日常生活心理病理學》（臺北：漢藝有限公司，2007年3月）。

牟宗三：《才性與玄理》（臺北：臺灣學生書局，1997年8月）。

牟宗三：《中國哲學十九講》（臺北：臺灣學生書局，2002年8月）。

朱謙之：《老子校釋》（北京：中華書局，1991年9月）。

朱榮智：〈老子的修辭技巧〉，《老子探微》（臺北：師大書苑，1992年5月）。

伍至學：《老子反名言論》（臺北：唐山出版社，2002年1月）。

（日）谷中信一：〈從郭店《老子》看今本《老子》的完成〉，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》（武漢：湖北人民出版社，2000年5月）。

李若暉：《郭店竹書老子論考》（濟南：齊魯書社，2004年2月）。

周鳳五：〈郭店楚簡的形成特徵及其分類意義〉，《郭店楚簡國際學術研討會論文集》（武漢：湖北人民出版社，2000年5月）。

高　明：《帛書老子校注》（北京：中華書局，1998年12月）。

袁保新：〈老子語言哲學試探〉，《老子哲學之詮釋與重建》（臺北：文津出版社，1997年12月）。

荊門市博物館：《郭店楚墓竹簡》（北京：文物出版社，1998年5月）。

張岱年：〈先秦哲學中的辯證法〉，《張岱年文集》第一卷（北京：清華大學出版社，1989年3月）。

張春興、林清山著：《教育心理學》（臺北：臺灣東華書局，1991年1月）。

陳鼓應：〈先秦道家之禮觀〉，《漢學研究》第18卷第1期（臺北：漢學研究中心，2000年6月）。

陳鼓應：〈從郭店簡本看《老子》尚仁及守中思想〉，《道家文化研究第十七輯：郭店楚簡專號》（北京：生活・讀書・新知三聯書店，1999年8月）。

臺灣大學學術期刊資料庫

陳錫勇：《郭店楚簡老子論證》（臺北：里仁書局，2005年9月）。

國家文物局古文獻研究室：《馬王堆漢墓帛書》（北京：文物出版社，1980年3月）。

（瑞）費爾迪南・德・索緒爾：《索緒爾第三次普通語言學教程》（臺中：廣陽譯學出版社，2002年7月）。

廖明春：《郭店楚簡老子校釋》（北京：清華大學出版社，2003年6月）。

寧鎮疆：《老子早期傳本結構及其流變研究》（上海：學林出版社，2006年5月）。

劉笑敢：《老子》（臺北：東大圖書公司，1997年4月）。

劉笑敢：《老子古今》（北京：中國社會科學出版社，2006年5月）。

劉福增：《老子哲學新論》（臺北：東大圖書公司，1999年3月）。

蔡振豐：〈語言與道：《老子》的語言策略與致虛工夫〉，《法鼓人文學報》第2期（2005年12月）。

鄭成海：《老子學說研究》（臺北：華正書局，1992年5月）。

（美）羅浩：〈郭店《老子》對文研究的方法論問題〉，邢文編譯：《郭店老子與太一生水》（北京：學苑出版社，2005年7月）。

嚴靈峯：《無求備齋學術新著》（臺北：臺灣商務印書館，1987年2月）。

（美）Robevt L. Solso 著，黃希庭等譯：《認知心理學》（臺北：五南出版，1992年4月）。

臺灣大學學術期刊資料庫