臺大歷史學報第 68 期
2021 年 12 月，頁 201-244

BIBLID1012-8514(2021)68pp.201-244
2019.8.14 收稿，2021.3.12 通過刊登
DOI: 10.6253/ntuhistory.202112_(68).0005

薩珊帝國政治重心的轉移
——以三至四世紀泰西封為核心的考察

范姜 士 璁*

提 要

本文聚焦波斯薩珊帝國（Sasanian Empire）的首都泰西封（Ctesiphon），探討波斯政治重心的轉移與脈絡。這座城市自阿達胥爾一世（Ardašīr I, 224-239/240 在位）的時代起即是波斯國都，卻並非總是政治重心。本文指出，薩珊政權的政治重心在建國的第一個世紀間曾出現轉移，這個發展與當時西亞的政治、軍事情勢密切相關。自波斯政權建立伊始，以統治者命名的新建城市，是沙普爾一世（Šāpur I, 239/240-270/272 在位）等人軍事勝利的象徵，如庫奇斯坦（Khuzestan）的岡地沙普爾城（Gondēšāpur）。羅馬帝國等勢力於 3 世紀下半葉的入侵，對泰西封造成嚴重威脅，薩珊政權的政治重心隨之東移至岡地沙普爾。不過在 4 世紀之後，波斯對羅馬與中亞部族頻繁地征伐，沙普爾二世（Šāpur II, 309-379 在位）強化西境防禦，泰西封再次成為薩珊政權的政治重心所在。

關鍵詞：泰西封　沙普爾一世　沙普爾二世　岡地沙普爾

* 國立中興大學歷史學系助理教授
402202 臺中市南區興大路 145 號；E-mail: kylefanchiangsc@gmail.com.

臺灣大學學術期刊資料庫

前 言
一、埃迪薩（Edessa）之役與薩珊帝國的建設
二、西亞政治情勢變遷下的波斯
三、庫奇斯坦的持續開墾與泰西封的再興
結 語：薩珊政權早期的兩大支柱

前 言

西元 3 世紀上半葉，阿達胥爾一世（Ardašīr I, 224-239/240 在位）自今天伊朗西南方起兵，並攻下兩河流域，[1]定都位於底格里斯河（Tigris River）畔的泰西封（Ctesiphon），建立薩珊帝國（Sasanian Empire）。泰西封是波斯的國都與行政中心，亦為兩河流域下游的經濟重心之一。[2]從 3 世紀起，包括阿達胥爾一世在內的眾多統治者，在泰西封鄰近地區構築

1 本文的「兩河流域」意指底格里斯河與幼發拉底河（Euphrates River）的流域，「美索不達米亞」（Mesopotamia）一詞則指涉羅馬帝國於 2 世紀末葉在兩河流域北方所劃分的行政區，Peter Edwell, *Between Rome and Persia: The Middle Euphrates, Mesopotamia and Palmyra under Roman Control* (London: Routledge, 2008), pp. 26-29. 除特別註明外，時期與年代皆為西元後。文中的「羅馬」、「波斯」分別是羅馬帝國、東羅馬帝國（Eastern Roman Empire），以及薩珊帝國的代稱。由於波斯統治者等人名重複度高，在述及個別統治者即位前的作為時，本文將逕行以後代史家的慣稱，如「沙普爾一世」，而非「沙普爾」稱之，以利識別。本文註腳使用的史料縮寫依循 *Oxford Classical Dictionary* (Oxford: Oxford University Press, 2012) 以及 *Oxford Dictionary of Byzantium* (Oxford: Oxford University Press, 1991) 的規則，縮寫與全稱對照另請參見文末參考書目處。在中古波斯文（Middle Persian）與阿拉伯文名詞的音譯方面，本文以 *Encyclopædia Iranica* (http://www.iranicaonline.org) 以及 *Encyclopaedia of Islam*, 2nd ed. (Leiden: Brill, 1955-2005) 所列者為準。在希臘文人名、地名的英譯上，除習慣用法，如查士丁尼一世（Justinian I, 527-565 在位，以下簡稱查士丁尼，而非尤士提尼阿諾斯 Ioustinianos）等外，其他則儘可能貼近希臘文原文，故 6 世紀的史家普羅科比歐斯將為 Prokopios，而非 Procopius。

2 Jens Kröger, “Ctesiphon,” in *Encyclopædia Iranica*, vol. 6, part 4, ed. Ehsan Yarshater (Costa Mesa: Mazda Publishers, 1993), pp. 447-448.

臺灣大學藝術期刊資料庫

許多水利設施與城市。[3]如底格里斯河以東的「庫斯洛的運河」（The Cut of Khusro／Katul al-Kisrawi）與「納赫拉彎運河」（Nahrawan Canal）等設施，即是薩珊統治階層致力開發當地的明證。[4]此外，庫斯洛一世（Ḵosrow I, 531-579 在位）等人的墾殖、建設之舉，[5]則在兩河流域逐漸形成由數座城鎮、宮殿與其他建築聚合而成的大型都會地帶（al-Madāʾen）。[6]

泰西封及其所在的巴比倫省（Āsōristān）[7]在古典時代晚期（Late

3 James Howard-Johnston, "The Two Great Powers in Late Antiquity: A Comparison," in *States, Resources and Armies*, ed. Averil Cameron (Princeton: Darwin Press, 1995), p. 211.

4 詳見 Robert Adams, *Land behind Baghdad: A History of Settlement on the Diyala Plains* (Chicago: University of Chicago Press, 1965), pp. 76-80; 這兩個水利設施的位置詳見 Peter Christensen, *The Decline of Iranshahr: Irrigation and Environments in the History of the Middle East, 500 B.C. to A.D. 1500* (Copenhagen: Museum Tsculanum Press, 1993), p. 53 所附圖 2。

5 庫斯洛一世於 6 世紀中葉興建一座名為「由庫斯洛所建，一座更好的安提阿」（Veh-Antiokh- Ḵosrow）的城市，安置波斯於 540 年入侵羅馬安提阿城（Antioch）所獲的戰俘，詳見 Prok. *Wars* 2.14.1. 其他史家記載的彙整，則可參考 Saleh Ahmad el-Ali, "Al-Madāʾin and Its Surrounding Area in Arabic Literary Sources," *Mesopotamia* 3-4 (1968-1969), pp. 429-431. 庫斯洛一世此次的西征進程，另見 Henning Börm, "Der Perserkönig im Imperium Romanum. Chosroes I. und der sasanidische Einfall in das Oströmische Reich 540 n. Chr.," *Chiron* 36 (2006), pp. 299-328; Glanville Downey, "The Persian Campaign in Syria in A.D. 540," *Speculum* 28, no. 2 (1953), pp. 340-348. 有關其他波斯統治者在兩河流域下游推行的墾殖政策，可參考 Michael Morony, "Population Transfers between Sasanian Iran and the Byzantine Empire," in *Convegno internazionale la Persia e Bisanzio: Roma, 14-18 ottobre 2002*, ed. Antonio Carile et al. (Rome: Accademia nazionale dei Lincei, 2004), pp. 172-173.

6 直譯為「城市」（複數），塔巴里（Ṭabari）、馬蘇第（Masʿūdī）等人對此地組成細節多有不同見解，詳見 Stefan R. Hauser, "Vēh Ardashīr and the Identification of the Ruins at Al-Madā'in," in *Facts and Artefacts: Art in the Islamic World: Festschrift for Jens Kröger on His 65th Birthday*, ed. Annette Hagedorn and Avinoam Shalem (Leiden: Brill, 2007), pp. 462-463.

7 此省分在薩珊時期位於幼發拉底河與底格里斯河一帶之間，南、北各以距今日伊拉克庫法（Kufa）不遠的希拉鎮（Ḥira），以及哈姆林山（Jabal Ḥamrīn）為界。該省的簡介與邊界問題討論見 Michael Morony, "Bēṯ Āramayē," in *Encyclopædia Iranica*, vol. 4, part 2, ed. Ehsan Yarshater (London: Routledge & Kegan Paul, 1989), p. 186; Georg Widengren, "Āsōristān," in *Encyclopædia Iranica*, vol. 2, part 8, ed. Ehsan Yarshater (London: Routledge & Kegan Paul, 1987), pp. 785-786.

臺灣大學學術期刊資料庫

Antiquity）的發展，可以追溯至阿達胥爾一世的時代。[8]值得注意的是，晚近的若干研究在深化我們對薩珊政權各省分理解的同時，[9]亦觀察到波斯建國以來政治中心的轉移。James Howard-Johnston 認為薩珊政權的重心在其 400 多年的歷史中，逐漸自伊朗高原向兩河流域轉移，相較之下，位於今天伊朗西南方、少有如巴比倫般的廣袤平原的法爾斯（Fārs），[10]則自 4 世紀下半葉起喪失在政治史上的重要角色。[11]Dietrich Huff 藉著考察考古遺址，觀察到法爾斯的重要性，在波斯帝國晚期已為今日伊朗西北地區取代，推測這樣的現象或與後者豐富的經濟資源、和泰西封的距離，以及庫斯洛一世於 6 世紀所推行的改革有關。[12]

然而，這些研究並未深究薩珊政權政治重心轉移的過程，亦未及波斯其他省分。[13]舉例來說，從《伊朗諸省首府錄》（*Šahrestānīhā ī Ērānšahr*）等傳世文獻以及考古發掘所得來看，位於今天伊朗馬倫河（Maroun

8 地中海世界介於古典時代與中世紀之間的轉型時期（約西元 250 至 800 年），有關此一歷史分期的概述與討論，可參考 Hervé Inglebert, “Introduction: Late Antique Conceptions of Late Antiquity,” in *The Oxford Handbook of Late Antiquity*, ed. Scott Fitzgerald Johnson (Oxford: Oxford University Press, 2012), pp. 3-5.

9 以波斯境內的特定省分為焦點，較具代表性的著作如 Negin Miri, *Sasanian Pars: Historical Geography and Administrative Organization* (Costa Mesa: Mazda Publishers, 2009) (法爾斯), 以及 Daniel T. Potts, *The Archaeology of Elam: Formation and Transformation of an Ancient Iranian State*, 2nd ed. (Cambridge: Cambridge University Press, 2015), pp. 407-427 (庫奇斯坦).

10 在古典時代，「法爾斯」一詞所指涉者，廣義上涵括阿契美尼德帝國（Achaemenid Empire）政治勢力與文化影響之地；狹義上則是古波斯部族崛起，從而建立政權之處。本文所指為後者。此地區概念上的討論，詳見 Xavier de Planhol, “Fārs i. Geography,” in *Encyclopædia Iranica*, online edition (New York: Columbia University Center for Iranian Studies, 2019), accessed October 15, 2020, http://www.iranicaonline.org/articles/fars-i. 第一部分。

11 Howard-Johnston, “The Two Great Powers,” p. 182.

12 Dietrich Huff, “Archaeology iv. Sasanian,” in *Encyclopaedia Iranica*, vol. 2, part 3, ed. Ehsan Yarshater (London: Routledge & Kegan Paul, 1986), p. 302, 當地的農牧業資源簡介，見 James Howard-Johnston, “The Late Sasanian Army,” in *Late Antiquity: Eastern Perspectives*, ed. Teresa Bernheimer and Adam Silverstein (Oxford: Gibb Memorial Trust, 2012), p. 94.

13 有關薩珊政權轄下省分的細節，見 *ŠKZ*. 1-2 (3 世紀), 以及 Amm. Marc. 23.6.14 (4 世紀).

臺灣人文與藝術期刊資料庫

River）以西，[14]札格洛斯山（Zagros Mountains）與波斯灣交角的庫奇斯坦（Khuzestan），在古典時代晚期是薩珊統治者興建城市與開墾農業的核心區域之一。[15]此外，從 3 世紀以來，當地的岡地沙普爾（Gondēšāpur）等數座城市更曾為多名波斯統治者駐留。[16]從以上細節推測，庫奇斯坦從 3 世紀上半葉開始即在波斯政治、經濟扮演重要角色。因此，除了國都泰西封，以及其所在的巴比倫之外，本研究亦將考察庫奇斯坦的建設細節，以探討波斯境內建設與墾殖的脈絡，從而進一步理解「薩珊帝國政治重心轉移」的現象。

本文將使用傳世文獻與考古發掘所得，重建泰西封與其他波斯城市的發展。首先，有關庫奇斯坦的記載不若兩河流域等地充足，惟自 20 世紀以來考古工作的成果仍可補文字史料之不足，進而了解當地城市的規劃與建設。[17]相對來說，德國、義大利等國的考古團隊已對泰西封近郊的諸多聚落進行多次發掘，成果誠屬有限，[18]是故，要理解 3 至 4 世

14 馬倫河或為薩珊時期庫奇斯坦（西）與法爾斯（東）的分界，Miri, *Sasanian Pars*, p. 25. 有關庫奇斯坦地理資訊，出自 Roger M. Savory, “Khūzistān,” In *Encyclopaedia of Islam*, 2nd ed., online edition, ed. Peri Bearman et al. (Leiden: Brill, 2012), accessed October 15, 2020, http://dx.doi.org/10.1163/1573-3912_islam_SIM_4355.

15 有關農業部分，可參見 Touraj Daryaee, *Sasanian Persia: The Rise and Fall of an Empire* (New York: I. B. Tauris, 2009), p. 15. 《伊朗諸省首府錄》與塔巴里等人所言，以及波斯統治者在庫奇斯坦興建的城市細節，見 *Šahrestānīhā ī Ērānšahr*, pp. 46, 48, 對於其餘記載的彙整詳見 Christensen, *The Decline of Iranshahr*, p. 30.

16 Potts, *The Archaeology of Elam*, pp. 416, 421; Philip Wood, *The Chronicle of Seert: Christian Historical Imagination in Late Antique Iraq* (Oxford: Oxford University Press, 2013), p. 25.

17 有關岡地沙普爾將於下文分述，其餘重要城市考古成果的統整見 Christensen, *The Decline of Iranshahr*, pp. 107, 109-110; Potts, *The Archaeology of Elam*, pp. 415-417, 420-425; St. John Simpson, “Sasanian Cities: Archaeological Perspectives on the Urban Economy and Built Environment of an Empire,” in *Sasanian Persia: Between Rome and the Steppes of Eurasia*, ed. Eberhard Sauer (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2017), pp. 28-31.

18 初步成果可見 Giorgia Gullini, “Problems of an Excavation in Northern Babylonia,” *Mesopotamia* 1 (1966), pp. 7-38; Antonio Invernizzi, “Ten Years’ Research in the al-Madaʾin Area, Seleucia and Ctesiphon,” *Sumer* 32 (1976), pp. 167-175. Oscar Reuther, “The German Excavations at Ctesiphon,” *Antiquity* 3, no. 12 (1929), pp. 434-451; Oscar Reuther, *Die*

臺灣大學圖書館期刊資料庫

紀兩河流域下游的發展，傳世文獻依然是不可或缺的資料。[19]

羅馬史家的記載是本研究的重要史料。舉例來說，《羅馬皇帝傳》（*Scriptores Historiae Augustae* / *Historia Augusta*）是了解特定主題，如戈爾狄安三世（Gordian III, 238-244 在位，以下簡稱戈爾狄安）之治，以及奧德納蘇斯（Odaenathus，活動時間約為 240-267 年）東征波斯之舉的可靠資料。[20]然而多數著作內容零碎、可靠性有限，成為重建 3 世紀史事的一大挑戰。[21]首先，在羅馬境內，有關塞維魯斯·亞歷山大（Severus Alexander, 222-235 在位）至君士坦修斯二世（Constantius II, 337-361 在位，以下簡稱君士坦修斯）即位初年西亞衝突的記載相當有限。此外，除了希羅狄安（Herodian）與卡西烏斯·狄奧（Cassius Dio）等少數史家曾述及薩珊政權的崛起與出兵羅馬等重大事件，[22]兩河流域以東的景況實非 3 世紀羅馬史學著作的焦點。相較之下，4 世紀的西亞歷史則有較多記載，阿米亞努斯·馬爾塞勒斯（Ammianus Marcellinus，以下簡稱阿米亞努斯）之作是理解此時期史事的骨幹，而佐西穆斯（Zosimos）的《羅馬新史》（*Historia Nova*）等對政治、軍事事件記載詳實的資料，亦可與 3 世紀以來的諸多記載相互參照，[23]從而為薩珊政權崛起後的西亞局勢提供更完整的圖像。

Ausgrabungen der Deutschen Ktesiphon-Expedition im Winter 1928/29 (Wittenberg: Herrofe & Ziemsen, 1930). 當地考古發掘之受限則見 Hauser, "Vēh Ardashīr," p. 466.

19 以敘利亞殉道者傳記與塔巴里等人著作中的訊息為基礎，重建薩珊時期重要城市（兩河流域下游與其他地區）景況者，以 Jean Maurice Fiey 與 Saleh Ahmad el-Ali 之作為代表：Jean Maurice Fiey, "Les résidences d'été des rois perses, d'après les Actes syriaques des martyrs," *Parole de l'Orient* 20 (1995), pp. 325-336; el-Ali, "Al-Madaʾin," pp. 417-439.

20 Peter Edwell, "The Sources for Rome's Wars with Shapur I, Eurocentric and Eastern Perspectives," *Ancient West & East* 9 (2010), pp. 159-160 (戈爾狄安), 163 (奧德納蘇斯).

21 Michael H. Dodgeon, and Samuel N. C. Lieu, eds., *The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars (A.D. 226-363): A Documentary History* (London: Routledge, 1991), p. 4.

22 Dodgeon and Lieu, *The Roman Eastern Frontier*, pp. 16-17, 32-33.

23 Conor Whately, "War in Late Antiquity: Secondary Works, Literary Sources and Material Evidence," in *War and Warfare in Late Antiquity: Current Perspectives*, ed. Alexander Sarantis and Neil Christie (Leiden: Brill, 2013), pp. 121, 130, 133.

臺灣人文學術期刊資料庫

波斯碑文與塔巴里（Ṭabari）等人的著作亦是考察的對象。位於納克胥・儒斯坦（Naqš-e Rostam），完成於 3 世紀下半葉的沙普爾一世碑文（咸稱 *ŠKZ*），詳載波斯皇室族裔與統治者功業，是剖析波斯對外關係與內部景況最重要的史料之一。[24]此外，出自 3 至 4 世紀的波斯境內，敘述薩珊政權對外關係以及對內治理細節的傳世文獻極為有限，重建波斯政治史與統治機制的關鍵史料——印章亦相當缺乏。[25]在這樣的情況下，包括塔巴里、迪納瓦里（Dīnavarī）等人之作在內，自 9 世紀以來，述及薩珊政權內部細節的史學著作亦是本文的重點史料。正如 James Howard-Johnston 與 Michael Bonner 的研究所示，塔巴里等人之作，多半保留了已亡佚的薩珊官方史書《諸王記》（*Khwadaynamag*）等眾多中古波斯文文獻的紀錄，[26]參考這些史著，將可深化我們對羅馬、波斯關係的認識。[27]

---

24 Edwell, “The Sources for Rome's Wars with Shapur I,” p. 167. 碑文細節見 *ŠKZ*. 1 (族裔), 3-16 (羅馬戰爭). 由述及羅馬皇帝瓦勒里安（Valerian, 253-260 在位）戰敗遭俘等細節推測，此銘文必然完成於沙普爾一世的第三次羅馬戰爭結束後。本文對於此碑文的翻譯與分段，依據 Richard N. Frye 所著 *The History of Iran* 附錄四的版本，全文見 Richard N. Frye, *The History of Iran* (Munich: C. H. Beck, 1984), pp. 371-373.

25 印章的重要性與侷限，可參考 Daryaee, *Sasanian Persia*, p. xviii; Rika Gyselen, *La géographie administrative de l’Empire sassanide: les témoignages épigraphiques en moyen-perse* (Bures-sur-Yvette: Groupe pour l’étude de la civilisation du Moyen-Orient, 2019); 現存有關統治機制的印章年代皆介於 5 至 7 世紀間。Negin Miri, “Sasanian Administration and Sealing Practices,” in *The Oxford Handbook of Ancient Iran*, ed. Daniel T. Potts (Oxford: Oxford University Press, 2013), p. 910.

26 Theodor Nöldeke, *Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden: aus der arabischen Chronik des Ṭabar*i (Leiden: Brill, 1879), pp. xiv-xxviii. 晚近學界對此說多有修正，這些作者是否皆以單一版本的《諸王記》為本，亦仍有爭議。相關討論可參考 Michael R. J. Bonner, *Three Neglected Sources of Sasanian History in the Reign of Khusraw Anushirvan* (Paris: Association pour l’avancement des études iraniennes, 2011), pp. 19-28; James Howard-Johnston, *Witnesses to a World Crisis: Historians and Histories of the Middle East in the Seventh Century* (Oxford: Oxford University Press, 2010), pp. 341-342; Zeev Rubin, “Ibn al-Muqaffaʿ and the Account of Sasanian History in the Arabic Codex Sprenger 30,” *Jerusalem Studies in Arabic and Islam* 30 (2005), pp. 64-70.

27 對於中古波斯文資料的運用細節，見 Jaakko Hämeen-Anttila, *Khwadāynāmag: The Middle*

臺灣大學學術期刊資料庫

最後，早期摩尼教（Manichaeism）文書當中的相關資訊，或可補羅馬、波斯史料對沙普爾一世（Šāpur I, 239/240-270/272 在位）至巴赫朗一世（Bahrām I, 273-276 在位）在位期間記載的不足。摩尼教文獻中年代較早者，如《科隆摩尼古卷》（*Codex Manichaicus Coloniensis / Cologne Mani Codex*, CMC）與《克弗來亞古卷》（*Chester Beatty Kephalaia Codex*, 2 Ke），多以摩尼（Mani）與波斯統治集團的互動為主題，是考察波斯重大事件的珍貴資料，[28]對這些資訊的掌握，亦有助於我們認識 3 世紀薩珊帝國的宮廷與政治。[29]

本研究分別以沙普爾一世與沙普爾二世（Šāpur II, 309-379 在位）之治為界，聚焦於西亞自 3 世紀 40 年代以來之景況。此階段不僅是薩珊政權墾殖巴比倫等地的關鍵時期，更是與羅馬等西亞諸政權密切往來的開始。毫無疑問地，薩珊統治階級對兩河流域下游與境內各地的農業開

Persian Book of Kings (Leiden and Boston: Brill, 2018), p. 115. 有關塔巴里等人的著作在古典時代晚期研究的重要性，詳見 Michael R. J. Bonner, "Eastern Sources on Khusraw I's Roman War of 540-545," in *Late Antiquity: Eastern Perspectives*, ed. Teresa Bernheimer and Adam Silverstein (Warminster: Gibb Memorial Trust, 2012), pp. 48-49; James Howard-Johnston, "Al-Ṭabarī on the Last Great War of Antiquity," in *Al-Ṭabarī: A Medieval Muslim Historian and His Work*, ed. Hugh Kennedy (Princeton: Darwin Press, 1998), pp. 73-94.

28 Geoffrey Herman, "'In Honor of the House of Caesar,' Attitudes to the Kingdom in the Aggada of the Babylonian Talmud and in Other Sasanian Sources," in *The Aggada of the Bavli and Its Cultural World*, ed. Geoffrey Herman and Jeffrey Rubenstein (Rhode Island: Brown Judaic Studies, 2018), pp. 104-105. 成書於 4 世紀的《科隆摩尼古卷》是現存最早的古希臘文摩尼教文獻，內容涵括摩尼傳教活動與波斯重大事件；以《我主摩尼智慧論集》（*The Chapters of the Wisdom of My Lord Manichaios*）為題的《克弗來亞古卷》述及摩尼最後時日與西亞政治、社會事件，相關介紹可參考 Iain Gardner, "Kephalaia," in *Encyclopædia Iranica*, online edition (New York: Columbia University Center for Iranian Studies, 2018), accessed October 15, 2020, http://www.iranicaonline.org/articles/kephalaia; Werner Sundermann, "Cologne Mani Codex," in *Encyclopædia Iranica*, vol. 6, part 1, ed. Ehsan Yarshater (London: Routledge & Kegan Paul, 1989), pp. 43-46.

29 Paul Dilley, "Mani's Wisdom at the Court of the Persian Kings: The Genre and Context of the Chester Beatty Kephalaia," in Gardner et al., *Mani at the Court of the Persian Kings*, pp. 15, 32-47.

臺灣大學學術期刊資料庫

發、築城與對外衝突均始於阿達胥爾一世，[30]然而學界對他與羅馬的戰爭，以及波斯建國初年重大政治、軍事事件的理解仍屬有限，遑論自西亞政局的變化檢視他對泰西封等地的經營。相較之下，包括沙普爾一世的碑文在內，有關沙普爾一世的詳細記載，不僅是了解西亞國際情勢的重要基礎，亦使我們得以重建波斯經略境內各省的細節。在境外，薩珊政權數度入侵羅馬；[31]在境內，隨軍事勝利而來的羅馬戰俘是拓墾波斯各省的重要人力來源。是故，波斯與羅馬在沙普爾一世治下的衝突，是本文考察的起點。

西亞國際情勢的變化以及史料記載的詳細程度，是沙普爾二世作為本研究時代下限的重要因素。相較於對外政策保守的統治者赫墨茲德一世（Hormozd I, 270/272-273 在位）與巴赫朗一世，[32]以及專注於境內事務的巴赫朗二世（Bahrām II, 276-293 在位），[33]沙普爾二世開啟了波斯新一波的對外軍事行動。[34]此外，西元 363 年 6 月，隨著「叛教者」朱利安（Julian the Apostate, 361-363 在位，以下簡稱朱利安）身殞兩河流域，羅馬與波斯間自 4 世紀 30 年代起長達 20 餘年的大規模衝突於焉告

30 詳見 Edwell, *Between Rome and Persia*, pp. 153-160 (波斯與羅馬及其他西亞政權的衝突) 以及 Ṭabari, 1.820 (築城細節). 有關這些城市的進一步資訊，見 Christensen, *The Decline of Iranshahr*, pp. 30 (其他史家所載), 163 (考古發掘所得).

31 有關雙方衝突以及西亞的國際情勢，見 Erich Kettenhofen, *Die römisch-persischen Kriege des 3. Jahrhunderts n. Chr.: nach der Inschrift Šāhpuhrs I. an der Ka'be-ye Zartošt (ŠKZ)* (Wiesbaden: Reichert, 1982), pp. 50-126; David S. Potter, *The Roman Empire at Bay, AD 180-395* (London: Routledge, 2004), pp. 248-252, 255-256.

32 Beate Dignas and Engelbert Winter, *Rome and Persia in Late Antiquity, Neighbours and Rivals* (Cambridge: Cambridge University Press, 2007), p. 25.

33 Dignas and Winter, *Rome and Persia in Late Antiquity*, p. 27. 錢幣與石雕的證據分見 Michael Alram, "Early Sasanian Coinage," in *The Sasanian Era*, ed. Vesta S. Curtis and Sarah Steward (London: I. B. Tauris, 2008), p. 25; Georgina Herrmann, "The Rock Reliefs of Sasanian Iran," in *Mesopotamia and Iran in the Parthian and Sasanian Periods: Rejection and Revival c. 238 BC-AD 642*, ed. John E. Curtis (London: British Museum, 2000), pp. 41-42.

34 沙普爾二世與阿拉伯部族、羅馬等眾多勢力自 4 世紀 20 年代開始的衝突概述，見 Daryaee, *Sasanian Persia*, pp. 16-18.

臺灣大學學術期刊典藏庫

終。[35]諸多史家記述了朱利安對泰西封的遠征，提供彼時兩河流域下游一帶建設成果的關鍵資料。[36]另一方面，就西亞國際情勢言，自 5 世紀起，噘噠人（Hephthalites）等諸多部族興起，波斯在往後的一個多世紀之間，轉而因應他處，而非以巴比倫以西的威脅為要。筆者是以將朱利安的遠征作為本研究的年代下限。

本研究將透過對西亞政治、外交情勢，以及波斯內部政局的分析，探討包括泰西封在內，巴比倫、庫奇斯坦兩地重要城市的發展脈絡。有關沙普爾一世對羅馬戰爭的記載中，以埃迪薩之役（Battle of Edessa）最為豐富，本文第一部分將以此為核心，討論波斯的軍事勝利如何影響兩河流域與庫奇斯坦等地的建設。其次，與羅馬等政權接攘的巴比倫等省分，自 3 世紀中葉以來迭遭敵人入侵，波斯境內亦受皇族爭鬥所擾，這些事件對波斯的建設發展造成什麼影響？最後，沙普爾二世時代的波斯，除了入侵羅馬治下的西亞諸省，亦出兵因應中亞部族對政權北境形成的威脅，薩珊政權於 4 世紀的墾殖、建設與上述局勢間的關係，是本文第三部分的核心。以前述析論的成果為基礎，筆者希望在探討「薩珊政權政治中心轉移」此一現象之餘，進一步釐清兩河流域下游自 3 世紀以來的建設與發展，從而對古典時代晚期西亞地區的歷史有更細緻的理解。

一、埃迪薩（Edessa）之役與薩珊帝國的建設

本節以西元 260 年的埃迪薩之役為核心，考察巴比倫與庫奇斯坦等地的發展。在這場波斯建國以來最為重大的軍事勝利中，沙普爾一世擊

35 波斯對尼西比斯（Nisibis）於 4 世紀的第一次圍攻（337 或 338 年），是沙普爾二世對羅馬用兵之始。Timothy D. Barnes, “Constantine and the Christians of Persia,” *Journal of Roman Studies* 75 (1985), p. 133; Dodgeon and Lieu, *The Roman Eastern Frontier*, p. 383.

36 朱利安的遠征是古代世界最為翔實記載的戰事之一。Neil McLynn, “The Persian Expedition,” in *A Companion to Julian the Apostate*, ed. Hans-Ulrich Wiemer and Stefan Rebenich (Leiden: Brill, 2020), p. 293.

臺灣人學學術期刊資料庫

敗由羅馬皇帝瓦勒里安（Valerian, 253-260 在位）率領的軍隊，並攻下數十座羅馬城鎮。[37]從沙普爾一世碑文可知，波斯軍隊自各地擄獲大量戰俘：包括居住在羅馬帝國——薩珊政權眼中的「非伊朗國度」（anērān）——各地的人民，以及瓦勒里安、禁軍統領（praetorian prefect）、元老院議員，均成為沙普爾一世的階下囚。[38]以下討論分為兩個部分。首先，在波斯治下的各個省分中，有關巴比倫的記載較為詳盡，亦是對照其他地區發展景況的基礎。故本節將分析沙普爾一世等人在巴比倫的建設細節，進而了解泰西封等重要城市之開發；其次，檢視 3 世紀薩珊政權在庫奇斯坦的築城、墾殖計畫，沙普爾一世所建、用以安置羅馬戰俘的岡地沙普爾則是另一焦點。

（一）巴比倫與泰西封的建設

本小節說明沙普爾一世等人對兩河流域下游的經營。根據納克胥·儒斯坦的碑銘記載，在埃迪薩之役為波斯俘虜的羅馬人，被送往「伊朗的國度」（Ērān）境內的帕提亞（Parthia）、庫奇斯坦與巴比倫等省分，以及「所有那些我們與先祖們擁有地產的各省」。[39]除了「由他的父親（按：阿達胥爾一世）建造的城市」之外，《希爾特編年史》（*Chronicle of Seert*）亦提到沙普爾一世將戰俘安置在烏祖爾—沙普爾（Wuzurg-Šāpūr，直譯為「偉大的沙普爾」）及數個新建城市，並賜與屋舍和耕地。[40]總和以上記載，可知位於兩河流域下游的巴比倫是沙普爾一世安置戰俘、建設城市與從事農業開墾的重要地點之一。

巴比倫亦是沙普爾一世銘記軍事勝利之地。西元 243 年，羅馬皇帝戈

37 *ŠKZ*. 12-15.

38 *ŠKZ*. 11 (羅馬軍政要員), 15-16 (各地居民).

39 *ŠKZ*. 16. 此處的「帕提亞」，意指薩珊政權境內的帕提亞省（伊朗東北部一帶）。除此之外，本文所使用的「帕提亞」均為帕提亞帝國（Parthian Empire）的簡稱。

40 *Chron. Seert* 1.2. 烏祖爾—沙普爾即今日的烏克巴拉（ʿUkbarā），位於距泰西封不遠的迪亞拉河（Diyala River）流域，Robert Adams 指出當地渠道遺跡證實了薩珊時期新聚落的灌溉需求，相關成果見 Adams, *Land behind Baghdad*, pp. 76, 178, 地點詳見該書所附圖 6。

臺灣大學圖書館期刊資料庫

爾狄安率軍入侵波斯。我們難以確知他是否在幼發拉底河（Euphrates River）畔的美西克（Misiche）為沙普爾一世所敗，而身死波斯境內，[41]但可以確定在戈爾狄安的繼承人「阿拉伯的菲利普」（Philip the Arab, 244-249 在位）遣使求和後，[42]美西克旋即更名為裴魯茲—沙普爾（Fīrūz-Shapur），[43]意即「沙普爾的勝利」。值得注意的是，以統治者名號命名的薩珊城市數量眾多，但是將擊敗外敵處更名、且與特定統治者相連的例子極為罕見。藉著檢視沙普爾一世碑文、石雕的細節，[44]可知他致力以各種方式銘記這場即位以來首次的重大勝利。[45]從這個角度觀之，美西克的更名乃是相同考量下的產物，巴比倫亦自此與沙普爾一世的勝利緊密相連。

沙普爾一世並非首位於巴比倫宣揚皇權的波斯統治者。事實上，兩河流域下游自帕提亞、薩珊政權之交，即與波斯皇權緊密相連。首先，

41 *ŠKZ*. 3-4. 包括 4 世紀的羅馬史家，如奧理略・維多（Aurelius Victor）與費斯圖斯（Festus）等人的著作，對戈爾狄安於 244 年身亡的原因、地點等細節多有出入，學者解讀亦屬分歧。上述史家著作的翻譯彙編見 Dodgeon and Lieu, *The Roman Eastern Frontier*, pp. 36-45, 相關討論見 Christian Körner, *Philippus Arabs: ein Soldatenkaiser in der Tradition des antoninisch-severischen Prinzipats* (Berlin: de Gruyter, 2002), pp. 89-90.

42 出生於羅馬阿拉伯行省（Arabia Petraea / Arabia）的皇帝菲利普，具阿拉伯人血統，故得此稱號，Warwick Ball, *Rome in the East: The Transformation of an Empire* (London: Routledge, 2000), p. 418. 有關菲利普族裔的記載，出自史家奧理略・維多之作，Aur. Vict. *Caes*. 28.1.

43 *ŠKZ*. 4, 塔巴里則指出裴魯茲—沙普爾與前文的「烏祖爾—沙普爾」均為沙普爾二世所建，Ṭabari, 1.839, 類似記載亦見於迪納瓦里的著作，Dīnavarī, 51. 儘管如此，沙普爾二世治下的波斯並未於此地擊敗來犯敵軍。裴魯茲—沙普爾與波斯軍事勝利的連結，實與 3 世紀中葉羅馬、波斯情勢密切相關，此處從沙普爾一世碑文之說。

44 沙普爾一世在納克胥・儒斯坦的碑文中強調「我們在美西克的重大勝利中殲滅羅馬軍隊」，*ŠKZ*. 3-4. 此外，戈爾狄安之死，亦被納入數座位於法爾斯城市畢沙普爾（Bīšāpūr）以波斯勝利為主題的石雕場景中，這些石雕的發掘成果與介紹概由 *Iranische Denkmäler* 系列叢書彙整：Georgina Herrmann, *The Sasanian Rock Reliefs at Bishapur 1: Bishapur III: Triumph Attributed to Shapur I* (Berlin: Dietrich Reimer Verlag, 1980); Georgina Herrmann, *The Sasanian Rock Reliefs at Bishapur 3, Bishapur I, The Investiture / Triumph of Shapur I and Sarab-I Bahram, Bahram II Enthroned; The Rock Relief at Tang-I Qandil* (Berlin: Dietrich Reimer Verlag, 1983).

45 沙普爾一世即位以來，迄至埃迪薩之役的軍事行動細節與成果，詳見 Edwell, *Between Rome and Persia*, pp. 167-169 (與阿達胥爾一世一同進攻哈特拉 Hatra), 170-178, 183-199 (羅馬).

臺灣大學圖書館期刊資料庫

就阿達胥爾一世定都泰西封一事論之。帕提亞末代統治者阿爾塔巴努斯四世（Artabanus IV, 216-224 在位）的敗亡，[46]似未鬆動帕提亞對治下各處的統治；[47]當時阿達胥爾一世的勢力，也僅及於法爾斯、庫奇斯坦等少數地區。因此，定都位處西亞交通要道，享有豐沛資源的泰西封，對即將領兵征討帕提亞轄下各省，[48]並擴張勢力範圍的阿達胥爾一世而言，無疑具有重大經濟與戰略利益。[49]必須強調的是，由於泰西封在數個世紀以來皆是帕提亞帝國的國都與皇居所在地，[50]阿達胥爾一世擇定此地為都，必然具有昭示政權輪替，以及強化統治權威的目的。

阿達胥爾一世對兩河流域下游的重視不僅限於此。在建立薩珊政權數年後，他在 3 世紀 30 年代初期於底格里斯河西側，毗鄰泰西封之處興建了一座名為「卑—阿達胥爾」（Beh-Ardašīr）的城市。[51]學界目前對這個遺址的了解仍相當有限，就其規模、外觀等細節的推測亦屬分歧，[52]我

46 阿達胥爾一世與沙普爾一世聯手於霍爾莫茲達干（Hormzdagān）平原大敗阿爾塔巴努斯四世的軍隊，Dīnavarī, 44; Ṭabari, 1.818-819, 霍爾莫茲達干平原的地點不詳，Ṭabari, *The History of al-Ṭabari*, vol. 5: *The Sasanids, the Byzantines, the Lakhmids, and Yemen*, trans. and annotated Clifford E. Bosworth (Albany: State University of New York Press, 1999), p. 13.

47 舉例來說，當阿達胥爾一世自伊朗西南進攻泰西封時，帕提亞的殘存勢力仍據守這座城市達數年之久。Michael Alram, “Ardashir’s Eastern Campaign and the Numismatic Evidence,” in *After Alexander: Central Asia before Islam*, ed. Joe Cribb and Georgina Herrmann (Oxford: Oxford University Press, 2007), p. 233.

48 阿達胥爾一世進軍路線的討論，詳見 Alram, “Ardashir’s Eastern Campaign,” pp. 232-233.

49 兩河流域下游位居連通西亞、中亞各處，如艾可巴塔那（Ecbatana）、梅爾夫（Merv）等重要城市的地理位置，可見 Isidore of Charax, *Parthian Stations* 6 (艾可巴塔那), 14 (梅爾夫). 巴比倫鄰近地區的可能貿易網絡與利潤，以及途經帕提亞境內的路線，另可參考 David Graf, “The Silk Road between Syria and China,” in *Trade, Commerce, and the State in the Roman World*, ed. Andrew Wilson and Alan Bowman (Oxford: Oxford University Press, 2017), pp. 502-503.

50 國都（quod nunc caput est regnorum）與皇居（sedes imperii）的資訊分別出自老普林尼（Pliny the Elder）與塔西佗（Tacitus）之作，Plin. *HN* 6.122; Tac. *Ann.* 6.42.

51 Ṭabari, 1.819, 有關古典時代晚期以來對於泰西封、卑—阿達胥爾相互比鄰的記載，見 Hauser, “Vēh Ardashīr,” pp. 475-476.

52 透過對過往考古發掘所得的考察，Stefan Hauser 主張卑—阿達胥爾具有罕見的環形外觀，Hauser, “Vēh Ardashīr,” pp. 472-478，環形外觀見頁 475；St. John Simpson 則推測卑—阿達胥爾的外觀僅為不規則的環形，Simpson, “Sasanian Cities,” p. 25.

臺灣大學圖書館期刊資料庫

們難以確知此時的阿達胥爾一世是否亦如起兵初期興建的果爾（Gūr）一般，[53]意欲藉著興建一個較尋常規劃更具難度、挑戰性，有著罕見環形外觀的城市，以彰顯自己對國都一帶的掌控與塑造。[54]可以確定的是，「卑一阿達胥爾」是阿達胥爾一世於巴比倫——過往帕提亞政權核心——的第一個重大建設。[55]此外，從帕提亞殘部不再於兩河流域鑄造錢幣的跡象推測，[56]此時波斯的統治基礎亦已趨穩固。總括來說，這座以「由阿達胥爾所建的好／更好的城市」為名的城市，實如 Peter Christensen 所言，乃是阿達胥爾一世作為巴比倫唯一主宰的象徵。[57]

綜上所述，泰西封、巴比倫在波斯早期政治史以及經濟發展上的重要地位，無疑可溯及阿達胥爾一世的時代。自 244 年擊敗戈爾狄安以迄埃迪薩之役的 16 年間，沙普爾一世多次在羅馬戰爭取得勝利，對既有城市的更名以及建築新城之舉，更強化了此地的重要性。筆者好奇的是，除了兩河流域下游外，3 世紀的薩珊政權境內是否還存在其他政治、經濟重心？這些地區、城市興起的背景又是什麼？

---

53 果爾位於伊朗的費魯札巴德平原（Fīrūzābād Plain），環形的外觀見衛星空照圖，Simpson, “Sasanian Cities,” p. 24.

54 Hauser, “Vēh Ardashīr,” p. 480, 此處的「尋常規劃」意指外觀不規則、街道呈直角交錯的城市。對於此一傳統的案例，以及建造環形城市所面臨的可能挑戰，可參考 Dietrich Huff, “Formation and Ideology of the Sasanian State in the Context of Archaeological Evidence,” in *The Sasanian Era*, ed. Vesta S. Curtis and Sarah Steward (London: I. B. Tauris, 2008), pp. 51-52.

55 卑一阿達胥爾興建的年代，見 Hauser, “Vēh Ardashīr,” p. 465; Michael Morony, “Beh-Ardašīr,” in *Encyclopædia Iranica*, vol. 4, part 1, ed. Ehsan Yarshater (London: Routledge & Kegan Paul, 1989), p. 93.

56 阿爾塔巴努斯四世的兄長巴拉胥六世（Balāš VI，活動時間約為 207/208-228 年），自薩珊政權建立至 228 年左右，仍持續發行鑄於兩河流域下游的錢幣，學者據此推測阿達胥爾一世對當地統治並不穩固。巴拉胥六世的錢幣年代細節，見 Robert H. McDowell, *Coins from Seleucia on the Tigris* (Ann Arbor: University of Michigan Press, 1975), pp. 200, 237; David Sellwood, *An Introduction to the Coinage of Parthia*, 2nd ed. (London: Spink, 1980), p. 290.

57 Christensen, *The Decline of Iranshahr*, p. 67.

臺灣大學學術期刊資料庫

（二）沙普爾一世治下的庫奇斯坦與岡地沙普爾

庫奇斯坦與巴比倫同處平原地帶，為數條重要河川澆灌，是薩珊政權的農業生產重鎮。[58]誠如本文前言所述，位於巴比倫以東的庫奇斯坦，從阿達胥爾一世的時代以來即是波斯境內的建設重心之一，可惜無論當代的波斯碑文抑或後代史家的著作，均罕有述及這些城市的規劃與細節。因此，我們對庫奇斯坦景況的理解仍以沙普爾一世時期為主。從前文對納克胥・儒斯坦碑文等史料的分析，可知這個與巴比倫等同屬「伊朗的國度」的省分，亦為沙普爾一世選定，成為安置羅馬戰俘、從事開墾之處。此外，在 3 世紀下半葉由安納托利亞戰俘興建，導引卡倫河水流至運河渠道，以供灌溉的水利設施——位於蘇什塔（Šuštar）的「皇帝之壩」（Band-e Kaisar）——亦顯示波斯統治集團致力提昇當地農業產值。[59]

沙普爾一世於庫奇斯坦推行的墾殖政策亦建立了當地與皇權的連結。根據塔巴里與《希爾特編年史》的記載，來自安提阿等地的羅馬戰俘被安置在岡地沙普爾——沙普爾一世在庫奇斯坦興建的第一座，也是唯一一座城市。[60]就規模言，岡地沙普爾佔地近 5 平方公里，乃是薩珊政權立國以來之最，[61]此外，從當地灌溉系統的考古發掘成果判斷，這

58 庫奇斯坦為卡倫河（Karun）與卡爾喀河（Karkeh）等河流澆灌，降雨較兩河流域下游充沛，Potts, *The Archaeology of Elam*, pp. 19, 21.

59 Christensen, *The Decline of Iranshahr*, pp. 107, 109.

60 *Chron. Seert* 1.2; Ṭabari, 1.827, 831, 考古發掘結果顯示，岡地沙普爾並未出土早於薩珊時期的遺址與器物，Robert Adams and Donald Hansen, “Archaeological Reconnaissance and Soundings in Jundī Shāhpūr,” *Ars Orientalis* 7 (1968), pp. 53-54.

61 此處對岡地沙普爾面積的估算是依據考古發掘報告中的遺址平面圖，詳見 Adams and Hansen, “Archaeological Reconnaissance and Soundings,” 附圖 1，學者估算結果見 Potts, “*The Archaeology of Elam*, p. 415; Simpson, “Sasanian Cities,” p. 28. 根據 CORONA 衛星空照圖，Donald Whitcomb 指出岡地沙普爾遺址當地曾建有另一個直徑約 2 公里的環形城市。由於進一步的考古發掘尚未進行，本文對岡地沙普爾面積的計算仍基於前述 Robert Adams 與 Donald Hansen 的測量成果，Simpson, “Sasanian Cities,” p. 27; Donald Whitcomb, “Iranian Cities of the Sasanian and Early Islamic Periods,” *The Oriental Institute Annual Report, 2003/2004* (2003-2004), p. 93 (文字與衛星圖). 在其他城市的面積方面，在阿達胥爾一世興建的城市中，唯有果爾進行過較為全面的考古發掘。根據測量結果，Dietrich Huff 推估此

臺灣大學藝術史研究所

座以「由沙普爾所建，比（原本的）安提阿更好」[62]為名的城市，一如前述的「皇帝之壩」，同屬庫奇斯坦的重大建設之一。[63]然而，拓墾並非沙普爾一世興建岡地沙普爾的唯一目的。在波斯 400 多年的歷史中，以被征服的城市命名新建城市十分罕見，[64]僅有的案例皆與重大軍事勝利有關。[65]從這點推測，對沙普爾一世而言，相較於即位以來攻陷的數十座西亞城鎮，安提阿一地的勝利無疑是更值得銘記的戰果。[66]以安提阿為名的岡地沙普爾是以與沙普爾一世的軍事勝利與榮耀相連，成為彰顯其皇權之處。[67]

本節以波斯在埃迪薩一役獲得的勝利，以及沙普爾一世戰後的政策為核心，探討巴比倫與庫奇斯坦的發展脈絡。從 3 世紀 40 年代交兵以來，波斯對羅馬戰俘的遷移與城市興建是兩地建設的重要基礎。[68]在兩河流域，戰俘的安置與美西克的更名，說明統治集團對此地的重視，更是沙

地為一直徑近 2 公里的環形城市，Huff, “Formation and Ideology,” p. 45; 沙普爾一世所建的畢沙普爾面積則小於 2 平方公里，Simpson, “Sasanian Cities,” p. 28.

62 有關「岡地沙普爾」的釋義與討論，另見 Daniel T. Potts, “Gundešapur and Gondeisos,” *Iranica Antiqua* 24 (1989), pp. 324-334; Ṭabari, *The History of al-Ṭabari*, vol. 5, p. 30.

63 岡地沙普爾的灌溉系統乃是導引卡倫河支流德茲河（Āb-e Dez）水流而成，當地水利設施的介紹，詳見 Adams and Hansen, “Archaeological Reconnaissance and Soundings,” pp. 59-62.

64 關於這些城市的名稱，另可參考 Christensen, *The Decline of Iranshahr*, p. 30. 有關薩珊統治者對新建城市的命名方式，詳見 Matthew Canepa 等人的歸納，Matthew Canepa, *The Two Eyes of the Earth: Art and Ritual of Kingship between Rome and Sasanian Persia* (Berkeley; London: University of California Press, 2009), p. 43; Daryaee, *Sasanian Persia*, p. 40.

65 此類案例均出自 6 世紀。卡瓦德於攻陷阿米達（Amida）後，興建了名為「由卡瓦德所建，一座更好的阿米達」（Beh az Āmed-e Kawāḏ）的城市，阿米達的陷落是波斯自沙普爾二世以來最重大的勝利，有關卡瓦德的軍事行動細節，見 Geoffrey Greatrex, *Rome and Persia at War, 502-532* (Leeds: Francis Cairns, 1998), pp. 73-119. 由庫斯洛一世興建的城市「由庫斯洛所建，一座更好的安提阿」在波斯宣傳中的重要性，則可參考 Canepa, *The Two Eyes of the Earth*, pp. 173-174.

66 沙普爾一世攻陷的羅馬城市，以納克胥・儒斯坦碑文所載最為詳盡，*ŠKZ*. 5-9, 12-15.

67 軍事勝利與波斯統治者「神賜榮光」（xwarrah）間的密切關係，見 Abolala Soudavar, *The Aura of Kings: Legitimacy and Divine Sanction in Iranian Kingship* (Costa Mesa: Mazda Publishers, 2003), pp. 14, 79, 122.

68 Daryaee, *Sasanian Persia*, pp. 135-136.

臺灣大學學術期刊資料庫

普爾一世銘記重大軍事勝利的明證。另一方面，興建於 3 世紀下半葉的岡地沙普爾不僅是新的開墾據點，這座城市、統治者與軍事勝利三者間的連結，亦為波斯建國以來首見。在持續拓墾庫奇斯坦的同時，沙普爾一世亦強化此地與皇權的連結。

二、西亞政治情勢變遷下的波斯

埃迪薩之役的勝利可說是 3 世紀波斯軍事力量的巔峰，薩珊政權立國以來對兩河流域各地的頻繁征伐，至此亦告一段落。然而，波斯與近鄰的軍事衝突並未結束，如薩珊政權以西的商隊貿易城市帕爾米拉（Palmyra），其統治者奧德納蘇斯於沙普爾一世在位後期入侵波斯。[69]此外，羅馬皇帝卡魯斯（Carus, 282-283 在位）於西元 283 年亦率軍攻擊巴赫朗二世統治下的兩河流域。[70]這些由波斯敵對政權發動的軍事行動以及薩珊統治者的因應，是本節第一部分的主軸。第二部分則聚焦泰西封與岡地沙普爾，除了探討前述衝突對波斯的可能影響之外，亦以此為基礎，析論這兩座城市的發展脈絡。

（一）外來軍事壓力

從沙普爾一世繼任為帝以來，包括巴比倫在內的波斯西境省分，曾數次遭到敵對政權入侵，西元 243 年，甫即位的戈爾狄安率軍沿幼發拉底河直抵兩河流域下游。費斯圖斯、阿米亞努斯與《羅馬皇帝傳》的作者均指出戈爾狄安不僅收復數年前為阿達胥爾一世攻佔的羅馬城市，更步步進逼波斯統治下的巴比倫。[71]此外，其與沙普爾一世的交戰地美西

69 Kettenhofen, *Die römisch-persischen Kriege des 3. Jahrhunderts n. Chr*., pp. 122-126; Fergus Millar, *The Roman Near East, 31 B.C.-A.D. 337* (Cambridge, MA; London: Harvard University Press, 1993), pp. 167-170.

70 卡魯斯是瓦勒里安以來首位領軍東征波斯的羅馬皇帝，Millar, *The Roman Near East*, p. 167.

71 Amm. Marc. 23.5.17 (於兩河流域擊潰沙普爾一世); Festus, *Breviarium* 22; *SHA*. *Gord*. 26.5 (數次擊敗敵軍), 6 (收復城市). 對戈爾狄安進軍路線、時間細節的重建仍屬 Erich Kettenhofen

臺灣大學歷史學系圖書資料庫

克，已距泰西封不遠。[72]在 3 世紀 60 年代，[73]奧德納蘇斯不僅率軍協助羅馬收復位於美索不達米亞行省的尼西比斯、卡雷（Carrhae），更直抵泰西封一帶。[74]最後，雖然無法確知波斯境內的多數地區是否如 6 世紀的史家約翰丹尼斯（Jordanes）所言一般，多為卡魯斯率領的羅馬軍隊摧毀，[75]但兩河流域下游的諸多波斯城鎮顯然受這場侵略行動波及，泰西封更被卡魯斯攻陷。[76]

總和以上細節，可知波斯在戈爾狄安與奧德納蘇斯等人入侵時，既無法固守過往佔領的羅馬城市，亦未能阻絕入侵者於境外。在對於上述軍事行動所知相當有限的情況下，[77]筆者將透過分析波斯的重大政治、

的著作最為詳盡，除有關沙普爾一世碑文的專著 *Die römisch-persischen Kriege des 3. Jahrhunderts n. Chr.: nach der Inschrift Šāhpuhrs I. an der Ka'be-ye Zartošt (ŠKZ)*外，亦可參考氏著，"The Persian Campaign of Gordian III and the Inscription of Šahpuhr I at the Kàbe-ye Zartošt," in *Armies and Frontiers in Roman and Byzantine Anatolia*: *Proceedings of A Colloquium Held at University College, Swansea, in April 1981*, ed. Stephen Mitchell (Oxford: BAR International Series, 1983), pp. 151-171. 有關阿達胥爾一世以來波斯對尼西比斯等城市的佔據，參見 Erich Kettenhofen, "Die Eroberung von Nisibis und Karrhai durch die Sâsâniden in der Zeit Kaiser Maximins (235/236 n. Chr.)," *Iranica Antiqua* 30 (1995), pp. 159-177.

72 Richard N. Frye, "The Political History of Iran under the Sasanians," in *The Cambridge History of Iran*, vol. 3: *The Seleucid, Parthian and Sasanid Periods,* part 1, ed. Ehsan Yarshater (Cambridge: Cambridge University Press, 1983), p. 125.

73 學者多將奧德納蘇斯入侵波斯之舉定於 262 至 264 年間，見 Lukas de Blois, "Odaenathus and the Roman-Persian War of 252-264 A.D.," *Talanta* 6 (1975), p. 12; Dignas and Winter, *Rome and Persia in Late Antiquity*, p. 25.

74 Festus, *Breviarium* 23. 尼西比斯等地為奧德納蘇斯奪回的細節，見 *SHA*. *Gall*. 10.3; Zos. 1.39.1 (僅尼西比斯). 有關兩地陷落的討論，參考 Millar, *The Roman Near East*, pp. 166-169. 根據《羅馬皇帝傳》，除了泰西封外，鄰近地區與社群此時亦成為帕爾米拉軍隊的目標，*SHA*. *Gall*. 10.6.

75 Jord. *Rom.* 294.

76 當朱利安的遠征軍於 4 世紀中葉欲直搗泰西封之時，羅馬軍隊在兩河流域下游發現了一座曾為卡魯斯摧毀、已遭棄置的城市，Amm. Marc. 24.5.3. 此外，根據費斯圖斯的記載，卡魯斯不僅攻陷泰西封等重要波斯城市，更在底格里斯河岸建立據點，Festus, *Breviarium* 24, 約翰・馬拉拉斯（John Malalas）在《編年史》（*Chronicle*）書中則指出，在這次入侵行動中，波斯境內「遠至泰西封的領土均為其（按：卡魯斯）所攻取」，Mal. 12.34.

77 除沙普爾一世的碑文等少數記載外，無論是 3 世紀以降的羅馬史家，抑或塔巴里等人對戈

臺灣人文與社會科學資料庫

軍事事件，推敲沙普爾一世以降，薩珊政權邊防瓦解的可能原因。首先，統治集團內部的衝突極可能對政權及邊防造成相當影響。自建國伊始，阿達胥爾一世一脈即在波斯政治、軍事事務上扮演重要角色。[78]從 3 世紀上半葉以來的重大軍事行動細節觀之，阿達胥爾一世與沙普爾一世頻繁率軍出征，亦數次擊退來犯敵軍。[79]其次，從位於納克胥・儒斯坦的沙普爾一世碑文可知，波斯皇族出任政權各地統治者，更成為掌理對外事務的重要角色。[80]巴赫朗二世一朝的內戰細節不明，但皇族成員間的爭鬥無疑削弱了 3 世紀 80 年代的波斯對境外勢力的抵抗能力。根據《十二拉丁頌詞》（*XII Panegyrici Latini*）的記載，[81]由歐爾米斯（Ormies）

爾狄安的波斯戰役、帕爾米拉統治者奧德納蘇斯，以及羅馬皇帝卡魯斯入侵波斯的記載，均甚為簡略，亦罕有述及沙普爾一世等統治者與前述軍隊的對戰細節，Edwell, *Between Rome and Persia*, p. 170.

78 Josef Wiesehöfer, “King, Court and Royal Representation in the Sasanian Empire,” in *The Court and Court Society in Ancient Monarchies*, ed. Antony J. S. Spawforth (Cambridge: Cambridge University Press, 2007), p. 64. 在塔巴里的記載中，阿達胥爾一世的祖父、驍勇善戰的薩珊（Sāsān），是伊什塔克爾（Eṣṭaḵr）當地阿娜西德（Anāhīd）拜火神廟的主持（custodian），Ṭabari, 1.814. 然而，有關此人的身分等細節仍無定論，相關討論詳見 Touraj Daryaee, “Ardaxšīr and the Sasanians’ Rise to the Power,” *Anabasis* 1 (2010), pp. 241-245; Potts, *The Archaeology of Elam*, pp. 407-408. 因此，此處以「阿達胥爾一世一脈」，而非「薩珊家族／薩珊一脈」指涉從 3 世紀上半葉起統治波斯的家族。

79 關於薩珊統治者參與軍事行動的討論，可參考 Michael Whitby, “The Persian King at War,” in *The Roman and Byzantine Army in the East*, ed. Edward Dąbrowa (Kraków: Uniwersytet Jagiellonski, Instytut Historii, 1994), pp. 227-263.

80 *ŠKZ*. 18-19. 在眾多皇族成員中，沙普爾一世之子納爾謝（Narseh, 293-302 在位）在出任波斯東部邊境省分，如薩卡斯坦（Sakastan）等地的統治者時，或為形塑當地政策的關鍵人物，Ursula Weber, “Narseh, König der Könige von Ērān und Anērān,” *Iranica Antiqua* 47 (2012), pp. 160-168.

81 原為高盧地區因修辭學教學所需而編纂的文集，當中收錄 12 篇著於 2 至 4 世紀，於不同場合獻予不同皇帝的拉丁頌詞，對理解羅馬從四帝共治（Tetrarchy）的時代起以迄 4 世紀初年的歷史，具有高度價值，“General Introduction,” in *In Praise of Later Roman Emperors: The Panegyrici Latini*, ed. Charles E. V. Nixon and Barbara Saylor Rodgers (Berkeley: University of California Press, 1994), pp. 3-8, 33. 本文引用第十一篇頌詞〈奧古斯都馬克西米安壽誕頌〉（“Genethliacus of Maximian Augustus”），全文翻譯見 *In Praise of Later Roman Emperors*, pp. 76-103.

臺灣大學學術期刊資料庫

（按：即赫墨茲德，巴赫朗二世的兄弟）領導的叛亂，受到各地部族的支持。[82]在波斯深受內亂所擾，無暇兼顧和羅馬相鄰的兩河流域防務下，卡魯斯得以於 283 年如入無人之境般地揮軍巴比倫。[83]

儘管史家並未述及薩珊政權於戈爾狄安與奧德納蘇斯入侵之際的景況，透過考察相關記載，我們對於沙普爾一世治下的波斯仍可有以下觀察。首先，在《科隆摩尼古卷》述及摩尼生平時，曾提及「波斯王達利亞達西爾（Dariadaxir, 按：即阿達胥爾一世）征服哈特拉，其子沙普雷斯（Sapores, 按：沙普爾一世）戴上了大王冠」。塔巴里在著作中亦提到，阿達胥爾一世在位末期親自為沙普爾一世加冕，兩人並共治波斯，[84]可見薩珊政權於 3 世紀上半葉的權力轉移過程相當平穩。此外，在沙普爾一世長達 30 年的統治中，當代與後世記載均未曾提及統治集團內部的權力爭鬥，境內亦未爆發如巴赫朗二世的時代一般，遍及政權各處的內戰。從以上敘述，可知沙普爾一世在位期間波斯政局的穩定。

值得注意的是，沙普爾一世在 244 年親自領軍擊敗戈爾狄安的軍隊，在 262 至 264 年間，他卻並未採取任何策略因應奧德納蘇斯的入侵。Richard Frye 推測統治者年邁衰老，可能是波斯未能有效抵抗外敵進而反攻的重要因素。[85]然而，除了以霍爾莫茲達干之役為主題的石雕，[86]以及

82 作者在此一頌詞中，提及包括居於今日伊朗西北部（Gelis），以及薩卡斯坦一地（Sacis）等部族，*Pan. Lat.* 11.17.2, 有關他們的根據地等資訊，可參考 Dodgeon and Lieu, *The Roman Eastern Frontier*, p. 373; Dignas and Winter, *Rome and Persia in Late Antiquity*, p. 27.

83 Festus, *Breviarium* 24. 彼時波斯西部邊防的空虛見 *SHA*. *Cari, Carini et Num*. 8.1.

84 Ṭabari, 1.820, 《科隆摩尼古卷》的翻譯出自 Dodgeon and Lieu, *The Roman Eastern Frontier*, p. 33. 此處的「大王冠」或為專屬薩珊統治者的頭冠，有別於其餘皇室成員所持，Marie-Louise Chaumont, “A propos de la chute de Hatra et du couronnement de Shapur Ier,” *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungariae* 27 (1979), pp. 217-221; Michael Shenkar, “The Coronation of the Early Sasanians, Ctesiphon, and the Great Diadem of Paikuli,” *Journal of Persianate Studies* 11, no.2 (2018), pp. 131-132.

85 Frye, “The Political History,” p. 127.

86 Walther Hinz, *Altiranische Funde und Forschungen* (Berlin: de Gruyter, 1969), pp. 115-119, 圖像細節則見附圖 51（石雕全景）、附圖 54（沙普爾一世）。有關沙普爾一世對霍爾莫茲達干之役的參與，亦可參考塔巴里的記載，Ṭabari, 1.819.

臺灣大學圖書館期刊資料庫

載有沙普爾一世 266 年造訪畢沙普爾的碑文外，[87]有關他登基以前及羅馬戰爭結束後的記載均十分有限，我們難以推估沙普爾一世於奧德納蘇斯入侵之際的年齡，遑論探討此因素與波斯軍事挫敗之間的關聯性。

最後，就沙普爾一世時期的境外因素論之，在 James Howard-Johnston 提出的「波斯戰略困境」概念中，避免同時面對來自西（羅馬）與東（中亞部族）的軍事壓力，是薩珊政權對外政策的重要方針。[88]史家未曾述及沙普爾一世與政權東境部族的往來細節，我們對中亞自 3 世紀中葉以來的政治、軍事情勢所知有限。晚近對錢幣的研究，顯示沙普爾一世曾出兵奪取貴霜帝國（Kushan Empire）領土；[89]此外，根據各地石雕細節，Khodadad Rezakhani 與 Georgina Herrmann 等人亦指出沙普爾一世在位期間，波斯疆域或已擴及中亞各處。[90]從以上細節推測，鄰近薩珊政權東境的勢力並未對沙普爾一世治下的波斯構成嚴重威脅。

在沙普爾一世時代內無動盪，外無強敵侵擾下，筆者推測，羅馬與

87 Roman Ghirshman, “Inscription du monument de Châpour Ier à Châpour,” *Revue des arts asiatiques* 10, no. 3 (1936), pp. 126 (碑文), 127-128 (有關碑文年代的討論).

88 波斯於 3 至 4 世紀面對的「戰略困境」，例證見 James Howard-Johnston, “The Sasanians’ Strategic Dilemma,” in *Commutatio Et Contentio: Studies in the Late Roman, Sasanian, and Early Islamic Near East*, ed. Henning Börm and Josef Wiesehöfer (Dusseldorf: Wellem Verlag, 2010), pp. 41-43.

89 Osmund Bopearachchi, “Les données numismatiques et la datation du bazar de Begram,” *Topoi* 11, no. 1 (2001), pp. 411-435.

90 位於今日阿富汗境內的石雕揭示了沙普爾一世對大夏（Bactria）的掌控。Khodadad Rezakhani, *ReOrienting the Sasanians: East Iran in Late Antiquity* (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2017), pp. 68, 73. 對於此石雕的研究，見 Frantz Grenet et al., “The Sasanian Relief at Rag-i Bibi (Northern Afghanistan),” in *After Alexander: Central Asia before Islam*, ed. Joe Cribb and Georgina Herrmann (Oxford; New York: Oxford University Press, 2007), pp. 243-267, 當中有關石雕年代與脈絡的討論，尤見 pp. 257-260 處。此外，Georgina Herrmann 等更指出畢沙普爾鄰近谷地的石雕細節可能呈現中亞部族來朝的景況。Canepa, *The Two Eyes of the Earth*, p. 73; Georgina Herrmann, “Shapur I in the East: Reflections from His Victory Reliefs,” in *The Art and Archaeology of Ancient Persia: New Light on the Parthian and Sasanian Empires,* ed. Vesta S. Curtis, Robert Hillenbrand, and Michael Rogers (London: I.B. Tauris, 1998), pp. 45-46.

臺灣大學學術期刊資料庫

帕爾米拉軍隊的成功入侵，或與波斯對佔領地的治理策略有關。在設官治理部分，3 世紀中葉，巴比倫以西各城鎮既不像卑一阿達胥爾等地設有總督（šahrab），亦未如沙普爾二世統治下的尼西比斯一般，以「馬茲班」（marzbān）統領當地事務。[91]在治理策略方面，阿達胥爾一世與沙普爾一世也與日後的波斯統治者不同，既未驅逐佔領地的羅馬居民，亦未自其他波斯城市移入可觀人口，以鞏固當地的統治。[92]換句話說，對西亞城鎮的治理乃至邊防的鞏固，或非彼時薩珊政權著眼之處。在這樣的情況下，戈爾狄安與奧德納蘇斯得以收復為波斯所據的羅馬城市，並在未遭遇激烈抵抗下直抵巴比倫，甚至泰西封等地。

（二）變遷與衝擊下的巴比倫與庫奇斯坦

本節探討帕爾米拉與羅馬的軍事行動如何影響兩河流域下游地區的發展。Negin Miri 指出，來自兩河流域以西的軍事威脅，是促使波斯政治重心從法爾斯向西轉移的重要因素。[93]但是這樣的論點無法被史料支持，波斯的碑文或羅馬史家均未記載赫墨茲德一世至納爾謝（Narseh, 293-302 在位）期間對泰西封及其鄰近地區的墾殖、建設。此外，除卻亞美尼亞（Armenia）地區統治者納爾謝領兵進入兩河流域下游，並與巴赫朗三世（Bahrām III, 293 在位，巴赫朗二世之子）競奪皇位的細節外，[94]

91 *ŠKZ*. 26-27 (沙普爾一世之時各地總督名錄). 有關總督一職的職掌與位階等細節，詳見 Daryaee, *Sasanian Persia*, p. 127. 尼西比斯於朱利安戰敗後割讓予沙普爾二世，Amm. Marc. 25.7.9. 薩珊政權的「馬茲班」多出掌邊區事務，相關案例可參考 Nathanael Andrade, "The Syriac Life of John of Tella and the Frontier *Politeia*," *Hugoye* 12, no. 2 (2009), pp. 215-218.

92 尼西比斯居民的遷移見 Amm. Marc. 25.9.1-6. 阿米亞努斯與其他羅馬史家並未提及 4 世紀中葉後「波斯尼西比斯」的人口組成，有關波斯各地人民移入這座城市的細節僅為塔巴里等人所述。Dīnavarī, 52; Ṭabari, 1.843.

93 Miri, *Sasanian Pars*, p. xix.

94 納爾謝的出兵以及當時巴比倫的情勢，詳見納爾謝的百庫里碑文（Inscription of Paikuli, *NPi*），*NPi*. 28, 32, 47. 百庫里碑文的分段，依據 Helmut Humbach 與 Prods Oktor Skjaervo 的譯本，Helmut Humbach and Prods Oktor Skjaervo, *Sassanian Inscription of Paikuli. Part 3.1, Restored Text and Translation* (Wiesbaden: Dr Ludwig Reichert, 1983). 有關納爾謝領兵進入兩河流域下游的目的，見 Shenkar, "The Coronation," pp. 127-128 (剷除盤踞其他省分的巴赫

臺灣大學圖書館授權使用

史料中亦罕有此時期波斯統治者於巴比倫活動的紀錄。

較之巴比倫，羅馬等政權的軍事行動對庫奇斯坦的影響有限。羅馬於 243 至 244 年的入侵，隨著戈爾狄安的身亡而止於美西克一地，奧德納蘇斯的軍隊在 3 世紀 60 年代也並未襲擾泰西封以東的波斯各省。記載卡魯斯軍事行動波及波斯多處城鎮的羅馬史家們，亦未提及羅馬軍隊對兩河流域以東的影響。同時，儘管當時的羅馬統治階級對兩河流域以外的波斯各省並不陌生，卻罕有以庫奇斯坦為目標的軍事行動。[95]因此，從薩珊政權立國以來即是拓墾重心的庫奇斯坦仍得以持續發展。

更重要的是，當代與後世文獻記載了薩珊統治階級於岡地沙普爾的活動細節。據馬蘇第（Masʿūdī）的著作所載，從 3 世紀下半葉起，直至赫墨茲德二世（Hormozd II, 303-309 在位）為止的諸多波斯統治者皆居住於此。[96]此外，有關摩尼與波斯統治階層互動的豐富記載使我們對岡地沙普爾的景況得以有進一步的認識。舉例來說，眾多對於摩尼人生最後階段的敘述均以皇城貝拉巴德（Bēlābād）（按：即岡地沙普爾）為核心。[97]無論摩尼是否如多數記載所述，自泰西封前往此地謁見巴赫朗一世，抑或如《克弗來亞古卷》所指，在離開泰西封後於蘇薩遭到波斯將士逮捕，並解送至岡地沙普爾，[98]位於庫奇斯坦省的岡地沙普爾顯然是

朗三世支持者)，以及該頁註 37 所附，對學界過往見解的整理。

95 在塞維魯斯・亞歷山大入侵波斯之時，除了向兩河流域下游進發的軍隊外，更有以「敵人東境」為目標的進軍者。在波斯一方，唯恐失去法爾斯的阿達胥爾一世則親自率領大軍迎戰，以確保政權內部穩定，Hdn. 6.5.2, 7. 由於希羅狄安記載的模糊，我們難以重建此一羅馬軍隊的可能動向與目標，他們可能繞過泰西封一帶，直驅波斯治下的兩河流域出海口與庫奇斯坦等地，見 Dodgeon and Lieu, *The Roman Eastern Frontier*, p. 352. Fergus Millar 則推測這支部隊意欲沿幼發拉底河南下，朝幼發拉底河與底格里斯河匯流處前進。Millar, *The Roman Near East*, p. 150.

96 Masʿūdī, *Les Prairies d'Or*, 2.24.

97 由岡地沙普爾的敘利亞文之名貝特拉帕（Bēṯ Lapaṭ）而來。Vasilii Vladimirovich Barthold, *An Historical Geography of Iran*, trans. Svat Soucek and ed. with an introduction by Clifford E. Bosworth (Princeton: Princeton University Press, 1984), p. 187. 據此一傳統所重建的細節，見 Walter B. Henning, "Mani's Last Journey," *Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London* 10, no. 4 (1942), pp. 941-953.

98 Iain Gardner, "Mani's Last Days," in *Mani at the Court of the Persian Kings: Studies on the*

臺灣大學圖書館期刊資料庫

彼時波斯皇廷的所在地。

總合上文所述，岡地沙普爾重要性的躍昇，與西亞國際情勢密切相關。沙普爾一世等薩珊統治者頻繁發動對外戰爭，對兩河流域等地的防禦卻非他們的首要任務。因此，羅馬與帕爾米拉自 243 年以來得以成功率軍深入巴比倫，對距波斯西部邊境不遠的城鎮與建設造成衝擊。巴赫朗二世時代的皇族爭鬥加劇了脆弱邊防對政權的影響，國都泰西封亦自立國以來首次為敵軍攻陷。在巴比倫數次受到侵擾的情況下，薩珊政權的統治集團於是偏居同為重要農業地帶、但地處內陸的庫奇斯坦省，並擇定岡地沙普爾為駐在之處。

三、庫奇斯坦的持續開墾與泰西封的再興

岡地沙普爾作為薩珊政治重心的情形，在 4 世紀有了轉變。根據馬蘇第與伊斯法哈尼（Ḥamza al-Iṣfahānī）的記載，位於岡地沙普爾的皇居最遲在沙普爾二世時已西遷至泰西封，[99]塔巴里亦指出泰西封是沙普爾二世皇權的基石。[100]筆者好奇的是，在政治重心東移庫奇斯坦數十年後，泰西封的重要性何以在沙普爾二世統治期間再次躍升？藉著耙梳阿米亞努斯等人對於 4 世紀西亞重大政治、外交與軍事事件的記載，得以更細緻地理解沙普爾二世統治下的薩珊政權，[101]從而析論波斯政治重心從岡地沙普爾西移至泰西封的脈絡。

Chester Beatty Kephaliaia Codex, ed. Iain Gardner, Jason BeDuhn, and Paul Dilley (Leiden: Brill, 2015), pp. 186-187, 200.

99 Masʿūdī, *Les Prairies d'Or*, 2.24. 伊斯法哈尼則指出岡地沙普爾直至沙普爾二世即位的前 30 年仍為諸皇住所，其著作轉引自 Nöldeke, *Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden*, p. 42.

100 Ṭabari, 1.842.

101 相較有關沙普爾二世統治期間的眾多記載，現今對其他 4 世紀上半的波斯統治者所知有限。儘管納爾謝的統治橫跨 3、4 世紀，有關其統治的敘述多集中於 298 年的薩塔拉之役（Battle of Satala）以前。此外，史家對赫墨茲德二世與阿杜爾・納爾謝（Ādur Narseh, 309 在位）在位時間短暫的統治者記載均相當有限。

臺灣大學圖書館

（一）沙普爾二世即位初年的內外局勢

薩珊政權內外從 4 世紀初起漸趨穩定的局勢，為沙普爾二世的建設與擴張提供了有利的條件。在西亞，波斯與其他政權間的衝突在 3 世紀末葉已逐漸緩和。卡魯斯於 283 年驟逝，促使羅馬迅速自波斯境內撤軍，[102]即位的努梅里安（Numerian, 283-284 在位）亦未能再次揮軍薩珊政權。即便在薩塔拉之役擊敗納爾謝，四帝共治時期的羅馬帝國亦未再次入侵波斯，雙方於 299 年簽訂尼西比斯和約（Peace of Nisibis），為波斯的西亞邊境帶來了將近 40 年的和平。[103]

其次，波斯自 3 世紀 60 年代以來未能於西亞維持軍事優勢，對各地的統治亦因軍事挫敗而削弱。[104]儘管如此，歷代統治者仍保有包括迪亞拉河（Diyala River）流域——考古學家眼中「薩珊政權核心」——[105]在內的重要農業地帶。事實上，無論是羅馬抑或帕爾米拉政權，皆未能長久佔據巴比倫等波斯省分，納爾謝割讓的兩河流域上游領土亦非阿達胥爾一世建國以來的拓墾核心。此外，沙普爾二世統治下的波斯境內並無動亂發生，巴赫朗二世以來，在統治者廢立上扮演重要角色的祭司與貴族

102 Aur. Vict. *Caes*. 38.3-6.

103 直至君士坦修斯即位初年，羅馬皆無進攻波斯的西部省分。Elizabeth Key Fowden, "Constantine and the Peoples of the Eastern Frontier," in *The Cambridge Companion to the Age of Constantine*, ed. Noel Lenski (Cambridge: Cambridge University Press, 2006), p. 384. 儘管《阿貝拉編年史》（*Chronicle of Arbela*）與《希爾特編年史》當中均提及赫墨茲德二世出兵羅馬一事，然相關細節未為其他史家所載。Dignas and Winter, *Rome and Persia in Late Antiquity*, p. 32; 史料部分見 *Chron. Arbela* 11; *Chron. Seert* 1.12.

104 在奧德納蘇斯等人均成功突破波斯邊防，揮軍深入兩河流域下游的情況下，波斯對尼西比斯等羅馬城市的佔據實屬短暫。Dignas and Winter, *Rome and Persia in Late Antiquity*, p. 25. 此外，自尼西比斯和約簽訂以來，波斯不僅失去對今日土耳其東部與高加索山區（Caucasus Mountains）等地各政權的宗主權，與羅馬間的國界更東移至底格里斯河一帶。羅馬、波斯雙方間和約的內容出自 6 世紀的記載，見 Petr. Patr. frag. 14. 相關討論另可參考 Dignas and Winter, *Rome and Persia in Late Antiquity*, pp. 126-128, 有關底格里斯河以東地區的詳細位置，則見頁 127 所附圖 8。

105 Adams, *Land behind Baghdad*, p. 73.

臺灣人文學術期刊資料庫

勢力亦未曾對皇權造成威脅。[106]根據塔巴里的記載，在沙普爾二世年幼即位後，父親在位期間的朝臣、官員仍維持朝政運作，[107] Touraj Daryaee 更據此推測，此時薩珊政權的統治機制已臻成熟。[108]綜上所述，3 世紀下半葉以來的波斯仍維繫對政權經濟命脈——庫奇斯坦與巴比倫——的掌控，在外無強敵、內無動盪下，沙普爾二世得以從 4 世紀上半葉起展開經略西亞。

（二）沙普爾二世的西亞、中亞軍事行動

從 4 世紀 30 年代末尾起，羅馬帝國與遊牧部族即是沙普爾二世用兵的兩大對象。在兩河流域上游，波斯圍攻包括尼西比斯、阿米達等眾多羅馬城市與要塞。[109]儘管沙普爾二世未能成功直抵安提阿等城市，所攻佔的領土亦有限，但其出兵羅馬的次數仍是建國以來最頻繁的。[110]另一方面，中亞部族的侵略，不僅對波斯邊境造成嚴重威脅，亦中斷了沙普爾二世在西亞的軍事行動。在《阿貝拉編年史》中，波斯對羅馬城市的圍攻因外族入侵而暫停，[111]阿米亞努斯亦指出，沙普爾二世在政權遭到數個極其野蠻的部族侵擾下，暫緩對羅馬的攻勢。[112]從 350 年開始，波

106 巴赫朗二世的內戰與多面受敵局面，詳見本文第二節的討論；巴赫朗三世與納爾謝的皇位之爭，除前文所述的百庫里碑文外，亦可參考 Agath. 4.24.6-8. 在四世紀，阿杜爾・納爾謝在位僅數個月，旋即在 309 年為貴族罷黜，見 Daryaee, *Sasanian Persia*, p. 16. 對於 4 世紀祭司、貴族角色的分析，另見 Ṭabari, *The History of al-Ṭabari*, vol. 5, p. 50.

107 Ṭabari, 1.836.

108 Daryaee, *Sasanian Persia*, p. 16.

109 尼西比斯：Mich. Syr. 7.4; Theoph. A.M. 5829, 5838; 阿米達：Amm. Marc. 19.9. 其餘案例詳見下文沙普爾二世於興兵中亞後的軍事行動細節。

110 在沙普爾二世以前的波斯統治者中，僅有阿達胥爾一世與沙普爾一世頻繁出兵羅馬，兩人的軍事行動分別參見 Edwell, *Between Rome and Persia*, pp. 156-160, 167-169 (皆為阿達胥爾一世), 183-199 (沙普爾一世).

111 *Chron. Arbela* 14.

112 Amm. Marc. 14.3.1, 16.9.1 (波斯對羅馬邊境之少有作為). 亦可參考羅馬高官穆索尼阿努斯（Musonianus）與卡西阿努斯（Cassianus）等人與波斯邊境將領間的秘密通信內容，見 Amm. Marc. 16.9.3.

臺灣大學學術期刊資料庫

斯轉而以因應中亞部族的威脅為要。有關沙普爾二世用兵中亞的記載十分有限，[113]據阿米亞努斯所述，在將士浴血奮戰，擊退入侵者後，[114]沙普爾二世冬季進駐匈尼特人（Chionites）等部族的領土，從而與其達成協議。[115]無論前述記載中，除匈尼特人外的另一支部族（Eusenos）是否如 Josef Marquart 推測，乃是貴霜（Cusenos）之誤；[116]或如 Khodadad Rezakhani 所言，實指涉「貴霜—薩珊」（Kushano-Sasanians）與寄多羅（Kidarites）等部族，[117]阿米亞努斯的敘述均說明了彼時中亞情勢安穩對波斯的重要，以及沙普爾二世軍事行動的成功。

隨著沙普爾二世自中亞返抵泰西封，波斯再度將注意力移往西亞，進而攻取位處兩河流域上游的貝札巴德（Bezabde）、阿米達與辛賈拉（Singara）等羅馬城鎮。[118]在西元 359 年圍攻阿米達的過程中，來自薩卡斯坦（Segestani），[119]以及匈尼特人之王古侖巴提斯（Grumbates）等部眾皆扮演重要角色。[120]這些勢力的徵集與納編，有賴波斯對當地的有效掌握，可見沙普爾二世的軍事勝利強化了薩珊政權對中亞地區的統治力道，更是持續經營政權的關鍵因素。[121]

113 Ṭabari, *The History of al-Ṭabari*, vol. 5, p. 58.

114 Amm. Marc. 16.9.3.

115 Amm. Marc. 15.13.4, 16.9.4, 17.5.1 (與匈尼特人等的協議).

116 Josef Marquart, *Ērānsahr nach der Geographie des ps. Moses Xorenacci: mit historisch-kritischen Kommentar und historischen und topographischen Excursen*, ed. Giuseppe Messina (Berlin: Weidmann, 1901), p. 36. Clifford Bosworth 亦從此說，Ṭabari, *The History of al-Ṭabari*, vol. 5, p. 58.

117 Rezakhani, *ReOrienting the Sasanians*, pp. 89-90.

118 阿米達：Amm. Marc. 19.8.1-4; 辛賈拉：Amm. Marc. 20.6.1-7; 貝札巴德：Amm. Marc. 20.7.1-15; Theoph. A.M. 5852.

119 Rezakhani, *ReOrienting the Sasanians*, p. 91.

120 Amm. Marc. 19.1.7, 2.1, 2.3.

121 Rezakhani, *ReOrienting the Sasanians*, p. 85, 碑文、錢幣等亦證實了波斯於四世紀中葉對中亞的統治，見 Daryaee, *Sasanian Persia*, pp. 17-18.

臺灣大學圖書館期刊資料庫

（三）庫奇斯坦與巴比倫的發展

沙普爾二世的軍事行動帶動了薩珊政權內部的發展。以下首先聚焦岡地沙普爾及數個重要城市在 4 世紀的建設，以探討沙普爾二世與羅馬間的武裝衝突對庫奇斯坦省的影響。其次，筆者將論證沙普爾二世出兵各地的需求與巴比倫、泰西封等地發展間的關聯。最後，阿米亞努斯等人對於泰西封等地的敘述，是 3 世紀下半葉以來首見。本段第三部分將以這些細節為基礎，重建巴比倫於沙普爾二世治下的景況。

庫奇斯坦的經濟發展與羅馬戰爭的勝利密切相關。從 4 世紀上半葉開始，沙普爾二世將眾多羅馬戰俘安置在蘇什塔與「伊朗—華拉—沙普爾」（意譯：伊朗—沙普爾的榮耀）（Ērān-xwarrah-Šābūhr）等地，[122]此外，根據馬蘇第的記載，沙普爾二世在位期間亦是蘇什塔等城市開墾的重要階段。[123]值得注意的是，岡地沙普爾的發展軌跡和上述蘇什塔等城市有所不同。首先，岡地沙普爾並未如沙普爾一世的時代一般，成為波斯安置戰俘的地點；傳世文獻亦未曾記載此地於沙普爾二世治下的建設細節。從以上現象推測，儘管沙普爾二世數次駐留於岡地沙普爾，[124]當地已非庫奇斯坦建設的唯一重心。

泰西封坐落於庫奇斯坦以西的戰略位置，它的重要性隨著沙普爾二世頻繁的軍事行動躍升。在前後長達 22 年的羅馬戰爭中，[125]波斯於兩河

122 Ṭabari, 1.840, 另見 *Chron. Seert* 1.23. 有關「伊朗—華拉—沙普爾」的發展，以及考古發掘所得，見 Potts, *The Archaeology of Elam*, pp. 420-422. 對於沙普爾二世興兵各地以來將戰俘安置在庫奇斯坦的細節，則見 Erich Kettenhofen, “Deportations. II. In the Parthian and Sasanian Periods,” in *Encyclopædia Iranica*, vol. 7, part 2, ed. Ehsan Yarshater (Costa Mesa: Mazda Publishers, 1996), pp. 298-300, 整理最為完整。

123 Masʿūdī, *Les Prairies d’Or*, 2.24.

124 阿貝拉當地主教亞伯拉罕（Abraham II of Arbela, 約 345 年在任）傳記中記載，波斯高官裴魯茲（Fīrūz Tahm-Šāpūr）曾前往岡地沙普爾謁見沙普爾二世，見 *Chron. Arbela* 13. 此外，Jean Maurice Fiey 對敘利亞殉道者傳記的考察，亦指出直至 4 世紀下半葉岡地沙普爾依然為審訊基督徒的地點。Fiey, “Les résidences d’été des rois perses,” p. 329.

125 沙普爾二世的羅馬戰爭始於 337/338 年首次出兵進攻尼西比斯，迄於 359 年對阿米達、辛賈拉與貝札巴德等地的圍攻。

臺灣大學學術期刊資料庫

流域上游投入可觀資源，進攻包括美索不達米亞在內，羅馬各西亞行省的城鎮與堡壘。在此時的薩珊政權尚未據有尼西比斯等地、並將之經營為軍事重鎮的情況下，泰西封或為發動軍事攻擊的重要基地。[126]另一方面，誠如 James Howard-Johnston 所言，相較伊朗西南部各地，地處兩河流域下游的泰西封更是守護波斯北境的絕佳地點。[127]從 4 世紀中葉開始，對中亞的防禦、經營需求在匈尼特人等部族的入侵，以及沙普爾二世對當地用兵數年的情況下大幅提昇，[128]泰西封在維繫波斯邊防中的角色較以往更為吃重。

沙普爾二世亦致力於在巴比倫及其鄰近地區，如阿拉伯半島東北部建構防禦設施。[129]在希拉（Ḥira）附近，他不僅在兩河流域下游沖積平原的邊緣構築名為「阿拉伯人之牆」（war i tāzigān）的防禦工事，更指派「馬茲班」出掌當地防務，[130]以阻絕阿拉伯部族與羅馬對兩河流域下游各處的襲擾。[131]此外，4 世紀的泰西封更是波斯重兵防守之處。當羅

126 Howard-Johnston, “The Two Great Powers,” p. 181.

127 Howard-Johnston, “The Two Great Powers,” p. 182.

128 James Howard-Johnston 推測沙普爾二世於中亞的用兵或長達 8 年之久。James Howard-Johnston, “State and Society in Late Antique Iran,” in *The Sasanian Era*, ed. Vesta S. Curtis and Sarah Steward (London: I. B. Tauris, 2008), p. 130.

129 Howard-Johnston, “The Late Sasanian Army,” p. 93.

130 亦稱「沙普爾之壕」（Ḵandaq i Šāpur），見 Daryaee, *Sasanian Persia*, p. 17. 此細節見 *Šahrestānīhā ī Ērānšahr* 25. 原文所載的沙普爾一世，已為譯者 Touraj Daryaee 修正。Touraj Daryaee, “If These Walls Could Speak: The Barrier of Alexander, Wall of Darband and Other Defensive Moats,” in *Borders: Itineraries on the Edges of Iran*, ed. Stefano Pellò (Venice: Edizioni Ca’ Foscari, 2016), pp. 81 (修正)-82 (評論). 「阿拉伯人之牆」的分布以及當地考古遺址介紹，見 Howard-Johnston, “The Late Sasanian Army,” pp. 97-98; Dan Lawrence and Tony J. Wilkinson, “The Northern and Western Borderlands of the Sasanian Empire: Contextualising the Roman / Byzantine and Sasanian Frontier,” in *Sasanian Persia: Between Rome and the Steppes of Eurasia*, ed. Eberhard Sauer (Edinburgh: Edinburgh University Press, 2017), pp. 104-105 (參見該書附圖 5-2).

131 Scott McDonough, “Military and Society in Sasanian Iran,” in *The Oxford Handbook of Warfare in the Classical World*, ed. Brian Campbell and Lawrence A. Tritle (Oxford: Oxford University Press, 2013), pp. 611-612; Craig Morney, “The Arabian Frontier: A Keystone of the Sasanian Empire,” in *Sasanian Persia: Between Rome and the Steppes of Eurasia*, ed. Eberhard Sauer

臺灣大學圖書館期刊資料庫

馬遠征軍於 363 年夏天逐步進逼此地時，沙普爾二世之子曾經率領顯要與大批軍隊出擊，試圖阻止由羅馬將領維克多（Victor）率領的部眾渡過底格里斯河。[132]當時出掌波斯戰略要地阿底比尼（Adiabene）、並在十數年後繼任為新一任統治者的阿達胥爾二世（Ardašīr II, 379-383 在位），更與其他軍政要員一同對抗入侵的羅馬軍隊。[133]囿於史料，我們難以對這些波斯軍隊的組成、裝備與來源有進一步的了解。儘管如此，阿米亞努斯的敘述無疑證實了沙普爾二世在兩河流域下游集結、運用可觀資源的能力，以及對泰西封以及其他鄰近地區的重視。

薩珊統治者於泰西封的活動從 4 世紀中葉起變得頻繁。泰西封不僅是沙普爾二世冬季的居所，[134]亦首次在羅馬、波斯雙方的談判中作為接見來使之地。[135]根據阿米亞努斯的記載，羅馬使者博斯伯（Prosper）、

(Edinburgh: Edinburgh University Press, 2017), p. 273.

132 Amm. Marc. 24.4.31.

133 Ṭabari, *The History of al-Ṭabari,* vol. 5, p. 68. 阿底比尼係指以大、小札卜河（Great Zab 與 Little Zab）為核心，涵括尼西比斯與尼尼微（Nineveh）等地之處。Michał Marciak, *Sophene, Gordyene, and Adiabene: Three 'Regna Minora' of Northern Mesopotamia between East and West* (Leiden: Brill, 2017), pp. 269-270.

134 舉例來說，沙普爾二世在 371 年的夏天結束後自羅馬前線返國，並「在泰西封一地渡過冬天」（Et rex quidem Parthus hiemem Ctesiphonte acturus, redit ad sedes），Amm. Marc. 29.1.4.

135 在波斯與羅馬等政權早期的外交往來中，泰西封的角色並不明確。在 3 世紀上半葉，沙普爾一世的碑文記載菲利普在戈爾狄安死後「來此（按：波斯）」議定和約，佐西穆斯則提及菲利普在議和後啟程返回羅馬，見 *ŠKZ.* 4; Zos. 1.19.1. 從以上資訊，我們可推測彼時雙方商議和約的地點必然位於波斯境內。Engelbert Winter 更據沙普爾一世所述，據戈爾狄安身死美西克一事，推測當地或為羅馬、波斯兩造議和的地點。Engelbert Winter, "Die Bedeutung des Grenzraumes für den diplomatischen Verkehr: Das Imperium Romanum und seine östlichen Nachbarn," *Stuttgarter Kolloquium zur Historischen Geographie des Altertums* 4 (1990), pp. 600-601. 此外，在羅馬、波斯雙方於薩塔拉之役後的議約過程中，納爾謝選擇於阿斯普魯迪斯河（Asproudis）接見羅馬使節西口瑞烏斯・普羅布斯（Sicorius Probus），見 Petr. Patr. frag. 14. 有關阿斯普魯迪斯河所在地的討論，可參考 Wilhelm Enßlin, *Zur Ostpolitik des Kaisers Diokletian: Vorgetragen in der Sitzung vom 6 Dez. 1941* (Munich: Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, in Kommission bei C. H. Beck, 1942), p. 42; Karin Mosig-Walburg, *Römer und Perser: vom 3. Jahrhundert bis zum Jahr 363 n. Chr.* (Gutenberg: Computus, 2009), p. 124.

臺灣大學學術期刊資料庫

史貝克塔圖斯（Spektatos）以及尤斯塔修斯（Eustathios）在沙普爾二世自外地返回泰西封時向其提出和議請求。[136]誠如 Matthew Canepa 所言，一如君士坦丁堡的大皇宮，泰西封皇宮乃是波斯外交儀節中的要角，[137]從這點推測，泰西封此時已建有皇宮等建築。然而，即使馬蘇第指出沙普爾二世曾在泰西封修築一座以「庫斯洛的宮殿」（Ayvān-e Kesrā）為名的皇宮，[138]這些建築的建造時代與脈絡等仍難以還原。[139]在傳世文獻記載有限的情況下，對泰西封內部規劃的未知之處，仍待進一步考古成果補足。

結語：薩珊政權早期的兩大支柱

藉著考察傳世文獻與考古發掘成果，本文指出，薩珊政權的政治重心轉移與西亞政治、軍事情勢密切相關。這個從巴比倫東移至庫奇斯坦，而後再次回到兩河流域下游的政治中心轉移過程分為三個階段。從 3 世紀 40 年代起，波斯的軍事勝利不僅維繫了包括巴比倫在內眾多省分的發展，更首次建立庫奇斯坦與皇權的連結：岡地沙普爾不僅是重要的墾殖據點，亦是沙普爾一世軍事勝利的象徵。在第二階段中，羅馬、帕爾米拉等勢力在波斯西境邊防脆弱、統治集團內部爭鬥的情況下入侵兩河流域下游。迭受衝擊的泰西封與鄰近地區在 3 世紀下半葉既無開墾，亦無統治階層頻繁活動的紀錄。與此同時，因庫奇斯坦發展未受外敵所擾，自建國以來位於國都泰西封的皇廷東移至岡地沙普爾。沙普爾二世的統治是政治重心移轉的第三階段，中亞、西亞等地長達 20 多年的軍事行動與防禦需求促成了巴比倫的建設，政治重心亦再度西移至泰西封。

136 Amm. Marc. 17.14.1.

137 Canepa, *The Two Eyes of the Earth*, pp. 133-138 (君士坦丁堡), 139-144 (泰西封).

138 Masʿūdī, *Les Prairies d'Or*, 2.24. 有關沙普爾二世皇宮的記載，亦見 Ṭabari, 1.837.

139 就「庫斯洛的宮殿」言之，自 20 世紀初葉以來的相關研究多將此一建築歸於沙普爾一世與庫斯洛一世等，而非沙普爾二世所建。相關爭議的彙整、討論參見 el-Ali, "Al-Madaʾin," pp. 425-426; Edward J. Keall, "Ayvān-e Kesrā," in *Encyclopædia Iranica*, vol. 3, part 2, ed. Ehsan Yarshater (London: Routledge & Kegan Paul, 1987), pp. 155-159.

臺灣大學學術期刊資料庫

本文在深化對於「薩珊政治重心發展」此一課題理解的同時，亦提供了重新檢視兩河流域下游平原，以及伊朗高原山麓地區——薩珊政權的兩大核心[140]——重要性的基礎。除了位於兩河流域下游、作為波斯經濟命脈的農業地帶外，Philip Wood 與 James Howard-Johnston 均強調涵括法爾斯等省分在內的高山地區不僅是撐持波斯的另一支柱，更是歷代薩珊統治者致力守護的重要區域。[141]法爾斯在早期薩珊歷史的重要性無庸置疑。舉例來說，為阿達胥爾一世所建的果爾自 3 世紀初以來不僅是其軍事基地，亦是接待來使之處；[142]建於 3 世紀中葉的畢沙普爾則是沙普爾一世偏好的城市。儘管如此，果爾與畢沙普爾皆未曾成為薩珊帝國的行政中心，亦非皇廷所在。[143]隨著薩珊政權定都泰西封，果爾已不再是阿達胥爾一世重要的根據地，畢沙普爾亦未為赫墨茲德一世以降的眾多波斯統治者駐留。此外，在 3 世紀下半葉，包括巴赫朗二世在內，面對軍事壓力與內部動盪的波斯統治者們選擇將皇居駐於岡地沙普爾，而非法爾斯境內的城市。

較之過去研究大多著眼於庫奇斯坦的經濟發展，而少論及其他面向，本研究考察了庫奇斯坦在波斯早期政治史上的角色。阿達胥爾一世與沙普爾一世的建設無疑開啟了庫奇斯坦往後數百年的發展，誠如 Daniel Potts 所言，這個省分在政治上的重要性隨著薩珊政權的建立而提昇。[144]在古典時代晚期，當地不僅有著數座由薩珊統治者建築的新城市，亦有著如蘇薩等歷史悠久的古老城市。如本文對岡地沙普爾的考察所示，與統治者名號相連的新建城市不僅是沙普爾一世等人致力於拓墾當地土地的明證，更是銘記軍事勝利的重要方式。相較之下，蘇薩等地自阿達胥爾一世的時代起既非波斯政治史上的重要角色，亦未成為統治者挹注資源建設、墾殖的主要對象。[145]

140 Howard-Johnston, “The Late Sasanian Army,” p. 95.

141 Howard-Johnston, “The Late Sasanian Army,” pp. 93-94; Wood, *The Chronicle of Seert*, p. 19.

142 Ṭabari, 1.818-820.

143 Shenkar, “The Coronation,” p. 117.

144 Potts, *The Archaeology of Elam*, p. 410.

145 有關薩珊時期蘇薩的考古發掘成果，見 Potts, *The Archaeology of Elam*, pp. 423-424.

臺灣大學學術期刊資料庫

巴比倫是薩珊政權境內少數與羅馬等強權接攘的省分，因此，除了波斯統治者的政策外，當地城市的發展更與西亞的政治、軍事情勢密切相關。在底格里斯河畔，泰西封及其鄰近地區不僅自西元前 1 世紀以來即是帕提亞帝國的核心，其重要性在薩珊政權建立後亦得以延續。儘管有關阿達胥爾一世等人於巴比倫活動細節的記載十分有限，從卑—阿達胥爾等城市的興建，以及羅馬戰俘的安置等措施推測，薩珊統治階層無疑從建國伊始即投注可觀資源建設此地，和 3 世紀 60 年代以降形成強烈對比。隨著羅馬、帕爾米拉的統治者數度領軍深入泰西封鄰近地區，薩珊帝國的政治重心東移至庫奇斯坦，即使波斯並未喪失對於兩河流域下游——帝國農業命脈——的統治權，當地的建設仍陷入了長達數十年的停滯。

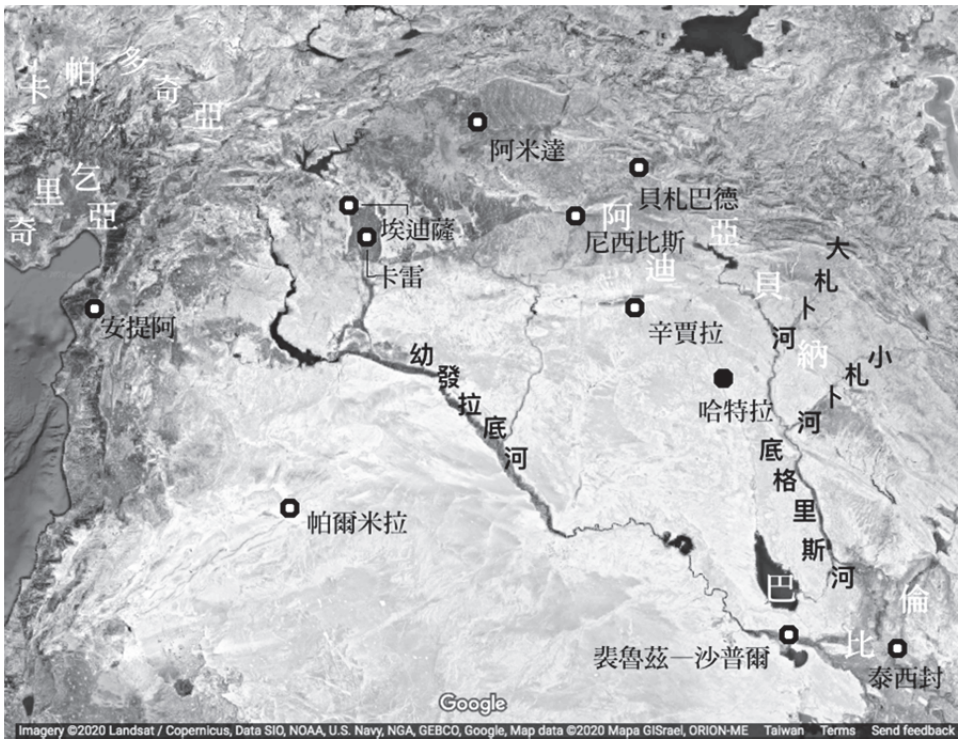
沙普爾二世之治是泰西封重要性確立的關鍵時代：它的重要性隨著波斯於中亞、西亞等地的軍事需求而提昇；與此同時，巴比倫地區的發展亦因兩河流域下游防禦體系的建立得以延續。在波斯境外，自朱利安的遠征起，至 7 世紀上半葉席哈克略一世（Herakleios I, 610-641 在位）與阿拉伯勢力的進攻止，罕有敵對政權得以成功深入兩河流域下游，遑論對國都泰西封造成威脅。在往後的數個世紀中，部分統治者如雅茲德吉爾德二世等確因各種因素將皇廷駐於他處，例如自 7 世紀初年開始，距離泰西封僅數十公里之遙的達斯特吉爾德（Dastgerd）成為庫斯洛二世（Ḵosrow II, 590-628 在位）偏好的都城。[146]儘管如此，這些案例多為一朝之景況。自 4 世紀中葉起，直至政權覆滅止，泰西封不僅如費斯圖斯所言，是波斯最尊貴的城市（urbes Persarum nobilissimas）之一，[147]更是薩珊政權的政治重心。

（責任編輯：吳昌峻　校對：黃方碩　陳冠輔）

146 Theoph. A.M. 6118. 亦見 Robert W. Thomson and James Howard-Johnston, *The Armenian History Attributed to Sebeos, i: Translation, ii: Historical Commentary* (Liverpool: Liverpool University Press, 1999), p. 184 對相關年代的研究。

147 Festus, *Breviarium* 24.

臺灣大學學術期刊資料庫

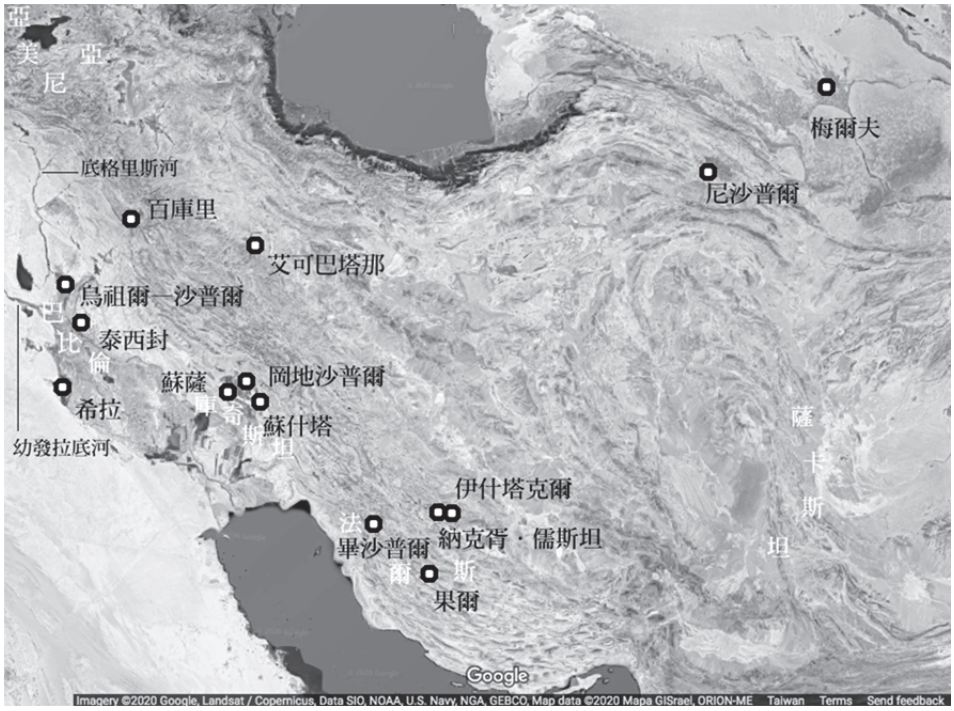


圖一　西元 4 世紀中葉的羅馬與波斯邊境[148]

地圖資訊來源：©2020 Google

148 哈特拉為波斯攻陷後亦未為沙普爾一世等人所據，故圖中此地標記與其他地點不同，以茲區別。

臺灣大學學術期刊資料庫



圖二　西元 4 世紀的薩珊帝國

地圖資訊來源：©2020 Google

臺灣大學學術期刊資料庫

引用書目

一、史料文獻

Agath. = Agathias. *Histories*. Edited by R. Keydell, translated by J. D. Frendo, *Agathias: The Histories.* Berlin: de Gruyter, 1975.

Amm. Marc. = Ammianus Marcellinus. *Res Gestae*. Edited and translated by J. C. Rolfe, 3 vols. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1926-1934.

Aur. Vict. = Aurelius Victor, *Liber de Caesaribus*. Edited by Franciscus Pichlmayr, *Sexti Aurelii Victoris Liber de Caesaribus*. Leipzig: Teubner, 1961. Translated by H. W. Bird, *Liber de Caesaribus of Sextus Aurelius Victor*. Liverpool: Liverpool University Press, 1994.

Chron. Arbela= *Chronicle of Arbela*. Edited and translated by P. Kawerau, *Die Chronik von Arbela*. Louvain: Peeters, 1985.

Chron. Seert = *Chronicle of Seert*. Edited and translated by A. Scher, *Histoire nestorienne inédite: (chronique de Séert)*. Paris: Firmin-Didot, 1908-1919.

Dīnavarī, *Kitab al-Akhbar al-Tīwal*. Translated partially by M. R. J. Bonner, *An Historiographical study of Abu Hanifa Ahmad ibn Dawud ibn Wanand al-Dīnavarī's Kitab al-Akhbar al-Tīwal (especially of that part dealing with the Sasanian kings)*. DPhil thesis, University of Oxford, 2015, pp. 300-420.

Festus, *Breviarium*. Edited by J. W. Eadie, *The Breviarium of Festus: A Critical Edition with Historical Commentary*. London: Athlone Press, 1967.

Hdn. = Herodian, *History of the Empire*. Edited by K. Stavenhagen, *Herodiani ab excessu divi Marci libri octo*. Leipzig: Teubner, 1922. Translated by C. R. Whittaker, 2 vols. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1969-1970.

Isidore of Charax. *Parthian Stations*. Translated by Wilfred H. Schoff, *Parthian Stations of Isadore of Charax: An Account of the Overland Trade Route Between the Levant and India in the First Century B.C.*. Philadelphia: Commercial Museum, 1914.

Jord. Rom. = Jordanes. *Romana*. Edited by T. Mommsen, *Iordanis Romana et Getica*. Berlin: Weidmann, 1882.

Mal. = John Malalas. *Chronicle*. Edited by H. Thurn, *Ioannis Malalae chronographia*. Berlin; New York: de Gruyter, 2000. Translated by E. Jeffreys, M. Jeffreys, and R. Scott, *The Chronicle of John Malalas*. Melbourne: Australian Association for Byzantine Studies, 1986.

al-Masʿūdī, *Kitāb murūdj al-dhahab wa-maʿādin al-djawhar*. Translated by C. Barbier de Meynard and P. de Courteille, *Les Prairies d'Or*, 9 vols. Paris: Imprimerie Impériale, 1861-1877.

Mich. Syr. = Michael the Syrian. *Chronicle*. Edited and translated by J.-B. Chabot, *Chronique de Michel le Syrien, patriarche jacobite d'Antioche (1166–1199)*, 4 vols. Paris: Librairie Ernest Leroux, 1899–1924.

Pan. Lat. = *XII Panegyrici Latini*. Nixon, C. E. V. and B. S. Rodgers. *In Praise of Later Roman Emperors: the Panegyrici Latini: Introduction, Translation, and Historical Commentary with the Latin Text of R. A. B. Mynors*. Berkeley; London: University of California Press, 1994.

臺灣大學學術期刊資料庫

NPi = *Narseh's Inscription at Paikuli*. Translated by Humbach, Helmut and Prods Oktor Skjaervo, *Sassanian Inscription of Paikuli*. Part 3.1, Restored Text and Translation. Wiesbaden: Dr Ludwig Reichert, 1983.

Petr. Patr. = Peter the Patrician. *Fragments*. In K. Müller, ed. *Fragmenta Historicorum Graecorum*, vol. 4, pp. 180-191. Paris: Didot, 1851.

Plin. = Pliny the Elder. *Natural History*. Edited by C. Mayhoff, *C. Plini Secundi naturalis historiae libri XXXVII*, 6 vols. Leipzig: Teubner, 1892-1909. Translated by H. Rackham, W. H. S. Jones, and D. E. Eiceholz, 10 vols. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1938-1963.

Prok. *Wars* = Prokopios, *Wars*. Edited and translated by H. B. Dewing, 5 vols. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1914-1928.

Sebeos = Pseudo-Sebeos, *Patmut'iwn Sebeosi*. Translated by Robert W. Thomson, in Robert W. Thomson and James Howard-Johnston, *The Armenian History Attributed to Sebeos, i: Translation, ii: Historical Commentary*. Liverpool: Liverpool University Press, 1999.

Šahrestānīhā ī Ērānšahr. Translated by T. Daryaee, *Šahrestānīhā ī Ērānšahr: A Middle Persian Text on Late Antique Geography, Epic, and History*. Costa Mesa, CA: Mazda Publishers, 2002.

SHA = *Scriptores Historiae Augustae*. Edited by E. Hohl, *Scriptores historiae Augustae*, 2 vols. Leipzig: Teubner, 1955-1971. Translated by D. Magie, 3 vols. London: W. Heinemann, 1921-1932.

ŠKZ = *Šāpur I's Inscription at the Kaʿba-ye Zardošt*. Translated by R. N. Frye, in *The History of Iran*, pp. 371-373. Munich: C. H. Beck, 1984.

Ṭabari = al-Ṭabari, *Taʾrīkh al-rusul wa-l-mulūk*. Edited by E. Yarshater, *The History of al-Ṭabari*, vol. 5: *The Sāsānids, the Byzantines, the Lakhmids, and Yemen*. Translated and annotated by Clifford E. Bosworth. Albany: State University of New York, 1999.

Tac. *Ann.* =Tacitus. *Annals*. Translated by John Jackson (vol. 4-6, 11-16) and Clifford H. Moore (vol. 1-3), 3 vols. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1931-1937.

Theoph. = Theophanes. *Chronicle*. Edited by C. de Boor, *Theophanis Chronographia*, 2 vols. Leipzig: Teubner, 1883-1885. Translated by C. Mango and R. Scott, *The Chronicle of Theophanes Confessor: Byzantine and Near Eastern History, A.D. 284-813*. Oxford: Calderon Press, 1997.

Zos. = Zosimos. *New History*. Edited and translated by F. Paschoud, *Histoire nouvelle*, 5 vols. Paris: Les Belles Lettres, 1971-1989.

二、近人研究

Adams, Robert. *Land behind Baghdad: A History of Settlement on the Diyala Plains*. Chicago: University of Chicago Press, 1965.

Adams, Robert, and Donald Hansen. "Archaeological Reconnaissance and Soundings in Jundī Shāhpūr." *Ars Orientalis* 7 (1968), pp. 53-70.

el-Ali, Saleh Ahmad. "Al-Madāʾin and Its Surrounding Area in Arabic Literary Sources."

臺灣大學學術期刊資料庫

Mesopotamia 3-4 (1968-1969), pp. 417-439.

Alram, Michael. “Ardashir’s Eastern Campaign and the Numismatic Evidence.” In *After Alexander: Central Asia before Islam*, edited by Joe Cribb and Georgina Herrmann, pp. 227-242. Oxford: Oxford University Press, 2007.

Alram, Michael. “Early Sasanian Coinage.” In *The Sasanian Era*, edited by Vesta S. Curtis and Sarah Steward, pp. 17-30. London: I. B. Tauris, 2008.

Andrade, Nathanael. “The Syriac Life of John of Tella and the Frontier Politeia.” *Hugoye* 12, no. 2 (2009), pp. 199-234.

Ball, Warwick. *Rome in the East: The Transformation of An Empire*. London: Routledge, 2000.

Barnes, Timothy D. “Constantine and the Christians of Persia.” *Journal of Roman Studies* 75 (1985), pp. 126-136.

Barthold, Vasilii Vladimirovich. *An Historical Geography of Iran*. Translated by Svat Soucek, edited with an introduction by Clifford E. Bosworth. Princeton: Princeton University Press, 1984.

de Blois, Lukas. “Odaenathus and the Roman-Persian War of 252-264 A.D.” *Talanta* 6 (1975), pp. 7-23.

Bonner, Michael R. J. *Three Neglected Sources of Sasanian History in the Reign of Khusraw Anushirvan*. Paris: Association pour l’avancement des études iraniennes, 2011.

Bonner, Michael R. J. “Eastern Sources on Khusraw I’s Roman War of 540-545.” In *Late Antiquity: Eastern Perspectives*, edited by Teresa Bernheimer and Adam Silverstein, pp. 42-56. Warminster: Gibb Memorial Trust, 2012.

Bopearachchi, Osmund. “Les données numismatiques et la datation du bazar de Begram.” *Topoi* 11, no. 1 (2001), pp. 411-435.

Börm, Henning. “Der Perserkönig im Imperium Romanum. Chosroes I. und der sasanidische Einfall in das Oströmische Reich 540 n. Chr.” *Chiron* 36 (2006), pp. 299-328.

Canepa, Matthew. *The Two Eyes of the Earth: Art and Ritual of Kingship between Rome and Sasanian Persia*. Berkeley; London: University of California Press, 2009.

Chaumont, Marie-Louise. “A propos de la chute de Hatra et du couronnement de Shapur Ier.” *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungariae* 27 (1979), pp. 209-237.

Christensen, Peter. *The Decline of Iranshahr: Irrigation and Environments in the History of the Middle East, 500 B.C. to A.D. 1500*. Copenhagen: Museum Tsculanum Press, 1993.

Daryaee, Touraj. *Sasanian Persia: The Rise and Fall of an Empire*. New York: I. B. Tauris, 2009.

Daryaee, Touraj. “Ardaxšīr and the Sasanians’ Rise to the Power.” *Anabasis* 1 (2010), pp. 236-255.

Daryaee, Touraj. “If These Walls Could Speak: The Barrier of Alexander, Wall of Darband and Other Defensive Moats.” In *Borders: Itineraries on the Edges of Iran*, edited by Stefano Pellò, pp. 79-88. Venice: Edizioni Ca’ Foscari, 2016.

Dignas, Beate, and Engelbert Winter. *Rome and Persia in Late Antiquity, Neighbours and Rivals*. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.

Dilley, Paul. “Mani’s Wisdom at the Court of the Persian Kings: The Genre and Context of the Chester Beatty Kephalaia.” In *Mani at the Court of the Persian Kings: Studies on the Chester*

臺灣大學學術典藏資料庫

Beatty Kephaliaia Codex, edited by Iain Gardner, Jason BeDuhn, and Paul Dilley, pp. 15-51. Leiden: Brill, 2015.

Dodgeon, Michael H., and Samuel N. C. Lieu, eds. *The Roman Eastern Frontier and the Persian Wars (A.D. 226-363): A Documentary History*. London: Routledge, 1991.

Downey, Glanville. "The Persian Campaign in Syria in A.D. 540." *Speculum* 28, no. 2 (1953), pp. 340-348.

Edwell, Peter. *Between Rome and Persia: the Middle Euphrates, Mesopotamia and Palmyra under Roman Control*. London: Routledge, 2008.

Edwell, Peter. "The Sources for Rome's Wars with Shapur I, Eurocentric and Eastern Perspectives." *Ancient West & East* 9 (2010), pp. 155-179.

Enßlin, Wilhelm. *Zur Ostpolitik des Kaisers Diokletian: Vorgetragen in der Sitzung vom 6. Dez. 1941*. Munich: Verlag der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, in Kommission bei C. H. Beck, 1942.

Fiey, Jean Maurice. "Les résidences d'été des rois perses, d'après les Actes syriaques des martyrs." *Parole de l'Orient* 20 (1995), pp. 325-336.

Fowden, Elizabeth Key. "Constantine and the Peoples of the Eastern Frontier." In *The Cambridge Companion to the Age of Constantine*, edited by Noel Lenski, pp. 377-399. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

Frye, Richard N. *The History of Iran*. Munich: C. H. Beck, 1984.

Frye, Richard N. "The Political History of Iran under the Sasanians." In *The Cambridge History of Iran*, vol. 3: *The Seleucid, Parthian and Sasanian Periods*, part 1, edited by Ehsan Yarshater, pp. 116-180. Cambridge: Cambridge University Press, 1983.

Gardner, Iain. "Mani's Last Days." In *Mani at the Court of the Persian Kings: Studies on the Chester Beatty Kephaliaia Codex*, edited by Iain Gardner, Jason BeDuhn, and Paul Dilley, pp. 159-208. Leiden: Brill, 2015.

Gardner, Iain. "Kephalaia." In *Encyclopædia Iranica*, online edition. New York: Columbia University Center for Iranian Studies, 2018. Accessed October 15, 2020, http://www.iranicaonline.org/articles/kephalaia.

Ghirshman, Roman. "Inscription du monument de Châpour Ier à Châpour." *Revue des arts asiatiques* 10, no. 3 (1936), pp. 123-129.

Graf, David. "The Silk Road between Syria and China." In *Trade, Commerce, and the State in the Roman World*, edited by Andrew Wilson and Alan Bowman, pp. 443-529. Oxford: Oxford University Press, 2017.

Greatrex, Geoffrey. *Rome and Persia at War, 502-532*. Leeds: Francis Cairns, 1998.

Grenet, Frantz, Jonathan Lee, Philippe Martinez, and François Ory. "The Sasanian Relief at Rag-i Bibi (Northern Afghanistan)." In *After Alexander: Central Asia before Islam*, edited by Joe Cribb and Georgina Herrmann, pp. 243-267. Oxford; New York: Oxford University Press, 2007.

Gullini, Giorgia. "Problems of An Excavation in Northern Babylonia." *Mesopotamia* 1 (1966), pp.

臺灣大學學術期刊資料庫

7-38.

Gyselen, Rika. *La géographie administrative de l'Empire sassanide: les témoignages épigraphiques en moyen-perse*. Bures-sur-Yvette: Groupe pour l'étude de la civilisation du Moyen-Orient, 2019.

Hämeen-Anttila, Jaakko. *Khwadāynāmag: The Middle Persian Book of Kings*. Leiden and Boston: Brill, 2018.

Hauser, Stefan R. "Vēh Ardashīr and the Identification of the Ruins at Al-Madā'in." In *Facts and Artefacts: Art in the Islamic World*, edited by Annette Hagedorn and Avinoam Shalem, pp. 461-488. Leiden: Brill, 2007.

Henning, Walter B. "Mani's Last Journey." *Bulletin of the School of Oriental and African Studies, University of London* 10, no. 4 (1942), pp. 941-953.

Herman, Geoffrey. "'In Honor of the House of Caesar,' Attitudes to the Kingdom in the Aggada of the Babylonian Talmud and in other Sasanian Sources." In *The Aggada of the Bavli and Its Cultural World*, edited by Geoffrey Herman and Jeffrey Rubenstein, pp. 103-123. Rhode Island: Brown Judaic Studies, 2018.

Herrmann, Georgina. *The Sasanian Rock Reliefs at Bishapur 1: Bishapur III: Triumph Attributed to Shapur I*. Berlin: Dietrich Reimer Verlag, 1980.

Herrmann, Georgina. *The Sasanian Rock Reliefs at Bishapur 3, Bishapur I, The Investiture / Triumph of Shapur I and Sarab-I Bahram, Bahram II Enthroned; The Rock Relief at Tang-I Qandil*. Berlin: Dietrich Reimer Verlag, 1983.

Herrmann, Georgina. "Shapur I in the East: Reflections from His Victory Reliefs." In *The Art and Archaeology of Ancient Persia: New Light on the Parthian and Sasanian Empires*, edited by Vesta S. Curtis, Robert Hillenbrand, and Michael Rogers, pp. 38-51. London: I. B. Tauris, 1998.

Herrmann, Georgina. "The Rock Reliefs of Sasanian Iran." In *Mesopotamia and Iran in the Parthian and Sasanian Periods: Rejection and Revival c. 238 BC - AD 642*, edited by John E. Curtis, pp. 35-45. London: British Museum, 2000.

Hinz, Walther. *Altiranische Funde und Forschungen*. Berlin: de Gruyter, 1969.

Howard-Johnston, James. "The Two Great Powers in Late Antiquity: A Comparison." In *States, Resources and Armies*, edited by Averil Cameron, pp. 157-226. Princeton: Darwin Press, 1995.

Howard-Johnston, James. "Al-Ṭabarī on the Last Great War of Antiquity." In *Al-Ṭabarī: A Medieval Muslim Historian and His Work*, edited by Hugh Kennedy, pp. 73-94. Princeton: Darwin Press, 1998.

Howard-Johnston, James. "State and Society in Late Antique Iran." In *The Sasanian Era*, edited by Vesta S. Curtis and Sarah Steward, pp. 118-131. London: I. B. Tauris, 2008.

Howard-Johnston, James. *Witnesses to a World Crisis: Historians and Histories of the Middle East in the Seventh Century*. Oxford: Oxford University Press, 2010.

Howard-Johnston, James. "The Sasanians' Strategic Dilemma." In *Commutatio Et Contentio: Studies in the Late Roman, Sasanian, and Early Islamic Near East*, edited by Henning Börm and Josef Wiesehöfer, pp. 37-70. Dusseldorf: Wellem Verlag, 2010.

臺灣大學學術期刊資料庫

Howard-Johnston, James. “The Late Sasanian Army.” In *Late Antiquity: Eastern Perspectives*, edited by Teresa Bernheimer and Adam Silverstein, pp. 87-127. Oxford: Gibb Memorial Trust, 2012.

Huff, Dietrich. “Archaeology iv. Sasanian.” In *Encyclopaedia Iranica*, vol. 2, part 3, edited by Ehsan Yarshater, pp. 302-308. London: Routledge & Kegan Paul, 1986.

Huff, Dietrich. “Formation and Ideology of the Sasanian State in the Context of Archaeological Evidence.” In *The Sasanian Era*, edited by Vesta S. Curtis and Sarah Steward, pp. 31-59. London: I. B. Tauris, 2008.

Inglebert, Hervé. “Introduction: Late Antique Conceptions of Late Antiquity.” In *The Oxford Handbook of Late Antiquity*, edited by Scott Fitzgerald Johnson, pp. 3-30. Oxford: Oxford University Press, 2012.

Invernizzi, Antonio. “Ten Years’ Research in the al-Madaʾin Area, Seleucia and Ctesiphon.” *Sumer* 32 (1976), pp. 167-175.

Keall, Edward J. “Ayvān-e Kesrā.” In *Encyclopædia Iranica*, vol. 3, part 2, edited by Ehsan Yarshater, pp. 155-159. London: Routledge & Kegan Paul, 1987.

Kettenhofen, Erich. *Die römisch-persischen Kriege des 3. Jahrhunderts n. Chr.: nach der Inschrift Šāhpuhrs I. an der Kaʾbe-ye Zartošt (ŠKZ)*. Wiesbaden: Reichert, 1982.

Kettenhofen, Erich. “The Persian Campaign of Gordian III and the Inscription of Šahpuhr I at the Kàbe-ye Zartošt.” In *Armies and Frontiers in Roman and Byzantine Anatolia: Proceedings of A Colloquium Held at University College, Swansea, in April 1981*, edited by Stephen Mitchell, pp. 151-171. Oxford: BAR International Series, 1983.

Kettenhofen, Erich. “Die Eroberung von Nisibis und Karrhai durch die Sâsâniden in der Zeit Kaiser Maximins (235/236 n. Chr.).” *Iranica Antiqua* 30 (1995), pp. 159-177.

Kettenhofen, Erich. “Deportations. II. In the Parthian and Sasanian Periods.” In *Encyclopædia Iranica*, vol. 7, part 2, edited by Ehsan Yarshater, pp. 297-308. Costa Mesa: Mazda Publishers, 1996.

Körner, Christian. *Philippus Arabs: ein Soldatenkaiser in der Tradition des antoninisch-severischen Prinzipats*. Berlin: de Gruyter, 2002.

Kröger, Jens. “Ctesiphon.” In *Encyclopædia Iranica*, vol. 6, part 4, edited by Ehsan Yarshater, pp. 446-448. Costa Mesa: Mazda Publishers, 1993.

Lawrence, Dan, and Tony J. Wilkinson. “The Northern and Western Borderlands of the Sasanian Empire: Contextualising the Roman / Byzantine and Sasanian Frontier.” In *Sasanian Persia: Between Rome and the Steppes of Eurasia*, edited by Eberhard Sauer, pp. 99-125. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2017.

Marciak, Michał. *Sophene, Gordyene, and Adiabene: Three ‘Regna Minora’ of Northern Mesopotamia between East and West*. Leiden: Brill, 2017.

Marquart, Josef. *Ērānsahr nach der Geographie des ps. Moses Xorenacci: mit historisch-kritischen Kommentar und historischen und topographischen Excursen*, edited by Giuseppe Messina. Berlin: Weidmann, 1901.

臺灣大學學術期刊資料庫

McDonough, Scott. “Military and Society in Sasanian Iran.” In *The Oxford Handbook of Warfare in the Classical World*, edited by Brian Campbell and Lawrence A. Tritle, pp. 601-620. Oxford: Oxford University Press, 2013.

McDowell, Robert H. *Coins from Seleucia on the Tigris*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1975.

McLynn, Neil. “The Persian Expedition.” In *A Companion to Julian the Apostate*, edited by Hans-Ulrich Wiemer and Stefan Rebenich. Leiden: Brill, 2020.

Millar, Fergus. *The Roman Near East, 31 B.C.-A.D. 337*. Cambridge, MA; London: Harvard University Press, 1993.

Miri, Negin. *Sasanian Pars: Historical Geography and Administrative Organization*. Costa Mesa: Mazda Publishers, 2009.

Miri, Negin. “Sasanian Administration and Sealing Practices.” In *The Oxford Handbook of Ancient Iran*, edited by Daniel T. Potts, pp. 909-919. Oxford: Oxford University Press, 2013.

Morney, Craig. “The Arabian Frontier: A Keystone of the Sasanian Empire.” In *Sasanian Persia: Between Rome and the Steppes of Eurasia*, edited by Eberhard Sauer, pp. 268-283. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2017.

Morony, Michael. “Beh-Ardašīr.” In *Encyclopædia Iranica*, vol. 4, part 1, edited by Ehsan Yarshater, pp. 93-94. London: Routledge & Kegan Paul, 1989.

Morony, Michael. “Bēṯ Āramayē.” In *Encyclopædia Iranica*, vol. 4, part 2, edited by Ehsan Yarshater, p. 186. London: Routledge & Kegan Paul, 1989.

Morony, Michael. “Population Transfers between Sasanian Iran and the Byzantine Empire.” In *Convegno internazionale la Persia e Bisanzio: Roma, 14-18 ottobre 2002*, edited by Antonio Carile et al., pp. 161-179. Rome: Accademia nazionale dei Lincei, 2004.

Mosig-Walburg, Karin. *Römer und Perser:* vom 3. *Jahrhundert bis zum Jahr 363 n. Chr.* Gutenberg: Computus, 2009.

Nixon, Charles E. V., and Barbara Saylor Rodgers, eds. *In Praise of Later Roman Emperors: The Panegyrici Latini*. Berkeley: University of California Press, 1994.

Nöldeke, Theodor. *Geschichte der Perser und Araber zur Zeit der Sasaniden: aus der arabischen Chronik des Ṭabari*. Leiden: Brill, 1879.

de Planhol, Xavier. “Fārs i. Geography.” In *Encyclopædia Iranica*, online edition. New York: Columbia University Center for Iranian Studies, 2019. Accessed October 15, 2020. http://www.iranicaonline.org/articles/fars-i.

Potter, David S. *The Roman Empire at Bay, AD 180-395*. London: Routledge, 2004.

Potts, Daniel T. “Gundešapur and Gondeisos.” *Iranica Antiqua* 24 (1989), pp. 323-335.

Potts, Daniel T. *The Archaeology of Elam: Formation and Transformation of an Ancient Iranian State*, 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2015.

Rezakhani, Khodadad. *ReOrienting the Sasanians: East Iran in Late Antiquity*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2017.

Reuther, Oscar. “The German Excavations at Ctesiphon.” *Antiquity* 3, no. 12 (1929), pp. 434-451.

臺灣大學學術期刊資料庫

Reuther, Oscar. *Die Ausgrabungen der Deutschen Ktesiphon-Expedition im Winter 1928/29*. Wittenberg: Herrofe & Ziemsen, 1930.

Rubin, Zeev. "Ibn al-Muqaffaʿ and the Account of Sasanian History in the Arabic Codex Sprenger 30." *Jerusalem Studies in Arabic and Islam* 30 (2005), pp. 52-93.

Savory, Roger M. "Khūzistān." In *Encyclopaedia of Islam*, 2nd ed., online edition. Edited by Peri Bearman, Thierry Bianquis, Clifford E. Bosworth, Emeri J. van Donzel, and Wolfhart Heinrichs. Leiden: Brill, 2012. Accessed October 15, 2020. http://dx.doi.org/10.1163/1573-3912_ islam_SIM_4355.

Sellwood, David. *An Introduction to the Coinage of Parthia*, 2nd ed. London: Spink, 1980.

Shenkar, Michael. "The Coronation of the Early Sasanians, Ctesiphon, and the Great Diadem of Paikuli." *Journal of Persianate Studies* 11, no. 2 (2018), pp. 113-139.

Simpson, St. John. "Sasanian Cities: Archaeological Perspectives on the Urban Economy and Built Environment of an Empire." In *Sasanian Persia: Between Rome and the Steppes of Eurasia*, edited by Eberhard Sauer, pp. 21-50. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2017.

Soudavar, Abolala. *The Aura of Kings: Legitimacy and Divine Sanction in Iranian Kingship*. Costa Mesa: Mazda Publishers, 2003.

Weber, Ursula. "Narseh, König der Könige von Ērān und Anērān." *Iranica Antiqua* 47 (2012), pp. 153-302.

Whately, Conor. "War in Late Antiquity: Secondary Works, Literary Sources and Material Evidence." In *War and Warfare in Late Antiquity: Current Perspectives*, edited by Alexander Sarantis and Neil Christie, pp. 99-151. Leiden: Brill, 2013.

Whitby, Michael. "The Persian King at War." In *The Roman and Byzantine Army in the East*, edited by Edward Dąbrowa, pp. 227-263. Kraków: Uniwersytet Jagiellonski, Instytut Historii, 1994.

Whitcomb, Donald. "Iranian Cities of the Sasanian and Early Islamic Periods." *The Oriental Institute Annual Report, 2003/2004* (2003-2004), pp. 91-94.

Widengren, Georg. "Āsōristān." In *Encyclopædia Iranica*, vol. 2, part 8, edited by Ehsan Yarshater, pp. 785-786. London: Routledge & Kegan Paul, 1987.

Wiesehöfer, Josef. "King, Court and Royal Representation in the Sasanian Empire." In *The Court and Court Society in Ancient Monarchies*, edited by Antony J. S. Spawforth, pp. 58-81. Cambridge: Cambridge University Press, 2007.

Winter, Engelbert. "Die Bedeutung des Grenzraumes für den diplomatischen Verkehr: Das Imperium Romanum und seine östlichen Nachbarn." *Stuttgarter Kolloquium zur Historischen Geographie des Altertums* 4 (1990), pp. 589-607.

Wood, Philip. *The Chronicle of Seert: Christian Historical Imagination in Late Antique Iraq*. Oxford: Oxford University Press, 2013.

臺灣大學學術期刊資料庫

Historical Inquiry 68 (Dec. 2021), pp.201-244
Department of History, National Taiwan University
DOI: 10.6253/ntuhistory.2021126_(68).0005

Transition of the Sasanids' Political Nucleus: Ctesiphon in the Third and Fourth Centuries C.E.

Fan Chiang, Shih-Cong (Kyle) *

Abstract

This article examines the development of the Sasanids' political nucleus in the third and fourth centuries, focusing on Ctesiphon, the capital of the Sasanids from the very beginning of their regime, as well as certain important provincial cities. While the importance of Ctesiphon and its surrounding areas cannot be overemphasized, a combination of factors drove two transitions. The Sasanian dynasty reached its zenith soon after it was established in 224 C.E.; however, the changing political circumstances in the Near East, coupled with internal chaos in the following decades, made it difficult for the Great Kings to defend their heartland in lower Mesopotamia. Based on a close reading of texts from several literary traditions, the present article argues that during the latter half of the third century C.E. the Persians' political nucleus made an eastward transition from Babylonia to Khuzestan. While Ctesiphon remained the capital, little information about it from this period is extant. In contrast, the important role played by Gondēšāpur, a newly built city at the center of the Sasanids' politics for decades, is underscored not only by the establishment of the royal residence but also by the presence of the shah and his court. However, in the fourth century, there was a westward transition and the revival of Ctesiphon. In short, the frontier region had been stabilized and Šāpur II (309-379) needed to launch intensive campaigns on multiple fronts, laying the foundation for this city to again be the center of the Sasanids' politics for the ensuing centuries.

Keywords: Ctesiphon, Šāpur I, Šāpur II, Gondēšāpur.

* Assistant Professor, Department of History, National Chung Hsing University.
No. 145, Xingda Rd., South Dist., Taichung City 402202, Taiwan (R.O.C.);
E-mail: kylefanchiangsc@gmail.com.

臺灣大學學術期刊資料庫